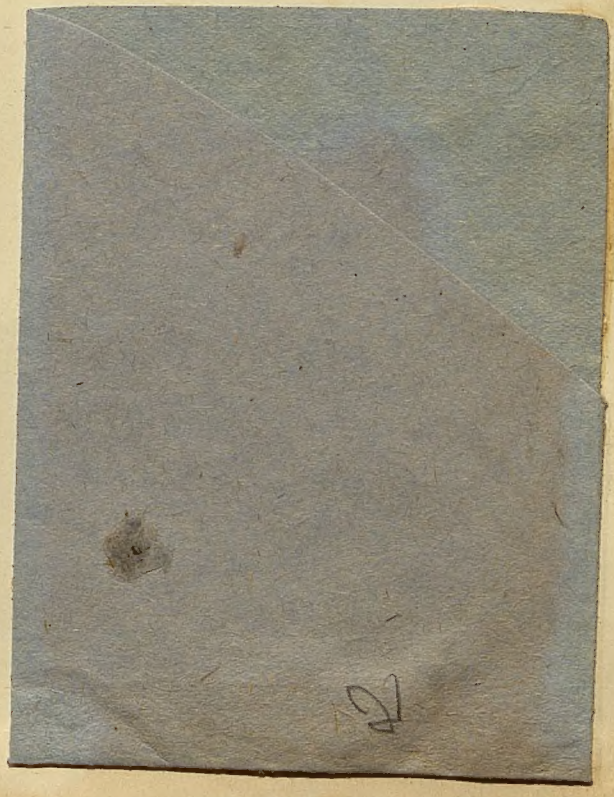
355.4
Б20.

350
28



ПРОВЕРЕНО 1965 г.

Проверено || 2015

ПРОВЕРЕНО 54 г.

ПРОВЕРЕНО 1960 г.

ПРОВЕРЕНО 61 г.

БИБЛІОТЕКА

# ТАКТИКА

ФИЛИАЛ Центральной ВМБ

ЧАСТЬ ПЯТАЯ

# УЧЕНІЕ о БОѢ

Общія положенія.—Бой.—Отступленіе и преслѣдованіе

**Сочиненіе Балка,**

маіора и баталіон. командира пѣхотнаго полка ф.-Курбіера германской арміи.

Переведено съ нѣмецкаго 3-го изданія по приказанію Начальника Генеральнаго Штаба офицерами Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба подъ редакціей генералъ-маіора Алексѣева.

Съ 6 картами, 16 схемами и 13 чертежами.

1073
2478
БИБЛІОТЕКА Главного Управленія Генер. Штаба РИИФ МОСКВА

**С.-ПЕТЕРБУРГЪ**

Типо-литографія Т-ва «Свѣтъ», Невскій, 136.

1908.

355.4
B20

# ПРЕДИСЛОВІЕ.

Обширный трудъ маіора германской службы Балка «Тактика» представляетъ такія крупныя достоинства, что Начальникъ Генеральнаго Штаба призналъ необходимымъ поручить офицерамъ Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба перевести и издать V и VI части, обнимающія собою самую существенную часть труда — ученіе о бое.

Отсутствіе въ нашей военной литературѣ соотвѣтствующаго труда о важнѣйшемъ отдѣлѣ дѣятельности войскъ, было одной изъ главныхъ побудительныхъ причинъ сдѣлать трудъ Балка доступнымъ всему корпусу офицеровъ нашей арміи.

При изданіи настоящаго труда Главное Управленіе Генеральнаго Штаба, не преслѣдуя естественно никакихъ матеріальныхъ выгодъ, стремилось главнымъ образомъ къ выпуску его по возможно доступной цѣнѣ, что и удалось достигнуть (4 рубля за оба тома) лишь благодаря безвозмездному труду офицеровъ Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба по переводу изданія.

Начальникъ Генеральнаго Штаба считаетъ своимъ долгомъ выразить свою глубокую благодарность автору маіору Балку за любезно данное имъ разрѣшеніе перевести его почтенный трудъ.

С.-Петербургъ.
3 марта 1908 г.

# ПРЕДИСЛОВІЕ.

Обширный трудъ маіора германской службы Вагтса «Тактика» представляетъ такія крупныя достоинства, что Начальникъ Генеральнаго Штаба признаетъ необходимымъ поручить офицерамъ Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба перевести и издать V и VI части, обнимающія собою самую существенную часть труда — ученіе о бой.

Отсутствіе въ нашей военной литературѣ сочиненія, которое сдѣлало бы труда о важнѣйшемъ отдѣлѣ тактики конницы, было одной изъ главныхъ побудительныхъ причинъ къ изданію настоящаго труда Вагтса достойнымъ всему корпусу офицеровъ нашей арміи.

При изданіи настоящаго труда Главное Управленіе Генеральнаго Штаба, не представляя естественно никакихъ матеріальныхъ выгодъ, стремилось главнымъ образомъ къ выпуску его по возможно доступной цѣнѣ, что и удалось достигнуть (4 рубля за оба тома) лишь благодаря безвозмездному труду офицеровъ Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба по переводу изданія. Начальникъ Генеральнаго Штаба считаетъ своимъ долгомъ выразить свою глубокую благодарность автору маіору Вагтсу за любезно данное имъ разрѣшеніе перевести его достойный трудъ.

С.-Петербургъ.
3 марта 1908 г.

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

## А. Понятіе о боѣ.


Стр

I. Введеніе . . . . . 3
1. Значеніе боя . . . . . 3
2. Тактика сраженій. Тактика дѣйствій малыхъ отрядовъ . . . . . 9
3. Классификація боевыхъ столкновеній . . . . . 11
4. Диверсіи. Демонстраціи. Затяжной бой . . . . . 14

II. Употребленіе вспомогательныхъ родовъ оружія на полѣ сраженія . . . . . 17
1. Дѣйствія кавалеріи . . . . . 17
Дивизіонная кавалерія . . . . . 17
Кавалерійскія дивизіи и кавалерійскіе корпуса . . . . . 18
Угроза атакой . . . . . 19
Атака на артиллерію . . . . . 20
Атака на пѣхоту . . . . . 20
Причины неиспользованія кавалеріи въ франко-прусскую войну 22
Мѣсто кавалеріи на полѣ сраженія . . . . . 25
Кавалерійское единоборство на полѣ сраженія . . . . . 27
Дѣйствія кавалеріи съ конной артиллеріей . . . . . 30
Преслѣдованіе . . . . . 31
Англійская кавалерія въ Южной Африкѣ . . . . . 32
Взгляды англичанъ и французовъ . . . . . 32
Кавалерія въ Восточной Азіи . . . . . 34
2. Дѣятельность саперъ на полѣ сраженія . . . . . 36
Тактическая дѣятельность саперъ . . . . . 37
а) Дѣятельность саперъ въ 1866 г. . . . . 42
б) Дѣйствія прусскихъ піонерныхъ ротъ на полѣ сраженія подъ Вертомъ . . . . . 44
в) Русско-японская война . . . . . 46

Стр.

**III. Протяженіе боевого порядка** . . . . . 47
Зависимость отъ боевыхъ качествъ противника и цѣли боя . 49
Зависимость отъ боевой обстановки . . . . . 52
Протяженіе боевого порядка пѣхотной бригады . . . . . 53
Протяженіе боевого порядка крупныхъ соединеній . . . . . 55
Пѣхотная дивизія . . . . . 55
Корпусъ . . . . . 55
Самостоятельные отряды . . . . . 56
Важнѣйшія данныя относительно протяженія боевого порядка 58
Военно-историческія данныя . . . . . 59

**IV. Управленіе боемъ и боевые приказы.** . . . . . 65
Свѣдѣнія о противникѣ какъ основанія для принятія рѣшенія 65
Характеръ начальника у противника . . . . . 66
Значеніе отваги и качествъ характера . . . . . 67
Старшій начальникъ и начальникъ штаба . . . . . 68
Командировки . . . . . 69
Слѣдуетъ ли всегда идти на орудійные выстрѣлы . . . . . 70
Основанія управленія боемъ . . . . . 72
Приказъ для боя . . . . . 73
Указаніе направленія для отступленія . . . . . 75
Личное участіе въ бою начальника . . . . . 76
Примѣры приказовъ для боя . . . . . 78
Приказъ Наполеона для сраженія подъ Іеной . . . . . 78
Распоряженія союзниковъ въ сраженіи подъ Лейпцигомъ . . 80
Приказъ фельдцейхмейстера Бенедека для сраженія у Кениггреца . . . . . 83
Прусскія распоряженія для Кениггреца . . . . . 84
Приказъ генерала ф. Гебена для сраженія у С. Кантена . . . 86
Начальникъ штаба . . . . . 87
Офицеры для связи . . . . . 88
Выборъ мѣста для начальника . . . . . 88
Обозначеніе мѣста начальника флагомъ . . . . . 92
Перемѣна мѣста начальникомъ . . . . . 92
Мѣсто начальника дивизіи . . . . . 93
Мѣсто кавалерійскаго начальника . . . . . 94

**V. Потери.** . . . . . 95
Потери атакующаго и обороняющагося . . . . . 95
Причины уменьшенія числа потерь въ новѣйшихъ войнахъ . 96
Большія потери отдѣльныхъ частей . . . . . 97
Плѣнные . . . . . 100
Потери въ офицерахъ . . . . . 101
Данныя о боевыхъ потеряхъ . . . . . 103

Стр.
Продолжительность сраженія . . . . . 108

VI. Санитарная служба на полѣ сраженія . . . . . 112
1. Дивизіонный врачъ. . . . . 114
2. Личный составъ и санитарныя средства при войскахъ. . . . . 115
3. Особыя санитарныя учрежденія . . . . . 116
Соотношеніе между числомъ убитыхъ и раненыхъ . . . . . 117
4. Санитарная служба на полѣ сраженія. . . . . 118
а) При войскахъ . . . . . 118
Вспомогательные носильщики . . . . . 118
Войсковой перевязочный пунктъ . . . . . 119
б) Санитарныя роты . . . . . 1 1
Главный перевязочный пунктъ . . . . . 121
Схема санитарной службы въ Германіи . . . . . 122
Пунктъ остановки повозокъ . . . . . 125
Носильщики . . . . . 126
Сборные пункты для легко раненыхъ . . . . . 128
в) Полевые лазареты . . . . . 131
Смѣна полевыхъ лазаретовъ неподвижными военными лазаретами . . . . . 133
Добровольная санитарная помощь . . . . . 135
г) Санитарные поѣзда . . . . . 136
Таблица съ данными о санитарныхъ поѣздахъ въ различныхъ государствахъ . . . . . 138
5. Положенія въ различныхъ арміяхъ . . . . . 141
а) Австро-Венгрія . . . . . 141
б) Франція . . . . . 144
в) Россія . . . . . 145
6. Военно-историческіе примѣры . . . . . 146
Санитарная служба въ бою подъ Віонвилемъ . . . . . 146
Санитарная служба въ гвардейскомъ корпусѣ во время боя подъ Гравелотомъ—С. Прива . . . . . 149

## Б. Бой.

I. Наступленіе и оборона . . . . . 153
Наступательная война . . . . . 154
Потери въ наступательной войнѣ . . . . . 155
Оборонительная война . . . . . 156
Наступательный бой . . . . . 158
Оборонительный бой . . . . . 158
Необходимость активнаго элемента при оборонѣ . . . . . 161

Стр.
Вліяніе численности на атаку или оборону . . . . . 162
Опасность подготовки войскъ въ исключительно наступательномъ духѣ . . . . . 164
Значеніе моральнаго элемента . . . . . 166
Стратегическое наступленіе и тактическая оборона . . . . . 167
Операціи герцога Веллингтона въ 1809 г. . . . . 169

II. Выборъ точки удара . . . . . 173
Стратегическія и тактическія требованія . . . . . 173
Угроза пути отступленія . . . . . 174
Внутреннія линіи . . . . . 175
Ключи позицій . . . . . 176

III. Форма удара . . . . . 178
Форма атаки какъ слѣдствіе направленія линій похода . . . 178
1. **Чисто-фронтальный ударъ** . . . . . 179
2. **Чисто-фланговый ударъ** . . . . . 181
Косвенный боевой порядокъ Фридриха Великаго . . . . . 182
Дальнѣйшее развитіе этой идеи императоромъ Наполеономъ . 183
Кустоцца 1866 г. . . . . 187
3. **Окрыленіе, охватъ и обходъ** . . . . . 188
Перемѣшиваніе частей . . . . . 191
Страсть къ обходамъ . . . . . 191
Промежутокъ между направленіемъ фронтальной и фланговой атаки . . . . . 193
Затяжная (фронтальная) группа . . . . . 195
Отдача распоряженій . . . . . 197
Распоряженія по правому крылу германцевъ въ сраженіи подъ Гравелотомъ . . . . . 199
Исполненіе охвата . . . . . 201
Сосредоточеніе до боя или на полѣ сраженія . . . . . 203
Концентрическое наступленіе . . . . . 205
Атака обходящей части по правиламъ встрѣчнаго боя или послѣ предварительнаго развертыванія . . . . . 208
Мѣры обороняющагося . . . . . 212
Охваты въ русско-японской войнѣ . . . . . 213
4. **Возможенъ ли еще прорывъ на полѣ сраженія?** . . . . . 216
Крѣпостная и полевая война . . . . . 217
Военно-историческіе примѣры . . . . . 218
Условія для производства прорыва . . . . . 220
Возможность прорыва на полѣ сраженія подъ Гравелотомъ . 223

IV. Атака . . . . . 224
Построеніе или развертываніе изъ пѣхотной колонны . . . . 224
Внезапность, какъ подготовка къ бою . . . . . 227

Стр.

**V. Встрѣчный бой** . . . . . 230
1. **Руководство боемъ** . . . . . 233
Принятіе рѣшенія . . . . . 234
Преобладаніе принудительной обстановки . . . . . 234
Рядъ отдѣльныхъ приказаній для вступленія въ бой . . . . . 235
Ходъ боя, къ которому слѣдуетъ стремиться . . . . . 237
2. **Дѣйствія авангарда** . . . . . 239
Первоначальное развертываніе пѣхоты . . . . . 241
3. **Дѣйствія главныхъ силъ** . . . . . 243
4. **Встрѣчный бой въ составѣ арміи** . . . . . 244
5. **Военно-историческіе примѣры** . . . . . 245
Завязка сраженія у Траутенау . . . . . 245
5-я пѣхотная дивизія утромъ 16-го августа 1870 г. . . . . 249

**VI. Атака по заранѣе выработанному плану** . . . . . 252
1. **Подготовка атаки. Развертываніе силъ** . . . . . 252
Занятіе впереди лежащей мѣстности и развѣдка . . . . . 252
Развертываніе артиллеріи . . . . . 254
2. **Артиллерійскій бой** . . . . . 256
Взаимодѣйствіе пѣхоты и артиллеріи . . . . . 259
3. **Выполненіе атаки** . . . . . 260
Сопровожденіе артиллеріей пѣхоты, ведущей атаку . . . . . 263
Ударъ въ штыки . . . . . 265
Атака позиціи, расположенной на высотахъ . . . . . 267
Преслѣдованіе . . . . . 268
Дѣйствія при неудачной атакѣ . . . . . 268
4. **Атака по заранѣе выработанному плану по уставамъ различныхъ армій** . . . . . 269
Россія . . . . . 269
Великобританія . . . . . 270
Италія . . . . . 273
Франція . . . . . 275

**VII. Бой за укрѣпленныя боевыя позиціи** . . . . . 281
Необходимость основательной подготовки . . . . . 282
Ночная атака . . . . . 284
Маневрированіе . . . . . 284
Причины позиціонной войны въ Восточной Азіи . . . . . 286

**VIII. Атака укрѣпленной полевой позиціи** . . . . . 288
1. **Подходъ къ позиціи противника, первоначальная развѣдка** . . . . . 288
Развѣдка . . . . . 288
Привязные шары . . . . . 289
2. **Вступительные бои** . . . . . 291

Стр.

Развертываніе . . . . . 291
Бой передовыхъ частей . . . . . 293
3. **Обстрѣливаніе противника артиллерійскимъ огнемъ** . . . . . 294
Развитіе взглядовъ . . . . . 294
Артиллерійскій бой . . . . . 298
4. **Выполненіе атаки** . . . . . 299
Продолженіе развѣдки . . . . . 299
Необходимость введенія въ дѣло пѣхоты . . . . . 301
5. **Штурмъ** . . . . . 302
6. **Атака японцами укрѣпленныхъ позицій по опыту сраженія подъ Ляояномъ** . . . . . 305

IX. **Оборона** . . . . . 307
Оборона по заранѣе составленному плану и оборона при встрѣчномъ боѣ . . . . . 307
Цѣль обороны . . . . . 309
Пассивная оборона и отступательная оборона . . . . . 309
Необходимость сочетать оборону съ наступленіемъ . . . . . 310
1. **Оборонительная позиція** . . . . . 311
Обстрѣлъ . . . . . 313
Препятствія передъ фронтомъ . . . . . 314
Протяженіе фронта . . . . . 315
Опорные пункты . . . . . 316
Обезпеченіе фланговъ . . . . . 317
Путь отступленія . . . . . 318
Мѣстность въ тылу позиціи . . . . . 318
2. **Передовыя позиціи** . . . . . 319
Какія выгоды получаются отъ обороны передовыхъ позицій? . 320
Опасность передовыхъ позицій для атакующаго . . . . . 324
Взгляды различныхъ уставовъ на передовыя позиціи . . . 325
Французскіе взгляды на внѣшніе отряды . . . . . 326
Военно-историческіе примѣры примѣненія передовыхъ отрядовъ . . . . . 327
Передовая артиллерійская линія . . . . . 329
Мѣстные предметы въ сторонѣ отъ позиціи . . . . . 330
3. **О фланговыхъ позиціяхъ** . . . . . 331
Условія для занятія фланговой позиціи . . . . . 333
Невыгоды пассивныхъ дѣйствій на фланговой позиціи . . . 337
Примѣры фланговыхъ позицій . . . . . 339
4. **Укрѣпленіе позиціи** . . . . . 340
Вліяніе укрѣпленій на рѣшенія начальника . . . . . 341
Ложныя укрѣпленія и маски . . . . . 342
Когда слѣдуетъ приступать къ укрѣпленію позиціи? . . . 343
Взгляды иностранныхъ инструкцій . . . . . 343

Стр.
Устройство группъ въ видѣ „остова“ . . . . . 346
Баталіонныя группы . . . . . 346
Искусственныя препятствія . . . . . 348
Обезпеченность отъ штурма . . . . . 349
Опорные пункты . . . . . 350
Работа различныхъ родовъ оружія по созданію укрѣпленій . 352
Рабочіе отъ населенія . . . . . 353
Шанцевый инструментъ . . . . . 354
Шанцевый инструментъ пѣхотной дивизіи . . . . . 354
Вліяніе укрѣпленія позиціи на количество войскъ, назначаемыхъ для ея занятія. Блокада Меца . . . . . 355
Взгляды генерала ф. Шлихтинга на укрѣпленія . . . . . 356
Взгляды Мольтке на оборонительныя сраженія . . . . . 356
Укрѣпленія въ русско-японской войнѣ . . . . . 359
Русскія и японскія укрѣпленія подъ Мукденомъ . . . . . 359

**X. Оборонительный бой** . . . . . 360
1. **Подготовительная позиція** . . . . . 360
Невыгоды сосредоточеннаго расположенія . . . . . 361
Расположеніе отдѣльныхъ родовъ оружія . . . . . 363
Начальникъ . . . . . 367
2. **Отдача приказаній** . . . . . 367
3. **Занятіе позиціи** . . . . . 368
Пѣхотная и артилерійская позиціи . . . . . 368
Дѣленіе на участки . . . . . 369
Резервы . . . . . 370
Удаленіе резервовъ въ сторону . . . . . 371
Примѣръ употребленія резерва . . . . . 372
4. **Сопоставленіе уставныхъ указаній относительно контръ-атаки** . . 373
Когда обороняющійся долженъ переходить въ наступленіе? . 375
Взглядъ генерала ф. д. Гольца . . . . . 376
Взглядъ геверала Мекеля . . . . . 377
Примѣры перехода въ наступленіе съ позиціи . . . . . 379
5. **Ходъ обороны** . . . . . 380
Открытіе огня обороняющимся . . . . . 381
Артиллерійскій бой . . . . . 381
Отходъ артиллеріи . . . . . 384
Отраженіе штурма . . . . . 384
Фронтальная контръ-атака . . . . . 385
Дѣйствія послѣ удачной атаки . . . . . 386
Использованіе оборонительной позиціи . . . . . 386
Оборона укрѣпленной полевой позиціи . . . . . 388

**XI. Кризисъ (переломъ) сраженія** . . . . . 389
Сознаніе кризиса у обѣихъ сторонъ . . . . . 389

Стр.

Значеніе контръ-атакъ при прекращеніи боя . . . . . 389
Значеніе упорства въ управленіи боя . . . . . 392
Управленіе боемъ подъ Кустоццой въ 1866 г. . . . . 393
Управленіе боемъ подъ Яйче въ 1878 г. . . . . 393
**1. Сила и мѣсто резервовъ** . . . . . 395
Взгляды о назначеніи резервовъ . . . . . 396
Эрцгерцогъ Карлъ . . . . . 397
Наполеонъ . . . . . 398
**2. Употребленіе резервовъ** . . . . . 399
Наполеонъ . . . . . 400
Клаузевицъ . . . . . 401
Употребленіе французскихъ резервовъ въ бою при Ватерлоо . 401
Время употребленія резервовъ . . . . . 403
Способъ тактическаго введенія въ дѣло резервовъ . . . 404
Необходимость одновременнаго введенія въ дѣло резервовъ . 404
**3. Прекращеніе боя** . . . . . 407
Время прекращенія боя . . . . . 407
Тыловая позиція . . . . . 410
Дѣятельность начальника . . . . . 413
Распоряженія высшаго управленія . . . . . 415
Прекращеніе сраженія у Кульмье . . . . . 417

**XII. Распоряженія послѣ боя** . . . . . 419

**1. Служба охраненія.** . . . . . 419
Употребленіе кавалеріи . . . . . 421
**2. Пѣхота** . . . . . 422
Потери въ офицерахъ . . . . . 422
Запасныя войска . . . . . 423
Данныя о числѣ потерь въ бою нижнихъ чиновъ . . . 425
Плѣнные . . . . . 427
Уборка поля сраженія . . . . . 429
**3. Кавалерія** . . . . . 430
**4. Артиллерія** . . . . . 430
Потери въ конскомъ составѣ . . . . . 431
**5. Піонеры** . . . . . 433
**6. Санитарныя части** . . . . . 433
**7. Штабы** . . . . . 434
Донесеніе послѣ боя . . . . . 435
Реляціи . . . . . 436
Журналъ военныхъ дѣйствій . . . . . 436

# B. Отступленіе и преслѣдованіе.

Стр.

I. **Отступленіе** . . . . . 441
Моральныя впечатлѣнія . . . . . 442
1. **Выходъ изъ подъ ударовъ противника** . . . . . 444
Величина перехода, который могутъ сдѣлать войска послѣ проиграннаго сраженія . . . . . 447
Направленіе отступленія . . . . . 449
2. **Эксцентрическое отступленіе** . . . . . 452
3. **Формированіе походныхъ колоннъ** . . . . . 454
4. **Арріергарды** . . . . . 458
Удаленіе . . . . . 459
Употребленіе различныхъ родовъ оружія . . . . . 460
Бон . . . . . 463
Арріергардныя позиціи . . . . . 464
Смѣна арріергарда . . . . . 465
5. **Объ армейскихъ арріергардахъ** . . . . . 465
6. **Выигрышъ свободы дѣйствій** . . . . . 467
Желѣзныя дороги . . . . . 468
7. **Отступленіе сѣверной арміи отъ Кениггреца до Ольмюца** . . . . 469
Партизанскіе отряды . . . . . 473

II. **Преслѣдованіе** . . . . . 475
1. **Преслѣдованіе въ военной исторіи** . . . . . 475
Взгляды Фридриха Великаго . . . . . 475
Преслѣдованіе послѣ сраженія при Лейтенѣ . . . . . 477
Наполеонъ . . . . . 478
Преслѣдованіе французами послѣ Іены . . . . . 480
Преслѣдованіе послѣ сраженія при Кацбахѣ . . . . . 487
Преслѣдованіе послѣ сраженія при Ватерлоо . . . . . 489
Преслѣдованіе послѣ сраженія при Кениггрецѣ . . . . . 493
Франко-прусская война . . . . . 496
Преслѣдованіе послѣ сраженія при Вертѣ . . . . . 497
Преслѣдованіе послѣ сраженія при Орлеанѣ . . . . . 502
Преслѣдованіе послѣ сраженія при С. Кантенѣ . . . . . 503
Значеніе ночного преслѣдованія . . . . . 506
Причины упущеннаго преслѣдованія . . . . . 508
Непосредственное и косвенное преслѣдованіе . . . . . 511
2. **Непосредственное преслѣдованіе на полѣ сраженія войсками, ведущими бой** . . . . . 512
3. **Организація преслѣдованія начальникомъ** . . . . . 516

Стр.
Распоряженіе объ организаціи преслѣдованія . . . . . 519
4. **Первые марши для преслѣдованія** . . . . . 521
5. **Косвенное преслѣдованіе.** . . . . . 527
Мѣропріятія отступающаго . . . . . 531
Условія, при которыхъ возможно параллельное преслѣдованіе 535
Результаты параллельнаго преслѣдованія . . . . . 535

## Г. Заключеніе.

Основанія германской, французской, русской и японской тактики 539
Образцы и боевой опытъ . . . . . 545

## Д. Алфавитный указатель и перечень военно-историческихъ примѣровъ.

# Карты и схемы.


I. Схема движенія къ Ульму въ 1805 г.

II. Схема начала преслѣдованія французами послѣ сраженія подъ Іеной и Ауэрштедтомъ. Положеніе 4/16 октября 1806 г.

III. Сраженіе подъ Кениггрецомъ.

IV. Положеніе сторонъ передъ сраженіемъ подъ Вертомъ вечеромъ 5-го августа 1870 г.

V. Поле сраженія при Марсъ ла Турѣ—Віонвилѣ и Гравелотѣ.

VI. Сраженіе подъ Мукденомъ 11/24 февраля 1905 г.

VII. Санитарная служба на поляхъ сраженій при Віонвилѣ и Марсъ ла Турѣ.

VIII. Операціи англичанъ въ Испаніи въ 1809 году.

IX. Операціи въ Саксоніи въ 1813 года.

X. Операціи въ Италіи въ 1859 г., положеніе 1-го іюня 1859 г.

XI. Наступленіе австрійской арміи до боя у Мортары 21-го марта 1849 г.

XII. Схема сраженія у Кустоццы въ 1866 г.

XIII. Операціи подъ Орлеаномъ въ 1871 г.

XIV. Схема развертыванія французской арміи передъ сраженіемъ подъ Аустерлицемъ.

XV. Поле сраженіе при Траутенау.

XVI. Предположенное фланговое расположеніе Гебена для прикрытія осады Перонны.

XVII. Расположеніе русскихъ и японцевъ на р. Шахэ въ началѣ февралѣ 1905 г.

XVIII. Схема эксцентричнаго отступленія.

XVX. Схема прикрытія отступленія общимъ авангардомъ.

XX. Отступленіе австрійской арміи отъ Кениггреца къ Ольмюцу

XXI. Преслѣдованіе послѣ сраженія при Ватерлоо.

XXII. Положеніе сторонъ послѣ сраженія подъ Вертомъ въ ночь на 7-е августа 1870 г.

XXIII. Преслѣдованіе послѣ боя у с. Кантена.

# А) Понятіе о боѣ.

# I. Введеніе.

## 1. Значеніе боя.

*Цѣль войны заключается въ уничтоженіи силы сопротивленія противника, олицетворяемой его живыми средствами борьбы. Эти средства скорѣе всего и самымъ дѣйствительнымъ образомъ уничтожаются посредствомъ боя и послѣдующаго преслѣдованія. Кто стремится къ развязкѣ, тотъ ищетъ боя; принужденный избѣгать рѣшенія—уклоняется отъ боя.* Энергичное желаніе двухъ равныхъ по силѣ противниковъ добиться рѣшительнаго исхода вскорѣ послѣ начала кампаніи приводитъ къ *встрѣчному бою.* Если одинъ изъ противниковъ чувствуетъ себя слабѣе или находится подъ вліяніемъ предшествовавшихъ неблагопріятныхъ для него частныхъ боевъ (австрійцы въ 1866 г., французы въ первой половинѣ августа 1870 г.), то онъ ожидаетъ атаку противника на заранѣе подготовленной позиціи (Кенигрецъ 1866., Гравелотъ 1870 г.). *Бой является естественнымъ завершеніемъ, вѣнцомъ всѣхъ операцій.*

*Атака въ области тактики служитъ испытаніемъ правильности оперативныхъ соображеній. Послѣднія цѣлесообразны лишь въ томъ случаѣ, если онѣ обезпечили превосходство въ силахъ на рѣшительномъ пунктѣ и нанесеніе удара въ наиболѣе выгодномъ направленіи.*

Клаузевицъ говоритъ: „генеральное сраженіе является сконцентрированною картиною войны. Это центръ тяжести всей войны или кампаніи. Въ немъ испытываются

не только внутреннія силы обѣихъ борющихся армій, но и нравственныя качества воюющихъ государствъ и народовъ"...

„Побѣда въ бою самый важный моментъ войны. Только побѣда надламываетъ волю противника и заставляетъ его подчиниться нашей волѣ. Вообще участь войны будетъ рѣшаться не занятіемъ территоріи или взятіемъ укрѣпленнаго пункта, а исключительно разрушеніемъ вооруженной силы противника. Поэтому послѣдняя является самымъ важнымъ *объектомъ дѣйствій.*

Характеръ современнаго способа веденія войны выражается стремленіемъ къ достиженію важнаго и скораго результата. Численность армій, затруднительность ихъ продовольствованія, дороговизна веденія войны, убытки торговли, промышленности и земледѣлія, перерывъ въ сообщеніяхъ, а съ другой стороны высокая боевая готовность армій при современной организаціи и легкость ихъ сосредоточенія—все это побуждаетъ стремиться къ скорѣйшему окончанію войны". (Moltke).

Подобно тому какъ война ведется для достиженія извѣстной цѣли, такъ и сраженіе должно даваться не только для того чтобы драться, но для достиженія скорѣйшимъ образомъ намѣченной оперативной цѣли. Поэтому сраженіе является простѣйшимъ и наиболѣе вѣрнымъ средствомъ для достиженія цѣли войны [1]). Генеральное сраженіе доведенное до полнаго развитія, настолько видоизмѣняетъ обстановку всей войны, что послѣ него необходимы новыя рѣшенія, а большею частію и новая группировка силъ, если только непосредственнымъ результатомъ побѣды не будетъ заключеніе мира. Особенно рѣзко проявилось вліяніе генеральнаго сраженія на ходъ дальнѣйшихъ операцій послѣ побѣдъ у Россбаха и Лейтена въ 1757 г., у Іены и Ауерштедта, послѣ

---

1) Генеральное сраженіе имѣетъ значеніе самостоятельное; оно дается ради ожидаемой побѣды, которой добиваются въ немъ съ полнѣйшимъ напряженіемъ. Цѣль—побѣдить противника на этомъ именно мѣстѣ и въ это именно время. Узелъ генеральнаго сраженія затягиваетъ во едино всѣ нити, связывающія весь планъ кампаніи. Тутъ сходятся всѣ отдаленныя надежды и туманныя представленія о будущемъ; тутъ, наконецъ, выступаетъ рокъ, чтобы дать отвѣтъ на дерзко брошенный ему вопросъ." v. Clausevitz Vom Kriege IV. 10. Стр. 195.

сраженія у Дрездена въ 1813 г., послѣ Кениггреца, Гравелота и Седана, а также послѣ боевъ у Орлеана.

Если противники равны по своимъ достоинствамъ, то ни угрозы, ни марши-маневры никогда не могутъ привести къ тѣмъ же результатамъ, какъ рѣшительный бой. „Даже самый слабый противникъ не кладетъ оружія передъ однѣми стратегическими комбинаціями. Если онъ признаетъ даже въ нихъ превосходство генія, онъ всетаки попытается грубой силой разорвать спутывающія его сѣти и возстановить утраченное равновѣсіе“ [1]). „Поэтому вполнѣ справедливо рѣшительный бой признается универсальнымъ средствомъ, послѣднимъ козыремъ, выпускаемымъ изъ рукъ, чтобы повернуть въ свою сторону неблагопріятное стеченіе обстоятельствъ“.

Наполеонъ въ Витебскѣ говорилъ своимъ генераламъ [2]) „мой планъ кампаніи—это сраженіе; вся моя политика—успѣхъ“. Современный способъ веденія войны основанъ всецѣло на этомъ взглядѣ Наполеона—возможно скорѣе искать развязки въ рѣшительномъ бою. Однако не столь далеко отъ насъ то время, когда, по словамъ остроумнаго брата Фридриха Великаго, принца Генриха Прусскаго, на бой смотрѣли какъ на средство, къ которому прибѣгали лишь плохіе генералы, неумѣвшіе маневрировать. Даже Фридрихъ Великій преодолѣлъ обычный для своего времени страхъ передъ атакою крѣпкихъ позицій лишь тогда, когда былъ вынужденъ къ тому безысходностью положенія при Соорѣ.

## Значеніе боя.

Въ полководческой дѣятельности Фридриха Великаго бой у Соора 30 сентября 1745 г. является рѣшительнымъ поворотомъ, переходомъ отъ устарѣвшихъ взглядовъ къ современному воз-

---

1) V. d. Goltz. Въ 1744 г. принцъ Конти, преувеличивая важность обладанія извѣстной мѣстностью и не придавая надлежащаго значенія уничтоженію силъ противника, писалъ: «Даже счастливый для насъ бой даетъ только поле сраженія, осада даетъ намъ укрѣпленный пунктъ, маршъ маневръ на сообщенія противника можетъ дать провинцію».

2) Fain, Manuscrit de 1812, I, стр. 324.

зрѣнію на войну. [1]) Этотъ переходъ вылился изъ пониманія своего положенія и положенія своего государства и изъ особенностей его арміи. „Ко всѣмъ этимъ правиламъ я еще,добавлю, что наши войны должны быть коротки и энергичны поэтому командующіе прусскими арміями должны хотя умно но осторожно стремиться къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ... Вся сила нашихъ войскъ заключается въ атакѣ и мы поступали бы глупо, если бы безъ причины отказались отъ этого".

Послѣ сраженія у Колина король долженъ былъ отказаться отъ геройскаго рѣшенія двинуть въ атаку противъ вдвое сильнѣйшаго противника на сильной позиціи западнѣе *Диттельсдорфа* „послѣдняго человѣка". Сознаніе, что противъ него стоитъ подъ ружьемъ вся Европа, заставило его беречь свои войска. Но послѣ кровопролитнаго пораженія у Колина въ томъ же году слѣдуютъ побѣды у Россбаха и Лейтена [2]).

*Морицъ Саксонскій* [3]). „Я не стою за сраженія, въ особенности въ началѣ войны, и я увѣренъ, что талантливый генералъ съумѣетъ во всю свою жизнь не быть вынужденнымъ къ этому... Можно вести войну, не предоставляя никому случаю, и это является наивысшей степенью совершенства и искусства генерала".

*О цѣли боя Тюреннъ* говоритъ: „Наиболѣе существенная польза побѣды сводится къ завоеванію страны, въ которой можно занять хорошія квартиры и увеличить свою армію, въ то время, какъ армія противника уменьшается и при небольшой выдержкѣ она можетъ незамѣтно растаять" [4]).

Противникъ его, Монтекуккули, принялъ слѣдующія основанія для своего операціоннаго плана въ кампаніи 1675 г. на Верхнемъ Рейнѣ:

1) жить на средства врага,
2) въ менѣе истощенномъ краѣ,
3) устроить родъ базиса въ нейтральномъ Страсбургѣ,
4) находиться вблизи открытыхъ доступовъ въ Франшъ-Конте и Лотарангію [5]).

„Сраженіе является важнѣйшей и наиболѣе опасной военной операціей. Въ открытой странѣ, не имѣющей крѣпостей,

---

[1]) Die Kriege Friedrichs des Grossen, 2 Schlesischer Krieg, III, стр. 69 и 254. Kriegsgeschichtliche Einzelschriften, V, стр. 293 и слѣд.

[2]) Die Kriege Friedrichs des Grossen, Der Siebenjährige Krieg, Kolin, III, стр. 188 и далѣе.

[3]) Reveries II. стр. 201, 202.

[4]) v. Clausevitz, ges. Werke, IX стр. 159.

[5]) v. Clausevitz. ges. Werke. IX стр. 218 и дальн.

проигрышъ сраженія можетъ имѣть такія послѣдствія, что рѣшаться на него слѣдуетъ рѣдко и никогда не совѣтовать прибѣгать къ нему. Лучшіе генералы никогда не давали сраженія безъ настоятельныхъ причинъ. Самая совершенная подготовка къ сраженію не можетъ обезпечить успѣха. Малѣйшая ошибка, непредвидѣнная случайность могутъ повести къ проигрышу сраженія. Поэтому по выигранному или проигранному сраженію нельзя правильно судить о достоинствахъ генерала... Доказано, что нужно болѣе ума, упорства, опыта и ловкости для того, чтобы избѣжать безъ ущерба рѣшительнаго дѣйствія, чѣмъ для достиженія такового. Верхомъ искусства полководца явится достиженіе конечной цѣли кампаніи путемъ разумныхъ и обезпеченныхъ маневровъ. Въ моментъ же столкновенія армій онъ можетъ сдѣлать ровно столько же, какъ и подчиненный ему генералъ.“ [1]).

Большими сраженіями, въ которыхъ цѣлыя арміи оспариваютъ другъ у друга участь кампаніи или войны, преслѣдуется единая цѣль: уничтоженіе врага. Но до рѣшительныхъ сраженій необходимо выиграть пространство, отбросить непріятельскіе отдѣльные отряды, воспрепятствовать сосредоточенію силъ противника или прикрыть свое собственное. При этомъ ближайшая цѣль будетъ заключаться въ развѣдкѣ, въ удержаніи, оттѣсненіи или отдаленіи отъ себя непріятельскихъ отрядовъ, въ выигрышѣ времени, мѣста, въ обезпеченіи покоя и проч.; бои назначенныхъ для этого войскъ (авангарды, боковые отряды, арьергарды, передовые посты)—являются лишь средствомъ для достиженія этихъ спеціальныхъ цѣлей. Часто въ такихъ случаяхъ не имѣетъ значенія, осталась ли за нами побѣда. Атака генерала Флиса у Лангензальца имѣла цѣлью воспрепятствовать отходу ганноверскихъ войскъ на присоединеніе къ баварцамъ. Ту же цѣль преслѣдовала также атака генерала ф. Альвенслебена французской Рейнской арміи у Віонвилля.

Конечно и подобныя задачи были бы лучше всего выполнены полнымъ уничтоженіемъ противника. Однако не всегда сопряженныя съ этимъ потери будутъ соотвѣтство-

---

[1]) Куръ-Саксонскій воинскій уставъ 1752 г. (Kriege Friedrichs des Grossen, 1 Schlesiseher Krieg, I стр. 186).

вать важности достигнутыхъ результатовъ; дорогой цѣной купленная побѣда, а тѣмъ болѣе возможное пораженіе могутъ оказать болѣе важное вліяніе въ будущемъ: въ день рѣшительнаго боя мы не обезпечимъ за собою перевѣса въ силахъ. Рѣшая въ подобномъ случаѣ вопросъ, надлежитъ ли драться или нѣтъ, каждый начальникъ долженъ имѣть въ виду предстоящій рѣшительный бой. Эти второстепенныя столкновенія умѣстны въ томъ случаѣ, когда они подготовляютъ выгодныя условія для генеральнаго сраженія, когда напримѣръ представляется случай разбить на голову отдѣльныя отъ главныхъ силъ части противника [1]), или собственными слабѣйшими силами удержать вдали отъ рѣшительнаго пункта превосходныя силы противника. (Удержаніе маршала Нея въ день сраженія при Прейсиш-Эйлау).

Начальникъ, въ зависимости отъ поставленной ему задачи и отъ сложившейся обстановки, долженъ рѣшить вступить ли въ бой или нѣтъ. Чѣмъ скорѣе будетъ принято рѣшеніе, тѣмъ лучше. Долгое колебаніе опаснѣе быстраго рѣшенія. Бездѣятельность и медлительность будутъ поставлены полководцу современниками и потомствомъ въ большую вину, чѣмъ ошибка въ выборѣ средствъ. [2]) Вполнѣ естественно, что смѣлое рѣшеніе, приведшее къ неудачѣ, будетъ осуждено менѣе строго, чѣмъ нерѣшительность, вслѣдствіе которой упущены благопріятный случай и возможный успѣхъ. Исторія совершенно различно относится къ поведенію генерала Альвенслебена 16 августа 1870 г., и бездѣятельности маршала Базена въ день боя подъ Шпихерномъ. Въ своемъ трудѣ о стратегіи генералъ ф. Мольтке справедливо говоритъ: „Передъ тактическимъ успѣхомъ умолкаютъ требованія стратегіи; послѣдняя сообразуется съ вновь созданной обстановкой“.

---

1) Бомонъ 1870 г., Дюрренштейнъ, 1805 г., первые бои при вторженіи въ Богемію 1866 г.

2) Германскій уставъ полевой службы, п. 38.

## 2. Тактика сраженій. Тактика дѣйствій малыхъ отрядовъ.

Въ тактикѣ сраженій разгромъ непріятельскихъ вооруженныхъ силъ, въ связи съ общей задачею, преслѣдуемой арміею, является основною цѣлью. Въ дѣйствіяхъ малыхъ отрядовъ бой по большей части не истекаетъ непосредственно изъ главной операціонной задачи арміи. Онъ служитъ лишь средствомъ для достиженія цѣли, если нельзя инымъ путемъ достигнуть рѣшенія поставленной задачи, если предполагаемый успѣхъ оправдываетъ вѣроятныя потери. Такимъ образомъ начальникъ самостоятельно дѣйствующаго отряда можетъ избирать достиженія цѣли путемъ боя или маневра. Большія арміи обыкновенно уже не могутъ уклониться отъ рѣшительныхъ дѣйствій, разъ передовыя ихъ части вошли въ непосредственное соприкосновеніе (французская сѣверная армія у С. Кантэна). Образцомъ тактики сраженій служитъ рѣшеніе генерала ф. Альвенслебена 16-го августа 1870 года атаковать французскую Рейнскую армію и нежеланіе генерала ф. Мольтке ввести въ дѣло 5-ую пѣхотную дивизію въ сраженіи подъ Кениггрецомъ [1]). Образцомъ тактики дѣйствій отдѣльныхъ отрядовъ является принятіе боя генераломъ Дуэ подъ Вейсенбургомъ безъ основательной причины.

Иногда нѣсколько армій, съ обозами и парками, плечо о плечо, совокупными усиліями стремятся къ осуществленію одной общей цѣли; иногда же на театрѣ войны дѣйствуютъ болѣе слабые, подвижные отряды. Первое является на войнѣ правиломъ, послѣднее—рѣдкимъ исключеніемъ. Если занятія мирнаго времени часто имѣютъ дѣло съ дѣйствіями малыхъ отрядовъ, то это объясняется исключительно финансовыми соображеніями и необходимостью подготовки начальниковъ всѣхъ степеней.

Еслибы при занятіяхъ мирнаго времени формировались

---

[1]) v. Lettow-Vorbeck, Krieg von 1866, II, стр. 468.

арміи въ составѣ нѣсколькихъ корпусовъ, резервныхъ и кавалерійскихъ дивизій, то для подготовки начальниковъ ниже начальника дивизіи польза была бы незначительная. Такъ какъ въ видахъ экономіи обозы и парки для занятій мирнаго времени не могутъ быть доводимы до военнаго состава, то подготовка старшихъ начальниковъ и ихъ штабовъ соотвѣтственно требованіямъ большой войны можетъ быть достигнута съ такимъ же почти успѣхомъ путемъ рѣшенія тактическихъ задачъ, стратегической военной игры и полевыхъ поѣздокъ. Большіе армейскіе маневры были бы очень полезны для практики интендантства въ дѣлѣ подвоза и продовольствованія арміи, но лишь въ томъ случаѣ, еслибы собственная страна могла бы быть использована во время маневровъ въ той же степени, какъ во время войны.

Поэтому и руководители и начальники должны уже въ мирное время усвоить, что наши „полевыя занятія“ представляютъ слабое изображеніе того, что въ дѣйствительности происходитъ на войнѣ. Напримѣръ, для дѣйствій бригады не безразлично, располагаетъ ли она неограниченнымъ пространствомъ, какъ въ самостоятельно веденномъ бою или же, составляя часть арміи, она должна вести бой на точно ограниченномъ пространствѣ, не имѣя свободы на своемъ фронтѣ.

*Въ чемъ же заключается сущность тактики малыхъ отрядовъ?* Не заботясь о своихъ тыловыхъ сообщеніяхъ, обозахъ и паркахъ, не боясь какихъ либо продовольственныхъ затрудненій, войсковая часть или отрядъ можетъ при своемъ небольшомъ составѣ быстро двигаться во всѣ стороны независимо отъ своихъ сообщеній; онъ можетъ вести атаки въ направленіи наиболѣе выгодномъ въ тактическомъ отношеніи, на наиболѣе выгодной мѣстности и въ наивыгоднѣйшее для себя время. Вправо и влѣво отъ отряда мѣстность свободна отъ другихъ войскъ и ничто не препятствуетъ желаемому протяженію боевого порядка. Кавалерія, нерѣдко придаваемая въ несоотвѣтственно большомъ количествѣ, создаетъ въ этомъ случаѣ для начальника необыкновенно

выгодныя условія, развѣдка не встрѣчаетъ затрудненій, потому что возможно зайти за оба фронта противника. Но результаты боевъ этихъ малыхъ отрядовъ почти никогда не оказываютъ вліянія на главный рѣшающій ударъ.

Въ противоположность этой свободѣ въ выборѣ направленія и времени атаки, мѣстности и возможности неограниченнаго распространенія боевого порядка,—въ сраженіи значительныхъ силъ войска стѣснены справа и слѣва сосѣдними частями, могутъ использовать мѣстность лишь въ предѣлахъ узкаго, имъ отведеннаго въ боевой линіи, участка, распространеніе боевого порядка возможно лишь въ глубину, но не по фронту. Преимуществами, доставляемыми охватомъ, могутъ воспользоваться лишь части, ведущія бой на флангахъ; для всѣхъ прочихъ частей бой является чисто фронтальнымъ. Не смотря однако на всѣ затрудненія, этотъ бой долженъ быть доведенъ до конца независимо отъ того, благопріятна ли мѣстность или нѣтъ. Развѣдка также можетъ дать лишь незначительные результаты, потому что и она ведется только на фронтѣ, за исключеніемъ конечно частей, дѣйствующихъ на флангахъ. Трудности подвода арміи къ противнику и опасность быть разбитымъ по частямъ вслѣдствіе недостаточнаго согласованія въ дѣйствіяхъ отдѣльныхъ ея частей, увеличиваются соотвѣтственно возрастанію численности арміи.

Вредныя стороны упражненія войскъ въ мирное время преимущественно въ составѣ небольшихъ отрядовъ могутъ быть ослаблены лишь изученіемъ военной исторіи и теоріи военнаго дѣла.

### 3. Классификація боевыхъ столкновеній.

Подъ понятіемъ „бой“ (Gefecht) подразумѣвается вообще всякое враждебное столкновеніе двухъ сторонъ, но въ болѣе тѣсномъ смыслѣ этимъ словомъ принято обозначать лишь столкновеніе сравнительно небольшихъ отрядовъ. Боевыя столкновенія болѣе крупныхъ войсковыхъ соединеній называются *„сраженіями“* (Schlachten) или „боями“ (Treffen). По терминологіи, принятой въ нѣмецкой арміи,

первымъ понятіемъ опредѣляется столкновеніе цѣлыхъ армій, большаго числа корпусовъ, а вторымъ—столкновенія крупныхъ частей армій, напр. одного корпуса или нѣсколькихъ дивизій.

Такія выраженія, какъ *стычка, канонада,* которыя въ общемъ равнозначущи съ понятіемъ о боѣ, также какъ и *Bataille rangée,* равнозначное съ понятіемъ о сраженіи, въ которомъ значительныя силы ведутъ бой въ сомкнутыхъ и развернутыхъ строяхъ,—въ настоящее время почти вышли изъ употребленія.

Германская военная литература, усвоившая философское направленіе, пыталась искусственно установить разницу между понятіями „Gefecht“ и „Kampf“ [1]). Попытка эта едва ли можетъ имѣть какое либо практическое значеніе. Представители этого направленія подразумѣваютъ подъ понятіемъ „Gefecht“ всю совокупность дѣйствій, управляемыхъ старшимъ начальникомъ (управленіе боемъ). „Бой“ здѣсь слагается изъ взаимодѣйствія нѣсколькихъ направленій дѣйствій (фронтовъ), различныхъ по родамъ войскъ и боевымъ порядкамъ (способамъ веденія боя). Въ „бою“ при надлежащемъ использованіи условій числа, времени и пространства все будто бы идетъ главнымъ образомъ къ такому

---

1) Оба слова отвѣчаютъ русскому понятію „бой“, „дѣло“. *Graeve,* Hauptmann und Kompagnieschef, „*Kampf* und Gefecht“. Ein Beitrag zur Frage der Schlachtentaktik, Berlin 1898. 3-я глава этой книги пытается установить эту разницу, но весьма не убѣдительно. См. Militär-Wochenblatt 1899, № 27. Генералъ *ф. Шерфъ* (Kriegslehren I, стр. 103) различаетъ слѣдующія понятія:

„Опредѣленіе стратегической цѣли, которая должна быть достигнута боемъ, мы называемъ *управленіемъ боемъ.*

„Опредѣленіе мѣста и времени, съ котораго и къ которому противникъ долженъ быть отброшенъ назначенными для того войсками, или на которомъ и въ теченіе котораго эти войска должны удержаться для достиженія тактической цѣли, мы называемъ *веденіемъ боя.*

Обозначеніе способа и рода дѣйствій, которыя должны примѣнить эти войска въ зависимости отъ своей силы и состава для рѣшенія поставленной имъ тактической задачи въ наступательномъ или оборонительномъ смыслѣ—мы называемъ *боевымъ порядкомъ.*

расположенію частей на флангахъ, которое допускало бы производство охвата или противодѣйствіе таковому.

Подъ понятіемъ „Kampf“ подразумѣвается наоборотъ боевая дѣятельность отдѣльныхъ родовъ войскъ, руководимыхъ частными начальниками (Kampfleitung—управленіе частями, веденіе боя). Эта дѣятельность слагается изъ употребленія въ духѣ внутренняго единства оружія въ указанномъ боевомъ порядкѣ, въ опредѣленное время, на данномъ пространствѣ и при томъ преимущественно въ фронтальномъ направленіи.

Превосходство въ „бою“ (Gefecht) зиждется главнымъ образомъ на духовныхъ началахъ и дѣло здѣсь сводится къ тому, чтобы войска (отдѣльные боевые участки) направлять къ взаимодѣйствію, болѣе совершенному, чѣмъ у врага. Превосходство въ „бою“ (Kampf) зависитъ наоборотъ отъ численнаго перевѣса. Здѣсь дѣло сводится къ тому, чтобы на указанномъ пунктѣ обезпечить превосходство въ дѣйствіи своего оружія.

Тактическое употребленіе войскъ остается одинаковымъ, идетъ ли рѣчь о „боѣ пѣхоты“ (Infanterie-Gefecht) или о „боевомъ дѣйствіи пѣхоты“ (Infanterie-Kampf). Каждый свѣдущій человѣкъ пойметъ, о чемъ именно идетъ рѣчь, и создастъ правильное представленіе, связанное съ этими опредѣленіями. Устанавливаемое различіе между понятіями Kampf и Gefecht не только не упрощаетъ вопроса, но скорѣе вноситъ путаницу во взглядахъ.

Что же касается *рѣшительныхъ сраженій и затяжныхъ боевъ*, т. е. боевъ для выигрыша времени, то наиболѣе простымъ и цѣлесообразнымъ подраздѣленіемъ ихъ должно быть признано то, которое установлено въ германскихъ уставахъ, а именно на бои *встрѣчные* и *преднамѣренные*, т. е. заранѣе подготовленные. О преднамѣренномъ ударѣ можно, однако, говорить только весьма условно (относительно). Ни одинъ бой не протекаетъ такъ, какъ онъ преднамѣченъ начальникомъ.

Наши стремленія встрѣчаются съ самостоятельною волею противника, и эта воля легко выводитъ бой изъ тѣхъ условій, которыя для него заранѣе были преднамѣчены. Если

выраженіе „преднамѣренная атака“ и не вполнѣ отвѣчаетъ дѣйствительному ходу боя, то въ смыслѣ подготовки боя и и приведенія войскъ въ готовность къ нему (Bereitstellung) оно является вполнѣ соотвѣтственнымъ.

### 4. Диверсіи. Демонстраціи. Затяжной бой.

Диверсіи и демонстраціи являются второстепенными дѣйствіями, имѣющими цѣлью ввести противника въ заблужденіе и облегчить этимъ выполненіе намѣченнаго предпріятія. Хотя эти дѣйствія и будутъ всегда заблаговременно замѣчены противникомъ, но дѣйствительную цѣль ихъ онъ или узнаетъ поздно, или даже совершенно не отгадаетъ. Такимъ образомъ они должны вліять на воображеніе противника, заставляя его ввести въ дѣло болѣе значительныя силы, которыя тѣмъ удерживаются вдали отъ мѣста рѣшительныхъ дѣйствій. *Успѣхъ* такой демонстраціи *только возможенъ, но не безусловенъ*, поэтому для выполненія ея необходимо назначать возможно болѣе слабыя силы.

*Диверсіями* называютъ демонстративныя движенія внѣ непосредственнаго района выполняемой операціи. Онѣ направляются противъ важнаго для противника предмета и потому имѣютъ видъ серьезнаго предпріятія. Диверсія однако теряетъ свое значеніе, если благодаря ей ослабляются силы, назначенныя для главнаго, рѣшительнаго, удара. Достигать ли цѣли, поставленной диверсіи, боемъ или инымъ путемъ—зависитъ отъ обстановки [1]).

Ошибочны были демонстраціи союзниковъ въ 1805 году въ Неаполѣ и Ганноверѣ, англичанъ въ 1809 г. на Вальхеренъ. Вслѣдствіе значительнаго удаленія отъ главнаго театра военныхъ дѣйствій, онѣ не могли оказать вліянія на событія на Дунаѣ. Предписанная императоромъ Наполеономъ 5 и 6 апрѣля 1809 года „диверсія“ корпуса Лефевра противъ лѣваго фланга эрцгерцога Карла съ цѣлью удержать наступленіе послѣдняго противъ маршала Даву, была уже 19 апрѣля разгадана австрійцами.

Въ своемъ операціонномъ планѣ, составленномъ въ декабрѣ

---

[1]) v. Clausewitz, Vom Kriege, VII. Buch, Кар. 20.

1862 года, генералъ ф. Мольтке съ цѣлью облегчить атаку *Данневеркской позиціи* и переходъ черезъ р. Шлей, проектировалъ переходъ въ наступленіе на Фридрихштадтъ [1]) за два дня до исполненія атаки, чтобы дать такимъ образомъ датчанамъ время дѣйствительно выполнить необходимыя передвиженія своихъ войскъ послѣ того, какъ они узнаютъ о наступленіи на этотъ пунктъ. Ту же цѣль преслѣдовала переправа Циммермана черезъ Дунай у *Галаца* 10 іюня 1877 г., тогда какъ переправа русской главной арміи у *Зимницы* совершилась 5 днями позже. Наступленіе *VII и VIII союзныхъ корпусовъ за Майнъ* въ 1866 году, вмѣсто того, чтобы спѣшить къ рѣшительному бою въ Богемію, было совершенно ошибочной демонстраціей; съ другой стороны дѣйствіе слабыхъ прусскихъ частей въ Рейнской провинціи совершенно парализовали операціи VIII союзнаго корпуса. Въ 1870 году генералъ ф. Мольтке придавалъ возможному *десанту французовъ* на германскомъ побережьи Нѣмецкаго и Балтійскаго морей значеніе лишь диверсіи, тогда какъ Россія въ 1878 году, опасаясь предпріятій турецкаго флота, оставила на побережьи Чернаго моря цѣлый III корпусъ.

*Демонстраціи* находятся въ болѣе тѣсной связи съ главными операціями. Цѣль ихъ—обмануть противника относительно дѣйствительнаго направленія удара и заставить его двинуть резервы не въ должномъ направленіи. Онѣ производятся большею частью одновременно съ рѣшительной атакой. Къ демонстраціямъ же относятся: распространеніе ложныхъ извѣстій [2]), оставленіе бивачныхъ огней послѣ начавшагося отступленія [3]), заготовленіе на виду у противника матеріаловъ для постройки мостовъ и открытіе артиллерійскаго огня съ цѣлью лишь тревоги.

Въ небольшихъ арміяхъ демонстраціи играютъ большую роль, чѣмъ въ сильныхъ; въ послѣднихъ все стремятся

---

[1]) Moltkes militärische Korrespondenz 1864, № 2, стр 13. Примѣчанія къ ней принца Фридриха Карла (стр. 17 и далѣе), который настаивалъ на одновременномъ наступленіи.

[2]) Рекогносцировки мѣста переправы выше Борисова на Березинѣ, произведенныя Удино въ 1812 году, были тотчасъ же сообщены Чичагову и побудили послѣдняго передвинуть свои войска въ этомъ направленіи согласно съ желаніями французовъ.

[3]) Отступленіе Радецкаго отъ Милана на Лоди съ цѣлью затѣмъ перейти въ наступленіе черезъ Павію (19 марта 1849 г.), когда противникъ начнетъ переправу черезъ Тичино.

къ скорой развязкѣ, для демонстративныхъ предпріятій нѣтъ времени.

*Затяжной бой* ведется, чтобы ввести противника въ заблужденіе или выиграть съ опредѣленной цѣлью время. Если отрядъ желаетъ уклониться отъ рѣшительнаго боя, то нужно избѣгать всего, что можетъ заставить начальника принять таковой. Обозы и парки должны заблаговременно начать отступленіе, главныя силы эшелонируются вдоль пути движенія такимъ образомъ, чтобы переходъ въ походный порядокъ могъ совершиться безъ затрудненій и потери времени. Цѣль демонстраціи лучше всего могутъ выполнить спѣшенная кавалерія, самокатчики, слабыя стрѣлковыя цѣпи съ большимъ количествомъ патроновъ, пулеметы, сильная артиллерія, растянутые по фронту боевые порядки съ незначительной глубиной. Необходимо при этомъ точное уясненіе задачъ, чтобы предотвратить этимъ упорство войскъ при удержаніи позицій.

Въ бою подъ *Росздорфомъ* 22 мая 1866 г. бригада ф.-Врангеля должна была лишь развернуться, между тѣмъ войска увлеклись и перешли въ наступленіе [1]).

Лучше всего отвѣчаютъ цѣлямъ демонстраціи сильныя позиціи съ дальнимъ обстрѣломъ или съ хорошимъ обстрѣломъ на среднія и дальнія дистанціи. Мертвыя пространства впереди фронта нерѣдко представляютъ выгоды; лѣсная мѣстность въ тылу позиціи облегчаетъ незамѣтный уходъ съ нея.

При такихъ бояхъ обыкновенно преслѣдуются второстепенныя цѣли; начальникъ долженъ поэтому дать себѣ отчетъ, будутъ ли результаты соотвѣтствовать вѣроятнымъ потерямъ, имѣя въ виду, что окончаніе боя будетъ зависѣть и отъ того, какія мѣры приметъ противникъ.

---

1) v. Göben, Dermbach, стр. 29.

# II. Употребленіе вспомогательныхъ родовъ оружія на полѣ сраженія.

Филиал Центральной ВМБ

## 1. Дѣйствія кавалеріи.

Въ день сраженія рѣшающая роль принадлежитъ пѣхотѣ въ тѣсной связи съ артиллеріей. Отъ своей главной задачи пѣхота должна быть отвлекаема возможно менѣе дѣйствіями второстепеннаго значенія. Всѣ второстепенныя задачи должны возлагаться на кавалерію, если только онѣ соотвѣтствуютъ особенностямъ этого рода оружія; на нее же въ большинствѣ случаевъ выпадаетъ обязанность использовать успѣхъ, подготовленный другими родами оружія. На полѣ сраженія кавалерія является вспомогательнымъ родомъ оружія пѣхоты и артиллеріи.

Въ качествѣ *дивизіонной кавалеріи*, сила которой въ различныхъ арміяхъ опредѣляется въ 1—3 эскадрона, она принимаетъ на себя развѣдывательную службу до боя и во время него, въ особенности на флангахъ своихъ войскъ и противъ фланговъ противника (герм. уст. пол. сл. 121); поддерживаетъ связь съ сосѣдними частями; даетъ пѣхотѣ конныхъ вѣстовыхъ (герм. уст. полев. службы 81) и можетъ своими внезапными атаками, во время боя пѣхоты, хотя бы въ незначительныхъ силахъ, достигнуть существенныхъ успѣховъ [1]).

---

1) Какъ на примѣръ такихъ дѣйствій кавалеріи можетъ быть указана удачная атака 1-го эскадрона 10-го прусскаго гусарскаго полка подъ Кениггрецомъ на баталіонъ пѣхотнаго полка эрцгерцога Карла Фердинанда, во время которой эскадронъ захватилъ въ плѣнъ 16 офицеровъ, 665 нижнихъ чиновъ.

Атака 3 взводами сицилійскихъ уланъ находившейся еще въ походной колоннѣ бригады Форли, послѣ того какъ они проскакали черезъ боевой порядокъ бригады Пиза. (Сраженіе подъ Кустоццой 1866 г.). Osterreichs Kämpfe, II, стр. 74. Составъ 3 взводовъ: 3 офицера, 101 нижн. чин.; потери: 2 офицера, 84 нижн. чин., 79 лошадей.

Главная масса кавалеріи, сведенная въ *кавалерійскія дивизіи* и *кавалерійскіе корпуса*, образуетъ собственно боевую конницу.

„Кавалерія располагаетъ двумя видами оружія для уничтоженія противника: холоднымъ при дѣйствіи на конѣ и огнестрѣльнымъ для пѣшаго боя. *Бой въ конномъ строю является главнѣйшимъ видомъ боевой дѣятельности кавалеріи; однако встрѣчается необходимость въ усиленіи и развитіи его путемъ примѣненія огнестрѣльнаго оружія въ пѣшемъ строю въ тѣхъ случаяхъ, когда бой на конѣ не обѣщаетъ успѣха.* При цѣлесообразномъ примѣненіи обоихъ видовъ боевой дѣятельности и содѣйствіи конной артиллеріи кавалерія способна къ самостоятельнымъ дѣйствіямъ почти при всякой обстановкѣ“ (Германскій уставъ строевой кавалерійской службы, 308, 309).

Кавалерія дѣйствуетъ тѣмъ моральнымъ впечатлѣніемъ, которое производитъ неожиданное появленіе быстро мчащейся конной массы, и силою своего натиска.

Чѣмъ болѣе теорія говоритъ о невозможности удачныхъ атакъ на пѣхоту и артиллерію, тѣмъ болѣе увеличиваются шансы энергично веденной кавалеріи, которая не остановится передъ жертвами, неизбѣжными въ каждомъ пѣхотномъ бою.

Невыгодное соотношеніе кавалеріи къ другимъ родамъ войскъ, усовершенствованія въ огнестрѣльномъ оружіи, повышающаяся степень подготовки пѣхоты къ самостоятельному веденію боя и все увеличивающаяся закрытость мѣст-

---

Атака 3-мъ и 4-мъ эскадронами прусскаго уланскаго полка № 1 австрійской артиллеріи у Находа. *Kühne*, Kritische Wanderungen, I, стр. 101.

Атака 8-мъ прусскимъ драгунскимъ полкомъ австрійской пѣхоты въ бою подъ Находомъ. Тамъ же стр. 68.

Атака виртембергской кавалеріи у *Монъ-Мели* 30 ноября 1870 г. *Kunz*, Reiterei, стр. 288.

Атака эскадрономъ прусскаго 11-го уланскаго полка выѣзжавшей на позицію французской артиллеріи у *Луаньи*. *Kunz*, Reiterei, стр. 288.

Атака взвода 7-го прусскаго гусарскаго полка для прикрытія своей артиллеріи у *Сапиньи* 2 января 1871 г. *Kunz*, Reiterei, стр. 241.

ности, конечно, ограничивають въ сильной степени дѣйствія кавалеріи, но далеко еще не въ той мѣрѣ, чтобы бой ея противъ другихъ родовъ оружія надлежало признать безнадежнымъ. Человѣкъ не совершенствуется и остается, какъ и прежде, столь же впечатлительнымъ къ неожиданно возникающей опасности, пожалуй даже въ тѣмъ большей степени, чѣмъ дольше онъ испытывалъ впечатлѣнія продолжительнаго и, быть можетъ, неудачнаго боя. Въ такихъ именно условіяхъ войска утрачиваютъ тѣ качества, которыя особенно важны для кавалерійской атаки.

Кавалерія должна избѣгать на полѣ сраженія лишь одной ошибки—бездѣятельности. Это наибольшій грѣхъ на войнѣ, неминуемо ведущій къ пораженію. Если во время кризиса боя кавалерія не можетъ броситься въ атаку или угрожать таковой, то она должна использовать свою подвижность и силу своего огня. Находящіеся на полѣ сраженія кавалерійскіе начальники обязаны добиваться отъ старшаго начальника не только соотвѣтствующаго примѣненія кавалеріи, но привлеченія къ рѣшительному удару и дивизіонной кавалеріи. Когда кавалерія выполнила первыя задачи по развѣдкѣ и обезпечила развертываніе собственной артиллеріи, то, послѣ вступленія въ бой пѣхоты и артиллеріи, ей должно быть поставлено въ обязанность, продолжая развѣдку на флангахъ и въ тылу противника, прогнать непріятельскую кавалерію, угрожать флангамъ и тылу противника, удержать внѣ поля сраженія подходящія къ противнику подкрѣпленія [1]), использовать успѣхи достиг-

---

1) Германская кавалерія во время сраженія подъ *Марсъ-ля-Туромъ* хотя и узнала своевременно о подходѣ III и IV французскихъ корпусовъ, но не слѣдила за движеніемъ ихъ и не попыталась задержать ихъ подходъ. О прибытіи дивизіи Сиссе германская главная квартира ничего не узнала. Вмѣсто 16 эскадроновъ съ одной конной батареей можно было бы сосредоточить 28 эскадроновъ съ 5 батареями, которые конечно могли бы задержать подходъ противника. Съ другой стороны и французская кавалерія должна была бы опрокинуть прусскую кавалерію и ударить затѣмъ въ лѣвый флангъ пруссаковъ. Kriegsgeschichtliche Einzelschriften. Heft 25, стр. 11 и слѣд.

нутые другими родами оружія, преслѣдовать разбитаго противника до полнаго его уничтоженія, содѣйствовать своей пѣхотѣ при неблагопріятной обстановкѣ боя и, наконецъ, при неизбѣжности отступленія своихъ войскъ, ринуться на побѣдителя и остановить его преслѣдованіе.

Длинныя, трудно охраняемыя походныя колонны *артиллеріи* [1]), нынѣ болѣе, чѣмъ когда-либо, представляютъ выгодную цѣль для кавалерійской атаки, когда напримѣръ батареи усиленнымъ аллюромъ выѣзжаютъ на позицію, а командиры ихъ для рекогносцировки послѣдней отдѣлились отъ своихъ частей.

Стремленіе артиллеріи располагаться на позиціи за гребнемъ высотъ и затруднительность измѣненія фронта послѣ открытія огня, въ особенности когда орудія при стрѣльбѣ пользуются сошникомъ, облегчаетъ атаку и занявшей уже позицію артиллеріи. Чѣмъ ожесточеннѣе бой, тѣмъ возможнѣе неожиданности. По опыту извѣстно, что вниманіе части обыкновенно настолько приковано къ тому именно противнику, съ которымъ она ведетъ бой, что другія явленія на полѣ сраженія ею почти не замѣчаются. Сочиненіе австрійскаго генеральнаго штаба именно этому обстоятельству и приписываетъ взятіе 3 іюля 1866 г. у *Тобичау* слабо прикрытой большой батареи, которая вела бой съ конными батареями дивизіи Гартмана и слишкомъ поздно замѣтила атаку прусскаго лейбъ-кирасирскаго полка. Даже временный успѣхъ, хотя бы перерывъ въ веденіи огня только части артиллерійской линіи противника, предоставитъ возможность своей артиллеріи достигнуть перевѣса въ огнѣ. Болѣе затруднительна атака на *пѣхоту*, но и она при благопріятныхъ обстоятельствахъ не безнадежна. Въ 18 и 19 столѣтіяхъ пѣхота едва-ли доходила до такой степени моральнаго потрясенія, каковое неизбѣжно нынѣ послѣ каждаго серьезнаго огнестрѣльнаго боя.

Неразстроенная пѣхота была атакуема кавалеріей Фрид-

---

[1]) Захватъ во второй день боя подъ *Кульмомъ* (1813 г.) прусской резервной артиллеріи, оставшейся въ походной колоннѣ на дорогѣ Кульмъ-Ноллендорфъ.

риха Великаго лишь въ томъ случаѣ, когда она могла быть захвачена внезапно или взята во флангъ (Гогенфридбергъ, Россбахъ); утомленную и разстроенную пѣхоту она атаковывала всегда и такая атака никогда не оставалась безрезультатной. „Тактически обученная конница подъ начальствомъ свѣдущаго въ тактикѣ начальника всегда будетъ имѣть успѣхъ; рано или поздно, но наступитъ день, когда конница пойметъ, какую выгодную цѣль для атаки представляютъ ей современныя растянутыя, тонкія, имѣющія мало внутренней связи линіи пѣхоты, которыя въ горячемъ потрясающемъ умъ и нервы огнестрѣльномъ бою, совершенно застываютъ; и чѣмъ дольше пѣхота находится подъ огнемъ, тѣмъ лучше для кавалеріи, тѣмъ легче ея работа".

„Уже то обстоятельство, что продолжительность боя, конечно, сопряжена съ сильнымъ физическимъ напряженіемъ, создаетъ для кавалеріи, по сравненію съ прошлымъ, благопріятную обстановку. Двигающійся съ ружьемъ въ теченіи 8—10 часовъ при изнуряющей жарѣ большею частью уже израсходовалъ свои лучшія силы; кто въ продолженіи 6—8 часовъ находился въ бою, и нервы его въ теченіи этого времени испытывали громъ выстрѣловъ; кто все это время, былъ подверженъ потрясающимъ впечатлѣніямъ боя и не имѣлъ возможности въ эти часы подкрѣпиться, отдохнуть или хотя бы свободно вздохнуть,—тотъ истощенъ физически и нравственно, энергія его исчерпана. Совершенно тоже происходитъ и въ крупныхъ отрядахъ. Нѣкоторыя части еще сохраняютъ запасъ физическихъ и нравственныхъ силъ, но такихъ немного. Другія части остаются болѣе или менѣе неразстроенными до того момента, когда все вводится въ бой; совершенно нетронутой остается сравнительно ничтожная часть пѣхоты. Разумѣется, матеріальныя потери и нравственное потрясеніе пѣхоты неодинаковы на всемъ боевомъ фронтѣ, но всегда найдутся участки, гдѣ пѣхота совершенно разстроена; здѣсь-то и встрѣтятся выгодныя цѣли для кавалеріи" [1]).

Безъ сомнѣнія отброшенная подъ Марсъ-ля-Туромъ

---

1) Die Kavallerie-Division als Schlachtenkörper, стр. 10.

прусская 38-я пѣхотная бригада или прусская гвардія подъ С. Прива были бы выгоднымъ объектомъ для массовой атаки французской кавалеріи. „Въ такой моментъ совершенно безразлично, вооружены ли эти „шлаки“ магазиннымъ ружьемъ, кремневымъ или вилами“ (Ф. Хенигъ). Изъ того обстоятельства, что благопріятная обстановка въ послѣднихъ войнахъ не была оцѣнена и использована, нельзя выводить заключенія, что дни боевой дѣятельности конницы миновали [1]).

Благопріятныя условія для кавалерійской атаки заключаются въ томъ, что пули малокалиберныхъ ружей потеряли свою губительную силу; лошадь, раненая на близкихъ дистанціяхъ, часто сохраняетъ еще достаточную силу, чтобы донести всадника до непріятельскихъ рядовъ.

Необходимымъ условіемъ успѣха атаки противъ неразстроенной пѣхоты является введеніе въ бой достаточныхъ силъ конницы. Убѣжденіе, что кавалерійская атака имѣетъ мало шансовъ на успѣхъ, основано на такихъ примѣрахъ, въ которыхъ слабыя части кавалеріи атаковывали неразстроенную пѣхоту, несли большія потери и всетаки ничего не достигали. Въ этихъ случаяхъ были необходимы систе-

---

[1]) Генералъ-лейтенантъ ф. Пеле-Нарбонне приводитъ (въ Armee und Marine 1901 № 38) слѣдующія причины тому, что *въ франко-прусскую войну* кавалерія не была использована надлежащимъ образомъ:

1. „Наши бои большею частью съ самаго начала принимали благопріятный оборотъ, почему начальнику не представлялась необходимость вводить въ дѣло кавалерію.

2. Наши старшіе кавалерійскіе начальники почти безъ исключенія не обладали способностью и опытомъ въ пользованіи кавалеріей и поэтому не имѣли достаточно самоувѣренности. Этому обстоятельству слѣдуетъ приписать многія упущенія. Я напоминаю лишь бои подъ Бонъ-ла-Роландъ, Вилльпіонъ, Кульмье и Орлеаномъ 4 декабря, когда кавалерія безусловно могла вліять на исходъ бо я, а подъ Кульмье въ минуты временной паники на лѣвомъ французскомъ флангѣ могла даже одержать полную побѣду.

3. Вѣра кавалеріи въ успѣхъ ея работы съ холоднымъ оружіемъ была подорвана еще до войны при занятіяхъ мирнаго времени путемъ отрицательныхъ рѣшеній; кавалерія въ этомъ отношеніи была ложно воспитана.

матическая подготовка и введеніе въ дѣло большихъ массъ. Если однако возможно атаковать внезапно, пѣхота потеряла голову, то тогда конечно и форма и численность безразличны 1).

---

Отдѣльная атака французской кавалеріи подъ Вертомъ, Бомономъ и Седаномъ не даютъ достаточныхъ основаній для оцѣнки, такъ какъ онѣ велись въ минуты отчаянія, при неблагопріятной обстановкѣ и неискусно.

1) Эта разница особенно рѣзко выразилась при атакѣ прусскаго уланскаго полка № 9 при Монинэ 8 декабря 1870 г.

Полкъ (1/4—1-го эск., 3/4—2-го, 3/4—4-го) слѣдовалъ за лѣвымъ флангомъ наступавшей пѣхоты и у Шато Меслау свернулъ на шоссе въ Туръ. При движеніи къ деревнѣ командовавшій полкомъ получилъ донесеніе, что по шоссе отступаетъ разстроенная пѣхота противника. Полкъ двинулся впередъ въ колоннѣ по три и, сдѣлавъ головой колонны заѣздъ вправо къ шоссе, атаковалъ колонну противника, разорвавъ ее на двѣ части, изъ которыхъ большая продолжала отступать въ направленіи на Туръ. Уланскій полкъ проскакалъ затѣмъ по шоссе въ колоннѣ по три, сметая все встрѣчавшееся вправо и влѣво въ шоссейныя канавы. Когда полкъ проскакалъ колонну противника и былъ собранъ, то оказалось, что онъ потерялъ всего 1 унт.-офицера и 4 уланъ убитыми и 1 офицера и 4 уланъ ранеными; эти потери понесъ исключительно головной взводъ. Полчаса спустя полкъ получилъ приказаніе преслѣдовать отступающаго на Туръ; во время этого преслѣдованія было захвачено много плѣнныхъ. Сѣвернѣе Нотръ-Дамъ д'Оэ поперекъ дороги были выстроены 3 французскихъ баталіона, оказавшіеся уцѣлѣвшей частью атакованной ранѣе колонны, хвостъ которой былъ уничтоженъ. Распустившаяся почва не давала возможности развернуться по сторонамъ дороги. Такъ какъ французская пѣхота казалась разстроенной, то командовавшій уланскимъ полкомъ рѣшился снова атаковать въ колоннѣ по три. Въ 500 шагахъ отъ противника былъ съигранъ сигналъ „галопъ“, но такъ какъ сигналъ не былъ понятъ, то части перешли въ галопъ постепенно. Однако французская пѣхота успѣла совершенно возстановить порядокъ и подпустила прусскихъ уланъ безъ выстрѣла до 30 шаговъ, послѣ чего открыла огонь. Части всадниковъ удалось ворваться въ ряды противника, 1 офицеръ и 24 нижнихъ чина даже проскакали ихъ насквозь и понеслись далѣе до Тура. Однако груда конскихъ тѣлъ на шоссе воспрепятствовала заднимъ взводамъ доскакать до противника и полкъ долженъ былъ повернуть назадъ. Во время этой второй атаки 7 взводовъ (около 168 человѣкъ) потеряли:

Въ бою неожиданное нападеніе на пѣхоту всегда возможно. Всецѣло поглощенная горячимъ огнестрѣльнымъ боемъ съ пѣхотой противника, она менѣе всего обращаетъ вниманія на свои фланги. Когда всѣ взоры и усилія устремляются на скачущую, издали замѣтную кавалерію, пѣхотою очень часто упускается совершенно изъ вида второй уступъ (вторая линія) атакующей кавалеріи, которая подъ покровомъ демонстративной атаки первой линіи можетъ нанести ударъ въ совершенно другомъ направленіи. Маневренный опытъ и военная исторія доказываютъ это въ полной мѣрѣ. Быть можетъ кавалерія не достигнетъ до противника, не будучи имъ обстрѣлена, тѣмъ не менѣе пѣхота принуждена будетъ раздѣлить свой огонь. Если кавалерія не имѣетъ возможности произвести неожиданную атаку, то она должна возможно скорѣе проскакать сферу дѣйствительнаго огня пѣхоты. Такъ какъ при столкновеніи рукопашная схватка не сопровождается продолжительнымъ преслѣдованіемъ, то уже при движеніи въ атаку отъ лошадей нужно требовать крайняго напряженія силъ, заблаговременнаго развертыванія и перехода на галопъ съ дальняго разстоянія. Несмотря на всѣ успѣхи японской пѣхоты, русская армія во всѣхъ случаяхъ избѣгала полнаго пораженія, потому что у японцевъ не было кавалеріи, которая могла бы использовать успѣхъ.

---

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| убитыми . . . . . | 5 | офиц. | 19 | нижн. чин. | 34 | лош. |
| ранеными . . . . . | 3 | „ | 8 | „ | 12 | „ |
| безъ вѣсти пропавшими . | 1 | „ | 24 | „ | 26 | „ |
| Всего. . . . . | 9 | офиц. | 51 | нижн. чин. | 72 | лош. |

*Бригада Бредова* въ сраженіи при *Марсъ ля Туръ* проскакала артиллерію и собиравшіяся пѣхотныя части VI арм. корпуса, но 25 свѣжихъ эскадроновъ заставили прусскую конницу повернуть назадъ. Даже слабая вторая линія могла бы увезти хотя нѣсколько захваченныхъ батарей. Несмотря на это, успѣхъ былъ всетаки великъ. Французское донесеніе говоритъ, что „вслѣдствіе этой конной атаки 10 французскихъ батарей должны были уйти съ поля сраженія и въ теченіи всего этого дня не могли снова принять участія въ бою“. *Въ военной исторіи это единственный примѣръ, что 6 эскадроновъ заставили 60 орудій уйти съ поля сраженія и прекратить бой.*

*Атака на пѣхоту затрудняется:* 1) *усовершенствованіемъ огнестрѣльнаго оружія*, которое даетъ возможность даже плохо обученной пѣхотѣ отбить атаку хорошей кавалеріи и придаетъ разбитой пѣхотѣ большую силу сопротивленія (атака 7 взводовъ прусскаго кирасирскаго полка № 8 на французское егерское каре у Сапиньи 23 декабря 1870 г.; потери равнялись 30% всадниковъ и 80% лошадей). Малодымный порохъ затрудняетъ кавалеріи производство неожиданныхъ атакъ; увеличившаяся дальность огня заставляетъ ее держаться далѣе отъ рѣшительныхъ пунктовъ, если только характеръ мѣстности не способствуетъ скрытному расположенію вблизи противника. Во времена гладкаго оружія кавалерія могла въ непосредственной близости важнѣйшихъ пунктовъ ожидать наступленія удобнаго момента для атаки; 2) *измѣнившимся способомъ веденія боя пѣхотою*, которая въ свойствахъ мѣстности находитъ помощь своей силѣ сопротивленія и предоставляетъ отдѣльнымъ частямъ большую самостоятельность, и наконецъ 3) вслѣдствіе повсемѣстнаго развитія культуры *полей сраженій*.

На полѣ сраженія кавалерія располагается въ тѣхъ пунктахъ, которыя благопріятствуютъ выполненію выпадающихъ на нее задачъ. Въ ожиданіи боя кавалерія должна путемъ разсредоточеннаго расположенія использовать закрытія, представляемыя мѣстностью, во избѣжаніе потерь; въ то же время она по частямъ кормитъ и поитъ лошадей, чтобы поддержать свою боевую способность. Но мѣсто расположенія должно быть избрано такимъ образомъ, чтобы кавалерія не могла быть захвачена врасплохъ и въ то же время, чтобы она сама могла безъ затрудненій вступить въ бой. Это достижимо лишь тогда, когда начальникъ выберетъ для своихъ наблюденій такой пунктъ, съ котораго онъ будетъ видѣть мѣстность, противника и свои войска. Онъ конечно опоздаетъ, если будетъ ожидать приказанія свыше для атаки или будетъ оставаться при своихъ войскахъ.

Выгоднѣе всего для кавалеріи избрать *мѣсто* своего *расположенія* на одномъ изъ фланговъ, что обезпечиваетъ свободу маневрированія, не стѣсняя свои войска.

За серединой боевого порядка кавалерія сдѣлается мишенью для огня противника, или же должна будетъ во избѣжаніе потерь настолько далеко держаться позади, что своевременное вступленіе ея въ бой сдѣлается сомнительнымъ; наконецъ, если она и рѣшится атаковать, то должна будетъ предварительно пройти черезъ боевыя линіи своей пѣхоты и артиллеріи и помѣшать огню послѣднихъ (французская кавалерія подъ Вертомъ, прусская кавалерія подъ Кениггрецемъ), или же сначала кружнымъ путемъ выйти на флангъ, чтобы оттуда ударить во флангъ противнику. Тѣмъ не менѣе обстановка боя часто можетъ заставить расположить кавалерію именно за серединой боевого расположенія или за недостаткомъ мѣста (французская кавалерія подъ Седаномъ), или же въ тѣхъ случаяхъ, когда кавалерія должна замѣнить собою отсутствующія поддержки боевой линіи (назначеніе прусской 6-й кавалерійской дивизіи во время боя подъ Марсъ ля Туромъ за III корпусомъ, который велъ бой не имѣя пѣхотнаго резерва). Расположеніе французской кавалерійской дивизіи за боевой линіей на участкѣ Гравелотъ-С. Прива нельзя признать правильнымъ, потому что этимъ она была лишена возможности атаковать германцевъ. Она должна была бы находиться въ районѣ С. Марп—о—Шенъ, имѣя своей задачей задержаніе подходящихъ корпусовъ III германской арміи. Точно также надлежитъ признать неправильнымъ распредѣленіе по бригадно прусской 2-й кавалерійской дивизіи у Кульмье, гдѣ она подъ общимъ начальствомъ съ успѣхомъ могла бы воспользоваться медлительностью развертыванія французовъ противъ Кульмье.

Выгоднѣе всего держать кавалерію на томъ флангѣ, гдѣ ожидается рѣшеніе участи боя, а также тамъ, откуда она кратчайшимъ путемъ можетъ выйти на путь отступленія противника, предупредить здѣсь послѣдняго и отрѣзать ему отступленіе. Во всякомъ случаѣ отъ кавалеріи слѣдуетъ требовать, чтобы она непрерывно развѣдывала на флангахъ и въ тылу у противника, наблюдала за движеніями его резервовъ и удерживала бы подходящія къ нему подкрѣпле-

нія [1]). Тѣмъ легче выполняется эта задача, чѣмъ болѣе уступомъ впереди фланга боевой линіи можетъ держаться кавалерія; расположеніе уступомъ позади фланга умѣстно лишь при значительномъ превосходствѣ кавалеріи противника и при чисто оборонительной задачѣ. Чѣмъ дальше назади будетъ кавалерія, тѣмъ труднѣе ей принять участіе въ бою, тѣмъ менѣе надежды притянуть ее своевременно на поле сраженія для использованія одержаннаго успѣха.

Во многихъ случаяхъ возможность достиженія кавалеріей стратегически важнаго фланга зависитъ отъ случайностей. Когда кавалерія послѣ неудачнаго столкновенія съ кавалеріей противника освобождаетъ затѣмъ фронтъ своей арміи, то не всегда представляется возможнымъ избрать то направленіе, въ которомъ ей выгоднѣе всего отойти; кромѣ того часто лишь во время боя выясняется исключительная важность одного изъ фланговъ. Точно также прибывающая къ полю сраженія со стороны какого-либо фланга кавалерійская дивизія также не имѣетъ свободы въ выборѣ фланга для дѣйствій. Окажись она на томъ флангѣ, гдѣ не предвидится рѣшенія участи боя, перемѣщеніе на важнѣйшій въ оперативномъ отношеніи флангъ потребуетъ такихъ усилій и столько времени, что по всей вѣроятности попадетъ она туда слишкомъ поздно. Въ такомъ случаѣ ей лучше пытаться вступить въ бой на менѣе важномъ флангѣ съ той же рѣшительностью, какъ и находясь на стратегически важномъ флангѣ.

Кавалерія можетъ однако держаться впереди общаго расположенія лишь въ томъ случаѣ, если ей удалось передъ этимъ разбить кавалерію противника, прогнать ее съ поля сраженія или держать ее подъ угрозою удара болѣе слабыми силами [2]). Этимъ вызывается *кавалерійское единоборство*,

---

1) Во время боя у Бопома $1^3/_4$ эскадрона прусскихъ гвардейскихъ гусаръ въ пѣшемъ бою удержали 3 французскихъ баталіона съ 40—50 кавалеристами и 2 орудіями, спѣшившихъ отъ Камбрэ къ полю сраженія. *Kunz*, Nordarmee, II, стр. 39.

2) Подъ *Мукденомъ* на западномъ флангѣ русская и японская кавалерія стояли другъ противъ друга, не рѣшаясь атаковать и не находя способа достичь свободы дѣйствія.

польза котораго нерѣдко отвергается со ссылками на кавалерійское дѣло у Виль-сюръ-Ironъ 4 августа 1870 г. Между тѣмъ кавалерійскіе бои эти необходимы для выясненія обстановки. Не будь на лѣвомъ флангѣ германцевъ у Марсъ-ля Тура кавалеріи, массовая атака французской кавалеріи могла бы оказать рѣшающее вліяніе на ходъ боя. Пѣхоты и артиллеріи для отраженія этой атаки у германцевъ не было, а еслибъ и была, то для нея нашлись бы другія болѣе важныя задачи. Поэтому вступленіе германской кавалеріи въ бой съ французской было совершенно цѣлесообразнымъ. Если бы этотъ бой на равнинѣ у Виль-сюръ-Ironъ былъ доведенъ до конца, то одержавшая успѣхъ кавалерія должна была бы не теряя времени броситься на непріятельскую пѣхоту и артиллерію. Если же не удалось въ началѣ боя прогнать кавалерію противника съ поля сраженія, то послѣднее будетъ чувствительнѣйшимъ образомъ тяготѣть надъ дѣйствіями собственной кавалеріи, лишитъ ее свободы въ ту минуту, когда она попытается вступить въ бой на помощь другимъ родамъ войскъ. Но по словамъ генерала ф. Шлихтинга [1]) побѣда надъ кавалеріей противника остается „чисто семейнымъ дѣломъ“ и не оказываетъ вліянія на ходъ боя, если кавалерія удовольствуется первымъ незначительнымъ успѣхомъ, побѣдой надъ кавалеріей противника, и не будетъ стремиться къ болѣе важной и крупной цѣли—къ дѣйствіямъ противъ фланговъ и тыла противника при поддержкѣ своей конной артиллеріи. Военная исторія доказываетъ, что кавалерія способна въ теченіи дня произвести не одну только атаку.

Кавалерія противника даже при желаніи не можетъ долго уклоняться отъ столкновенія; непрерывное насѣданіе на флангъ пѣхоты противника заставитъ наконецъ и его кавалерію вступить въ бой.

Атака кавалеріи на пѣхоту или артиллерію должна быть тотчасъ же использована другими родами оружія въ зависимости отъ обстановки боя.

Видъ внезапно появившейся кавалерійской линіи произ-

---

1) Taktische und Strategische Grundsätze der Gegenwart, стр. 183.

водитъ такое могущественное впечатлѣніе даже на неугрожаемыя непосредственной атакой войска, что они остаются или пассивными зрителями происходящаго, или же въ отраженіи атаки принимаетъ участіе чрезмѣрно большое число войскъ. Почти никогда не пользуются этимъ моментомъ, когда вниманіе всѣхъ всецѣло поглощено кавалеріей, чтобы продвинуться впередъ или начать отступленіе [1]).

Въ бою подъ *Віонвилемъ* огонь германской пѣхоты направлялся подъ невозможными углами на атакующую французскую гвардейскую кавалерію; во время атаки бригады ф. Бредова въ томъ же бою часть пѣхоты 6-й дивизіи прекратила огонь по французскимъ стрѣлкамъ, и съ напряженіемъ слѣдила за кавалерійской атакой на противуположномъ флангѣ поля сраженія. Такими моментами отвлеченія вниманія противника крайне выгодно пользоваться для выполненія какого либо передвиженія или для удержанія противника въ сферѣ своего огня.

Въ сраженіи при *Ватерлоо* французская пѣхота не воспользовалась атаками Нея на высоты Монтъ С.-Жанъ, чтобы продвинуться впередъ.

Появленіе на флангѣ и въ тылу противника сильной кавалерійской массы, поддержанной конной артиллеріей, самокатчиками и пулеметными отдѣленіями, окажетъ парализующее вліяніе на противника даже въ томъ случаѣ, если дѣло не дойдетъ до атаки.

Въ бою при *Лоаньи* прусской 4-й кавалерійской дивизіи не удалось произвести рѣшительной атаки, но тѣмъ не менѣе она

---

[1]) „Каждый начальникъ долженъ внимательно слѣдить за кавалерійской атакой и какъ только онъ замѣтитъ, что своей кавалеріи удалось ворваться на позицію противника, что противникъ потрясенъ и всю силу своего огня направилъ противъ атакующей кавалеріи,—долженъ немедленно перейти въ безостановочное наступленіе и ударить на противника въ штыки даже въ случаѣ отбитія своей кавалеріи, прежде чѣмъ противникъ оправится". Разборъ маневровъ генераломъ Гурко, 1893.

*Принцъ Фридрихъ Карлъ* въ своихъ «Winken für die Offiziere der unter Meinen Befehlen ins Feld rückenden Truppen» (1870) также требуетъ, чтобы пѣхота быстро слѣдовала за атакующей кавалеріей.

достигла значительныхъ успѣховъ; французская кавалерійская дивизія Мишеля отступила передъ нею, лѣвый флангъ французовъ все время былъ подъ опасеніемъ атаки, подходившая 3-я дивизія XVII корпуса была отвлечена въ сторону и не могла принять участія въ бою на рѣшительномъ пунктѣ. Когда у Лоаньи еще шелъ упорный бой, батареи 4-й кавалерійской дивизіи стояли у Гомьера и стрѣляли въ тылъ войсковымъ массамъ, находившимся у Лоаньи, Фароля и Виллътіона; французская артиллерія неоднократно должна была переносить свой огонь на эти батареи [1]). Менѣе удачно было наступленіе 2 и 4 прусскихъ кавалерійскихъ дивизій противъ праваго и лѣваго фланговъ французовъ у *Артенэй* 28-го сентября 1870 г. Тѣмъ не менѣе присутствіе ихъ побудило французовъ очистить занятое ими Артенэй [2]). Въ отрицательномъ отношеніи поучительно поведеніе кавалерійской бригады графа Дона у *Вопома* [3]) и бездѣятельность 3 прусской кавалерійской дивизіи у *С.-Кантена* [4]).

Кавалерія способна къ энергичнымъ дѣйствіямъ на флангѣ и тылѣ противника лишь при содѣйствіи приданной ей *конной артиллеріи*. Начальникъ дивизіи долженъ взвѣсить, надлежитъ ли въ особо настоятельныхъ случаяхъ присоединить свои батареи къ артиллеріи корпуса (германскій уставъ строевой кавалерійской службы, 375). Рѣшеніе этого вопроса по германскому уставу, въ отличіе отъ положеній русскаго, австрійскаго и французскаго уставовъ, предоставлено совершенно правильно начальнику кавалерійской дивизіи. Если передъ началомъ сраженія произошло кавалерійское дѣло, какъ напр. утромъ 4-го августа 1870 г., то конныя батареи естественно останутся въ боевой линіи и будутъ продолжать бой въ составѣ артиллеріи корпуса. При расположеніи за боевой линіей кавалерія въ большинствѣ случаевъ также обойдется безъ содѣйствія своихъ батарей, но за то на флангахъ она уже не можетъ отказаться отъ содѣйствія своей конной артиллеріи.

Кавалерійская дивизія, назначенная для преслѣдованія или для дѣйствій на флангахъ и въ тылу противника,

---

[1]) *Kunz*, Loigny, стр. 116.
[2]) *Lehautcourt*. Campagne de la Loire, I, стр. 38.
[3]) *Kunz*, Nordarmee II, стр. 38.
[4]) *Kunz*, Nordarmee II, стр. 200, и стр. 20, 21, 39, 124, 201, 214.

часто не успѣетъ своевременно притянуть къ себѣ свои конныя батареи, ведущія бой въ составѣ артиллеріи корпуса; если бы это и удалось, батареи сильно потеряли бы въ подвижности вслѣдствіе продолжительнаго боя.

4-го августа 1870 года командиръ прусскаго полевого артиллерійскаго полка № 10 отказался возвратить 5-й кавалерійской дивизіи ея конныя батареи; хотя эти батареи и были крайне нужны при 10-мъ полку, тѣмъ не менѣе онѣ могли существенно поддержать 5-ю кавалерійскую дивизію на лѣвомъ флангѣ.

Кавалерія не должна ожидать приказанія о началѣ *преслѣдованія*. На запросы теряется много времени; кромѣ того старшій начальникъ, могущій быть въ другомъ мѣстѣ, не будетъ въ состояніи такъ хорошо уяснить себѣ всю обстановку, чтобы рѣшить вопросъ о своевременности дѣйствій кавалеріи, какъ кавалерійскій начальникъ, наблюдающій за ходомъ боя на рѣшительномъ пунктѣ.

Въ сраженіи подъ *Вертомъ* начальникъ 4-й прусской кавалерійской дивизіи тщетно испрашивалъ разрѣшенія произвести атаку, какъ и командиръ 14-й кавалерійской бригады у *ле-Манса*. Лишь при своевременномъ вступленіи въ бой по собственному почину кавалерія въ обоихъ случаяхъ пожала бы богатые лавры. Командиръ 14-й кавалерійской бригады уже въ полдень 31 декабря, когда замѣтилъ ясные признаки начавшагося отступленія французовъ, хотѣлъ двинуться въ атаку. Затѣмъ, когда около 4 часовъ дня бой на улицахъ Ле-Манса все еще не закончился, онъ испрашивалъ у генерала ф. Фойгтсъ-Реца разрѣшенія атаковать, но не получилъ такового. Эта попытка столь благовременно двинуться впередъ съ кавалеріей для преслѣдованія, конечно, дала бы богатѣйшій результатъ. Совершенно обратное приведенному примѣру своевременнаго употребленія кавалеріи представляетъ попытка кавалерійской дивизіи ф. Гартмана 6-го августа 1870 г. пройти дефиле между Гравелотомъ и С. Губеръ, въ предположеніи, что противникъ уже отступаетъ. „1-я кавалерійская дивизія немедленно переходитъ дефиле у Гравелота“, гласилъ приказъ по дивизіи; „авангардный полкъ дивизіи вмѣстѣ съ приданной дивизіи батареей VII корпуса долженъ броситься за С. Губеръ лѣвѣе въ направленіи на ферму Моску на отступающаго противника. Атака его должна закончиться лишь у гласиса крѣпости Мецъ; за этимъ полкомъ слѣдовать всей дивизіи“ [1]).

[1]) Geschichte des Ulanenregiments № 4, стр. 95.

Вмѣсто истощеннаго противника—дивизія наткнулась на свѣжія силы его, которыя и не думали отступать.

---

Приведенные выше взгляды признаются правильными въ большей части великихъ державъ континента. Лишь въ Англіи на основаніи опыта Южно-Африканской войны полагаютъ, что возможность атакъ кавалеріи миновала безвозвратно и что нынѣ возможно еще примѣненіе лишь ѣздящей пѣхоты [1]). Повидимому причиной тому является склонность обобщать явленія своеобразнаго похода въ Наталѣ и Трансваалѣ; но дѣятельная конница на хорошихъ лошадяхъ и въ этомъ походѣ могла бы достигнуть весьма существенныхъ результатовъ. Во всякомъ случаѣ атака кавалерійской дивизіи Френча 2 февраля 1900 г. доказала, что можетъ сдѣлать энергично веденная кавалерія [2]). Если кавалерія держалась на томъ флангѣ, который по свойству мѣстности и обстановкѣ исключалъ возможность какой бы то ни было ея дѣятельности (напр. у Колензо), если она не пользовалась выгоднымъ расположеніемъ, съ котораго могла бы дѣйствовать во флангъ и въ тылъ (Спіонскопъ), или если ею вообще не пользовались, какъ въ колоннѣ лорда Метуэна въ декабрѣ 1899 г.,—то, конечно, изъ всего этого нельзя сдѣлать заключенія, что возможность производства атакъ кавалеріи въ будущихъ войнахъ немыслима.

Современная англійская кавалерія главнымъ образомъ примѣняетъ свое огнестрѣльное оружіе и направляется вмѣстѣ съ ѣздящей пѣхотой, конной артиллеріей и пулеметами на флангъ и тылъ противника. Такая кавалерія можетъ, конечно, служить завѣсой, но никогда не будетъ способна выяснить обстановку. „Никто болѣе меня“, пишетъ лордъ *Робертсъ* „не можетъ быть такъ убѣжденъ въ значеніи конной атаки, быстро и неожиданно произведенной при выгодныхъ условіяхъ. Тотъ начальникъ, который не умѣетъ воспользоваться случаемъ для такой атаки, не соотвѣт-

---

[1]) *Balk*, Die Lehren des Burenkrieges für die Gefechtstätigkeit der drei Waffen. Beiheft 7 zum Militär-Wochenblatt 1904. Vierteljahrshefte III, стр. 466.

[2]) Kriegsgeschichtliche Einzelschriften, Heft 33, стр. 18.

ствуетъ своему назначенію. Но я всетаки не могу согласиться съ тѣми, которые вѣрятъ еще, что атаки будутъ выдающимся явленіемъ въ будущей войнѣ. *Усовершенствованіе огнестрѣльнаго оружія дастъ побѣду той сторонѣ, которая первая спѣшится.* Я охотно допускаю, что при извѣстныхъ условіяхъ разсыпная атака (cloud of horsemen) — но не въ сомкнутомъ строю—будетъ имѣть чрезвычайное значеніе для превращенія успѣха въ блестящую побѣду, а отступленіе—въ неудержимое бѣгство. Кавалерійскій духъ—духъ самопожертвованія при рискѣ — долженъ быть во всякомъ случаѣ поддержанъ въ конныхъ родахъ оружія, поэтому необходимо, чтобы кавалеристъ былъ вооруженъ саблею, прикрѣпленною къ сѣдлу, для боя на конѣ и въ тоже время имѣлъ бы на себѣ ружье, которое онъ примѣнялъ бы по преимуществу въ противуположность холодному оружію".

Хотя *французскія постановленія* усиленно подчеркиваютъ необходимость способной къ атакамъ конницы, тѣмъ не менѣе и во Франціи замѣтно стремленіе преобразовать кавалерію въ ѣздящихъ стрѣлковъ, поставить на первый планъ употребленіе огнестрѣльнаго оружія и допускать атаку лишь противъ деморализованной или плохой кавалеріи. Представителями этого взгляда являются генералы Кесперъ и Негріе [1]).

*Ѣздящая пѣхота* является лишь суррогатомъ конницы; военно-историческій опытъ доказываетъ, что она была лишь начальной формой развитія кавалеріи и что она сама бралась за холодное оружіе, какъ только совершенствовалась въ кавалерійской подготовкѣ. Въ англо-бурской войнѣ атаки производились въ концѣ концовъ какъ бурами, такъ и ѣздящей пѣхотой англичанъ [2]). Послѣ смерти Стюарта, феде-

1) Vierteljahreshefte I, стр. 8 и слѣд.

2) 29-го марта 1902 г. около 2000 буровъ атаковали у *Ройвала* отрядъ генерала сэра Джона Гамильтона, причемъ скакали галопомъ частью въ двѣ шеренги, стремя о стремя, съ 1500 метровъ. Англійскіе развѣдчики и высланные далеко впередъ стрѣлки, открывшіе огонь на большую дистанцію, были сметены; затѣмъ буры въ 600 метрахъ встрѣтили главныя силы англичанъ и лишь въ 80 метрахъ отъ послѣднихъ атака остановилась. Буры оставили въ рукахъ англичанъ

ративная кавалерія постепенно теряла значеніе пригодной для атакъ конницы, тогда какъ кавалерія сѣверныхъ штатовъ, воспитанная Шериданомъ, все чаще прибѣгала къ холодному оружію и искала рѣшенія въ конной атакѣ [1]).

*Въ Восточной Азіи* [2]) слабая *японская кавалерія*, сражавшаяся обыкновенно въ тѣсной связи съ своей пѣхотой, имѣла противъ себя главнымъ образомъ казаковъ, которые были недостаточно, или совершенно не были, подготовлены для атаки; боевой конницей у русскихъ можно считать лишь 12 эскадроновъ драгунъ и 12 сотенъ кавказскихъ казаковъ.

Несмотря на свое почти шатерное превосходство, у русской кавалеріи, какъ и въ русско-турецкую войну, не было предпріимчивости; слабая японская кавалерійская бригада могла, наприм., удержать у Ляояна цѣлую русскую кавалерійскую дивизію. И именно американскіе и англійскіе наблюдатели отмѣтили, что подъ Ляояномъ для предпріимчивой кавалеріи представлялись прекрасные случаи для атаки

---

51 убитаго, 40 раненыхъ и 36 не раненыхъ плѣнныхъ. Конечно, въ этомъ случаѣ рѣшительная атака регулярной кавалеріи съ пиками и въ нѣсколько линій имѣла бы успѣхъ. 18-го марта 1902 г. 1500 буровъ подъ начальствомъ Деларея атаковали длинною разомкнутой линіею колонну полковника Куксона, состоявшую изъ конныхъ стрѣлковъ, конной артиллеріи, канадцевъ и 28-го баталіона ѣздящей пѣхоты.

17-го октября 1901 г. арьергадъ колонны полковника Бенсона такимъ же образомъ былъ атакованъ у *Бракенлегта*. Два орудія подъ прикрытіемъ роты и около 50 ѣздящихъ пѣхотинцевъ (25-го баталіона) стояли на гребнѣ, имѣя впереди многочисленныхъ развѣдчиковъ. Послѣдніе были смяты; бурамъ удалось проникнуть на позицію, захватить и увезти орудія, несмотря на то, что нѣкоторые конные стрѣлки удержались на позиціи и что двѣ роты пѣхоты были подведены къ ней; впрочемъ послѣднія не могли занять удобную стрѣлковую позицію. Потери буровъ—64 убитыхъ и 30 раненыхъ.

1) Примѣрами могутъ служить операціи Шеридана въ долинѣ Шенандоа въ 1864 г. Успѣшныя атаки кавалеріи на правомъ флангѣ (Лонгстритъ) федеративной пѣхоты въ третій день боя у Геттисбурга въ 1863 г.

2) Большое число примѣровъ боевой дѣятельности конницы приведено въ трудѣ: *Niessel*, Enseignements decoulant de la guerre Russo-Japonaise, Paris, 1905.

(отсутствіе японскихъ резервовъ на лѣвомъ флангѣ у Ляояна).

*Примѣры:* Подъ *Вафангоу* (Телиссу) 15-го іюня 1904 г. три сотни сибирскихъ казаковъ атаковали и сбросили два эскадрона японскихъ драгунъ.—Фланговый огонь двухъ спѣшившихся японскихъ эскадроновъ даетъ толчекъ впередъ остановившейся японской пѣхотѣ. Усиленная однимъ баталіономъ спѣшенная 1-я кавалерійская бригада съ конной батареей и пулеметнымъ отдѣленіемъ до конца боя удерживаетъ наступленіе 2-й бригады 35-й пѣхотной дивизіи.

18, 19 и 20 августа, 27 сотенъ Ренненкампфа подъ *Янтаемъ* въ пѣшемъ строю содѣйствуютъ прекращенію боя и удержанію Янтайскихъ высотъ. 18 февраля (*Мукденъ*) на лѣвомъ флангѣ японской арміи дѣйствовавшая въ пѣшемъ строю 2-я японская кавалерійская бригада, поддержанная 2 баталіонами 1-й дивизіи, оттѣснила на сѣверо-востокъ наступавшую отъ Синминтина бригаду Биргера (8 батал., 8 пулемет. и 24 орудія) съ Урало-Забайкальской казачьей дивизіей (24 сотни, 12 орудій).

Не безынтересны теперь тѣ взгляды Куропаткина, которые онъ высказываетъ въ критическомъ изслѣдованіи русско-турецкой войны. Въ числѣ причинъ малоуспѣшной дѣятельности кавалеріи подъ Плевной онъ указываетъ между прочимъ: „Боязнь начальствующихъ лицъ брать на себя такія задачи, которыя были хотя и по силамъ кавалеріи, но могли вызвать столкновеніе съ турецкой пѣхотой и потери. (Слѣдовательно—боязнь крови). Затѣмъ Куропаткинъ говоритъ объ „основномъ заблужденіи“ русскихъ въ дѣлѣ употребленія кавалеріи: „Многіе изъ начальствующихъ лицъ увѣровали, что при усовершенствованномъ огнестрѣльномъ оружіи роль кавалеріи на поляхъ сраженій (пока бой еще не рѣшилъ побѣду или пораженіе) окончилась. Увѣровали, что кавалерійскія атаки во время боя не принесутъ пользы, такъ какъ не имѣютъ шансовъ на успѣхъ“. Куропаткинъ говоритъ далѣе: „Теперь, какъ и прежде, относительно незначительное новое усиліе съ нашей стороны или со стороны противника, относительно незначительный введенный въ дѣло резервъ (будь то пѣхота, кавалерія или артиллерія),—могутъ рѣшить побѣду. Отказываться въ эти рѣшительныя минуты отъ кавалерійскихъ атакъ, какихъ бы жертвъ атаки ни стоили, *нельзя.* Если погибли бы по частямъ даже цѣлыя кавалерійскія дивизіи, но своей гибелью вырвали бы побѣду изъ рукъ противника или спасли бы свою армію отъ пораженія, этими дивизіями надо пожертвовать. *Для такой самоотверженной, высокой минуты въ жизни кавалеріи—ее надо воспитывать еще въ мирное время* [1]).

1) Куропаткинъ. Ловча, Плевна, Шейново, Ч. II, стр. 676, 677 (переводъ).

Въ русско-японскую войну русской кавалеріи недоставало, кромѣ подготовки, также твердой рѣшимости пожертвовать собой. Неоднократно принималось рѣшеніе дѣйствовать во время сраженія на сообщенія японцевъ, но отъ него тотчасъ же отказывались, какъ только японцы переходили въ наступленіе [1]).

Дѣятельной японской кавалеріи на хорошихъ лошадяхъ представлялись бы прекрасные случаи для достиженія крупныхъ результатовъ. „Кто видѣлъ II и III русскія арміи при отступленіи съ 25 февраля по 1 марта, тотъ долженъ признать, что подвижная современная кавалерійская дивизія была бы достаточна, чтобы продиктовать русскимъ безусловный миръ. *Именно здѣсь отсутствіе сильной, способной къ атакамъ, кавалеріи безспорно доказало право на существованіе послѣдней*“ [2]).

## 2. Дѣятельность саперъ на полѣ сраженія [3]).

Приданная пѣхотной дивизіи саперная рота является въ полномъ смыслѣ вспомогательнымъ родомъ оружія пѣхоты и артиллеріи. Опытъ нашихъ послѣднихъ войнъ едва ли уже можетъ представлять дѣйствительную картину той дѣятельности, которая нынѣ ожидается отъ саперныхъ частей на полѣ сраженія. Во время франко-прусской войны пѣхота настолько плохо была снабжена шанцевымъ инструментомъ, что саперы почти всегда должны были принимать участіе въ работахъ по возведенію укрытій для пѣхоты; саперами пользовались даже послѣ боя для погребенія убитыхъ. Въ настоящее время пѣхотная дивизія въ такой мѣрѣ снабжена шанцевымъ инструментомъ, что половина состава ея будетъ имѣть инструменты; съ другой стороны число саперъ нынѣ

---

1) Предположенное русское наступленіе въ февралѣ 1905 г. Генералъ Реннекампфъ былъ вызванъ съ лѣваго фланга на правый, чтобы принять командованіе надъ кавалерійскимъ корпусомъ. *Spaits*, Mit Kosaken durch die Mandschurei, стр. 190, 219. О наступленіи Мищенки въ тылъ японцамъ, ведшимъ бой у Сандепу, не имѣется подробныхъ описаній. *Spaits*, стр. 91, 97.

2) *Spaits*, тамъ же стр. 351.

3) Militär-Wochenblatt 1904 № 43—45.

столь незначительно, что они не будутъ въ состояніи исполнять за пѣхоту и артиллерію всѣ необходимыя фортификаціонныя работы.

Возведеніе укрытій въ передовой линіи (стрѣлковые и артиллерійскіе окопы съ резервными окопами) должно вообще производиться тѣми войсками, которыя ихъ будутъ занимать. Тѣ же войска должны равнымъ образомъ исполнять всѣ тѣ работы, которыя необходимы для улучшенія сообщеній, напр. устройство легкихъ мостовъ для пѣхоты, рытье рвовъ запасной прислугой въ артиллеріи. Саперная рота служитъ резервомъ въ рукахъ начальника для земляныхъ работъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ нѣтъ пѣхоты, напр. для постройки укрытій на случай измѣнившейся боевой обстановки (напр. на тыловой позиціи для прикрытія отступленія). Отъ сапера нельзя ожидать большаго успѣха въ земляныхъ работахъ, чѣмъ отъ снабженнаго большой лопатой пѣхотинца.

Распредѣленіе отдѣльныхъ саперъ въ пѣхотныя части въ качествѣ руководителей работъ должно дѣлаться лишь въ исключительныхъ случаяхъ (приведеніе населенныхъ пунктовъ въ оборонительное состояніе), иначе это приведетъ къ раздробленію саперныхъ частей, при которомъ техническая подготовка саперъ будетъ недостаточно использована. Наиболѣе правильнымъ будетъ назначеніе саперъ съ ихъ начальниками для выполненія болѣе сложныхъ работъ, хотя бы даже по взводно или полувзводно. Если съ одной стороны главные роды войскъ вслѣдствіе измѣнившейся подготовки и снаряженія сдѣлались болѣе самостоятельными въ саперно-техническомъ отношеніи, то съ другой стороны задачи саперъ вслѣдствіе этого нисколько не уменьшились. Напротивъ, ихъ ожидаютъ на полѣ сраженія важныя задачи. *Въ полевой войнѣ, какъ и въ крѣпостной, ихъ главная задача поддерживать атаку.*

Техническія задачи, которыя выпадаютъ во время боя на саперныя роты, бываютъ двухъ родовъ.

1. Работы внѣ сферы соприкосновенія съ противникомъ, которыя должны выполняться саперной ротой при содѣйствіи достаточнаго числа рабочихъ даже безъ разрѣшенія старшаго начальника, по требованію главныхъ родовъ войскъ.

По выполненіи таковыхъ работъ саперная рота должна быть возможно скорѣе вновь собрана, чтобы быть готовой для исполненія другихъ задачъ. Къ послѣднимъ относится также командированіе отдѣльныхъ саперныхъ офицеровъ съ патрулями для развѣдки въ общихъ чертахъ позицій. 2. Задачи, выполненіе которыхъ требуетъ нахожденія роты ближе къ боевой линіи и ставитъ ее въ соприкосновеніе съ противникомъ. Въ этомъ случаѣ перемѣщеніе саперной роты вдоль фронта съ одного фланга на другой также неумѣстно, какъ и въ главныхъ родахъ войскъ. Части саперной роты, приданныя другимъ войсковымъ частямъ и вступившія вмѣстѣ съ послѣдними въ бой, обыкновенно выходятъ уже изъ рукъ старшаго начальника и не будутъ въ его распоряженіи въ теченіи всего боя даже въ томъ случаѣ, когда онѣ слѣдуютъ непосредственно за резервомъ той части, которой приданы. Онѣ всегда будутъ увлечены этой частью въ бой.

Содѣйствіе саперъ безусловно необходимо при атакѣ *населенныхъ пунктовъ* и укрѣпленныхъ позицій. Въ этомъ случаѣ саперы распредѣляются по войсковымъ частямъ и направляются на тѣ пункты, гдѣ ихъ работа наиболѣе вѣроятна. До наступленія минуты дѣятельности, саперы должны быть удержаны въ составѣ части и не отвлекаемы отъ предстоящей имъ задачи на другія работы. Этотъ періодъ саперные офицеры должны использовать для производства развѣдки.

Во время штурма *Ле Бурже* 17-го октября 1870 г. лишь средней германской колоннѣ была придана рота саперъ. Эта рота проявила выдающуюся дѣятельность при пробитіи бреши въ окружавшей деревню стѣнкѣ, при проходѣ съ боемъ войсками садовъ и въ поддержкѣ пѣхоты во время борьбы за отдѣльные дома [1]). Упорные бои за населенные

---

1) Подобнымъ же образомъ 3-я рота прусскаго піонернаго баталіона № 11 поддержала свою пѣхоту при боѣ внутри селенія *Шатодэнъ*.

пункты у Виллерсекселя и Базейля отчасти объясняются отсутствіемъ саперъ [1]).

Въ бою за *укрѣпленныя полевыя позиціи* [2]) саперные патрули должны первоначально обрекогносцировать укрѣпленія противника, а при наличіи препятствія впереди послѣднихъ устроить проходы черезъ нихъ для штурмующихъ войскъ. Имѣя ружье за спиной, съ топорами и кирками въ рукахъ, а въ каждомъ отдѣленіи также заряды пироксилина и ножницы для разрѣзанія проволоки, — саперы наступаютъ съ штурмующей пѣхотой для устраненія послѣднихъ препятствій къ выполненію штурма.

При *оборонѣ* полезно удержать саперную роту вначалѣ позади, если только она не необходима на позиціи для выполненія какихъ-либо особо сложныхъ работъ. Работа ея будетъ преимущественно заключаться въ улучшеніи сообщеній за фронтомъ позиціи, въ устройствѣ переправъ, въ производствѣ разрушеній. Во время боя саперы могутъ быть направлены назадъ для подготовки тыловыхъ позицій.

Необходимо еще остановиться особо на вопросѣ о *тактическомъ примѣненіи саперъ на полѣ сраженія* [3]). „Не подлежитъ сомнѣнію, что саперы, соотвѣтственно ихъ спеціальному назначенію, должны прежде всего употребляться для выполненія техническихъ работъ. Упущеніе этого на войнѣ, въ особенности преждевременное примѣненіе ихъ какъ пѣ-

---

1) Въ *Базейлѣ* саперы разрушили ограду парка Монвилье и устроили колонный путь вокругъ деревни. Во время штурма *Данжутена* 26-27 декабря 1870 г. полурота саперъ укрѣпила оборонительную позицію противъ Бельфора; другая полурота приняла участіе въ боѣ внутри селенія. Въ нстоящее время вся рота была бы назначена для участія въ бою внутри селенія. *Wolff*, Geschichte der Belagerung von Belfort, стр. 213.

2) Дѣйствія саперъ при атакѣ *Дюппельскихъ укрѣпленій* въ 1864 г.

3) 2 августа 1870 г. у *Коломбей* 2-я и 3-я полевыя піонерныя роты VIII прусскаго корпуса предоставили себя въ распоряженіе командира пѣхотнаго полка № 3 и были высланы у Ла Планшетъ въ передовую линію, гдѣ въ ночь на 3 августа несли сторожевую службу.

2-я и 3-я піонерныя роты X корпуса своимъ фланговымъ огнемъ съ сѣверо-западнаго угла Тронвильской рощи сильно облегчили отступленіе 38-й пѣхотной бригады вечеромъ 4 августа 1870 года.

хоты, было бы ошибкой. Для рѣшительнаго удара однако должно пользоваться всѣми солдатами, слѣдовательно и послѣднимъ саперомъ, который кладетъ тогда лопату въ сторону. Бой барабана и повторяемый всѣми горнистами непрерывно сигналъ „впередъ„ должны двигать на непріятеля всѣхъ. Передъ главнымъ требованіемъ—одержать побѣду—отступаютъ всѣ прочія, а слѣдовательно и вѣроятность необходимости впослѣдствіи въ технической дѣятельности. Развѣ саперы будутъ въ состояніи вести борьбу одни послѣ пораженія и уничтоженія пѣхоты и артиллеріи и сдѣлать то, что не удалось двумъ главнымъ родамъ оружія? Если преслѣдованіе начинается немедленно послѣ удара въ штыки, то ротный командиръ долженъ тотчасъ же быстро собрать свою саперную роту. Въ преслѣдованіи на полѣ сраженія она не должна принимать участія; это дѣло главныхъ родовъ оружія". Часто указывается, что технически подготовленный личный составъ саперныхъ частей слишкомъ драгоцѣнный матеріалъ, чтобы употреблять его для выполненія удара въ штыки; съ этимъ нельзя согласиться, потому что послѣ понесенныхъ въ бою потерь саперная рота, пополненная нижними чинами изъ техниковъ, даже съ менѣе удовлетворительной военной подготовкой, можетъ быть поддержана на высотѣ своей технической дѣеспособности. Особо важно пополнять саперныя роты тѣми унтеръ-офицерами и офицерами резерва, которые во время пребыванія въ резервѣ были техниками, плотниками и строителями [1]).

„Но важнѣе требованій тактики—бросать все впередъ для достиженія побѣды, слѣдуетъ имѣть въ виду причину психологическую. Слово „піонеръ" имѣетъ почетную славу даже въ невоенной средѣ; „піонеръ", жертвуя собой, про-

---

1) 2-я прусская крѣпостная піонерная рота X арм. корпуса въ 1870 г. состояла изъ 24 чел. дѣйствительной службы, 38 резервистовъ и 138 ландверистовъ; по спеціальностямъ рота состояла изъ 1 архитектора, 1 землемѣра, 4 машинистовъ, 4 печныхъ и 7 плотничьихъ мастеровъ, 51 плотника, 12 печниковъ, 42 рудокоповъ, 24 столяровъ, т. е. изъ 146 техниковъ и мастеровыхъ при общемъ составѣ въ 200 человѣкъ.

кладываетъ путь къ побѣдѣ всему тому, что человѣкомъ признается хорошимъ и справедливымъ; то же самое должны дѣлать для пѣхоты саперы на кровавомъ полѣ брани. Во время штурма форта-заставы или укрѣпленной полевой позиціи они идутъ въ головѣ штурмующихъ, имѣя съ собою мостки и лѣстницы, а вмѣсто ружей лопаты и топоры; они являются первой и наиболѣе благодарной жертвой для массоваго огня обороняющагося. Задача ихъ очень трудна; выполненіе ея требуетъ необыкновенно сильной дисциплины. Кажется, армія недостаточно сознаетъ и оцѣниваетъ ту степень внутренней наступательной силы, которою долженъ обладать при этомъ саперъ.

Къ чему же поведетъ, если саперы не будутъ привлечены къ участію въ штурмѣ въ каждомъ бою вообще? если ихъ не допустятъ къ рѣшительному удару съ оружіемъ въ рукахъ даже тамъ, гдѣ нужна лопата! Это докажетъ только недостаточное знаніе людей. Ясно также, что такимъ образомъ у саперъ будетъ прерванъ жизненный военный нервъ—стремленіе настигнуть врага; такъ можно воспитывать лишь поденщиковъ, которые въ тяжелую минуту бросятъ товарищей на произволъ судьбы, а не войсковую часть, которая, воодушевляемая самолюбіемъ и уваженіемъ арміи, готова жертвовать всѣмъ. Если саперъ, какъ слишкомъ цѣнный матеріалъ, отодвигать за послѣднюю линію тогда, когда вопросъ идетъ о побѣдѣ и славѣ, т. е. во время штыковаго удара, если отказываться отъ ихъ содѣйствія въ эту минуту,—то это можетъ дѣйствовать лишь парализующимъ образомъ на дремлющія въ сердцѣ военныя доблести.

Элементъ осторожности и благоразумія, который вслѣдствіе увлеченія тяжеловѣсной техникой легко можетъ развиться до опасной чрезмѣрности, долженъ встрѣтить противодѣйствіе еще въ мирное время путемъ привлеченія саперъ къ участію въ каждомъ оживляющемъ боѣ, гдѣ исключается примѣненіе лопаты и топора. § 638 германскаго устава полевой службы, предписывающій возможно разнообразное пользованіе саперами въ роли пѣхоты во время занятій болѣе крупныхъ войсковыхъ частей въ мирное время, долженъ быть признанъ весьма правильнымъ и дающимъ

право ожидать установленія болѣе вѣрнаго взгляда на участіе саперъ въ бою. Вѣроятно не будутъ уже имѣть мѣста такіе случаи, какъ въ бояхъ 29-го августа 1870 г. у Сервиньи, Флавиньи и Ноассвиля впереди Меца, когда ни приказанія, ни громъ выстрѣловъ, не могли вызвать впередъ стоявшія въ резервѣ позади поля сраженія двѣ роты саперъ, тогда какъ впереди въ бояхъ за мѣстные предметы имъ представлялось обширное поле дѣятельности съ ружьемъ и лопатой“ [1]).

### а) Дѣятельность саперъ въ 1866 г.

Въ составленномъ *генераломъ ф. Мольтке* трудѣ „Memoire über die bei der Beurteilung des Feldzuges 1866 hervorgetretenen Erfahrungen“ имѣются слѣдующія важныя данныя о дѣятельности саперъ:

„Дѣятельность саперъ вообще опредѣляется начальникомъ того отряда, которому они приданы, однако нерѣдко бываютъ случаи, когда саперы могутъ оказать услуги даже безъ особаго приказанія.

Однако эти распоряженія не отдавались въ надлежащей мѣрѣ старшими войсковыми начальниками; инженерные же офицеры съ своей стороны не всегда принимали рѣшенія самостоятельно, даже при совершенно опредѣленной боевой остановкѣ.

Это особенно рѣзко выразилось въ I и Эльбской арміяхъ во время сраженія подъ *Кениггрецомъ* [2]), протекавшаго при условіяхъ, требовавшихъ усиленной дѣятельности всѣхъ саперъ обѣихъ армій. Между тѣмъ изъ имѣвшихся мостовыхъ парковъ дѣйствовали лишь $1^1/_4$, а изъ 10 саперныхъ ротъ работали лишь $4^1/_3$.“

„Эльбская армія въ день сраженія подъ Кениггрецомъ имѣла 3 саперныя роты и 2 легкихъ мостовыхъ парка. Саперная рота 16-й пѣхотной дивизіи слѣдовала въ хвостѣ послѣдней заполевымъ лазаретомъ, потеряла связь съ вступившими въ бой войсками и лишь на слѣдующій день послѣ боя соединилась вновь съ своей дивизіей. Двѣ другія роты построили нѣсколько мостовъ черезъ р. Мюльграбенъ и одинъ черезъ р. Быстрицъ, которыми, однако, по непонятнымъ причинамъ, не воспользовались. Въ I арміи обѣ саперныя роты II корпуса вслѣдствіе недоразумѣнія остались на сборномъ пунктѣ 3-й пѣхотной дивизіи.

---

1) Militär-Zeitung № 43, 1901.

2) Vierteljahrshefte 1906, III, стр. 275.

Саперная рота 5-й пѣхотной дивизіи, которая также слѣдовала въ хвостѣ походной колонны, подошла къ р. Быстрицъ лишь въ 2 ч. 30 м. пополудни. Вслѣдствіе остановки одной понтонной фуры она попала за резервную артиллерію и лишь въ 11 ч. 30 м. подошла къ Клепицу, гдѣ стала кормить лошадей; затѣмъ она получила приказаніе двинуться далѣе безъ мостоваго парка и къ 2 ч. 30 м. достигла Садовой. Въ послѣднемъ пунктѣ ее назначили сначала для уборки баррикадъ, а позже для перевозки раненыхъ.

Саперная рота 6-й пѣхотной дивизіи вначалѣ прекратила работы по постройкѣ предположеннаго моста черезъ р. Быстрицъ вслѣдствіе „начавшагося повидимому отступленія“ прусскихъ войскъ; позже она построила рядомъ съ шоссейнымъ мостомъ у Садовой вторую переправу и исправила нѣсколько мостовъ южнѣе.

4-я рота 3-го піонернаго баталіона была оставлена въ Рейхенбергѣ для этапной службы. Мостовой паркъ 7-й пѣхотной дивизіи также бездѣйствовалъ, будучи оставленъ съ полуротой саперъ въ резервѣ у Бенатека. Приданныя дивизіи сверхъ того еще 1½ саперныя роты дѣйствовали какъ пѣхота. Саперная рота 8-й пѣхотной дивизіи слѣдовала съ авангардомъ и устроила нѣсколько переправъ черезъ р. Быстрицъ и различныя канавы. Около 2 часовъ дня рота отошла отъ Садовой на высоты у Дуба.

Вся II армія въ день сраженія имѣла лишь 4 піонерныя роты (3—гвард. корпуса и 1—I корпуса).

V и VI корпуса вообще уже не имѣли саперъ, такъ какъ первый оставилъ по 1 ротѣ саперъ у мостовъ у Шурца и Бура, а двѣ другія роты должны были взять на себя прикрытіе парковъ и обозовъ.

Изъ саперныхъ ротъ VI корпуса одна была откомандирована въ Швейдницъ, одна находилась на мосту у Кукуса, одна прикрывала парки и одна была оставлена у Сольнея для приведенія въ оборонительное состояніе погоста. Отсутствіе ротъ очень чувствовалось при переправѣ черезъ ручей Тротинка. I корпусъ назначилъ три свои саперныя роты въ резервъ (какъ и у Траутенау.)

Въ качествѣ пѣхоты на полѣ сраженія подъ Кениггрецомъ дѣйствовали: 1-я и половина 2-й роты піонернаго баталіона № 4, 2-я и 4-я роты гвардейскаго піонернаго баталіона и отрядъ 1-й роты піонернаго баталіона.“

Съ другой стороны, продолжаетъ генералъ ф. Мольтке, каждый командиръ саперной роты долженъ выполнять безъ особаго приказанія работы, вытекающія изъ непосредственной обстановки. Къ такимъ работамъ особенно относятся рекогносцировки

мѣстности, постройка мостовъ изъ подручнаго матеріала, исправленіе дорогъ, уборка препятствій, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ также приспособленіе къ оборонѣ отдѣльныхъ дворовъ, кварталовъ.

Въ бояхъ 1866 года именно эта дѣятельность саперъ не проявлялась.

Участіе саперъ въ стрѣлковомъ бою, какъ напримѣръ въ лѣсу у *Блуменау* (піонерный баталіонъ № 4, капитанъ Гизе) конечно говоритъ въ пользу воинскаго ихъ духа; но саперы могутъ быть полезнѣе всего другимъ родамъ оружія именно своей дѣятельностью въ вышесказанномъ направленіи, когда они тоже всегда найдутъ случай доказать и свою военную доблесть; чтобы выполнить эти работы саперы должны слѣдовать за пѣхотой непосредственно въ бой, какъ это и было у Скалица."

У *Скалица* отъ состоявшаго при V корпусѣ піонернаго баталіона № 5 третья рота была придана авангарду; сначала она разрушила желѣзную дорогу у Высокаго и забаррикадировала у этого пункта желѣзнодорожный мостъ; затѣмъ уничтожила застрявшія на лугу три австрійскія муниціонныя повозки, бросивъ боевые припасы въ воду. Слѣдуя послѣ этого за пѣхотой авангарда, саперная рота обыскала запертые и забаррикадированные дома; часть этой роты разрушила сверхъ того еще одинъ желѣзнодорожный мостъ около Рыкова. Назначенная для прикрытія обоза 1-я рота того-же баталіона взорвала желѣзнодорожный мостъ у Костелеца. Двѣ другія роты того-же баталіона не были использованы.

### б) Дѣйствія прусскихъ піонерныхъ ротъ на полѣ сраженія подъ Вертомъ. [1])

*V корпусъ*. 24 іюля 1-я рота, оставившая легкій полевой мостовой паркъ у Прейшдорфа, возобновила три моста черезъ р. Зауеръ у Верта. Когда около полудня, при попыткахъ овладѣть гребнемъ между Вертомъ и Фрешвиллеромъ, положеніе сдѣлалось критическимъ, піонерная рота по полученіи „свѣдѣнія о положеніи боя въ виноградникахъ" оставила въ Вертѣ у мостовъ лишь слабыя команды и пошла для подкрѣпленія пѣхоты, съ которой и участвовала въ бою до его окончанія. Рота потеряла 1 офицера и 29 нижнихъ чиновъ. Почти въ это же время большая часть фузилернаго баталіона полка № 47 перешла опять на лѣвый берегъ р. Зауеръ, гдѣ устроила вмѣстѣ съ двумя ротами гренадерскаго полка № 7 стрѣлковые окопы для созданія позиціи на случай отхода своихъ войскъ.

---

1) Militär-Wochenblatt 1904, № 43.

Приданная 9-й пѣхотной дивизіи 2-я піонерная рота построила въ теченіи трехъ часовъ изъ подручнаго матеріала два моста ниже Верта. Обѣ роты во время постройки мостовъ были обстрѣлены изъ ближайшихъ домовъ отдѣльными стрѣлками противника, которые однако вскорѣ были отогнаны піонерами.

Обширную дѣятельность проявила въ этотъ день 3-я рота. Выдвинутая въ ночь на 25 іюля съ бивака у Прейндорфа къ авангарду съ цѣлью построить рано утромъ окопы для орудій противъ Верта, по приказанію начальника передовыхъ постовъ генерала Вальтера фонъ Монбари, она приняла участіе вмѣстѣ съ двумя баталіонами полковъ №№ 37 и 50, однимъ эскадрономъ драгунъ и одной батареей въ усиленной рекогносцировкѣ противъ Верта, во время которой должна была въ случаѣ надобности навести мосты черезъ р. Зауеръ. Во время дальнѣйшаго хода, рота была придана войскамъ, направленнымъ для связи съ XI корпусомъ на Шпахбахъ. У послѣдней деревни эта саперная рота подъ ружейнымъ и артиллерійскимъ огнемъ противника построила два моста черезъ р. Зауеръ, заняла сѣверный дворъ деревни и построила, также подъ огнемъ, третій мостъ для пѣхотныхъ полковъ №№ 83 и 88. Когда германскія войска были временно, оттѣснены назадъ, піонерная рота построила окопы на гребнѣ находившейся въ тылу высоты, которые однако не были заняты вслѣдствіе начавшагося наступленія. Піонерная рота также двинулась впередъ и построила еще четвертый легкій мостъ, а также колонный мостъ, по которому прошли гренадерскій полкъ Короля, части XI корпуса, виртембергской дивизіи и ихъ обозы.—Легкіе мосты и колонный, шириною въ 4,5 метра, были построены изъ жердей изъ подъ хмеля, накатника и досокъ, покрыты хворостомъ и поверхъ него на 15 сантим. землей; этотъ мостъ былъ настолько проченъ, что по нему могли пройти даже повозки санитарныхъ ротъ.

*XI корпусъ.* Слѣдовавшая въ хвостѣ корпусной артиллеріи 1-я піонерная рота прибыла слишкомъ поздно, построила ниже Гунстедта три моста, которыми воспользовалсь однако лишь отправляемые въ тылъ плѣнные. Нѣсколько ниже рота построила въ теченіи 15 минутъ еще понтонный мостъ для перехода виртембергской дивизіи, а по снятіи перваго моста у Шпахбаха устроила еще четыре переправы, которыми воспользовались обозы 2-го разряда.

2-я піонерная рота, слѣдовавшая вначалѣ въ головѣ 44-й пѣхотной бригады, а позже въ хвостѣ ея, построила ниже Гунстедта мостъ черезъ р. Зауеръ изъ жердей. По прибытіи къ Шпахбаху легкаго мостоваго парка, рота пошла вслѣдъ за бригадой въ Эльзасгаузенъ.

3-я піонерная рота слѣдовала съ 43-й пѣхотной бригадой

черезъ луговую долину Зауеръ [1]) на Морсбронъ, при выходѣ изъ деревни была атакована французской кавалеріей, затѣмъ продолжала наступать на лѣвомъ флангѣ бригады, а когда послѣдней стали угрожать съ лѣваго фланга французскіе стрѣлки, получила приказаніе подготовить тыловую позицію. Въ работѣ по постройкѣ окоповъ приняли также участіе отставшіе и отбившіеся отъ другихъ частей. Рота потеряла 2 убитыхъ и 4 раненыхъ.

На слѣдующій день войска отдыхали. На саперъ были возложены работы по исправленію мостовъ и дорогъ у Верта и рытье могилъ для убитыхъ (2 и 3 роты).

### в) Русско-Японская война.

Каждая японская дивизія имѣла по 3 саперныя роты на 12 баталіоновъ (756 саперъ); при атакѣ укрѣпленныхъ позицій саперъ назначали какъ днемъ, такъ и ночью для уничтоженія препятствій, причемъ обыкновенно каждому баталіону придавали по взводу саперъ. При оборонѣ саперами пользовались для метанія ручныхъ гранатъ. Если техническія войска не находили примѣненія въ первой линіи, то ихъ придавали дивизіонной артиллеріи для исправленія дорогъ.

---

1) По этому лугу повозки не могли слѣдовать.

## III. Протяженіе боеваго порядка.

Протяженіе боеваго порядка по фронту и глубина его находятся въ тѣсной взаимной связи; чѣмъ глубже боевой порядокъ части, тѣмъ меньше распространеніе по фронту первой линіи и наоборотъ. При началѣ каждаго боя начальникъ долженъ прежде всего рѣшить вопросъ *о глубинѣ и ширинѣ боеваго порядка* своей части. Отъ удачнаго разрѣшенія этого вопроса во многихъ случаяхъ зависитъ участь боя. Растянутые боевые порядки обладаютъ значительной первоначальной силой, облегчаютъ охватъ и фланкированіе противника. Но за то съ увеличеніемъ фронта увеличивается слабость фланговъ и затрудняется возможность поддерживать въ теченіе боя боевую линію въ надлежащей силѣ. Увеличивается также трудность управленія. Глубокіе боевые порядки даютъ возможность начать бой лишь частью войскъ, выяснить обстановку и затѣмъ соотвѣтственно этой обстановкѣ развить бой другой частью, имѣя наконецъ третью для отраженія непріятельскаго или для нанесенія собственнаго рѣшительнаго удара. Глубокій боевой порядокъ обезпечиваетъ начальнику возможно продолжительное личное вліяніе на ходъ боя, даетъ ему средства для производства охватовъ или противодѣйствія таковымъ. При глубокомъ боевомъ порядкѣ въ первой линіи будетъ лишь незначительное число стрѣлковъ; ясно, что такое построеніе является для войскъ временнымъ періодомъ слабости, которымъ можетъ воспользоваться противникъ, шире развернувшій свой боевой порядокъ. Во всякомъ случаѣ чрезмѣрное эшелонированіе войскъ въ глубину, хотя и можетъ быть опаснымъ, но представляетъ меньшую ошибку, чѣмъ развертываніе на слишкомъ широкомъ фронтѣ съ самаго начала боя. Необычайно растянутыя боевыя построенія англичанъ во вторую половину южно-африканской войны

имѣли бы для нихъ тяжелыя послѣдствія при борьбѣ съ европейскимъ противникомъ.

Широкимъ боевымъ построеніямъ недоставало поддержки для довершенія удачно начатой атаки. Склонность къ растягиванію боеваго порядка находится въ связи съ безсознательнымъ стремленіемъ избѣгать фронтальныхъ атакъ съ ихъ большими потерями 1).

На рѣшеніе вопроса какими силами занять позицію, какими силами атаковать ее, вліяетъ главнымъ образомъ *дѣйствительность* (*сила*) *оружія*. Скорострѣльное оружіе съ его дальнобойностью даетъ возможность обороняться съ меньшими силами, чѣмъ при старомъ, менѣе совершенномъ, оружіи; съ другой стороны бой сдѣлался болѣе продолжительнымъ, штыковой ударъ фридриховской эпохи отошелъ на второй планъ. Бой ведется на дальнемъ разстояніи; ужасные моменты рѣшительныхъ кровавыхъ столкновеній того времени сдѣлались рѣдкими. Вслѣдствіе этого бои сами по себѣ сдѣлались менѣе кровопролитными, хотя нѣкоторыя отдѣльныя части при неблагопріятныхъ условіяхъ несутъ нынѣ такія потери, которыя не уступаютъ потерямъ фридриховской и наполеоновской эпохъ.

Кровопролитныя штыковыя схватки уступили нынѣ мѣсто длительному, изнуряющему нервы, стрѣлковому бою. Послѣдній требуетъ постояннаго прилива свѣжихъ силъ изъ сзади расположенныхъ войскъ, которыя до ввода ихъ въ бой должны быть по возможности укрыты отъ дѣйствія непріятельскаго огня. Такъ какъ разрушительная сила огня обороняющагося дѣйствительнѣе изнуряющаго вліянія пѣхотнаго боя, то въ послѣднее время замѣчается все большее сокращеніе глубины боеваго порядка обороняющагося 2).

1) У Магерсфонтейна (29 ноября 1899 г.) англійская дивизія лорда Метуэна, силою въ 7300 чел., заняла по фронту 12 килом.; войска Буллера (30.000 чел.) при атакѣ Питерсъ Гилля (14 февраля 1900 г.) занимали по фронту 11 килом.

2) Въ своемъ трудѣ: „Der Dienst des Generalstabes“ Бронзартъ ф. Шеллендорфъ (стр. 404) считаетъ достаточнымъ при оборонѣ въ боевомъ порядкѣ дивизіи или корпуса имѣть на одинъ метръ 5—8 стрѣлковъ, тогда какъ ранѣе для той же цѣли считали необходимымъ имѣть не менѣе 10 человѣкъ.

Сверхъ того протяженіе боеваго порядка зависитъ отъ *боевыхъ качествъ противника.* Въ бою съ равнымъ противникомъ боевой порядокъ долженъ быть глубже, чѣмъ при веденіи боя съ болѣе слабымъ по достоинствамъ противникомъ. Въ силу этого генералъ Вердеръ могъ смѣло рѣшиться выставить на р. Лизэнѣ по 1—1½ человѣка на каждый шагъ боеваго порядка противъ вновь сформированныхъ войскъ французской республики. Только благодаря такому необычному растягиванію боеваго порядка, которое при столкновеніи съ императорскими войсками привело бы къ вѣрному пораженію, здѣсь была достигнута побѣда.

Однако въ нашихъ тактическихъ соображеніяхъ необходимо считать, что противники имѣютъ одинаковое вооруженіе и равны по своимъ качествамъ. *При одинаковыхъ условіяхъ обѣихъ сторонъ протяженіе боеваго порядка зависитъ существеннымъ образомъ отъ того, должна ли часть вести бой сама по себѣ самостоятельно, или будетъ драться отъ начала до конца боя вмѣстѣ съ другими войсками, имѣя обезпеченными одинъ или быть можетъ и оба фланга, или же, наконецъ, на нее возложена будетъ задача нанести послѣдній рѣшительный ударъ противнику, уже потрясенному другими войсками.*

При совмѣстномъ веденіи боя протяженіе боеваго порядка опредѣляется положеніемъ сосѣднихъ войскъ. Протяженіе это въ такомъ случаѣ сообразуется съ необходимостью имѣть все время свою огневую линію такой силы, чтобы обезпечить за собою превосходство въ силѣ надъ противникомъ.

Войска, обезпеченные съ обоихъ фланговъ, имѣютъ возможность развить очень сильный фронтъ; прикрытыя съ одного фланга будутъ стараться обезпечить фронтъ своего расположенія глубиною боеваго порядка, въ большинствѣ случаевъ—на необезпеченномъ флангѣ.

Отдѣльно сражающаяся войсковая часть, ведущая бой во всѣ періоды его развитія самостоятельно, не можетъ сразу ввести въ боевую линію всѣ свои силы. Надлежитъ имѣть часть силъ для завязки боя (возможно меньшую), для развитія его и для рѣшенія (резервъ возможно силь-

ный). Однако это подраздѣленіе на три части не можетъ быть сохранено въ теченіе боя. Прежде всего часть, предназначенная для веденія боя, будетъ сразу или по частямъ подкрѣплять часть, на которую была возложена завязка боя, наконецъ и резервъ можетъ быть употребленъ въ дѣло или для нанесенія послѣдняго удара или для прикрытія отступленія. Эти уклоненія почти всегда повлекутъ за собою развитіе боеваго порядка.

Однако это развитіе не ведетъ къ равномѣрному сгущенію войскъ на всемъ фронтѣ атаки; только тамъ, гдѣ предстоитъ рѣшеніе участи боя, необходима большая глубина боеваго порядка (Stossflügel); тамъ же, гдѣ желательно лишь удерживать противника, задача можетъ быть разрѣшена обильнымъ снабженіемъ боевыми припасами. При необходимости удержать слабыми силами широко развернувшагося противника, расположеніе группами полнѣе всего отвѣчаетъ цѣли. Это одинаково примѣнимо какъ при атакѣ, такъ и при оборонѣ; удачное сочетаніе *оборонительнаго участка съ наступательнымъ* является показателемъ искуснаго управленія (Аустерлицъ) [1]; однако, нерѣдко

---

1) Совершенно противуположное даетъ намъ планъ боя подъ *Сандепу* (11—15 января 1905 г.). Три русскія арміи были расположены на фронтѣ въ 120 килом.: на правомъ флангѣ II армія (Гриппенбергъ): 1-й сибирскій, VIII и стрѣлковый корпуса, въ центрѣ III армія (баронъ Каульбарсъ): V и VI сибирскіе и XVII арм. корпуса, на лѣвомъ флангѣ I армія (Линевичъ): II, III и IV сибирскіе корпуса. Атака, въ подражаніе французской подъ Фридландомъ, должна была быть исполнена правымъ флангомъ II арміи; прочіе корпуса должны были поддерживать ее огнемъ и перейти въ наступленіе лишь тогда, когда II арміи удастся выиграть лѣвый флангъ японцевъ. Въ свою очередь во II арміи атака производится въ началѣ также только правофланговымъ корпусомъ (I-мъ сибирскимъ), который однако же не можетъ преодолѣть сопротивленія японцевъ у Самапу и Сандепу. X арм. корпусъ, проявляя правильную инициативу, несмотря на полученную директиву, атакуетъ 15 января японцевъ, прорываетъ ихъ расположеніе и проникаетъ въ тылъ японскихъ войскъ, борющихся противъ I сибирскаго корпуса и получающихъ со всѣхъ сторонъ подкрѣпленія; послѣднимъ наконецъ удается рядомъ контръ атакъ отбросить I корпусъ. На сторонѣ русскихъ изъ 13 корпусовъ въ бою участвовали лишь 2½ корпуса; 1½ корпуса демонстрировали

лишь послѣ боя удавшемуся удару приписывается значеніе рѣшительнаго, главнаго, а неудавшейся атакѣ — значеніе демонстративное. Часть, ведущая бой самостоятельно, должна въ началѣ боя имѣть небольшое протяженіе фронта, обезпечивая фланги эшелонированіемъ въ глубину, и наконецъ для главнаго удара собрать силы на рѣшительномъ пунктѣ.

Протяженіе фронта зависитъ также отъ *цѣли боя*, т. е. должна ли часть атаковать или обороняться, должна ли вести затяжной бой или отходить. Эшелонированіе въ глубину должно давать возможность поддерживать боевую линію во все время боя въ одинаковой силѣ, поэтому при атакѣ вслѣдствіе большихъ потерь необходимы болѣе сильные резервы, чѣмъ при оборонѣ.

Число войскъ, необходимое для удержанія участка мѣстности, можетъ быть опредѣлено лишь въ каждомъ частномъ случаѣ. Необходимость поддерживать во все время боя свою боевую линію въ одинаковой силѣ зависитъ отъ того, въ какой мѣрѣ противникъ можетъ развить свои усилія. Военно-историческіе примѣры показываютъ лишь—какое число войскъ было введено въ дѣло для достиженія побѣды, и въ исключительныхъ только случаяхъ они даютъ основаніе опредѣлить,—какое число войскъ въ данномъ случаѣ было бы достаточно.

*Затяжной бой*, который долженъ вестись лишь на среднія и дальнія дистанціи, не разсчитывая на пополненіе потерь, можетъ быть предпринятъ съ очень незначительными силами. Для занятія линіи огня достаточно считать по одному стрѣлку на 3 метра; позади достаточно имѣть слабыя части для обезпеченія фланговъ и для облегченія отступленія. Такимъ образомъ для занятія позиціи, протяженіемъ въ 1000 метровъ, необходимы:

| | | |
|---|---|---|
| въ боевой линіи (линія огня) . . . . . | 300 | стрѣлковъ |
| за каждымъ флангомъ по взводу . . . | 120 | „ |
| резервъ двѣ роты . . . . . | 400 | „ |
| Всего . . . . | 820 | стрѣлковъ. |

противъ желанія главнокомандующаго, а шесть корпусовъ центра и лѣваго фланга не съумѣли даже удержать противъ себя японцевъ.

*

Всего слѣдовательно на одинъ метръ линіи огня должно быть назначено по 0,8 стрѣлка.

*Оборона съ цѣлью достиженія рѣшительнаго результата* должна имѣть въ виду бой на близкой дистанціи; въ теченіе всего боя надлежитъ сохранять одинаково сильную линію огня, считая, что потери (убитыми, ранеными и безъ вѣсти пропавшими) будутъ не менѣе одной трети первоначальнаго состава; сверхъ того необходимъ резервъ для выполненія контръ атаки въ размѣрѣ одной трети войскъ, составляющихъ боевую линію. Линія огня съ самаго начала боя занимается возможно гуще; уступы за флангами должны парировать попытки охвата.

Для занятія позиціи, протяженіемъ въ 1000 метровъ, необходимо:

| | | |
|---|---|---|
| линія огня. . . . . | 1000 | стрѣлк. |
| для пополненія потерь . . . . . | 200 | „ |
| для обезпеченія фланговъ (2 роты) . | 400 | „ |
| резервъ . . . . . | 800 | „ |
| Всего | 2400 | стрѣлк. |

Такимъ образомъ на одинъ метръ линіи огня приходится 2,4 стрѣлка. Обороняющійся можетъ обойтись съ меньшимъ числомъ стрѣлковъ, если онъ желаетъ лишь удержать позицію, отказываясь отъ перехода въ наступленіе при содѣйствіи резерва.

Оборонительный бой выигрывается лишь счастливой контръ-атакою резерва; *въ наступательномъ бою* напротивъ, послѣ удара въ штыки необходимы свѣжія силы для обезпеченія сбора и приведенія въ порядокъ частей. При атакѣ необходимость пополненія потерь настоятельнѣе, чѣмъ при оборонѣ, потому что потери будутъ больше не только отъ огня противника, но также и вслѣдствіе того, что при наступленіи отдѣльные люди имѣютъ возможность уклоняться

отъ надзора своихъ начальниковъ. Поэтому при атакѣ потери и резервы должны быть разсчитаны шире, чѣмъ при оборонѣ.

Такимъ образомъ при наступленіи на фронтѣ въ 1000 метровъ необходимы:

| | | |
|---|---|---|
| на линію огня . . . . . | 1200 | стрѣлк. |
| для пополненія убыли . . . . . | 600 | „ |
| для обезпеченія фланговъ (2 роты) . | 400 | „ |
| резервъ . . . . . | 2000 | „ |
| Всего | 4.200 | стрѣлк. |

На одинъ метръ—4,2 стрѣлка.

Эти цифры конечно могутъ служить лишь отправной точкой и ихъ слѣдуетъ принимать за минимальныя.

По германскому уставу *на пѣхотную бригаду* назначается протяженіе 1500 метровъ, т. е. на метръ считается по 4 стрѣлка. При оборонѣ бригада можетъ растянуться до 2000 метровъ, т. е. по 3 стрѣлка на метръ.

Въ франко-прусскую войну бригада, дѣйствующая въ составѣ высшей войсковой единицы, занимала по фронту въ среднемъ отъ 800 до 1000 метровъ (на 1 метръ 6—7,5 стрѣлковъ); занятіе большаго протяженія по фронту приводило къ тяжелымъ кризисамъ, изъ которыхъ выходили лишь при содѣйствіи свѣжихъ силъ.

Въ бою при *Аміенѣ* 3-я прусская бригада наступала тремя колоннами на высоты сѣвернѣе р. Люсъ; лѣвѣе—6 ротъ полка № 4 отъ Домара, въ центрѣ—4 роты отъ Хангара, правѣе—2 роты отъ Демнена; при каждой колоннѣ было по батареѣ и одному эскадрону, за правой колонной слѣдовалъ полкъ № 44.

Французскія передовыя части были оттѣснены безъ особыхъ затрудненій; на сѣверной опушкѣ рощи бригада увидѣла противъ себя главную позицію французовъ на линіи Каши-Виллеръ-Бретоннэ. Бригада тотчасъ же вступаетъ въ бой и разворачиваетъ полкъ № 4 съ 2 батареями на фронтѣ въ 5 километровъ отъ

восточнаго угла Хангарскаго лѣса до Жантелля, а полкъ № 44 съ одной батареей правѣе перваго на фронтѣ въ 2000 метровъ; затѣмъ бригада съ выдвинутымъ впередъ правымъ флангомъ двинулась въ атаку на укрѣпленія юго-восточнѣе Вилларъ-Бретоннэ, которыя и заняла. Охваченный лѣвый флангъ французовъ отступилъ за названную деревню, гдѣ былъ встрѣченъ своими сильными резервами.

Въ этомъ положеніи около 1 часа дня бой замираетъ; бригада остановилась въ видѣ *жидкой цѣпи длиною болѣе мили*, имѣя въ резервѣ всего лишь 3 роты полка № 4 у Жантеля и 4 роты полка № 44 за правымъ флангомъ.

Пораженія удалось избѣжать лишь благодаря подходу другихъ частей и сильной артиллеріи (76 прусскихъ орудій противъ 24 французскихъ). [1])

Въ бою на *Халлю* прусская 30 пѣхотная бригада развернулась въ виду сильной французской позиціи на фронтѣ въ 3000 метровъ, вслѣдствіи чего не имѣла силъ продолжать далѣе наступленіе. Пѣхотная бригада развернулась на фронтѣ въ 4530 метровъ, а 15 дивизія заняла по фронту даже нѣмецкую милю!

Обобщая все вышесказанное, можно вывести заключеніе, что часть *вправѣ занять наибольшее протяженіе по фронту* при заранѣе подготовленной оборонѣ, когда оба фланга ея обезпечены другими войсками или когда она въ качествѣ резерва должна нанести рѣшительный ударъ, подготовленный другими войсками; съ другой стороны часть должна занять *наибольшее протяженіе въ глубину*, когда она ведетъ наступательный бой самостоятельно, не прикрытая съ фланговъ другими войсками. Между этими гранями конечно будутъ имѣть мѣсто, въ зависимости отъ обстановки, различныя уклоненія въ ту или иную сторону. Вообще же нельзя разъ на всегда установить норму протяженія по фронту и въ глубину той или другой войсковой части.

Зависимость боеваго протяженія отъ силы частей также не можетъ быть постоянной. Въ то время какъ рота при атакѣ выставляетъ на линію огня приблизительно по 1,3 стрѣлка на одинъ метръ, бригада по германскому уставу считаетъ на одномъ метрѣ уже по 4 стрѣлка. Тоже самое

---

[1]) *Kunz*, Nordarmee, стр. 47 и слѣд.

проявляется и въ высшихъ соединеніяхъ. *Съ увеличеніемъ силы и числа войсковыхъ частей увеличивается и необходимость большаго разчлененія ихъ въ глубину.*

Если въ ротѣ достаточно назначить одинъ взводъ для выполненія всѣхъ задачъ резерва, то эти же задачи въ болѣе крупномъ отрядѣ настолько разнообразны, что каждая изъ нихъ: обезпеченіе фланговъ, сгущеніе боевой линіи, подталкиваніе для нанесенія удара, обезпеченіе послѣ удачной атаки,—должна быть возложена на особую часть. Съ увеличеніемъ силъ отряда, возростаетъ продолжительность боя, а вмѣстѣ съ тѣмъ усиливается потребность въ пополненіи убыли боевой линіи и въ обезпеченіи фланговъ. Во время продолжительнаго періода мира легко прививаются привычки не оцѣнивать надлежащимъ образомъ разрушительное вліяніе боя и необходимость постояннаго усиленія боевой линіи; забываютъ также, что для того протяженія, на которомъ можетъ вести бой лишь одинъ человѣкъ,—для всего періода боя необходимы 5-6 человѣкъ. Поэтому протяженіе фронта увеличивается не пропорціонально возрастанію силы отряда. Корпусъ не можетъ занять протяженіе по фронту въ четыре раза больше, чѣмъ бригада, или въ два раза большее, чѣмъ дивизія. Правильнѣе всего сказать, что вдвое или втрое увеличивается площадь, длина и глубина которой возрастаютъ равномѣрно.

*Пѣхотная дивизія*, ведущая бой въ составѣ болѣе крупнаго отряда и при содѣйствіи сильной артиллеріи, развернется при атакѣ на фронтѣ въ 2500 метровъ (4,8 стрѣлка на метръ) и при оборонѣ до 3500 метровъ (3,4 стрѣлка на метръ). Протяженіе по фронту менѣе 2000 метровъ врядъ ли допустимо, потому что въ такомъ случаѣ будетъ затруднительно расположить на пересѣченной мѣстности 12 батарей дивизіи, которыя требуютъ не менѣе 1200 метровъ.

Въ первыхъ сраженіяхъ франко-прусской войны *корпусъ* въ составѣ 25 баталіоновъ и 14-15 батарей занималъ по фронту въ среднемъ 2,5-3 километра. Подъ *Гравелотомъ* IX арм. корпусъ вначалѣ занималъ по фронту до 4,5 кило-

метровъ, вслѣдствіе чего въ его участокъ были введены затѣмъ еще гвардейская пѣхотная бригада и 11 батарей. Въ настоящее время армейскій корпусъ при томъ же составѣ пѣхоты имѣетъ вмѣсто 14 уже 24 батареи, которыя однѣ, при выгодныхъ условіяхъ, занимаютъ по фронту не менѣе 2400 метровъ; однако свойства мѣстности лишь въ рѣдкихъ случаяхъ допустятъ столь тѣсное развертываніе артиллеріи, когда орудія должны стоять почти колесо къ колесу.

Эти затрудненія особенно рѣзко дали себя почувствовать при попыткѣ развернуть на полѣ сраженія подъ Гравелотомъ—С-Прива 120 батарей, принадлежащихъ пяти корпусамъ.

Въ сраженіи подъ *Гравелотомъ* 6-го августа 1870 года часть батарей II арм. корпуса не могла принять участіе въ бою вслѣдствіе недостатка мѣста, часть же батарей вдвинулась на позицію въ промежуткахъ между орудіями артиллеріи VIII арм. корпуса. Три батареи послѣдняго (3 и 4 легкія и 3 конная) за недостаткомъ мѣста были оставлены у Гравелота. [1])

Еще сильнѣе сказался недостатокъ мѣста во время *сраженія подъ Седаномъ* на германскомъ восточномъ фронтѣ. Изъ артиллеріи четырехъ развернувшихся на этомъ фронтѣ корпусовъ (гвардейскій, IV, XII и I баварскій) 19 батарей совершенно не нашли мѣста. [2]) Еслибы корпуса имѣли то же количество артиллеріи, какъ нынѣ, то 51 батарея не приняла бы участія въ бою за недостаткомъ мѣста, т. е. болѣе половины всей артиллеріи.

Если въ первую линію будутъ назначены три пѣхотныя бригады, то корпусъ займетъ по фронту 4000-5500 метровъ, причемъ средняя цифра 4500 метровъ будетъ наиболѣе соотвѣтствовать современнымъ условіямъ, такъ какъ на каждый метръ боевой линіи придется по 5,3 стрѣлка. При оборонѣ протяженіе фронта можетъ увеличиться до 6000 метровъ (4,8 стрѣлка на метръ).

Въ то время какъ часть, входящая въ составъ болѣе крупной войсковой единицы, имѣетъ право занять очень растянутую позицію при оборонѣ, *отрядъ* (пѣхотная дивизія, корпусъ), ведущій бой самостоятельно, развертывается при нас-

---

[1]) Geschichte des Feldartillerieregiments № 7, стр. 248.

[2]) *Kunz*, Kriegsgeschichtliche Beispiele, 6 Heft, стр. 7.

тупленіи на болѣе широкомъ фронтѣ, чѣмъ при атакѣ совмѣстно съ другими войсками.

Изслѣдованіе вопроса о веденіи боя объясняетъ это кажущееся противорѣчіе. Въ составѣ высшаго соединенія войсковая часть будетъ направлена всѣми силами единственно для выполненія атаки или для обороны. Отрядъ, ведущій бой самостоятельно, чтобы атаковать часть силъ противника превосходными силами, назначитъ особую группу, которая, развернувшись широкимъ фронтомъ, должна втянуть въ бой и удержать остальныя войска противника. Для послѣдней

*Пѣхотная дивизія, атакующая въ составѣ другихъ частей и самостоятельно.*

задачи пѣхотная дивизія выдѣлитъ примѣрно одинъ полкъ, который развернется настолько широко (1500 метровъ), что на одинъ метръ боеваго фронта придется лишь по 2 стрѣлка, въ то время какъ рѣшительный ударъ будетъ нанесенъ бригадой, имѣющей по 4 стрѣлка на метръ боевой линіи,

и слѣдующимъ за нею въ резервѣ однимъ полкомъ. Такимъ образомъ пѣхотная дивизія займетъ по фронту всего 3000 метровъ. Примѣняя эти нормы къ корпусу, получимъ боевой фронтъ послѣдняго при тѣхъ же условіяхъ въ 3000+2500 метровъ=5500 метровъ.

Циркулемъ нельзя разрѣшить вопросъ о томъ, не слишкомъ ли широко развернулась часть; это зависитъ въ каждомъ частномъ случаѣ отъ боевой обстановки. Широкое развертываніе генерала ф.-Вердера на Лизенѣ оправдывается достигнутымъ успѣхомъ.

Въ заключеніе приведемъ еще разъ важнѣйшія данныя относительно протяженія боеваго порядка.

1. Для опредѣленія протяженія боеваго порядка отдѣльныхъ войсковыхъ частей и отрядовъ не можетъ быть дано точныхъ нормъ; это зависитъ отъ обстановки и цѣли боя.

2. Выгодныя условія мѣстности, наличность укрытій и укрѣпленій допускаютъ упорную оборону большихъ участковъ съ слабыми силами [1]).

3. Протяженіе боеваго порядка возрастаетъ не пропорціонально увеличенію силы отряда.

4. *Часть* (рота, баталіонъ, полкъ), ведущая бой въ составѣ другихъ войскъ, вправѣ развернуться шире, чѣмъ отдѣльно дѣйствующая.

5. Отрядъ, ведущій бой самостоятельно (пѣхотная дивизія, корпусъ), при атакѣ развертывается на болѣе широкомъ фронтѣ, чѣмъ той же силы отрядъ, дерущійся въ составѣ болѣе крупной единицы.

---

[1]) См. также главу: «Укрѣпленіе позиціи».

| | Сила. | Орудій. | Протяженіе по фронту въ метрахъ. | | На 1 мтр. Атакующій. | На 1 мтр. Обороняющійся. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Прага . . . | 33000 | — | 3000 | Пруссаки. | 11 | — |
| Аустерлицъ. | 61000 пѣх. | 195 | 12000 | Французы: | 5 | — |
| | 13800 кав. | — | — | на оборон. флангѣ. | — | 2,5 |
| | | | | на наступ. флангѣ. | 7,1 | — |
| | | | | безъ резервовъ, не участвовавшихъ въ бою. | 6,2 | — |
| | 69000 пѣх. | 300 | 12000 | Союзники: | 5,7 | — |
| | 17000 кав. | — | — | на оборон. флангѣ. | — | 4,4 |
| | | | | на наступ. флангѣ. | 6,1 | — |
| Фридландъ. . | 72703 | [1] | 5000 | Французы: | 9,5 | — |
| | | | | безъ 25313 чел. рез. | 14,5 | — |
| Ваграмъ . . | 156754 | 395 | 20000 | Французы. | 7,7 | |
| Бауценъ . . | 95000 | [2] | 18000 | Французы. | — | 5,5 |
| | 166000 | 450 | 18000 | Союзники. | 9 | — |

[1]) Число орудій неизвѣстно.

[2]) **Лѣвый флангъ:**

союзниковъ 55000 чел. на 6 кил. = 9,1 чел. на 1 мтр.
противъ нихъ французовъ 40000 „ „ 6 „ = 6,6 „ „ 1 „

**Центръ:**

союзниковъ 32000 „ „ 6 „ = 5,3 „ „ 1 „
французовъ 55000 „ „ 6 „ = 9,1 „ „ 1 „

**Рѣшающій флангъ, т. е. правый:**

союзниковъ 13000 „ „ 6 „ = 2,2 „ „ 1 „
французовъ 60000 „ „ 6 „ = 1,00 „ „ 1 „

| | Сила. | Орудій. | Протяженіе по фронту въ метрахъ. | | На 1 мтр. Атакующій. | На 1 мтр. Обороняющійся. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Лейпцигъ. . | 45000 | 106 | 13000 | Оборонит. участокъ (III, IV, 3 кав. корпуса). | — | 3 |
| | 113000 | 447 | 6000 | Наступат. участ. (гвард. II, V, VIII, IV, и XI корпуса, дивизія Лефоля 1. 2, 5 кав. корп.). | 19 | — |
| | 20000 | 82 | — | Подвижные резерв. (VI). | — | — |
| Ватерлоо. . . | 40000 | — | 5600 | Французы. | 7 | — |
| **Эпоха послѣ Наполеона.** | | | | | | |
| С. Лучія, 24—IV 1848 г. около 2 ч. попол. . | 19000 | 69 | 7500 | Австрійцы, успѣшно оборонявшіеся въ теч. 6 часовъ. | — | 2,6 |
| | 41000 | 80 | 5500 | Пьемонтцы, отбитые. | 7 | — |
| Альма, 8—IX 1854 г. | 63000 | 122 | 7600 | Союзники успѣшно атаковавшіе. | 8,2 | — |
| | 35000 | 96 | 5700 | Русскіе. | — | 6,1 |
| Маджента. . | 57400 | 152 | — | Въ началѣ сраженія: | | |
| | | | | **Австрійцы** за Навигліо и Тичино. | — | 4 |
| | | | | Фронтомъ на сѣверъ (противъ Макъ-Магона). | — | 1,93 |
| | 68300 | 105 | — | **Союзники,** фронтомъ противъ Тичино и Навигліо. | 1,48 | — |
| | | | | Рѣшительная атака Макъ-Магона. | 2,33 | — |

| | Сила. | Орудій. | Протяженіе по фронту въ метрахъ. | | На 1 мтр. Атакующій. | На 1 мтр. Оборонявшій. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Маджента. | | | | Къ концу сраженія: Австрійцы за Навильіо 4,8 къ сѣверу. | — | 8,33 |
| | | | | Къ сѣверу. | | 4,8 |
| | | | | Союзники на Навильіо. | 6,67 | |
| | | | | Рѣшительная атака Макъ Магона. | 9,56 | — |
| Сольферино. | 134000 пѣх. | 620 | 20000 | Австрійцы всего развернулись на 20 к. | — | 6,7 |
| | 10000 кав. | — | — | | | |
| | 138000 пѣх. | — | — | заняли лишь 13 км. | — | 10,0 |
| | 12700 кав. | 450 | 15300 | Союзники. | 9 | — |
| Кениггрецъ | 193804 шт. | 780 | | **Пруссаки.** | | |
| | 27178 саб. | — | | | | |
| | 37139 шт. | 144 | | Эльбская армія, оборонительное крыло. | 4,9 | |
| | 4286 саб. | — | | | | |
| | 69543 шт. | 300 | | I армія, затяжной бой | 6,1 | — |
| | 10932 саб. | — | | | | |
| | 87122 шт. | 336 | | II армія. рѣшительная атака. | 5,8 | |
| | 11960 саб. | — | | | | |
| | 174902 шт | 770 | | Австрійцы: | | |
| | 23798 саб. | — | | | | |
| | 32152 шт. | 140 | | Лѣвый флангъ противъ Эльбской арміи [1]. | — | 8,2 |
| | 7600 саб. | — | | | | |

1) Безъ участвовавшихъ въ бою резервовъ, которые дали бы еще по 2,9 стрѣлка на метръ.

| | Сила. | Орудій. | Протяженіе по фронту въ метрахъ. | | На 1 мтр. Атакующій. | На 1 мтр. Обороняющійся. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Кениггрецъ. | 43.276 шт. | 134 | | Центръ: предполагаемая контръ-атака [1]). | | 10,8 |
| | 642 саб. | | | | | |
| | 51.361 шт. | 176 | | Правый флангъ, противъ II арміи. | | 12,8 |
| | 4.121 саб | | | | | |
| | 47.313 шт. | 320 | | Резервы. | | |
| | 11.435 саб. | | | | | |
| **Франко-Прусская война [2]).** | | | | | | |
| Вертъ. | 75.500 шт. | 300 | 7.000 | Нѣмцы. | 10,7 | |
| | 5.740 саб. | | | 1 баварск. дивиз.—1 км. | | |
| | 46.150 шт. | 149 | 6.700 | V арм. корпусъ, неполн 3 км. | | |
| | 5.175 саб. | | | XI. корпусъ 3 км. | | 7 |
| Шишхернъ. | 24.400 шт. | 108 | 6.000 | Французы. | | 4 |
| | 3.200 саб. | | | | | |
| Гравелотъ | 109.200 шт. | 628 | 15.000 | Нѣмцы: | 7 | |
| | 21. 200 саб. | | | VII арм. корп. безъ 26 пѣх. бр. и 39-пѣх. п. 2 км, VIII корп. съ 39-мъ пѣх. п.—2½ км., IX корп. съ 3 гв. пѣх. бр.—4 км., гвард. корп. безъ 3 гв. п. бр. 3 км., XII арм. корп. 2 км. (6 чел. на 1 метр.) | | |

[1]) Безъ участвовавшихъ въ бою резервовъ, которые дали бы еще по 2,9 стрѣлка на метръ.

[2]) Принята во вниманіе лишь сила пѣхоты. Составъ взятъ по сочиненіямъ майора Кунца.

| | Сила. | Орудій. | Протяженіе по фронту въ метрахъ. | | На 1 мтр. Атакующій. | На 1 мтр. Обороняющій. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Гравелотъ . | 99500 шт.<br>13300 саб. | 520 | 9050 | Французы.<br>II арм. корп. 12220 шт. 72 оруд.—1880 метр., III арм. корп. 30290 шт. 120 ор.—3750 м., IV арм. корп. 22300 шт. 90 ор. 2600 м. VI арм. корп. 20600 шт., 74 ор.—3000 м. (10 чел. на 1 м. | — | 11 |
| Кульмье . . | 13859 шт. и саб.<br>68000 чел. | 90 | 8000 и 9000 | Баварцы (потери 5,4%, три отдѣльн. группы).<br>Французы. | 7 | 1,75 |
| Халлю. . . . | 34100 шт.<br>625 саб. | 48 | 18000 | Французы:<br>Бой не доведенъ до конца. | — | 1,95 |
| С.-Кантенъ . | 37000 | 100 | 15500 | Французы. | — | 2 |
| | 40000 | 162 | 14500 | Нѣмцы. | 2,8 | |
| Лизена. . . . | 38800 шт.<br>3600 саб. | 140 | 35000 | Нѣмцы. | — | 1,1 |

## Новѣйшія войны.

Въ южно-африканской войнѣ боевые порядки имѣли болѣе значительное протяженіе по фронту, а вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ атаки производились съ меньшими силами. Въ бою у *Діамондъ-Гиля* 39 мая 1900 г. 40,000 англичанъ заняли по фронту около 40 килом. Протяженіе боевыхъ порядковъ въ русско-японской войнѣ еще не можетъ быть точно опредѣлено по имѣющемуся матеріалу. Русская армія при оборонѣ имѣла растянутые боевые порядки съ слабыми резервами.

Подъ *Лаояномъ* 17 августа 1904 г. 150,000 русская армія развернулась на укрѣпленной позиціи на протяженіи 25к илометровъ (по 6 человѣкъ на метръ). На позиціи подъ *Мукденомъ* (сила 310,000 чел.), 7 корпусовъ съ 1200 полевыхъ и 200—300 тяжелыхъ орудій развернулись на протяженіи 75 километровъ, а 3 корпуса составляли резервъ (сравн. съ Гравелотомъ); на 1 километръ приходилось по 4100 стрѣлковъ. Японская армія въ составѣ 300,000 чел. 900 полевыхъ и 120 тяжелыхъ орудій занимала 21 февраля около 80 килом. по фронту, т. е. имѣла по 3750 челов. на 1 километръ.

# IV. Управленіе боемъ и боевые приказы.

*Основаніемъ для всѣхъ дѣйствій на войнѣ служатъ свѣдѣнія о противникѣ.* Но лишь въ извѣстной мѣрѣ свѣдѣнія эти могутъ обрисовать истинное положеніе дѣлъ; рѣдко укажутъ они обстановку на столько точно, чтобы можно было уяснить себѣ намѣренія противника

Личныя впечатлѣнія начальниковъ, прибывающихъ возможно скорѣе въ передовую линію, дадутъ въ большинствѣ случаевъ болѣе ясную картину, чѣмъ лучшія донесенія и въ значительной мѣрѣ облегчатъ принятіе рѣшенія.

Еслибы начальникъ пожелалъ выжидать полнаго выясненія обстановки, чтобы дѣйствовать навѣрняка, то онъ предоставлялъ бы непріятелю свободу дѣйствій, вмѣсто того чтобы подчинить его своей волѣ [1]). Хотя вслѣдствіе этого можетъ произойти преждевременное сосредоточеніе силъ для боя (Іонкендорфъ, 22 января 1807 г. [2]), эльбская и I армія у Мюнхенгреца въ 1866 г., I и II армія 30 іюля 1870 г.), но преимущества такого способа дѣйствій настолько велики, что начальникъ не можетъ отъ нихъ отказаться. Полное выясненіе обстановки даетъ лишь бой. Высказанное Базеномъ утромъ 4 августа 1870 г. намѣреніе выждать донесеній до начала дальнѣйшихъ движеній является лишь признаніемъ собственныхъ безсилія и нерѣшительности. Еще 20 іюня 1866 г.— наканунѣ рѣшительнаго сраженія— Мольтке находился въ полномъ невѣдѣніи о положеніи противника. 5 августа въ 2 часа пополудни, когда Мольтке отдалъ приказъ, приведшій къ сраженію у Гравелота, онъ не зналъ еще, останется ли армія противника впереди Меца, или же будетъ отступать на Бріэ и Конфланъ. Итакъ, начальникъ долженъ нѣсколько рисковать.

---

1) Наполеонъ 5-го апрѣля 1809 г. у Донауверта. *Bonnal*, La Manoeuvre de Landshut, стр. 111 и слѣд.

2) Korresp. XIX, № 11778. Алленштейнъ, 22 января 1807 г.

Выжиданіе можетъ быть оправдано лишь въ томъ случаѣ, если существуетъ надежда получить въ кратчайшій срокъ новыя донесенія и въ особенности если не будетъ нарушено развитіе операціи и этимъ не будетъ возвращена противнику утерянная имъ свобода дѣйствій [1]).

Ни одно сраженіе не было дано при столь мало выясненной обстановкѣ, какъ подъ *Іеной*, но какое бы то ни было промедленіе со стороны Наполеона предоставило бы прусской арміи возможность выйти изъ опаснаго положенія посредствомъ уже начатаго отступленія [2]). Столь же скудны были свѣдѣнія о противникѣ и у эрцгерцога Альбрехта наканунѣ сраженія у Кустоццы.

Чтобы избѣжать неправильной оцѣнки противника начальникъ долженъ всегда предполагать у послѣдняго наиболѣе цѣлесообразныя мѣропріятія, которыя сами собою вытекаютъ изъ данной обстановки; это безъ сомнѣнія приведетъ и самого начальника къ вѣрнымъ рѣшеніямъ. Конечно никогда нельзя знать вполнѣ точно положенія дѣлъ у противника. Часто наши рѣшенія за противника показались бы послѣднему совершенно нецѣлесообразными, такъ какъ и на его рѣшенія вліяютъ многія причины, которыя намъ остаются неизвѣстными. Во всякомъ случаѣ поступятъ правильно, при отсутствіи положительныхъ основаній для иного рѣшенія, если предположатъ, что противникъ предприметъ дѣйствія, наиболѣе для насъ опасныя. Разумѣется, рѣшительное значеніе будетъ имѣть характеръ непріятельскаго полководца, если таковой намъ извѣстенъ.

Генералъ ф. Мольтке считалъ, что австрійская армія послѣ первыхъ неудачныхъ боевъ въ Іюнѣ 1866 года займетъ расположеніе за Эльбой между Іозефштадтомъ и Кенигрецомъ. Поэтому на 21 іюня [3]) было приказано наступать къ Эльбѣ, отбросить части противника, находившіяся на правомъ берегу, и занять Пардубицъ... Если выяснится, что „концентрическая атака обѣихъ армій (т. е. I и II) противъ главныхъ силъ непріятельскихъ, предполагаемыхъ между Іозефштадтомъ и Ке-

---

1 Развѣ остановка въ операціяхъ послѣ одержанныхъ побѣдъ у Верта и Шпихерна чѣмъ нибудь вызывалась?

2) *v. Lettow-Vorbeck* 1806/7, I, стр. 310 и слѣд.

3) Militär. Korresp., 1866, № 151, стр. 242.

ниггрецомъ, представитъ слишкомъ большія затрудненія, или же что австрійская армія уже отошла съ этой линіи, то будетъ продолжено общее наступленіе по направленію на Пардубицъ.“ Произведенныя 20-го іюня развѣдки выяснили, что 4 корпуса противника находятся еще на правомъ берегу Эльбы. Пруссаки справедливо предполагали, что австрійцы не рѣшатся принять оборонительный бой, имѣя въ тылу Эльбу; съ другой стороны они считали весьма вѣроятной, при характерѣ фельдцейхмейстера Бенедека, атаку арміи принца Фридриха Карла, чему способствавало также разъединеніе I арміи отъ II. Ничто не указывало на то, что командующій австрійской арміей откажется отъ той наступательной тактики, которой онъ придерживался до этого времени.

Отданное Мольтке въ 11 час. вечера 20-го іюня приказаніе о подходѣ къ полю сраженія II арміи принимало во вниманіе возможность атаки и давало направленіе этой арміи на правый флангъ предполагаемаго наступленія противника.“

Въ противуположность этому Бенедекъ вѣроятно также предполагалъ наступать, но лишь послѣ того, какъ ему удастся отразить атаку противника на фронтъ.

Цѣлесообразное рѣшеніе важнѣе отваги. „Эта сознательная рѣшимость составляетъ то неоцѣненное качество военачальника, которое сохраняется въ тяжелой, сложной обстановкѣ, и даже при неудачѣ, тогда какъ слѣпая отвага теряетъ почву и нерѣдко переходитъ въ нерѣшительность, когда сложность обстановки туманитъ ясность мышленія или случайныя неудачи разрушаютъ вѣру въ себя. Этимъ объясняется, что смѣлые, но не обладающіе обширнымъ умомъ начальники, отлично дѣйствовавшіе въ простой обстановкѣ, терялись и дѣлались нерѣшительными въ обстановкѣ сложной. Съ другой стороны и высокоталантливые начальники ничего не могли сдѣлать вслѣдствіе недостатка смѣлости. Ясно, что смѣлость пріобрѣтаетъ выдающееся значеніе въ той области, гдѣ царитъ неясность и опасность. Значеніе этого качества усугубляется еще тѣмъ, что оно не только необходимо для выполненія рѣшенія признаннаго проницательнымъ умомъ за цѣлесообразное, но безъ него въ сферѣ опасности начальникъ не будетъ имѣть возможности произвести правильную оцѣнку и принять затѣмъ разумное рѣшеніе [1]).

[1]) F. E. v. H., Zum Studium der Taktik, II, стр. 695. Невольно

Генералъ *ф. Гебенъ* пишетъ 23 апрѣля 1871 г. въ одномъ письмѣ [1]):

„ . . . Самое необходимое качество для старшаго начальника на войнѣ—это громадная энергія, пылкая,—я могъ бы даже сказать юношески пылкая,—рѣшительность, гибкость ума и тѣла. Многія другія, казалось бы болѣе важныя, качества ума и духа, менѣе необходимы: ихъ должны возмѣщать и дополнять сотрудники начальника. Но вышеупомянутыя основныя качества, обезпечивающія начальнику вліяніе, всѣхъ оживляющее и подбадривающее, ничѣмъ не могутъ быть замѣщены".

Однако даже такіе люди, какъ Гнейзенау, Гессе при Радецкомъ, Мольтке, также Радецкій въ качествѣ начальника штаба у Шварценберга во время войны за освобожденіе—не могли бы выказать своихъ замѣчательныхъ качествъ, если бы они состояли при нерѣшительныхъ, неспособныхъ и склонныхъ къ низкой интригѣ начальникахъ. Военная исторія не даетъ ни одного примѣра, когда дѣятельный начальникъ штаба привелъ бы слабаго военачальника къ побѣдѣ! Хорошо подготовленные турецкіе офицеры генеральнаго штаба не могли проявить своихъ способностей при такомъ командующемъ арміей, какъ Эдхемъ-паша [2]).

То-же самое говоритъ и *Эрцгерцогъ Альбрехтъ* въ своемъ трудѣ: „Ueber die Verantworlichkeit im Kriege" изданіе 1869 года (отвѣтственность на войнѣ [3]) „Есть свойства, не-

---

припоминается дѣятельность наполеоновскихъ корпусныхъ командировъ въ роли командующихъ арміями (Удино, Ней, Макдональдъ, Мармонъ), а въ новѣйшее время Гіулая въ 1859 г., Бенедека 1866 г., Базена и Макъ Магона. Макъ Магонъ и Базенъ были очень хорошими начальниками дивизій и корпусными командирами, но оказались совершенно несостоятельными въ роли командующихъ арміями. Въ своей исторіи польской войны 1831 г. Пузыревскій очерчиваетъ главнокомандующаго польской арміей *Скржинецкаго* какъ выдающагося, лично храбраго, начальника дивизіи, но въ роли командующаго арміей считаетъ его «стратегическимъ трусомъ».

1) *Zernin*, Leben des Generals v. Göben, II, стр. 547.

2) *S. Kraus*, Moltke, Benedeck und Napoleon, стр. 113. *v. d. Golz*, Thessalischer Krieg, стр. 61 и слѣд., 114, 135, 249.

3) См. Военная библіотека, т. XIV. 1873 г. стр. 13 (переводъ).

достатокъ которыхъ въ полководцѣ никѣмъ не можетъ быть пополненъ. Если, напримѣръ, у него настолько недостаетъ умственной самостоятельности, чтобы изъ массы всевозможныхъ рѣшеній выбрать наиболѣе соотвѣтствующее,—недостаетъ затѣмъ у него твердости для его осуществленія и для поддержанія въ войскахъ, при какихъ бы то ни было обстоятельствахъ, послушанія и исполненія долга, то никто не будетъ въ состояніи устранить этотъ великій недостатокъ.“ Начальникъ штаба несетъ лишь незначительную долю отвѣтственности. „Поэтому его мнѣніе во многихъ случаяхъ свободнѣе, его планы смѣлѣе и рѣшительнѣе. Однако лучшій и самый смѣлый планъ будетъ безполезенъ, если не будетъ приведенъ начальникомъ въ исполненіе отъ сердца. Нехорошо, если начальникъ штаба не сумѣетъ такъ представить обстановку нерѣшительному начальнику, чтобы послѣдній подошелъ къ рѣшенію какъ будто и самостоятельно; если начальникъ штаба безтактно въ рѣзкой формѣ захочетъ проявить свое вліяніе (1859 г. Кунъ и Гіулай), или если ясно для всѣхъ, что рѣшеніе принадлежитъ начальнику штаба и полководецъ принялъ его лишь въ силу необходимости, за неимѣніемъ собственнаго, но не примкнулъ къ нему мыслью и сердцемъ (Бенедекъ и Кризманичъ). Нехорошо также, если полководецъ, опасаясь, что начальникъ штаба можетъ приписать себѣ часть заслугъ, будетъ оттирать послѣдняго и рѣзко отказываться отъ его совѣтовъ.“

*Управленіе* сдѣлало въ день боя все отъ него требуемое, если сосредоточило къ полю сраженія всѣ находившіяся вблизи войска и нацѣлило ихъ въ наиболѣе опасномъ для противника направленіи. Всѣ *командировки* войскъ въ день боя являются зломъ.

„Оборонительная война естественно ведетъ къ раздѣленію силъ. Мелочныя натуры хотятъ все обезпечить, разсудительные люди смотрятъ только на существенно важное. Они стараются парировать крупные удары, перенося небольшія неудачи, чтобы избѣжать большихъ. Кто желаетъ все сохранить, не сохранитъ ничего“ (Фридрихъ Великій.) Достойными подражанія являются дѣйствія Эрцгерцога Альбрехта въ дни, предшествовавшіе сраженію подъ Кустоццой; онъ наблюдаетъ за арміей Чіальдини, отдѣленной отъ него р. По, лишь однимъ батальономъ и гусарскимъ полкомъ, подтягиваетъ войска, стоявшія противъ этой арміи, и формируетъ изъ гарнизонныхъ войскъ резервную дивизію. Въ позднѣйшихъ своихъ трудахъ онъ однако дѣлаетъ себѣ еще упрекъ въ томъ, что не подтянулъ одну бригаду изъ Тироля и часть войскъ, наблюдавшихъ побережье.“

Управленіе должно, основываясь на воспитаніи мирнаго времени, разсчитывать на то, что войсковыя части, получившія вслѣдствіе неправильной оцѣнки обстановки такое направленіе, которое удаляетъ ихъ отъ поля сраженія, подойдутъ къ послѣднему по собственной инціативѣ.

*Доносящійся съ поля сраженія громъ выстрѣловъ* является для каждаго начальника приглашеніемъ провѣрить, позволяетъ ли полученное имъ приказаніе принять участіе въ бою.

Принятіе во всѣхъ случаяхъ за правило: „идти на выстрѣлы“ встрѣчаетъ серьезныя возраженія. Любая шумная демонстрація была бы въ такомъ случаѣ достаточной для отвлеченія войскъ отъ тѣхъ пунктовъ, гдѣ присутствіе ихъ не желательно для противника, и для направленія ихъ туда, гдѣ они для него безвредны. Такой прямолинейный взглядъ умѣстенъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда начальникъ не увѣренъ въ стремленіи своихъ подчиненныхъ искать боя; это устранитъ неоправдываемое удержаніе частей внѣ поля сраженія. Начальникъ долженъ вдуматься, не было ли возложено на него данное порученіе въ обстановкѣ, при которой нельзя было предвидѣть начавшагося боя. Въ такомъ случаѣ оцѣнка важности возложенной на него задачи по сравненію съ общей обстановкой будетъ служить основой для принятія того или иного рѣшенія. Насколько представляется правильною осторожность Гебена вечеромъ 2 августа 1870 года, когда онъ получилъ приказаніе вступить съ VIII корпусомъ въ бой у Коломбей, настолько же неправильно было въ тотъ же день рѣшеніе Ламиро, остановившаго переправу своего корпуса черезъ Мозель и направившаго его на поле сраженія.

При наступленіи въ нѣсколькихъ колоннахъ слѣдуетъ взвѣсить, будетъ ли выгоднѣе продолжать движеніе въ направленіи слѣдованія сосѣдней колонны, или же идти на поле сраженія. Это особенно важно при преслѣдованіи [1]),

[1]) Положеніе Силезской арміи, когда 6 августа 1813 г. изъ раіона сѣвернѣе Штейдница доносились звуки орудійныхъ выстрѣловъ. *Friedrich*, Feldzug I, стр. 245.

38-я усиленная германская пѣхотная бригада имѣла полное

потому что сопротивленіе арьергардовъ при малѣйшей угрозѣ ихъ путямъ отступленія немедленно прекращается. (Инструкціи принца Фридриха Карла для наступленія на Ле Мансъ, наступленіе австрійцевъ на Мортару 8 марта 1849 г., когда справа слышались звуки выстрѣловъ [1]).)

Во всякомъ случаѣ звуки выстрѣловъ должны привлечь на себя вниманіе. Даже прекращеніе ихъ не обозначаетъ еще конца боя.

Во время боя при Гичинѣ (17 іюня 1866 г.) двѣ прусскія дивизіи, находившіеся всего въ 2 килом. одна другой, но раздѣленныя Пржывышинскимъ лѣснымъ горнымъ кряжемъ, не знали что дѣлается другъ у друга. Въ бою подъ Шпихерномъ 13 прусская дивизія и французская дивизія Кастаньи ложно приняли замолканіе орудійныхъ выстрѣловъ за конецъ боя и остановились. Генералъ Костаньи слышалъ орудійные выстрѣлы, находясь въ удаленіи отъ своихъ войскъ: при приближеніи къ нимъ ему казалось, что выстрѣлы замолкли. Этимъ объясняется вышеизложенное. [2])

13 іюля 1866 г. съ Утингенскихъ высотъ (западнѣе Вюрцбурга) по поднимавшимся облакамъ дыма можно было ясно опредѣлить большой артиллерійскій бой въ южномъ направленіи; однако несмотря на то, что бой происходилъ всего лишь въ 8 кил., артиллерійскій огонь не былъ слышенъ [3]).

---

основаніе 16 августа не сворачивать тотчасъ, какъ послышались по направленію со стороны Меца выстрѣлы. Такъ какъ было извѣстно, что 5 кавалерійская дивизія двинута на Мецъ, то можно было предвидѣть серьезныя столкновенія ея съ французскими постами и арьергардами западнѣе Меца. X германскому корпусу было особенно важно настигнуть французовъ, которые, какъ предполагалось, отступали въ этотъ день на Конфланъ. Однако высылка офицеровъ въ направленіе на Мецъ для выясненія обстановки была въ этотъ день упущена. См. *Cardinal v. Widdern*, Kritische Tage, Vionville, стр. 108, 110. *v. Scherff*, Kriegslehren, II, стр. 176. Иначе смотритъ на это событіе *Hönig*, Taktik der Zukunft, IIa.

Поведеніе прусскихъ войскъ и дивизій III французскаго корпуса въ день боя подъ Шпихерномъ. *Woide. I*, стр. 40 и слѣд., 64 и слѣд. У нѣмцевъ на полѣ сраженія не хватало 15 пѣхотной дивизіи. *Cardinal v. Widdern*, Kritische Tage, Spichern стр. 358.

[1]) *Strobl*, Mortara-Novara, стр. 27.

[2]) *Bonnal*, Le haut Commandement français. Paris, 1905, стр. 123.

[3]) Подобное же явленіе было и 19 ноября 1870 г. у Вилльпіонъ. Причина: густота воздуха. *Kunz*, Loigny, стр. 48, и 22 ноября въ лѣсной мѣстности Орлеана. *Kunz*, Orleans, стр. 224.

Недостаточно *предложить помощь*; лучше чтобы войска появлялись на полѣ сраженія безъ предварительнаго запроса. Отказъ отъ подкрѣпленій вполнѣ понятенъ, въ особенности въ началѣ боя (напр. отказъ отъ подкрѣпленія гвардейскаго корпуса въ бою у Траутенау [1]).

На рѣшительномъ пунктѣ никогда нельзя считать себя достаточно сильнымъ; одержанный здѣсь успѣхъ разрѣшаетъ самъ собою всѣ второстепенные вопросы; для начальника вся трудность заключается только въ опредѣленіи этого пункта. Какъ только начальникъ точно установилъ себѣ цѣль, то онъ долженъ отвѣтить себѣ на вопросы: *что главное, изъ чего это вытекаетъ?*. Никогда не слѣдуетъ преслѣдовать одновременно двѣ цѣли, какъ Базенъ 4 августа 1870 г.: по стратегическимъ соображеніямъ онъ хотѣлъ отойти на Вердюнъ, по тактическимъ условіямъ онъ боялся быть отрѣзаннымъ отъ Меца. Вслѣдствіе колебанія между этими двумя противоположными цѣлями, Базенъ въ день сраженія думалъ лишь о томъ, чтобы отбить атаку нѣмцевъ, не помышляя вовсе о нанесеніи противнику пораженія. Поставивъ себѣ единую цѣль, слѣдуетъ къ достиженію ея направить всѣ усилія и развить полную энергію, безъ колебаній и размышленій. Чѣмъ болѣе развита у полководца умовая сторона, тѣмъ легче зарождаются у него колебанія, можетъ ли онъ принять на свою отвѣтственность принесеніе въ жертву столькихъ человѣческихъ жизней и не соотвѣтственнѣе ли сохранить государству ввѣренныя ему войска. Только сильный характеръ поможетъ найти надлежащій путь между долгомъ и этими неосновательными

[1]) См. изслѣдованія Кардинала ф. Виддерна въ его трудѣ «Kritische Tage, Spichern» стр. 434 и слѣд. объ этомъ случаѣ (1 гвард. дивизія) и сравненіе съ предложеніемъ Гебеномъ помощи VII корпусу у Шпихерна (тамъ же стр. 172 и 174). 15 іюня 1866 г. 2 гвард. дивизія также не свернула на поле сраженія, услышавъ звуки орудійныхъ выстрѣловъ со стороны Находа; она остановилась и пошла на Скалицъ лишь тогда, когда узнала, что дѣла у Находа плохи (*v. Lettow*, 1866, II, стр. 220 даетъ по этому поводу интересныя замѣчанія, v. Schlichting, Moltkes Vermächtnis стр. 41). Въ этомъ случаѣ гвардейскій корпусъ и гвардейская драгунская бригада легко могли бы быть разобщены другъ отъ друга!

колебаніями. Разъ рѣшеніе принято, то не должно быть уже мѣста никакимъ „но“ и „если“ [1]). Поставленная цѣль и собственная воля являются единственными руководителями въ разработкѣ каждаго плана, въ которомъ наша воля должна стать закономъ для непріятеля, и потому нѣтъ нужды интересоваться желаніями послѣдняго. Приказъ долженъ выразить *волю*, *намѣреніе*, самымъ опредѣленнымъ образомъ. *Управленіе боемъ* должно быть проникнуто сильнымъ непреклоннымъ желаніемъ побѣдить. Потери неизбѣжны, но всегда слѣдуетъ имѣть въ виду, что замѣтны только свои потери, что состояніе противника неизвѣстно, что ему точно также тяжело, и даже, быть можетъ, тяжелѣе, чѣмъ намъ. „Военачальникъ не долженъ даже въ моменты чрезвычайной опасности колебаться въ выполненіи разъ принятаго рѣшенія; въ своемъ планѣ онъ долженъ измѣнять лишь то, въ нецѣлесообразности и невыполнимости чего онъ самъ убѣдился въ теченіи боя“.

---

*Въ приказѣ для боя* часто приходится въ болѣе настоятельной, чѣмъ обычно, формѣ вторгаться въ область распоряженій подчиненнаго, съ цѣлью безусловнаго обезпеченія употребленія войскъ въ желаемомъ направленіи. Начальникъ никогда не долженъ, находясь въ удаленіи, указывать въ приказѣ тѣ частности, которыя получающій приказъ можетъ лучше опредѣлить на мѣстѣ. Съ другой стороны начальникъ не долженъ отказываться отъ опредѣленія частностей, когда того требуетъ единство дѣйствій. До какого предѣла можно доводить это вмѣшательство,—зависитъ отъ личныхъ качествъ исполнителя приказанія и его склонности къ самостоятельнымъ дѣйствіямъ. Для одного достаточно выяснить въ общихъ чертахъ обстановку, для другого не-

---

[1]) „Послѣ разъ принятаго рѣшенія, не должно быть болѣе ни сомнѣній, ни опасеній, допуская, что всѣ могущія быть несчастія не бываютъ же всегда“. Montecuculi. См. управленіе XIV русскимъ корпусомъ при переправѣ черезъ Дунай въ 1877 г. У генерала Циммермана высокое военное образованіе не было въ соотвѣтствіи съ его рѣшительностью и энергіей. *Kraus*, Lehren aus dem russisch-türkischen Kriege I, стр. 105.

обходимо точное указаніе подробностей, которыя для достиженія желаемаго дѣйствія могутъ даже вылиться въ перечисленіе средствъ для выполненія приказа. Несмотря на это, всегда слѣдуетъ имѣть въ виду, что чѣмъ болѣе въ приказѣ будетъ заключаться частностей, касающихся обыкновенно лишь второстепенныхъ вопросовъ, тѣмъ болѣе затемняется ясная основная идея начальника.

Приказъ будетъ различенъ въ зависимости отъ того, отдается ли онъ для движенія противъ арміи, равнымъ образомъ еще находящейся въ движеніи, или же для атаки уже развернувшагося противника, наконецъ—для атаки заблаговременно укрѣпленной позиціи.

Воспитанные императоромъ Наполеономъ I въ духѣ полной несамостоятельности маршалы, за исключеніемъ немногихъ, какъ напр. Ланна,-Сульта и Даву, нуждались въ самыхъ подробныхъ указаніяхъ, и когда эти указанія отсутствовали, они, какъ напр. С.-Сиръ и Мармонъ 18 августа 1813 г., не выполняли указанной имъ задачи.

Предположеніе генерала ф. Мольтке накануѣ сраженія у Кениггреца не осуществилось. Генералъ ф. Мольтке непосредственнымъ своимъ приказомъ I арм. корпусу, наиболѣе удаленному отъ управленія II арміи, хотѣлъ побудить его къ самостоятельному наступленію. Командиръ корпуса не исполнилъ даже послѣдующее приказаніе: „немедленно собрать корпусъ, чтобы ко времени полученія приказаній Его Корол. Высочества Кронпринца быть въ полной готовности, или же въ зависимости отъ обстановки вступить въ бой самостоятельно.“ [1]) Корпусъ получилъ приказъ по арміи, согласно котораго долженъ былъ выступить въ 5 часовъ утра, лишь въ $7\frac{3}{4}$ час. утра, авангардъ корпуса выступилъ въ $9\frac{1}{2}$ час. изъ Ауьелова, а главныя силы въ 9 час. утра изъ Оберпраусница. [2]) Совершенно обратно дѣйствовалъ генералъ *ф. Штейнмецъ* на Соорѣ въ дни августа 1870 г.; его нужно было все время сдерживать, чтобы дать время подойти другимъ арміямъ. [3]) Главная квартира Главнокомандующаго прилагала всѣ усилія къ тому, чтобы оградить I армію отъ частнаго пораженія.

---

[1]) *v. Moltke*, Milit. Korresp. 1866, стр. 144, № 153.

[2]) *v. Lettow-Vorbeck*, Feldzug von 1866, II, стр. 453.

[3]) Gener. Stabs.-Werk 1870—71, I, стр. 148, 154. *v. Moltke*, Milit. Korrespondenz 1870—71 г. стр. 102—109.

Если противникъ также находится въ движеніи, то въ приказѣ обыкновенно указываются только боевые участки; при атакѣ уже развернувшагося противника должны быть опредѣлены въ ясной формѣ задачи и взаимодѣйствіе отдѣльныхъ частей. При оборонѣ воля начальника должна быть передана опредѣленно въ формѣ ясно изложеннаго приказа.

Но лишь въ рѣдкихъ случаяхъ начальникъ будетъ имѣть возможность дать такой опредѣленный очеркъ обстановки. Передъ сраженіями у Віонвиля и Гравелота въ германской главной квартирѣ совершенно не знали намѣреній противника.

*Приказъ для боя* регулируетъ вступленіе войскъ въ бой и выражаетъ въ опредѣленной формѣ волю начальника, которая служитъ руководящимъ основаніемъ при отдачѣ младшими начальниками своихъ распоряженій. Затѣмъ необходимо выдѣлить въ приказѣ часть войскъ въ качествѣ *резерва* въ непосредственное распоряженіе старшаго начальника и указать *мѣсто расположенія* послѣдняго.

*Направленіе отступленія* обыкновенно въ приказѣ не указывается, такъ какъ подобное указаніе могло бы вселить въ войска убѣжденіе, что начальникъ мало довѣряетъ своимъ распоряженіямъ. Разбитыя войска отступаютъ въ направленіи, перпендикулярномъ къ своему фронту. Направленіе отступленія можетъ быть измѣнено лишь тогда, когда натискъ противника ослабѣетъ. Кромѣ того, никогда нельзя заранѣе предусмотрѣть, возможно ли будетъ отступить въ намѣчаемомъ при началѣ боя направленіи тогда, когда противникъ заставитъ насъ начать отступленіе.

Если бы во II французскомъ армейскомъ корпусѣ 25 іюля 1870 г. пожелали указать при началѣ боя направленіе отступленія, то таковое безспорно было бы намѣчено на Форбахъ и С. Авольдъ; по окончаніи боя французы начали отступать на Сааргемюндъ, но не вслѣдствіе желанія открыть фронтъ III французскаго корпуса, а по причинѣ обходнаго движенія нѣмцевъ на Форбахъ.

Если противникъ не насѣдаетъ, то вначалѣ каждая войсковая часть отходитъ въ томъ направленіи, откуда она при-

была; извѣстные младшимъ начальникамъ пункты расположенія обозовъ и т. п. точно указываютъ на тѣ естественныя точки, которыя должны быть сохранены за ними при отступленіи или послужить для соединенія. Если въ видѣ исключенія необходимо указать направленіе отступленія, то это дѣлается лишь „довѣрительно“ ближайшимъ командным инстанціямъ. Однако, хотя, по моральнымъ и практическимъ причинамъ, направленіе отступленія и не указывается въ приказѣ, тѣмъ не менѣе начальникъ безусловно долженъ разработать соображенія по выполненію отступленія во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда можно предвидѣть неудачный исходъ боя.

Когда бой начался, начальникъ не можетъ уже регулировать его приказаніями; онъ долженъ лишь стремиться къ достиженію единства дѣйствій, къ предупрежденію ошибокъ и наблюдать за исполненіемъ приказаній. Въ самую рѣшительную минуту въ развитіи боя должны быть отданы распоряженія для ввода въ дѣло резервовъ.

Чѣмъ меньше начальникъ будетъ вмѣшиваться въ распоряженія и дѣйствія подчиненныхъ ему начальниковъ, тѣмъ лучше. Для него дѣйствія отдѣльныхъ частей войскъ представляютъ интересъ лишь въ той мѣрѣ, поскольку онѣ могутъ вліять на исходъ всего боя; чѣмъ больше онъ будетъ вникать въ частности, тѣмъ больше онъ будетъ утрачивать представленіе о цѣломъ.

„Необходимо особенно памятовать, насколько вниманіе невольно приковывается тѣми именно явленіями, которыя легче всего доступны для наблюденія, такъ какъ наиболѣе властно дѣйствуютъ на насъ событія, разыгрывающіяся передъ глазами. Къ этому присоединяется еще стремленіе старшаго начальника помочь находящимся въ бою и въ опасности своимъ войскамъ совѣтомъ и дѣломъ, и желаніе, чтобы самая незначительная часть дѣйствовала такъ, какъ еслибы онъ велъ ее лично [1]).

Нѣтъ ничего болѣе вреднаго, какъ подпасть подобному искушенію. Начальникъ утратилъ бы значеніе полководца,

[1]) *v. Werdy*, Studien über Truppenführung II, стр. 31.

обратившись въ зауряднаго подчиненнаго. Самое печальное представляетъ эта неправильно развиваемая дѣятельность, считающая необходимымъ заниматься всякими мелочами. Управленіе боемъ генерала ф. Гебена можно считать образцовымъ.

Дѣятельность маршала Базена 2 и 4 августа представляется совершенно несоотвѣтственной, и этимъ, быть можетъ, объясняется и его полная апатія 6 августа и его пребываніе на квартирѣ у подошвы горы С. Кантенъ въ то время, когда его войска вели рѣшительный бой [1]).

Въ своихъ воспоминіяхъ Базенъ съ нѣкоторымъ самодовольствомъ говоритъ, что ему часто приходилось исправлять бивачное и сторожевое расположеніе. Въ нѣсколькихъ случаяхъ Базенъ лично указывалъ мѣста отдѣльнымъ батареямъ, какъ наприм. въ бою подъ Марсъ ла Туромъ, стратегическое значеніе котораго онъ не оцѣнилъ и упустилъ случай къ одержанію вѣрной побѣды. Въ сраженіи при *Гравелотѣ* Базенъ также разставлялъ на горѣ С. Кантенъ отдѣльныя орудія; у Нуасвиля онъ также ставилъ батарею, за то о проигрышѣ сраженія онъ узналъ лишь на слѣдующій день изъ донесенія Лебефа.

Съ такой отрицательной дѣятельностью не должно однако смѣшивать тотъ случай, когда начальникъ въ самый разгаръ боя лично появляется на рѣшительномъ пунктѣ. Такъ, 30 августа 1877 г. Скобелевъ при штурмѣ турецкой позиціи, когда былъ израсходованъ послѣдній резервъ, лично бросился въ бой, чтобы увлечь за собой войска, и довелъ ихъ до турецкихъ укрѣпленій [2]).

Вообще же польза, происходящая изъ личнаго присутствія начальника при войскахъ, не соотвѣтствуетъ тому вреду, который обусловливается отсутствіемъ руководства.

При настоящихъ массовыхъ арміяхъ врядъ ли можетъ быть рѣчь о личномъ участіи въ бою военачальника; это

---

[1]) О неправильной дѣятельности Шанзи на полѣ сраженія у Лоаньи см. *Höniy*, Volkskrieg, IV, 116. Съ психологической точки зрѣнія особенно поучительно поведеніе Ламарморы въ день сраженія подъ *Кустоццой*. *S. Reisner v. Lichtenstein*, Macht der Vorstellung, стр. 11. *Friedjung*, Kampf um die Vorherchaft, I, стр. 414.

[2]) *Kuropatkin-Krahmer*, Kritische Rückblicke auf den russisch türkischen Krieg, стр. 237.

можетъ относиться лишь до командира бригады или начальника дивизіи. Богатое послѣдствіями личное участіе въ бою военачальника, какъ Бонапарта у Арколе, Эрцгерцога Карла у Асперна, Блюхера у Линьи,—нынѣ немыслимо.

*Личное участіе начальника въ бою* можетъ быть оправдываемо лишь въ особо исключительныхъ и важныхъ случаяхъ, а именно:

Если во время боя настанетъ минута, когда успѣхъ зависитъ отъ удержанія опредѣленнаго пункта до прибытія подкрѣпленій и начальникъ надѣется своимъ личнымъ присутствіемъ поднять силу сопротивленія подчиненныхъ ему войскъ до наивысшаго предѣла; когда къ рѣшительной минутѣ боя всѣ резервы уже введены въ дѣло, и съ ними главное средство для дальнѣйшаго руководства боемъ израсходовано; личный примѣръ становящагося во главѣ своихъ послѣднихъ войскъ начальника можетъ имѣть въ этотъ важный моментъ большее значеніе, чѣмъ управленіе съ тыла, посредствомъ присылаемыхъ приказаній.

Наряду съ непосредственными боевыми распоряженіями, необходимо обдумать подготовительныя распоряженія для преслѣдованія и отступленія. Будетъ поздно сдѣлать это лишь въ концѣ боя и при этомъ легко можно упустить что-либо важное. Во время же боя надлежитъ обдумать мѣры, которые должны быть приняты послѣ боя по продовольственной и санитарной частямъ и по пополненію боевыхъ припасовъ.

### Примѣры приказовъ для боя [1]).

*Приказъ Наполеона для сраженія подъ Іеной.*

Correspond. XIII, № 11004.

*Дневной приказъ.*
*Диспозиція для боя.*

Бивакъ у Іены, 2 октября 1806 г.

Маршалъ Ожеро будетъ командовать лѣвымъ крыломъ и по-

[1]) Историческіе примѣры приказовъ см. Jahrbücher für die deutsche Armee und Marine 1899, Band. III. Приказъ генерала ф. Тюмплинга, данный 5-й пѣхотной дивизіи у Гичина для атаки (слишкомъ короткій) см. *т. Lettow-Vorbeck* II, стр. 356.

строитъ свою первую дивизію въ колоннѣ на дорогѣ въ Веймаръ, имѣя голову ея на линіи, на которой генералъ Газанъ развернетъ на плато свою артиллерію; на самомъ плато лѣвѣе маршалъ долженъ имѣть необходимыя силы на высотѣ головы своей колонны. Онъ займетъ стрѣлками всѣ выходы изъ горъ на всемъ фронтѣ противника. Когда генералъ Газанъ продвинется впередъ, маршалъ Ожеро поднимается на плато со всѣмъ корпусомъ, и будетъ наступать сообразуясь съ обстановкою, образуя лѣвое крыло арміи.

Маршалъ Ланнъ съ разсвѣтомъ поставитъ свою артиллерію въ интервалахъ въ боевомъ порядкѣ тамъ же, гдѣ онъ провелъ ночь.

Гвардейская артиллерія расположится на высотѣ, а гвардія на скатѣ плато въ пяти линіяхъ, имѣя первую линію изъ стрѣлковъ на окраинѣ плато.

Селеніе впереди нашего праваго фланга будетъ обстрѣлено всей артиллеріей генерала Сюше и немедленно затѣмъ атаковано и взято.

Императоръ подастъ сигналъ; къ разсвѣту всѣ должны стоять въ полной готовности.

Маршалъ Ней къ разсвѣту расположится у подошвы плато, въ готовности взойти на него и развернуться правѣе маршала Ланна, тотчасъ какъ селеніе будетъ взято и очистится мѣсто для развертыванія.

Маршалъ Сультъ дебушируетъ по дорогѣ, которая была развѣдана на правомъ флангѣ, устанавливаетъ связь и образуетъ правый флангъ арміи.

Для свѣдѣнія г.г. маршаловъ: боевой порядокъ въ общемъ выстраивается въ двѣ линіи, не считая линіи легкой пѣхоты; дистанція между линіями не болѣе 100 туазовъ.

Расположеніе легкой кавалеріи въ корпусѣ предоставляется усмотрѣнію начальниковъ, чтобы пользоваться ею по обстоятельствамъ.

Тяжелая кавалерія тотчасъ по прибытіи расположится на плато въ резервѣ за гвардіей, чтобы двинуться туда, гдѣ потребуютъ обстоятельства.

Весьма важно сегодня развернуться на равнинѣ; соотвѣтственно будутъ отданы распоряженія въ зависимости отъ дѣйствій и силъ противника съ цѣлью сбросить его съ занимаемыхъ имъ позицій, необходимыхъ для развертыванія.

Маршалъ Бертье, по приказанію Императора.

*Распоряженія союзниковъ въ сраженіи подъ Лейпцигомъ* [1]).

## Приказъ для 1-го дня сраженія подъ Лейпцигомъ

(4 октября 1813 г.).

На основаніи послѣдовавшаго соглашенія армія генерала ф. Блюхера выступаетъ въ 7 часовъ изъ Шкейдица и слѣдуетъ на Лейпцигъ.

III корпусу фельдцейхмейстера Гіулая собраться въ 6 часовъ съ австрійской легкой дивизіей князя Морица Лихтенштейна и отрядомъ генерала ф. Тилемана, у Маркранштедта, куда, по всей вѣроятности, также подойдетъ колонна генералъ-лейтенанта графа С. При. Армія Блюхера присоединится къ III корпусу. Генералъ графъ Гіулай выступитъ въ 7 часовъ изъ Ранштедта, атакуетъ противника, стоящаго передъ нимъ, и пойдетъ на Лейпцигъ. Главное назначеніе этой колонны—поддерживать связь между Главной арміей и арміей Блюхера и своей атакой на Лейпцигъ облегчить атаку другихъ войскъ. Если колонна графа Гіулая будетъ оттѣснена превосходными силами, то она отходитъ на Мельзенъ, и далѣе на Цейцъ. Если колонна будетъ принуждена отступить изъ Мельзена, то два баталіона, стоящіе въ Вейсенфельсѣ, и два баталіона стоящіе въ Наумбургѣ, должны быть объ этомъ увѣдомлены и также немедленно отойти въ Цейцъ.

II корпусъ генерала графа Мерфельдта долженъ быть къ 6 час. утра построенъ въ колонну у Цвенкау, имѣя въ хвостѣ одну изъ своихъ 12 фунтовыхъ батарей. Непосредственно за ними будутъ слѣдовать кавалерія Ностица, дивизія Біанки, резервная артиллерія II корпуса и наконецъ дивизія Вейссенвольфа. Эта колонна въ 7 часовъ выступаетъ подъ общей командой наслѣднаго принца Гессенъ-Гомбургскаго, слѣдуетъ на Конневицъ, захватываетъ мостъ и селеніе и, въ случаѣ удачи, построится въ баталіонныхъ колоннахъ въ три линіи, имѣя въ первой линіи корпусъ Мерфельдта, во второй—дивизію Біанки, и въ третьей—дивизію Вейссенвольфа. Кавалерія графа Ностица съ начала движенія колонны должна держаться возможно болѣе вправо. По взятіи Конневица генералъ ф. Ностицъ съ возможной поспѣшностью долженъ достигнуть праваго фланга корпуса Марфельдта и тамъ построиться въ полковыхъ сомкнутыхъ колоннахъ на половинныхъ дистанціяхъ въ шахматномъ порядкѣ.

Для облегченія атаки Конневица оба баталіона дивизіи Біанки съ приданной имъ кавалеріей выступаютъ въ 7 часовъ изъ Ви-

---

[1]) См. Vogelsche Karte, Sektion Dresden. Богдановичъ. Исторія войны 1813 г. Т. II, 439—441.

дерау, слѣдуютъ черезъ Кнаутхайнъ и Клейнъ-Цхохеръ и далѣе вправо черезъ Конневицкій лѣсъ на дорогу изъ Цвенкау въ Лейпцигъ. Если при ихъ прибытіи Конневицъ будетъ еще въ рукахъ противника, то они должны атаковать селеніе съ тыла.

Для приведенія въ исправность Конневицкаго моста генералу Мерфельдту придается полурота піонеръ съ большимъ легкимъ мостомъ.

Всѣ русскіе кавалерійскіе и пѣхотные резервы выступаютъ съ своихъ позицій вмѣстѣ съ русской и прусской гвардіей въ 4 часа утра и слѣдуютъ черезъ Пульгеръ въ Рету, гдѣ переходятъ черезъ Плейссу и располагаются на правомъ берегу ея въ колоннахъ такимъ образомъ, чтобы одновременно служить резервомъ какъ войскамъ графа Витгенштейна, такъ и наслѣднаго принца Гессенъ-Гомбургскаго. Кавалерія послѣдняго корпуса располагается на правомъ флангѣ пѣхоты также въ колоннахъ въ шахматномъ порядкѣ. Генералъ Барклай командуетъ всѣми войсками на правомъ берегу Плейссы.

Генералъ графъ Витгенштейнъ ровно въ 7 часовъ атакуетъ корпусами: своимъ, Кленау и Клейста стоящія противъ него войска и тѣснитъ ихъ къ Лейпцигу.

Русскій гренадерскій корпусъ и русская кирасирская дивизія служатъ резервомъ преимущественно его правому крылу, но вводятся въ бой однако лишь въ крайнемъ случаѣ.

При атакѣ я рекомендую вообще построеніе въ баталіонныхъ и полковыхъ колоннахъ въ шахматномъ порядкѣ, не только въ кавалеріи и пѣхотѣ, но и въ батареяхъ, которыя всѣ должны двигаться впередъ и назадъ въ шахматномъ порядкѣ.

Въ случаѣ отступленія войска слѣдуютъ:

Колонна наслѣднаго принца Гессенъ-Гомбургскаго черезъ Пегау на Цейцъ,

Колонна графа Витгенштейна на Альтенбургъ,

Колона графа Кленау на Пенигъ,

Русскіе резервы въ зависимости отъ обстановки направятся или на Цейцъ или на Альтенбургъ.

I корпусъ фельдцейхмейстера Колоредо двигается насколько возможно далѣе впередъ отъ Борны къ Лейпцигу и служитъ резервомъ войскамъ генерала графа Кленау; въ случаѣ отступленія идетъ на Хемницъ.

Армія генерала барона Беннигсена прибываетъ завтра въ Кольдицъ и продвигается до Гримма и Вюрцена.

Два баталіона русской гвардіи остаются въ Пегау и занимаютъ мостъ черезъ р. Эльстеръ.

Австрійскій артиллерійскій резервъ (резервная артиллерія) до особаго распоряженія остается въ Пегау.

Всѣ обозы безъ исключенія отходятъ къ Цейцу и останавли-

ваются за этимъ городомъ вдоль дороги на Геру. Поѣзъ строжайшей отвѣтственностью вмѣняется, чтобы при войскахъ не было ни одной повозки.

Я буду находиться въ началѣ боя при колоннѣ наслѣднаго принца Гессенъ-Гомбургскаго, позже (?) при русскихъ резервахъ

Главный перевязочный пунктъ на лѣвомъ флангѣ у Цвенкау.

Во время боя всѣмъ корпуснымъ командирамъ безъ исключенія посылать мнѣ ежечасно донесенія.

Главная квартира въ Пегау, 3 октября 1813 г. [1]).

Подписалъ: ф. Шварценбергъ.

---

Приказу Шварценберга интересно противупоставить *распоряженія Блюхера* на то же 4 октября 1813 года. 15 октября онъ отдаетъ слѣдующее распоряженіе:

„4 октября въ 6 час. утра резервная кавалерія всѣхъ трехъ корпусовъ съ конной артиллеріей выступаетъ, а именно:

Резервная кавалерія корпуса ф. Іорка по большой дорогѣ на Лейпцигъ; когда она догонитъ кавалерію авангарда, послѣдняя становится въ головѣ резервной кавалеріи и двигается на Лейпцигъ.

Резервная кавалерія корпуса Ланжерона слѣдуетъ черезъ Радефельдъ на Линденталь, кавалерія авангарда присоединяется къ резервной.

До начала движенія этой кавалеріи должны быть получены донесенія о томъ, гдѣ находится противникъ въ направленіи на Дюбенъ и занятъ ли имъ Делитчъ.

Резервная кавалерія и кавалерія авангарда корпуса ф. Сакена съ конною артиллеріею слѣдуетъ за кавалеріей корпуса ф. Іорка черезъ Шкейдицъ на Лейпцигъ.

Я буду находиться въ головѣ этой кавалеріи. Если противникъ не будетъ занимать позицію по сю сторону Парты, то резервная кавалерія корпуса генерала Ланжерона наступаетъ по сю сторону Веттерина и кавалерія авангарда двигается съ цѣлью розыскать противника и найти его позицію за Партой или по дорогѣ въ Дюбенъ.

Вся пѣхота варитъ пищу завтра рано утромъ, чтобы быть готовой къ выступленію къ 10 часамъ.

При мнѣ должны находиться по одному офицеру-ординарцу отъ каждаго корпуса, которые повезутъ приказанія своимъ корпуснымъ командирамъ.

Подписалъ: ф. Блюхеръ.

---

[1]) *Aster*, Die Gefechte und Schlachten bei Leipzig. Богдановичъ. 1813 г. Томъ II.

Послѣ того какъ утромъ 4 октября позиція противника была развѣдана, послѣдовалъ слѣдующій приказъ:

Пѣхота немедленно выступаетъ.

Корпусъ ф. Іорка слѣдуетъ на Лейпцигъ и у Лютцена поворачиваетъ влѣво для атаки Линденталя. Пѣхота авангарда ф. Іорка остается на большой дорогѣ въ Лейпцигъ.

По прибытіи генерала графа С. При, послѣдній слѣдуетъ за корпусомъ Ланжерона.

Подписалъ: ф. Блюхеръ.

*Приказы фельдцейхмейстера Бенедека для сраженія у Кенигреца.*

Приказъ на 21 іюня 1866 г.:

Полученныя сегодня донесенія указываютъ на нахожденіе значительныхъ силъ противника въ районѣ Ней-Биджова, Смидара и Горжица; между нашими и непріятельскими передовыми войсками происходили уже стычки у Кобылица и Сухи. Судя по расположенію противника завтра можно ожидать его нападенія, которое прежде всего будетъ направлено на королевско-саксонскій корпусъ. На этотъ случай предписываю слѣдующее:

Королевско-саксонскій корпусъ занимаетъ высоты Поповица, подавъ лѣвое крыло нѣсколько назадъ и прикрывъ его своей кавалеріей. Передъ фронтомъ этой позиціи должны быть высланы лишь передовыя войска. Лѣвѣе и нѣсколько позади на крайнемъ лѣвомъ флангѣ у Проблуса и Пржима на удобной мѣстности расположиться 1 легкой кавалерійской дивизіи. X корпусъ станетъ правѣе саксонскаго корпуса и наконецъ правѣе X корпуса—III корпусъ на высотахъ у Липа и Хлума. VIII корпусъ служитъ резервомъ саксонскаго корпуса и становится за послѣднимъ.

Не поименованныя здѣсь части, при нападеніи на одинъ только нашъ лѣвый флангъ, должны быть въ готовности. Если же атака противника приметъ болѣе обширные размѣры и будетъ направлена также противъ центра и лѣваго крыла, то вся армія строится въ боевой порядокъ и исполняетъ слѣдующее:

IV корпусъ развертывается правѣе III корпуса на высотахъ Хлума и Недѣлишта, а на крайнемъ правомъ флангѣ рядомъ съ IV корпусомъ станетъ II корпусъ. 2 легкая кавалерійская дивизія становится за Недѣлиштомъ и остается тамъ въ полной готовности. VI корпусъ собирается на высотахъ Вшестара; I корпусъ слѣдуетъ въ Росницъ, оба корпуса становятся въ резервномъ порядкѣ. 1 и 3 резервныя кавалерійскія дивизіи слѣдуютъ въ Свѣты, 2 резервная кавалерійская дивизія—въ Бржилу.

При второмъ предположеніи, т. е., при общей атакѣ, I и VI

*

корпуса, пять кавалерійскихъ дивизій и резервная артиллерія, которая располагается за I и VI корпусами, образуютъ резервъ арміи въ моемъ непосредственномъ распоряженіи.

Завтра утромъ вся армія должна быть готова къ бою; корпусъ атакованный первымъ долженъ немедленно увѣдомить объ этомъ ближайшій къ нему, согласно настоящей диспозиціи, корпусъ, который въ свою очередь сообщаетъ это далѣе. VIII корпусъ безъ замедленія выступаетъ съ занимаемаго имъ расположенія, выславъ предварительно въ главную квартиру саксонскаго корпуса офицера, который, сообразуясь съ положеніемъ дѣлъ, т. е. въ случаѣ начала боя или ожиданія его, встрѣчаетъ VIII корпусъ и ведетъ его на назначенную ему позицію позади саксонскаго корпуса. Если же непріятельская атака не предвидится (?), то VIII корпусъ занимаетъ предназначенный ему лагерь у Харбузица.

При атакѣ одного лѣваго фланга я буду находиться при послѣднемъ; въ случаѣ общаго сраженія—на высотѣ у Хлума.

Въ случаѣ отступленія, армія направляется по дорогѣ черезъ Голицъ къ Гогенмауту, минуя крѣпость.

II и IV корпуса тотчасъ по полученіи настоящаго приказанія должны навести понтонные мосты черезъ Эльбу, а именно II корпусъ два моста между Лохеницемъ и Пржедмержицемъ; IV корпусъ также два моста у Плачки.

Недостающій для этого матеріалъ долженъ быть доставленъ 6-мъ піонернымъ баталіономъ. Въ случаѣ нужды устраиваются удобныя сообщенія.

Піонеры I корпуса немедленно наводятъ мостъ черезъ р. Адлеръ у Свинара.

Объ исполненіи этихъ приказаній должно быть донесено съ офицерами словесно или письменно съ точнымъ указаніемъ пунктовъ, выбранныхъ для постройки мостовъ.

Диспозиція на случай отступленія будетъ объявлена завтра.

Подписалъ: „Бенедекъ“

*Прусскія распоряженія для Кениггреца.*

Для сраженія подъ Кениггрецомъ Главнокомандующимъ не было отдано общаго приказа. Послѣ донесенія принца Фридриха Карла о томъ, что онъ предполагаетъ атаковать утромъ 21 іюня, король рѣшилъ, что II армія также должна принять участіе въ бою. Поэтому генералъ ф. Мольтке по порученію короля далъ послѣдней слѣдующую директиву:

По извѣстіямъ, собраннымъ I арміей непріятель въ числѣ около трехъ корпусовъ, которые однако могутъ быть усилены,

продвинулся до Садовой на Быстрицѣ, гдѣ завтра рано утромъ можно ожидать столкновенія съ I арміей.

I армія согласно распоряженій завтра 21 іюня будетъ имѣть двѣ дивизіи у Горжица, одну у Миловица, одну у Цереквица, двѣ у Пшанека и Бржиштана, кавалерійскій корпусъ у Гутваксера.

Ваше королевское высочество должны немедленно сдѣлать необходимыя распоряженія для движенія всѣми силами на подкрѣпленіе I арміи противъ фланга предполагаемаго непріятельскаго наступленія и для возможно скораго принятія участія въ бою. Отданныя сегодня послѣ полудня при другой обстановкѣ распоряженія болѣе не дѣйствительны.

Подписалъ: „ф. Мольтке“.

Въ этомъ приказѣ характерна та свобода дѣйствій, которая предоставлена II арміи. Ей точно указана задача, но это и все; не указано даже первоначальное направленіе движенія.

По порученію Кронпринца генералъ ф. Блументаль 21 іюня въ 5 часовъ по полуночи, по полученіи въ 4 часа директивы Главнокомандующаго, отдалъ приказъ о наступленіи для поддержки II и Эльбской армій.

„По полученнымъ свѣдѣніямъ нужно ожидать, что непріятель атакуетъ сегодня I армію, расположенную у Горжица, Миловица и Цереквица. Для поддержки послѣдней II армія наступаетъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) I корпусъ слѣдуетъ въ двухъ колоннахъ черезъ Забржесъ и Гр. Тротинъ на Гр. Бюрглицъ.

2) Кавалерійская дивизія слѣдуетъ за I корпусомъ туда же.

3) Гвардейскій корпусъ идетъ отъ Кениггреца на Іержичекъ и Лготу.

4) VI корпусъ слѣдуетъ на Велховъ, откуда выставляетъ отрядъ для наблюденія за крѣпостью Іозефштадтъ.
*Назначенная на сегодня демонстрація отмѣняется.*

5) V корпусъ выступаетъ черезъ два часа послѣ выступленія VI и доходитъ до Хотьеборека.

Войска выступаютъ возможно скорѣе и оставляютъ на мѣстѣ обозы и имущество, которые должны быть подтянуты лишь по особому приказанію Главнокомандующаго арміей.

Главная квартира въ Кенигингофѣ, 21 іюня, 5 часовъ утра.

За Главнокомандующаго, Начальникъ Штаба.

Подписалъ: ф. Блументаль, Генералъ-маіоръ.

## Приказъ генерала ф. Гебена для сраженія у С. Кантена.

Хамъ, 6 января 1871 г., 9 час. веч.

„15 пѣхотная дивизія и отрядъ генерала графа Гребена удачнымъ боемъ отбросили наступавшія противъ нихъ силы противника и захватили одно орудіе, но не могли преслѣдовать противника или занять указанныя имъ позиціи. Побѣда должна быть завершена завтра.

Генералъ-лейтенантъ ф. Куммеръ со всѣми подчиненными ему войсками [1]) и корпусной артиллеріей завтра въ 8 часовъ утра рѣшительно наступаетъ по дорогамъ изъ Вермана и Этрелье на С. Кантенъ. Находящіяся тамъ наши силы достаточны для того, чтобы съ успѣхомъ атаковать всю Сѣверную армію. Ваша задача—отбросить все что встрѣтите впереди С. Кантена, атаковать С. Кантенъ съ охватомъ (съ сѣвера) и занять его. Съ этой цѣлью генералъ графъ Гребенъ [2]) развернется лѣвѣе до дороги въ Камбрэ [3]).

Генералъ-лейтенантъ ф. Барнековъ въ свою очередь наступаетъ въ 8 часовъ утра съ 16 пѣхотной дивизіей и дивизіей принца Альбрехта вдоль желѣзной дороги и дороги черезъ Эсиньи ле Грандъ на С. Кантенъ; дивизія графа Липпе [4]) съ приданной ей 16 пѣхотной бригадой, если послѣдняя къ завтрашнему утру прибудетъ въ Тернье, поддерживаетъ это движеніе одновременнымъ рѣшительнымъ наступленіемъ вдоль дороги изъ Ла Феръ на С. Кантенъ и обходомъ справа.

При сосредоточенныхъ здѣсь нашихъ силахъ и при превосходствѣ нашей артиллеріи необходимо лишь энергично наступать, чтобы сбросить все то, что противникъ намъ можетъ противупоставить.

Резервъ подъ начальствомъ полковника ф. Бекинга [5]) начинаетъ въ 9 часовъ утра движеніе отъ Хама на С. Кантенъ; ему придаются эскадронъ 9 гусарскаго полка изъ Хама и два эскадрона 2 гвардейскаго уланскаго полка, которые около 9 часовъ должны прибыть въ Хамъ и явиться полковнику Бекингу.

Я буду вначалѣ находиться при резервѣ, куда посылать донесенія; позже я вѣроятно направлюсь къ корпусу Куммера.

---

[1]) Лѣвое крыло: 10 баталіоновъ, $2^3/_4$ эскадрона, 60 орудій.

[2]) Крайній лѣвый флангъ: $7^3/_4$ баталіоновъ, 14 эскадроновъ, 30 орудій.

[3]) Путь отступленія французовъ.

[4]) Саксонская кавалерійская дивизія.

[5]) 3 баталіона, 3 эскадрона, 12 орудій.

Находящійся здѣсь баталіонъ 81 полка въ 7 часовъ утра будетъ направленъ непосредственно главной квартирой на Флави.

Если противникъ отойдетъ, не ожидая нашей атаки, то должно, напрягая всѣ силы, начать преслѣдованіе, такъ какъ опытъ доказываетъ, что при столь плохо организованныхъ силахъ наибольшіе успѣхи даетъ не столько бой, какъ полное использованіе послѣдняго.

Подписалъ: *ф. Гебенъ*

---

*Начальникъ штаба* (офицеръ генеральнаго штаба дивизіи) обыкновенно находится непосредственно при начальникѣ. Зная намѣренія своего начальника, онъ можетъ, въ случаѣ выбытія послѣдняго, замѣстить его и ознакомить преемника съ обстановкой и намѣреніями. Лишь въ исключительныхъ случаяхъ, напр. при подходѣ къ полю сраженія, онъ можетъ отдѣлиться отъ своего начальника.

Начальникъ штаба X армейскаго корпуса въ ожиданіи серьезнаго столкновенія утромъ 4 августа 1870 г. находился при 5 кавалерійской дивизіи, направленной для развѣдки къ Мецу; благодаря этому удалось оказать вліяніе на организацію развѣдки и послѣ соглашенія съ начальствомъ III армейскаго корпуса послать съ поля сраженія необходимыя приказанія для подхода къ мѣсту боя [1]). Наступавшій къ Вейсенбургу V армейскій корпусъ выслалъ впередъ офицера генеральнаго штаба, чтобы узнать въ какомъ направленіи желателенъ подходъ корпуса.

Управленіе преслѣдованіемъ, примѣненное генераломъ ф. Гнейзенау послѣ сраженія у Ватерлоо, не можетъ быть признано правильнымъ, хотя преслѣдованіе и увѣнчалось успѣхомъ. Какія неудобства ощущались при началѣ наступленія Силезской арміи въ августѣ 1813 г., когда онъ и оберъ-квартирмейстеръ ф. Мюффлингъ слѣдовали при развѣдывательныхъ частяхъ, тогда какъ генералъ ф. Блюхеръ находился при главныхъ силахъ корпуса Іорка [2])!

Китченеръ имѣлъ право находиться при кавалерійской дивизіи Френча при преслѣдованіи ею буровъ и при атакѣ ихъ у Паардеберга, такъ какъ Китченеръ являлся скорѣе замѣстителемъ главнокомандующаго, чѣмъ начальникомъ его штаба.

Изъ офицеровъ штаба при начальникѣ остаются офицеры генеральнаго штаба, которымъ поручается пріемъ и

---

1) *Lessing*, Generalmajor z. D., Die Tätigkeit des Generalkommandos des X Armeekorps.

2) *v. Freytag-Loringhoven*, Aufklärung und Armeeführung, стр. 14, 16.

просмотръ донесеній, оріентировка офицеровъ для связи. Прочіе офицеры, чтобы не мѣшать и не увеличивать цѣли, держатся въ нѣкоторомъ удаленіи, причемъ по одному офицеру-ординарцу отъ каждой непосредственно подчиненной начальнику части должны быть въ полной готовности къ немедленному отправленію съ приказаніемъ. Точное распредѣленіе работъ въ штабѣ особенно важно на полѣ сраженія. Чрезвычайно важно держать въ удаленіи лицъ, не привлеченныхъ къ непосредственной работѣ, такъ какъ они, вмѣшиваясь въ дѣла управленія боемъ, громко высказывая свои замѣчанія, быть можетъ даже совѣты, вредятъ дѣлу.

Изъ опыта извѣстно, что донесенія изъ передовой линіи поступаютъ рѣдко, отъ сосѣднихъ частей извѣщенія поступаютъ большею частью тогда, когда рѣчь идетъ о поддержкѣ. Этому злу можно помочь только высылкою *офицеровъ для связи* [1]), освѣдомленныхъ о намѣреніяхъ начальника, которые командируются въ сосѣдніе штабы.

### Выборъ мѣста для начальника.

Для управленія боемъ въ духѣ единства необходимо своевременное прибытіе начальника на поле сраженія [2]).

На походѣ находясь настолько впереди, насколько это допускаетъ личная безопасность и характеръ начальника [3]), послѣдній при столкновеніи съ противникомъ долженъ выѣхать на выгодный, возможно близкій къ противнику, пунктъ для наблюденія, чтобы путемъ личнаго осмотра получить

---

[1]) Это рекомендовалось уже въ инструкціи для старшихъ начальниковъ въ 1869 г. См. *Balk*, Taktik II, 1, стр. 86 и слѣд. *Cardinal v. Widdern*, Kritische Tage. Colombey, стр. 68. Spichern, стр. 104 и слѣд., 321, 345, 362, 363. Плодотворная дѣятельность капитана ф. Шелля у С. Кантена. См. *Kunz*. Nordarmee, II, стр. 235 и слѣд.

[2]) Фельдцейхмейстеръ Бенедекъ лишь въ $8^{1}/_{2}$ часовъ прибылъ на высоты Липы (поле сраженія подъ Кениггрецомъ). Сраженіе началось уже два часа назадъ и въ противность его распоряженій — въ Масловѣдскомъ лѣсу и на Быстрицѣ; кромѣ того II и IV корпуса заняли совершенно иное расположеніе, чѣмъ было указано въ приказѣ для боя. *v. Lettow-Vorbeck*. 1866, II, стр. 421.

[3]) См. *Balk*, Taktik, III, стр, 327.

вѣрное представленіе о мѣстности и намѣреніяхъ противника. Здѣсь онъ можетъ дополнить свои личныя наблюденія обмѣномъ мыслей съ тѣми начальниками, части которыхъ уже вступили въ бой съ противникомъ, и распоряженіями, отдаваемыми тутъ же на мѣстѣ, онъ можетъ урегулировать первоначальное развертываніе [1]). Лучшія донесенія не могутъ замѣнить личныхъ наблюденій. Начальникъ долженъ быстро выяснить себѣ, наступаетъ ли противникъ, рѣшается ли онъ принять бой или же желаетъ уклониться отъ таковаго. Рѣшить должно по собственному убѣжденію,— противодѣйствуя всѣми силами внушенію съ чьей-либо стороны [2]).

При дальнѣйшемъ развитіи боя пріобрѣтаютъ значеніе совершенно другія требованія. Старшій начальникъ долженъ быть по возможности внѣ моральныхъ впечатлѣній боя. Впечатлѣнія, мѣняющіяся въ зависимости отъ частныхъ эпизодовъ, не должны развлекать вниманія обязаннаго обнимать общую обстановку. Начальникъ тратитъ на это свои лучшія силы; находясь въ передней линіи, онъ легко можетъ перенести на всѣ подчиненныя ему войска тѣ впечатлѣнія, которыя онъ воспримetъ при видѣ какой-либо одной части, ведущей упорный бой и несущей, быть можетъ, тяжелыя потери [3]).

Каждый человѣкъ обладаетъ лишь извѣстнымъ запасомъ физическихъ и духовныхъ силъ; при слишкомъ поспѣшномъ

---

[1]) Какъ примѣръ вліянія большаго удаленія отъ головы командира IX армейскаго корпуса на прибытіе войскъ этого корпуса 4 августа 1870 г. *Cardinal v. Widdern*, Kritische Tage, I, II, 2 стр. 129. Нахожденіе принца Фридриха Карла утромъ 6 августа 1870 г. вначалѣ при III армейскомъ корпусѣ, а не при IX, двигавшемся ближе къ противнику, объясняется убѣжденіемъ его, что въ этотъ день врядъ ли произойдетъ бой. См. *v. Scherff*, Kriegslehren, III, стр. 65.

[2]) См. донесенія 5 кавалерійской дивизіи, которыя убѣдили 14 пѣхотную дивизію, что на Шпихернскихъ высотахъ 25 іюня 1870 г. находится лишь арьергардъ. *Cardinal v. Widdern*, Kritische Tage, Spichern, стр. 15 и слѣд.

[3]) Образцово управленіе войсками III армейскаго корпуса у Віонвилля. Kriegsgeschichtliche Einzelschriften, Heft 18, стр. 541—543, 548.

и усиленномъ расходованіи можно исчерпать ихъ полностью до наступленія рѣшительной минуты. Не трусость явится причиной такой быстрой утраты силъ, но тотъ рядъ тактическихъ и стратегическихъ соображеній, которые обступаютъ начальника и колеблятъ устойчивость разъ принятаго рѣшенія. Чѣмъ дальше будетъ находиться начальникъ отъ впечатлѣній, истощающихъ физическія и духовныя силы войскъ въ первой линіи, тѣмъ энергичнѣе будетъ управленіе. Удаленіе начальника отъ передовыхъ линій имѣетъ свои предѣлы. Чѣмъ дальше позади, тѣмъ труднѣе получать донесенія, тѣмъ менѣе удобно для начальника слѣдить за ходомъ боя. Находясь въ своей главной квартирѣ у С. Кантена, маршалъ Базенъ, при тогдашнихъ средствахъ связи, не могъ оказывать ни малѣйшаго вліянія на ходъ сраженія подъ Гравелотомъ [1]).

Въ настоящее время автомобили, телеграфъ и телефонъ замѣнили коня. Необходимо въ полной мѣрѣ пользоваться возможностью личнаго обмѣна мыслями съ подчиненными начальниками и непосредственной передачи имъ приказаній, при помощи телефона. Во время русско-японской войны японцы пользовались телефономъ для сношеній штабовъ армій съ дивизіями, но за то оптическая связь не примѣнялась. Русскіе во время войны устраивали между штабами командующихъ арміями и командирами корпусовъ телеграфную связь, примѣняя телефонъ только въ предѣлахъ дивизій.

Часто представляется выгоднымъ избрать мѣсто нахожденія начальника, по возможности укрыто отъ огня, на высотѣ артиллеріи и вблизи резервовъ, состоящихъ въ непо-

---

[1]) Командиръ I армейскаго корпуса во время боя послѣ полудня южнѣе Траутенау находился въ 3200 метрахъ по воздушной линіи отъ первой линіи, на такъ называемой «командирской горѣ», отдѣленной къ тому же еще отъ боевой линіи р. Аула. Мѣсто корпуснаго командира должно было бы быть на горѣ Капелленъ. Такое значительное удаленіе корпуснаго командира серьезно отразилось на ходѣ боя. *Kühne*, Kritische Wanderungen, Trautenau, стр 82; *v. Lettow-Vorbeck*. a. O. II, стр. 236.

средственномъ распоряженіи начальника [1]). Мѣсто начальника должно имѣть хорошій обзоръ, должно быть доступно со всѣхъ сторонъ, находиться, для сокращенія пути прибывающимъ съ донесеніями, по возможности, за серединой боеваго порядка или вблизи тѣхъ пунктовъ, гдѣ ожидается рѣшеніе участи боя [2]).

6 августа 1870 г. главная квартира главнокомандующаго находилась на высотѣ юго-восточнѣе Флавиньи, въ 1600 метрахъ отъ этой деревни, откуда руководила первоначальнымъ развертываніемъ. Выясненная уже къ этому времени часть французской позиціи отъ Пуэнъ дю Журъ до Аманвильера была видна съ этого пункта. Генералъ ф. Мольтке высказался противъ выраженнаго королемъ желанія выѣхать болѣе впередъ, такъ какъ всѣ донесенія приказано было доставлять на эту высоту, а перерывъ въ полученіи донесеній затруднилъ бы управленіе боемъ. Такъ какъ бой все разростался, то главная квартира во второмъ часу пополудни перешла на высоту юго-западнѣе Резонвиля, а около 4 часовъ, когда генералъ ф. Штейнмецъ донесъ о счастливомъ ходѣ боя,—на высоту сѣвернѣе Гравелота вблизи Могадора.

Послѣдній пунктъ имѣлъ незначительный кругозоръ; все то, что дѣлалось въ II арміи, не было видно съ этого пункта. Принцъ Фридрихъ Карлъ съ своимъ штабомъ находился въ 8 километрахъ около Хабонвиля. Поэтому главная квартира главнокомандующаго оріентировалась лишь на основаніи донесеній, поступавшихъ во II армію, которыя передавались посланными туда офицерами для связи. Это обстоятельство вызывало значительную потерю времени. Такая потеря времени еще болѣе увеличивается, когда донесенія изъ боевой линіи должны пройти черезъ нѣсколько инстанцій. Главная квартира главнокомандующаго находилась слишкомъ близко къ передовой боевой линіи

---

[2]) Самовольное вступленіе въ бой резерва у Вавра 6 іюня 1815 г. *c. Verdy du Vernois* Studien über Truppenführung II, стр. 37.

[3]) Неудачный выборъ мѣста нахожденія командиромъ австрійскаго VIII корпуса на крайнемъ правомъ флангѣ позиціи у Скалица. Впереди лежащая мѣстность къ сѣверу закрывалась городомъ, черезъ который должны были идти всѣ донесенія; кромѣ того связь затруднялась также желѣзной дорогой и станціонными сооруженіями. *Kühne,* Kritische Wanderungen, Skalitz, стр. 58. Выборъ мѣста былъ тѣмъ болѣе неудаченъ, что командиръ VIII корпуса не желалъ боя; двѣ бригады его перешли въ атаку совершенно противъ желанія командира корпуса.

вслѣдствіи чего вниманіе слишкомъ отвлекалось частностями [1]). Выгоднѣе было бы расположеніе главной квартиры у сѣверной опушки лѣса Женіво, южнѣе Верневиля. Генералъ ф. Мольтке однако совершенно справедливо отказался отъ новой перемѣны мѣста, сопряженной съ такими неудобствами.

Мѣсто нахожденія начальника обозначается *флагомъ*, который устанавливается такимъ образомъ, чтобы былъ незамѣтенъ противнику и чтобы его артиллерія не могла направлять на штабъ [2]) свой огонь.

Флагъ долженъ быть хорошо видѣнъ своимъ войскамъ; выгоднѣе всего располагать его вблизи дороги, откуда ординарцамъ указываютъ дальнѣйшую дорогу. Начальникъ долженъ возможно рѣже мѣнять мѣсто; болѣе длинный путь слѣдованія офицеровъ-ординарцевъ представляетъ менѣе неудобствъ, чѣмъ блужданіе ихъ на полѣ сраженія. Если начальникъ покидаетъ свое мѣсто, то долженъ принять мѣры къ доставкѣ донесеній, оставляя на прежнемъ мѣстѣ офицера. Перемѣна мѣста необходима лишь при успѣшно развивающемся боѣ, чтобы на основаніи личныхъ наблюденій подготовить распоряженія для преслѣдованія.

6 августа на правомъ флангѣ германскихъ армій находились главная квартира главнокомандующаго, главная квартира I арміи и управленія VII, VIII и II армейскихъ корпусовъ, которыя расположились въ близкомъ разстояніи

---

1) Kriegsgeschichtliche Einzelschriften, Heft 19, стр. 43, 44.

2) Смерть генерала Дуэ у Вейсенбурга и раненіе маршала Макъ-Магона подъ Седаномъ имѣли рѣшительное вліяніе на ходъ боевъ у названныхъ пунктовъ. Обстрѣливаніе штаба маршала Лебефа 20 августа. *Kunz*, Noisseville, стр. 98, *Hoffbauer* VI, стр. 105.

3) Бой у Киссингена начался 28 іюня 1866 г. около 9 часовъ утра. Командующій баварской арміей въ 10 часовъ утра прибылъ къ деревнѣ Винкельсъ, расположенной въ низинѣ восточнѣе Киссингена. Кругозоръ былъ ограниченъ, вниманіе было приковано боемъ за находившійся передъ фронтомъ Киссингенъ. Принцъ Карлъ оставилъ здѣсь своего начальника штаба, а самъ поѣхалъ на правофланговый участокъ, откуда вернулся лишь въ 1½ часа дня, когда Киссингенъ былъ уже взятъ. Начальникъ штаба былъ раненъ, когда лично руководилъ одной атакой, и управленіе боемъ совершенно отсутствовало. Если бы было выбрано мѣсто на Станціонной горѣ, то удалось бы избѣгнуть этихъ послѣдствій.

другъ отъ друга. Расположеніе штабовъ въ незначительномъ удаленіи, но въ различныхъ пунктахъ, имѣетъ свою выгоду, потому что этимъ само собою достигается расчлененіе командныхъ инстанцій. Расположеніе штабовъ въ одномъ пунктѣ хотя и облегчаетъ связь, но легко ведетъ къ весьма вредному сліянію командныхъ границъ и къ вмѣшательству старшихъ начальниковъ въ сферу дѣятельности младшихъ, вслѣдствіе чего послѣдніе или совершенно забываютъ или опаздываютъ отдавать приказанія. Даже въ томъ случаѣ, когда старшій начальникъ совершенно не будетъ вмѣшиваться въ распоряженія младшихъ, нельзя избѣжать того, что первый противъ воли втянется въ сферу взглядовъ и пожеланій младшаго, упуская въ то же время возможность надлежащимъ образомъ слѣдить за прочими подчиненными ему войсками. Само собою понятно, что въ рѣшительные моменты личные переговоры съ подчиненными начальниками всегда желательны.

Въ сраженіи подъ *Седаномъ* главная квартира главнокомандующаго на высотѣ Френуа была удалена отъ штаба III арміи на 2000 метровъ. При возобновленіи боя 5 августа главная квартира главнокомандующаго предполагала расположиться на высотѣ юго-восточнѣе Флавиньи, а штабъ II арміи—на высотѣ у Віонвиля.

Въ дѣйствительности однако оба штаба соединились 5 августа, потому что „штабы перемѣшались и поэтому всѣ тѣ лица, которыя въ это время должны бы были быть призваны къ работѣ, были заняты вопросами и отвѣтами. Обмѣнъ впечатлѣніями пережитаго и предположеніями сковалъ дѣятельность обоихъ штабовъ. Время проходило совершенно незамѣтно. Въ штабѣ II арміи естественно полагали, что, при наличности главной квартиры главнокомандующаго, всѣ необходимыя распоряженія будетъ отдавать послѣдняя, тогда какъ въ главной квартирѣ короля считали, что распоряженія на полѣ сраженія будутъ исходить изъ штаба II арміи. Такимъ образомъ одно управленіе разсчитывало на другое, наступилъ полдень, а рѣшительныя приказанія еще не были отданы [1]).

*Начальникъ дивизіи* выбираетъ свое мѣсто такимъ образомъ, чтобы онъ могъ удобно наблюдать за ходомъ боя въ пере-

[1]) *v. d. Goltz*, Heerführung, стр. 221.

довой линіи; ему нерѣдко придется лично участвовать въ бою, въ особенности когда необходимо во что бы то ни стало удержаться на какомъ либо пунктѣ; этимъ должно однако ограничиваться личное вліяніе начальника на ближайшія боевыя части.

Желательно устройство телефоннаго сообщенія между начальникомъ дивизіи и командирами артиллерійской и пѣхотныхъ бригадъ; на случай порчи телефона должны быть приняты соотвѣтствующія мѣры (самокатчики, сигнализація).

*Кавалерійскій начальникъ* выбираетъ свое мѣсто такимъ образомъ, чтобы видѣть мѣстность, противника и боевую обстановку и держать въ рукахъ оставленныя позади, большею частью спѣшенными, части. Онъ наблюдаетъ какъ лично, такъ и при помощи высланныхъ на наблюдательные пункты офицеровъ, которые должны поддерживать съ нимъ непрерывную связь, если необходимо-при помощи постовъ летучей почты. Чѣмъ болѣе позади будутъ вынуждены держаться значительныя конныя массы вслѣдствіе силы огня,-тѣмъ болѣе окажется для начальника необходимымъ личное присутствіе на рѣшительномъ пунктѣ, чтобы своевременно ввести въ дѣло кавалерію.

Поддерживая во время боя возможно тѣсную связь съ старшимъ начальникомъ и съ ближайшими войсковыми частями, кавалерійскій начальникъ, если ему не указано опредѣленно, что онъ состоитъ въ распоряженіи старшаго начальника, никогда не долженъ ожидать приказанія о вступленіи въ бой; онъ долженъ смѣло и рѣшительно самостоятельно использовать представляющіеся ему выгодные моменты боя.

# V. Потери.

Вопросъ о побѣдѣ или пораженіи рѣшается тогда, когда воля одной изъ борющихся сторонъ оказывается сломленною впечатлѣніемъ понесенныхъ потерь. Но при этомъ побѣдителю рѣдко приходится прибѣгать къ полной дѣйствительности своего огня. Размѣры потерь менѣе зависятъ отъ качества оружія и матеріальныхъ данныхъ, нежели отъ энергіи въ веденіи боя, личныхъ свойствъ начальниковъ и качествъ ихъ войскъ.

Установленное на основаніи будто бы боеваго опыта мнѣніе, что атакующій всегда несетъ большія потери, чѣмъ обороняющійся, нужно принимать условно. Удачная атака до занятія позиціи противника требуетъ, конечно, большихъ жертвъ, но потери обороняющагося, сломленнаго въ огнестрѣльномъ бою и принужденнаго отступать подъ огнемъ побѣдоноснаго противника, будутъ всегда больше, чѣмъ у перваго.

Большое число плѣнныхъ еще болѣе измѣняетъ соотношеніе потерь не въ пользу потерпѣвшаго неудачу обороняющагося. Если атака производится безъ достаточной подготовки, безъ надлежащаго использованія представляемыхъ мѣстностью закрытій, въ несоотвѣтствующихъ строяхъ, быть можетъ даже съ недостаточными силами, то, конечно, потери атакующаго въ короткое время достигнутъ такихъ размѣровъ, что дальнѣйшее тактическое употребленіе этихъ войскъ становится немыслимымъ.

На полѣ сраженія подъ Вертомъ противники имѣли:

| Нѣмцы (атакующіе): | Французы (обороняющіеся): |
|---|---|
| 76.400 | 42.800 штыковъ. |
| 5.700 | 5.700 сабель. |
| 300 | 167 орудій. |

Потери (съ безъ вѣсти пропавшими):

| | |
|---|---|
| 10.642 | 20.137 |
| 11,5% | 41,5% |

По родамъ оружія въ процентахъ:

| | | |
|---|---|---|
| пѣхота. . . . | 12,96 | 50 |
| кавалерія . . | 1,18 | 32 |
| артиллерія . . | 2,22 | 17 |

Въ сраженіи подъ Гравелотомъ II и III французскіе корпуса, дравшіеся въ окопахъ, потеряли (не считая безъ вѣсти пропавшихъ) 3,5 и 5,6%, а атаковавшіе на этомъ флангѣ пѣмцы — около 15%. На правомъ флангѣ французовъ защищавшій С. Прива VI корпусъ потерялъ 8,3% (съ плѣнными 20%). Потери прусской гвардіи дошли до 30%. Потери сравнялись бы, если бы побѣжденный отступалъ подъ огнемъ побѣдителя.

Уменьшеніе числа потерь въ новѣйшихъ войнахъ находится въ тѣсной связи съ усовершенствованіемъ вооруженія [1]), такъ какъразстояніе, съ котораго приходится выводить бойца изъ строя, постепенно все увеличивается. Чѣмъ меньше разстояніе между сражающимися войсками, тѣмъ кровопролитнѣе сраженія.

Самыми кровопролитными сраженіями всѣхъ временъ были бои римлянъ, когда вооруженіе составляли короткіе мечи. Рукопашный бой кончался быстро и побѣжденный почти совершенно уничтожался. Изъ 77.000 римлянъ, участвовавшихъ въ сраженіи при *Каннахъ*, 44.000 пали и 25.000 были взяты въ плѣнъ. Карфагенцы потеряли лишь 6.000 человѣкъ. Несмотря на усовершенствованіе оружія *въ настоящее время потери менѣе значительны и именно благодаря этому усовершенствованію.*

Вслѣдствіе большей дѣйствительности огня оба противника будутъ держаться въ большемъ удаленіи другъ отъ друга, большія колонны не примѣнимы на полѣ сраженія, боевыя линіи состоятъ изъ одношереножныхъ стрѣлковыхъ

---

1) См. Preussische Jahrbücher, April, 1893, *Dr. Roloff*: „Der Menschenverbrauch in den Hauptschlachten der letzten Jahrhunderte. Возраженія въ Militär-Wochenblatt, 1893, № 43, 44, 46, 51.

линій, которыя возможно полнѣе примѣняются къ мѣстности, пользуются каждымъ укрытіемъ и тѣмъ уменьшаютъ размѣры цѣли. Въ современныхъ бояхъ нѣтъ тѣхъ потрясающихъ, кровопролитныхъ моментовъ, къ которымъ въ прежнее время сводились сраженія и которые оказывали свое вліяніе на болѣе значительномъ пространствѣ. При параллельныхъ столкновеніяхъ линейной тактики войска вступали въ бой одновременно и потери распредѣлялись равномѣрно по всей линіи. Въ настоящее время рѣшеніе участи боя зависитъ по большей части отъ исхода борьбы на ограниченномъ участкѣ всей боевой линіи. Здѣсь конечно войска несутъ очень значительныя потери. Если къ тому же войска ведутъ бой въ несоотвѣтствующихъ строяхъ, то въ короткое время потери достигаютъ такихъ размѣровъ, которые граничатъ съ полнымъ почти уничтоженіемъ.

Въ бою у *Трауттенау* наступавшія въ дивизіонныхъ колоннахъ двѣ австрійскія бригады Кнебеля и Вимпфена потеряли вслѣдствіе недостаточной подготовки удара огнемъ около четверти своего боеваго состава, въ то время какъ отражавшіе эту атаку два баталіона 43-го пѣхотнаго полка въ теченіи всего боя потеряли лишь 7 офицеровъ и 315 нижнихъ чиновъ. *Бригада Гривичича* въ теченіи двухъ дней (15 и 16 іюля 1866 г.) потеряла изъ 5700 человѣкъ: 118 офиц.; 4160 нижн. чин. (74%) [1]. 15-го іюля потери составляли 47 офиц., 1669 нижн. чин. (24%); не ранеными плѣнными бригада потеряла 16-го іюля 64 офиц., 2130 нижн. чин. Такимъ образомъ 16-го іюля бригада потеряла убитыми и ранеными 10% своего состава. Эти цифры нисколько не уступаютъ потерямъ Фридриховской эпохи.

При *Находѣ* по тѣмъ же причинамъ потери австрійцевъ, большею частью атаковавшихъ, относились къ прусскимъ потерямъ какъ 4,14 : 1 (не считая не раненыхъ плѣнныхъ).

Въ сраженіи при *Віонвилѣ* 5 и 8 роты 35 прусскаго пѣхотнаго полка, сведенныя въ полубаталіонъ и слѣдовавшія за находившимися впереди ротами баталіона, въ 1000—1200 метрахъ отъ противника, потеряли въ теченіи пяти минутъ 9 офицеровъ и 150 нижнихъ чиновъ (изъ 400 челов.). „Впечатлѣніе было настолько сильно, что команды для разсыпанія и расхожденія не были исполнены и полубаталіонъ пришлось отвести за кладбище, гдѣ онъ былъ собранъ оставшимися тремя офицерами“ [2].

[1]) *Kühne*, Kritische Wanderungen, 4 und 5 Heft, стр. 114.

[2]) Исторія полка, стр. 23.

6 августа 1870 г. фузилерный баталіонъ 85 прусскаго полка, наступая въ двойной колоннѣ, подъ перекрестнымъ огнемъ непріятельскихъ орудійныхъ и пулеметныхъ батарей, потерялъ въ теченіи 20 минутъ 12 офицеровъ, 22 унтеръ-офицеровъ и 437 нижнихъ чиновъ убитыми и ранеными (52%) [1].

Подъ *Вертомъ* наступавшій въ сомкнутыхъ колоннахъ 1-й полкъ тюркосовъ менѣе чѣмъ въ четверть часа потерялъ 53,3% своего состава, потери 56 французскихъ баталіоновъ, принимавшихъ участіе въ бою, составляютъ 47,9%, 2-й полкъ тюркосовъ потерялъ 93,1%, 8 частей потеряли болѣе 60% своего состава [2].

30 августа 1877 г. русская пѣхота потеряла подъ *Плевной* 20—40%, нѣкоторыя роты, участвовавшія въ штурмѣ Скобелевскаго редута, потеряли 60—70%.

Затяжной характеръ современныхъ боевъ, гнетуще дѣйствующихъ на нравственную сторону сражающихся, отнимаетъ у войскъ значительную долю силъ еще ранѣе того, какъ они вступили въ сферу, гдѣ дѣйствительно рѣшается участь боя, и успѣли понести значительныя матеріальныя потери. Войска могутъ легче перенести быстро проходящія, мгновенныя, хотя бы доведенной до наивысшаго предѣла, опасности, чѣмъ бороться по цѣлымъ часамъ съ опасностью, равномѣрно дѣйствующею своими непрерывными случайными потерями. Сверхъ того современный способъ веденія боя стрѣлковыми цѣпями лишаетъ офицеровъ возможности непосредственно вліять на нижнихъ чиновъ. Вліяніе это исчезаетъ тѣмъ быстрѣе, чѣмъ менѣе становится въ мобилизованныхъ войскахъ офицеровъ постоянной службы [3]. Не подлежитъ также сомнѣнію, что войска съ продолжительнымъ срокомъ службы, воспитанныя въ строгой дисциплинѣ старой школы, выдержатъ болѣе крупныя потери, чѣмъ мобилизованныя войска настоящаго времени, состоящія изъ слабаго кадра нижнихъ чиновъ, обязанныхъ короткимъ срокомъ дѣй-

---

[1] Generalstabs-Werk, II, стр. 723.

[2] По *Кинг*, Schlacht von Wörth.

[3] Подъ Вертомъ на 1000 штыковъ у нѣмцевъ приходилось по 13 офицеровъ постоянной службы; у французовъ—по 32,3. Этой разницей объясняются многіе выдающіеся подвиги французовъ. 2-й баталіонъ прусскаго 26 пѣхотнаго полка во время похода 1866 г. въ общемъ числѣ 21 офицера имѣлъ лишь 6 офицеровъ постоянной службы; въ франко-прусскую войну въ томъ же баталіонѣ изъ 22 офицеровъ было лишь 11 офицеровъ изъ запаса.

ствительной службы, и большаго числа призванныхъ изъ запаса [1]). Въ милиціонной арміи это скажется еще рѣзче.

Чѣмъ энергичнѣе и разумнѣе управленіе, тѣмъ большія потери можетъ вынести часть, не утрачивая своихъ внутреннихъ достоинствъ [2]).

Въ вопросѣ о потеряхъ имѣетъ большое значеніе величина современныхъ армій. Далеко не одно и тоже, потеряетъ ли 30.000 корпусъ 15.000 человѣкъ, или армія изъ 300000 оставитъ на полѣ сраженія 150000 человѣкъ. Расположеніе армій на обширномъ пространствѣ по фронту и въ глубину ведетъ при этомъ къ дальнѣйшему уменьшенію общей цифры потерь. Такимъ образомъ потери вообще уменьшаются, но на отдѣльныхъ участкахъ онѣ, какъ уже было сказано, возрастаютъ до такихъ размѣровъ, которые не уступаютъ потерямъ минувшихъ войнъ. Чѣмъ лучше часть,-тѣмъ большія потери она перенесетъ; хорошо подготовленная часть и воспитанная въ сознаніи, что потери неизбѣжны, попавъ въ тяжелое положеніе, перенесетъ въ бою потери до 25% своего состава, не утрачивая порядка и порыва въ своей атакѣ.

Въ сраженіи при *Гравелотѣ* со стороны нѣмцевъ принимали участіе 166.400 штыковъ, 21.200 сабель и 732 орудія, которые развернулись на протяженіи въ 19 километровъ; но рѣшительный бой вели лишь 109.200 штыковъ и 628 орудій. Потери составляли 9,51%: 901 офицеръ, 19.231 нижній чинъ. По родамъ оружія:

---

[1]) О дѣятельности ландвера въ франко-прусской войнѣ см. *Kunz*, Entscheidungskämpfe des Korps Werder, I, стр. 4, 207. Справедливо указывается на то, что въ противуположность дѣйствующимъ войскамъ, за время продолжительнаго похода внутреннія качества и боевая способность резервныхъ войскъ постепенно улучшаются вслѣдствіе производимыхъ съ ними занятій и пріобрѣтаемой втянутости въ труды. Но имъ все таки недостаетъ прочныхъ кадровъ изъ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ дѣйствительной службы, которые могли бы сплотить призванныхъ изъ запаса и дали бы возможность использовать эти войска для боя немедленно по сформированіи.

[2]) Въ особенности рельефно это выразилось при Траутенау въ I арм. корпусѣ, который, будучи отброшенъ, потерялъ лишь 4,2% своего состава и 16-го іюля остановился въ Либау съ цѣлью вновь вступить въ бой; одержавшій успѣхъ X австрійскій корпусъ потерялъ 17,8%. *S. Kraus*, Moltke, Benedeck, Napoleon, стр. 106.

пѣхоты 10,96%, кавалерія 0,66% артиллерія 5,74%. На рѣшающемъ флангѣ гвардейская пѣхота потеряла почти 30%: изъ послѣдней гвардейскіе стрѣлки 44%, 1-й баталіонъ 2-го гвардейскаго полка 55,5% нижнихъ чиновъ. 6-я рота этого полка потеряла 141 челов.

Однако не однѣ только потери убитыми и ранеными служатъ показателемъ возможности дальнѣйшаго упорства войскъ; предшествовавшіе труды, пережитыя впечатлѣнія, наконецъ примѣръ начальниковъ, все это оказываетъ столь же большое вліяніе. Колоніальныя войны съ ихъ ничтожными потерями, въ особенности когда малое число потерь приписывается хорошему управленію, балуютъ войска, какъ бы опровергая взглядъ, что всякая серьезная атака въ настоящее время требуетъ огромныхъ жертвъ.

Чѣмъ болѣе въ арміи будутъ распространены филантропическіе взгляды, тѣмъ скорѣе она въ трудную минуту сочтетъ дальнѣйшее сопротивленіе безнадежнымъ и положитъ оружіе [1])

Число плѣнныхъ служитъ показателемъ нравственныхъ качествъ части. Пять баталіоновъ 38-й прусской пѣхотной бригады потеряли при Марсъ ла Турѣ изъ 4400 человѣкъ 74 офицера, 2042 нижн. чин. и 382 чел. безъ вѣсти пропавшими; шесть баталіоновъ 6-й прусской ландверной бригады въ бою при Бельвю потеряли 17 офиц. и 792 нижн. чин., въ томъ числѣ безъ вѣсти пропавшими 2 офиц. и 466 нижн. чин. [2]).

Не слѣдуетъ забывать, что современный солдатъ сдѣ-

---

[1]) См. докладъ Балка: «*Lehren des Burenkrieges*. Beiheft 7, Militär-Wochenblatt. Съ 19 сентября 1899 г. по 19 мая 1900 г. англичане потеряли убитыми и ранеными 168 офиц., 2124 нижн. чин., плѣнными— 182 офиц., 4984 нижн. чин. У Никольсонъ Пика капитулировалъ отрядъ въ составѣ 31 офиц. и 1109 нижн. чин., потерявъ убитыми и ранеными всего 7 офиц. и 136 нижн. чиновъ. Англійская армія, отличавшаяся ранѣе способностью переносить большія потери, въ южной Африкѣ не выказала этого качества. Объясняется это климатическими условіями, малодымнымъ порохомъ и нерасположеніемъ начальниковъ къ атакѣ; недостаточная глубина боевыхъ порядковъ также нерѣдко была причиной тому, что атаки не доводились до конца.

[2]) Generalstabs-Werk, III, стр. 286.

лался болѣе впечатлительнымъ въ бою. Постепенно улучшающіяся жизненныя условія усиливаютъ чувство самосохраненія, уменьшаютъ желаніе жертвовать собой. Современная мысль считаетъ войну зломъ, котораго можно избѣгнуть, что противорѣчитъ непосредственно презрѣнію къ смерти. Современная интенсивная жизнь подтачиваетъ нервы; фанатизмъ и религіозное или національное воодушевленіе прежнихъ временъ нынѣ отсутствуютъ; наконецъ физическія силы теперь также уменьшаются.

Для сравненія можно еще привести, что прусскій гренадерскій баталіонъ ф. Веделя въ сраженіи при *Соорѣ* (18 сентября 1745 г.) въ теченіи часа потерялъ изъ 12 офицеровъ и 390 нижнихъ чиновъ 10 офицеровъ и 301 нижн. чина, т. е. 77 проц.; почти таковы же были потери гренадерскаго баталіона ф. Мюнхова подъ *Кессельдорфомъ*; составъ баталіона не извѣстенъ, потери его составляли 5 офицеровъ и 371 нижн. чин. [1]).

Подъ *Коллиномъ* гренадерскій баталіонъ Нимшевскаго потерялъ 652 челов.; шесть пѣхотныхъ полковъ между 900 и 1188 челов., т. е. значительно болѣе 50 проц. своего состава. Два дня спустя послѣ боя гренадерскій баталіонъ Нимшевскаго имѣлъ лишь 24 челов., шесть пѣхотныхъ полковъ имѣли лишь 233, 296, 477, 602, 651 и 711 нижнихъ чиновъ. Число пропавшихъ безъ вѣсти было весьма велико [2]) Общія потери пѣхоты въ сраженіи при Коллинѣ составляли 12.307 челов. изъ 19.000, т. е. 65 проц.

Особенно велики потери въ *офицерахъ*; причина тому заключается не въ томъ, что непріятельскіе стрѣлки при болѣе близкихъ разстояніяхъ избираютъ своею цѣлью начальниковъ, а въ томъ, что офицеры, чтобы управлять своими частями и увлекать людей, должны подвергать себя непріятельскому огню болѣе чѣмъ послѣдніе, и при томъ тѣмъ въ большей степени, чѣмъ сильнѣе впечатлѣнія боя дѣйствуютъ на нервную систему ихъ подчиненныхъ, чѣмъ хуже качества войскъ. Потери въ офицерахъ особенно велики въ началѣ войны.

---

[1]) Kriege Friedrichs des Grossen, II, 3, Anlagen, стр. 11 и 47.

[2]) Kriege Friedrichs des Grossen. Siebenjähriger Krieg, III, Anlagen, стр. 11 и 20.

Въ круглыхъ цифрахъ одинъ выбывшій изъ строя офицеръ приходится подъ Вейсенбургомъ [V арм. корпусъ] на 14 нижнихъ чиновъ (7 проц.), подъ Вертомъ [V арм. корпусъ] на 20 (5 проц.), въ XI арм. корпусѣ на 15 нижнихъ чиновъ (6,6 проц.), подъ Віонвилемъ [III арм. корпусъ] на 21 (4,8 проц.), въ X арм. корпусѣ на 24 (4,9 проц.), подъ Гравелотомъ [гвард. корпусъ] на 22,5 (4,6 проц.), въ XII арм. корпусѣ на 20 нижнихъ чиновъ (5 проц.).

О потеряхъ въ офицерахъ въ 25 гессенской дивизіи 6 августа 1870 г. полковникъ *Гессертъ* пишетъ нижеслѣдующее: [1]) „Изъ 16 наличныхъ въ полкахъ и баталіонахъ штабъ-офицеровъ 8 были ранены или убиты, изъ 14 адъютантовъ—6. Почти всѣ эти офицеры были верхомъ".

„Изъ 40 ротныхъ командировъ—почти всѣ пѣшіе—изъ строя выбыли 17, изъ 151 младшихъ офицеровъ—43, т. е. 50 проц. штабъ-офицеровъ, 42 проц. адъютантовъ, 37 проц. ротныхъ командировъ и 39 проц. младшихъ офицеровъ.

Гвардейскій стрѣлковый баталіонъ потерялъ въ этотъ день 100 проц. офицеровъ и 44 проц. нижнихъ чиновъ, а именно 19 офицеровъ и 431 нижн. чин., въ три четверти часа. Кромѣ того всѣхъ офицеровъ потеряли 2-й бат. 3-го гвард., фуз. бат. 1-го гвард. и 1-й бат. 2-го гвард. полковъ [2]).

30 августа 1877 г. подъ *Плевной* Угличкій полкъ потерялъ 20 офицеровъ, т. е. 40 проц., Ярославскій полкъ—25 офицеровъ, т. е. 64 проц.; общія потери перваго полка составляли 42 проц., второго—49 проц. „Изъ 15 ротныхъ командировъ Владимірскаго полка 14 были выведены изъ строя"; въ 15 ротахъ Ревельскаго полка въ строю осталось лишь 7 офицеровъ, въ Владимірскомъ полку—5, въ Эстляндскомъ и Калужскомъ полкахъ—по 11 офицеровъ.

Въ южно-африканской войнѣ 7 декабря 1899 г. было отдано распоряженіе о томъ, чтобы офицеры снимали сабли и офицерскія отличія; однако потери въ офицерахъ не уменьшились, но зато отсутствіе наружныхъ отличій офицеровъ отозвалось очень неблагопріятно (Магерсфонтейнъ). У Колензо и на Моддеръ-риверѣ потери въ офицерахъ равнялись 5% потерь нижнихъ чиновъ, у Спіонскопа (5—12 января 1900 г.)—5,7%, у Паардеберга (4—15 февраля)—6%, у Бергендаля (14 августа)—6,9%.

---

[1]) Betrachtungen über die Leistungen der französischen Gewehre M/74 und M/66, Darmstadt 1879, стр. 115.

[2]) Generalstabswerk, II, стр. 871 873; *Kunz*, Kriegsgeschichtliche Beispiele X стр. 66, 67, 68.

## Данныя о боевыхъ потеряхъ [1]).

| Названіе сраженія. | Національность. | Сила. | Потери. | | Продолжительность сраженія въ часахъ. | % потерь въ часъ. | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Число. | % | | | |
| Прага | Пруссаки. | 64000 | 14000 | 21,9 | 5 | 4,4 | |
| 24 апр. 1757 г. | Австрійцы. | 61000 | 9000 | 14,8 | | 3,0 | 4300 плѣнныхъ. |
| Колинъ. | Пруссаки. | 33000 | 13700 | 41,5 | 6 | 6,9 | Въ томъ числѣ безъ вѣсти пропавш. |
| 6 іюня 1757 г. | Австрійцы. | 54000 | 8100 | 15,0 | | 2,5 | |
| Цорндорфъ. | Пруссаки. | 36000 | 11700 | 32,5 | 8 | 4,1 | |
| 25 авг. 1758 г. | Русскіе. | 42000 | 15600 | 37,1 | | 4,7 | 2400 плѣнныхъ. |
| Торгау. | Пруссаки. | 44000 | 16500 | 37,5 | 7 | 5,4 | Вѣроятно вмѣстѣ |
| 22 окт. 1760 г. | Австрійцы. | 52000 | 16000 | 30,8 | | 4,4 | съ плѣнными. |
| Аустерлицъ. | Русскіе и австрійцы. | 86000 | 12000 | 14,0 | 5 | 2,8 | 15000 плѣнныхъ. |
| | Французы. | 75000 | 7000 | 9,3 | | 1,9 | |
| Пр. Эйлау. | Русскіе и пруссаки. | 82500 | 26800 | 32,5 | 12 | 2,7 | |
| | Французы. | 75000 | 28500 | 38,0 | | 3,2 | |
| Аспернъ. | Австрійцы. | 96000 | 21700 | 22,6 | 21 | 1,1 | Два дня боя. |
| | Французы. | 60000 | 23000 | 38,3 | | 1,8 | 6700 плѣнныхъ. |
| Ваграмъ. | Австрійцы. | 118000 | 19000 | 16,1 | 14 | 1,2 | Два дня боя. |
| | Французы. | 170000 | 20000 | 11,8 | | 0,8 | 7000 плѣнныхъ. |
| Линьи. | Пруссаки. | 83000 | 12000 | 14,5 | 6 | 2,4 | 8000 разсѣянныхъ. |
| | Французы. | 75000 | 10500 | 14,0 | | 2,3 | |
| Ватерлоо. | Союзники. | 140000 | 22000 | 15,7 | 8 | 1,9 | |
| | Французы. | 72000 | 24000 | 33,3 | | 4,2 | 7000 плѣнныхъ. |

1) Извлечено изъ: Vierteljahrshefteu 1905 (II), Oberleutenant *Müller*, Gefechtsverluste.

## Потери отдѣльных частей.

| Наименованіе частей. | Названія сраженій. | Сила частей. | Общія потери. | | Продолжительность участія въ сраженіи въ часахъ. | Потери въ теченіи часа въ % | Потери въ офицерахъ. | Одинъ раненый и убитый офицеръ приходится на нижнихъ чиновъ. | Потери въ офицерахъ въ % | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | въ абсол. цифр. | въ % | | | | | | |
| **1. Войны Фридриха Великаго.** | | | | | | | | | | |
| Гренад. бат. ф. Веделя | Сооръ. | 402 (12) | 311 | 77,4 | 2 | 38,7 | 10 | 31 | 83,3 | 1. Въ графѣ „Общія потери“ включены также убитые и раненые офицеры; нераненые плѣнные по возможности исключены. |
| Гренад. бат. Мюнхова | Кессельдорфъ | 500 (15) | 378 | 75,6 | 2 | 37,8 | 5 | 76 | 33,3 | |
| Полкъ Винтерфельда | Прага. | 1700 (35) | 962 | 56,6 | 3½ | 16,2 | 22 | 44 | 62,8 | |
| Грен. бат. Нимшевск. | Колинъ. | 700 (15) | 667* | 95,3 | 4 | 23,8 | 15 | 44 | 100,0 | 2. Цифры этой таблицы не могутъ считаться безусловно точными, такъ какъ для составленія ея послужилъ различный матеріалъ. |
| I батал. гвардіи. . . . | „ | 800 (30) | 499* | 62,4 | 1 | 62,4 | 24 | 21 | 80,0 | |
| Полкъ Старо-беверн. | „ | 1450 (36) | 1219* | 84,1 | 3½ | 24,0 | 31 | 39 | 86,1 | |
| **2. Войны Наполеона.** | | | | | | | | | | |
| Дивизія Сюше . . . . | Іена. | 11000 | 2645 | 24,0 | 8½ | 2,8 | 75 | 35 | ? | 4. Въ графѣ „Сила частей“ въ скобкахъ проставлено число офицеровъ. |
| Пѣхота корп. Ожеро. | Пр. Эйлау. | 12000 | 5200 | 43,3 | 1 | 43.3 | ? | ? | ? | * съ плѣнными. |
| **3. Франко-прусская война.** | | | | | | | | | | |
| Гренад. полкъ № 7. . | Вейсенбургъ. | 2800 | 353 | 12,6 | 2 | 6,3 | 23 | 15 | — | |
| „ „ № 7. . | Вертъ. | 2475 | 566 | 22,9 | 4 | 5,7 | 16 | 35 | — | |
| Пѣхотн. п. № 46. . . . | „ | 2800 (59) | 1017 | 36,3 | 4½ | 8,1 | 35 | 29 | 59,2 | |
| „ „ № 50, I-й ф. б. | „ | 1970 (45) | 735 | 37,3 | 7 | 5,3 | 30 | 24 | 66,7 | |
| Пѣхотн. бриг. Мэра . | „ | 3300 | 1927* | 58,4 | 11 | 233,6 | 56 | 34 | — | * съ плѣнными. |
| Пѣхотн. п. № 24. . . . | Віонвиль-Марсъ ла Туръ | 2700 (67) | 1060 | 39,3 | 7 | 5,6 | 47 | 23 | 70,1 | |
| „ „ № 52 . . . | „ | 2630 (59) | 1202 | 45,7 | I—4/4 II и ф.—8 | — | 50 | 24 | 84,8 | |
| „ „ № 72, I и ф. б. | „ | 1700 (44) | 831 | 48,9 | 2½ | 19,6 | 34 | 24 | 77,3 | |
| „ „ № 16 . . . | „ | 2783 (60) | 1361 | 48,9 | 1 | 48,9 | 48 | 28 | 80,0 | 1 оф. и 356 н. ч. плѣнн. |

| Наименованія частей. | Названія сраженій. | Сила частей. | Общія потери. въ абсол. цифр. | Общія потери. въ % | Продолжительность участія въ сраженіи въ часахъ. | Потери въ теченіи часа въ % | Потери въ офицерахъ. | Одинъ раненый и убитый офицеръ приходится на нижнихъ чиновъ. | Потери въ офицерахъ въ % | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Пѣхотн. п. № 57, 1 иф. б. | Віонвиль-Марсъ ла Туръ | 1856 (31) | 679 | 36,5 | 1 | 36,5 | 25 | 27 | 80,7 | |
| 1-й гвард. пѣх. полкъ | С. Прива. | 2700 (56) | 1092 | 40,4 | 2½ | 16,2 | 36 | 30 | 64,3 | |
| 2-й „ „ „ | „ | 2700 (55) | 1115 | 41,3 | 2½ | 18,3 | 39 | 29 | 70,9 | |
| 3-й „ „ „ | „ | 2760 (50) | 1096 | 39,7 | 2½ | 15,8 | 36 | 30 | 72,0 | |
| Гвард. стрѣлк. б—нъ. | „ | 900 (24) | 450 | 50,0 | 2½ | 20,0 | 19 | 24 | 100,0 | |
| **4. Русско-турецкая война 1877—78 гг.** | | | | | | | | | | |
| 61-й пѣх полкъ. . . | 3-я Плевна. | 2200 | 1220 | 55,5 | 20 | 2,8 | 36 | 34 | — | |
| 62-й „ „ . . | „ | 2100 (41) | 1158 | 55,1 | 20 | 2,7 | 23 | 50 | 56,1 | |
| 63-й „ „ . . | „ | 2500 (60) | 1200 | 48 | 2 | 29,0 | 20 | 60 | 33,3 | |
| 64-й „ „ . . | „ | 2100 (50) | 680 | 32,4 | 4 | 8,1 | 23 | 29 | 46,0 | |
| 117-й „ „ . . | „ | 2100 (57) | 1050 | 50,0 | 2 | 25,0 | 25 | 42 | 67,6 | |
| 124-й „ „ . . | „ | 2100 (37) | 850 | 40,5 | 2 | 20,3 | 15 | 57 | 40,5 | |
| **5. Англо-бурская война.** | | | | | | | | | | |
| Десантн. отрядъ . . | Граспанъ. | 190 | 84 | 44,2 | 1 | 44,2 | ? | ? | — | |
| II Зефортъ Геленд. п. | Мегерсфонтэнъ. | 800 | 187 | 23,4 | 12 | 1.9 | 11 | 17 | 44,0 | |
| II Кор. Ланкаст. п. . | Спіонскопъ. | 600 | 195* | 32,5 | 12 | 2,7 | 12 | 16 | 60,0 | * съ плѣнными. |
| II Ланкаширск. фуз. п. | „ | 800 | 317* | 39,6 | 12 | 3,3 | 11 | 29 | 44,0 | * „ „ |
| II Миддлесекск. . . . | „ | 800 | 102* | 12,8 | 8 | 1,6 | 8 | 13 | 29,0 | * „ „ |
| III Кор. R. Rifle C. . | „ | 750 | 94 | 12,5 | 4 | 3,1 | 9 | 10 | 36,0 | |
| II Scotish Rifles . . . | „ | 750 | 91 | 12.1 | 4 | 3,0 | 6 | 15 | 24,0 | |

По *Berndt*, „Die Zahl im Kriege“, проценты среднихъ потерь по эпохамъ слѣдующіе:

| | Считая только убитыхъ и раненыхъ. | | | Процентъ убитыхъ изъ общаго числа убитыхъ и раненыхъ. | | | | На 100 убитыхъ приходится офицеровъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Побѣд. | Побѣжд. | % | Побѣд. | Побѣжд. | % | % | |
| Эпоха Фридриха Великаго . . | 23,5 | 17 | 30 | 17 | 14 | 19 | 25 | 4½ |
| Эпоха Наполеона | 19 | 12 | 26 | 15 | 12 | 19 | 21 | 3 |
| Русско-польская война . . . | 18,5 | 13 | 23 | 16 | 14 | 18 | — | — |
| Война въ Италіи 1848—49 гг. . | 5,5 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | — | 4½ |
| Крымская война | 15 | 12 | 18 | 14 | 10 | 17 | 29 | 4 |
| Война въ Италіи 1859 г. . . . | 13,5 | 10 | 17 | 8 | 8 | 8,5 | 19 | 6 |
| Война 1866 г. . | 12 | 8 | 16 | 8 | 7 | 9 | 24 | 5 |
| Война 1870—71 гг. | 12,5 | 8 | 17 | 9,5[1] / 3[2] | 10 / 2½ | 9 / 3½ | 24 | 5½ |

С. v. B. K. въ своемъ трудѣ о психологіи большой войны (III часть) вычисляетъ потери на каждый часъ боя и приходитъ къ слѣдующимъ результатамъ:

Для *Фридриховской эпохи*—отъ 8,5 (Кессельдорфъ)—до 4,3 (Гохкирхъ); въ среднемъ—5,6. Для *Наполеоновскихъ сраженій*—2, для сраженій похода 1859 г.—менѣе 1, австрійцы у *Кениггреца* 1,2, у *Кустоццы*—0,8, пруссаки у *Кениггреца*—0,5, нѣмцы у *Верта-Шпихерна*—1,2, у *Віонвиля*—1,9, у *Гравелота*—1; французы у *Верта*—2,2, у *Гравелота*—лишь 0,6%.

## Продолжительность сраженія [3].

Чѣмъ энергичнѣе управленіе, тѣмъ кратковременнѣе будетъ сраженіе. Нерѣшительность начальника и милиціонный

---

[1]) До паденія имперіи.

[2]) Послѣ паденія имперіи.

[3]) Насколько современное обученіе мирнаго времени прививаетъ неправильное понятіе о времени и пространствѣ, доказываютъ слова лорда Китченера у Паардеберга 5-го августа 1900 г.: „Господа, сейчасъ ½ 7, къ 10 часамъ мы займемъ лагерь противника и въ ½11 генералъ Френчъ начнетъ съ своей кавалеріей преслѣдованіе“. Однако вмѣсто 10 часовъ 5-го февраля англичане заняли лишь

характеръ арміи способствуютъ медленному ходу сраженія до его рѣшенія. Линейная тактика, приводившая къ штыковому удару, достигала быстрой развязки; развитіе огнестрѣльнаго боя, использованіе мѣстности, а также возможно позднее употребленіе резервовъ повлекли за собою большую продолжительность боевъ.

Необыкновенная продолжительность сраженій въ русско-японской войнѣ объясняется отчасти тѣмъ, что первыя столкновенія выдвинутыхъ далеко впередъ передовыхъ частей считались началомъ сраженія, а также тѣмъ, что японцы выполняли свои приготовленія, не считаясь съ потерею времени, русскіе же терпѣливо выжидали окончанія этихъ приготовленій, не рѣшаясь захватить въ свои руки инициативу; наконецъ также и тѣмъ, что растянутыя позиціи атаковывались не равномѣрно и одновременно, а послѣдовательно по частямъ. Собственно говоря, бои подъ Орлеаномъ съ 14 по 23 ноября 1870 г. также слѣдовало бы назвать сраженіемъ подъ Орлеаномъ. Причинами большей продолжительности современныхъ боевъ являются также медленное развертываніе большихъ массъ съ ихъ сильной артиллеріей, необходимость прохожденія большаго пространства подъ непріятельскимъ огнемъ, нерѣшительность артилерійскаго состязанія послѣ введенія щитовъ, разлагающее вліяніе продолжительнаго, изнуряющаго стрѣлковаго боя, большой расходъ боевыхъ припасовъ и трудность своевременнаго ихъ пополненія. Однако и русско-японская война даетъ примѣры чревычайно быстраго достиженія рѣшенія (бои II арміи на лѣвомъ флангѣ у Шилихе, рѣшительная атака японцевъ на Ялу, пораженіе дивизіи генерала Орлова у Янтая). Для малыхъ отрядовъ можно вывести слѣдующее правило: бой въ невыгодныхъ построеніяхъ и бой частей, неожиданно обстрѣленныхъ, кончается очень быстро, за то части, примѣнившіяся къ мѣстности, выдерживаютъ бой очень долго, пока противникъ не будетъ достаточно силенъ перейти въ атаку.

---

10-ю днями позже лагерь буровъ, защищаемый лишь 6000 челов. Vierteljahrshefte 1905, стр. 547. Oberstleutnant Frhr. *v. Freytag-Loringhoven*, Ueber die Dauer von Schlachten und Gefechten.

| Названія сраженій. | Національность. | Сила. | Потери: | | Продолж. сраж. въ часахъ. | % потерь въ часъ. | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | въ цифрахъ. | въ % | | | |
| Сольферино. | Австрійцы . . . | 133000 | 13100 | 9,8 | 12 | 0,8 | 8600 плѣнныхъ. |
| | Французы и Итальянцы . | 151000 | 14400 | 9,5 | | 0,8 | 1800 безъ вѣсти проп. |
| Геттисбургъ. | Федералисты. . | 100000 | 23000 | 23,0 | 25 | 0,9 | Два дня боя. |
| | Конфедераты. . | 70000 | 22700 | 32,4 | | 1,3 | |
| Кениггрецъ. | Пруссаки . . . | 220000 | 9100 | 4,1 | 8 | 0,5 | |
| | Австрійцы . . . | 215000 | 18800 | 8,7 | | 1,1 | |
| Марсъ ла Туръ. | Нѣмцы. . . . . | 66300 | 15800 | 23,8 | 10 | 2,4 | Съ пропавшими безъ вѣсти. |
| | Французы . . . | 121500 | 13800 | 11,4 | | 1,1 | Вѣроятно безъ пропавш. безъ вѣсти. |
| Седанъ. | Нѣмцы. . . . . | 165400 | 8900 | 5,4 | 12 | 0,5 | |
| | Французы . . . | 108000 | 17000 | 15,7 | | 1,3 | |
| 1-я Плевна. | Русскіе. . . . . | 10000 | 2800 | 28,0 | 7 | 4,0 | |
| | Турки . . . . . | 14000 | 3000 | 21,4 | | 3,1 | |
| 2-я Плевна. | Русскіе . . . . | 32500 | 7300 | 22,5 | 10 | 2,3 | |
| | Турки . . . . . | 23000 | 1200 | 5,2 | | 0,5 | |

| Названія сраженій. | Національность. | Сила. | Потери. | | Продолж. сраж. въ часахъ. | % потерь въ часъ. | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | въ цифрахъ. | въ % | | | |
| Магерсфонтенъ. | Англичане . . . | 8000 | 950 | 11,9 | 13 | 0,9 | |
| | Буры . . . . | 6000 | 250 | 4,2 | | 0,3 | |
| Колензо. | Англичане . . . | 15000 | 950 | 6,3 | 8 | 0,8 | |
| | Буры . . . . . | 4000 | 30 | 0,8 | | 0,1 | |
| Вафангоу | Русскіе . . . | 32000 | 3775 | 1,2 | 12 | 0,8 | 84 орудія. |
| | Японцы . . . . | 30000 | 1160 | 3,3 | | 0,3 | 198 орудій. |
| Ляоянъ. | Русскіе . . . . | 150000 | 16590 | 11,1 | 90 | 0,1 | Восемь дней, 52 оруд. |
| | Японцы . . . . | 120000 | 17540 | 14,6 | | 0,1 | 530 орудій. |
| Шахэ. | Русскіе . . . . | 205000 | 43700 | 11,6 | 90 | 0,2 | Девять дней. |
| | Японцы . . . . | 175000 | 15900 | 9,1 | | 0,1 | |
| Сандепу. | Русскіе . . . . | 125000 | 10000 | 8,0 | 70 | 0,1 | Семь дней. |
| | Японцы . . . . | 50000 | 7000 | 14,0 | | 0,2 | |
| Мукденъ. | Русскіе . . . . | 320000 | 90000 | 28,1 | 100 | 0,3 | Съ плѣнными. |
| | Японцы . . . . | 290000 | 41000 | 14,1 | | 0,1 | Десять дней. |

# VI. Санитарная служба на полѣ сраженія [1]).

По мнѣнію профессора *Бруна* [2]), будущія войны, по сравненію съ данными франко-прусской войны 1870—71 гг., дадутъ увеличеніе числа раненій съ смертельнымъ исходомъ—до 30 процентовъ всѣхъ раненій; увеличится также число менѣе опасныхъ раненій въ мягкія части тѣла (до 55 проц.), но за то число тяжелыхъ пораненій, сопровождающихся поврежденіемъ важныхъ органовъ и увѣчьемъ, понизится до 15 проц.

Затруднительность организаціи санитарной службы заключается не въ процентномъ отношеніи числа раненыхъ къ общей численности арміи, а въ большой абсолютной цифрѣ выбывающихъ изъ строя въ рѣшительномъ бою. Эти затрудненія возростаютъ, когда вслѣдствіе дальности пораженія непріятельскаго огня всѣ санитарныя учрежденія приходится размѣщать далеко позади; часто они могутъ начать свою дѣятельность лишь по окончаніи боя,

---

[1]) *Timann*, Generalarzt Dr., Der Sanitätsdienst auf dem Schlachtfelde, mit einer historischen Darstellung des Sanitätsdienstes beim Gardekorps in der Schlacht bei St. Privat. Berlin 1901, Verlag von R. Eisenschmidt. *v. Oven.*, Oberstleutnant, Taktische Ausbildung der Sanitätsoffiziere. Berlin 1901. *Darmitz*, Stabsarzt Dr., Ueber Sanitätstaktische Ausbildung der Sanitätsoffiziere der Armee. Berlin 1901 E. S. Mittler u. Sohn. *Köhler*, General-Oberarzt, Die modernen Kriegswaffen, II Teil, Berlin 1900. *Frh. v. Lütgendorf*, Feldsanitätsdienst und Taktik in Wechselbeziehung, Wien 1902. *Niebergall*, Generaloberarzt, Geschichte des Feldsanitätswesens mit besonderer Berücksichtigung Preussens (6 Beiheft, Militär-Wochenblatt, 1902),—весьма интересное изслѣдованіе съ указаніемъ многихъ источниковъ. *Etzel*, Die Befehlsgebung der Sanitätsoffiziere im Felde. Berlin, 1904, Sanitätswesen im russisch-japanischen Kriege. См. *Löbells* Jahresberichte, 1905, стр. 465.

[2]) *Bruns*, Über die Wirkung und kriegschirurgische Bedeutung der neuen Handfeuerwaffen.

съ наступленіемъ темноты. Общія потери въ сраженіи подъ *Гравелотомъ* составляли у германцевъ 19,666 чел., въ томъ числѣ 14,429 раненыхъ; во время этого боя работали 20 санитарныхъ отрядовъ и 24 полевыхъ лазарета съ 260 врачами, почему на каждаго врача пришлось по 56 раненыхъ. По истеченіи 24 часовъ, всѣ германскіе раненые были перевязаны, накормлены и помѣщены въ лазареты. Въ бою подъ *Віонвилемъ* потери составляли 15,093 чел.; работали всего лишь 10 санитарныхъ отрядовъ, 10½ полевыхъ лазаретовъ съ 122 врачами; на каждаго врача приходилось по 85 раненыхъ.

Санитарная служба на полѣ сраженія и въ тыловомъ районѣ арміи является результатомъ согласованія въ каждомъ данномъ случаѣ возможнаго по тактической обстановкѣ и желательнаго съ точки зрѣнія врачебной. Предложенія врачей нерѣдко терпятъ крушенія изъ за недопустимаго по тактическимъ соображеніямъ увеличенія обозовъ. Съ другой стороны и врачъ и тактикъ сходятся въ стремленіи къ скорѣйшему сбору и эвакуированію раненыхъ, къ возможно быстрому освобожденію отъ раненыхъ санитарныхъ ротъ и полевыхъ лазаретовъ и къ скорому отправленію на родину неспособныхъ болѣе къ бою людей. Въ организаціи санитарной службы характерна смѣна одного санитарнаго учрежденія другимъ и постепенное привлеченіе ихъ къ дѣятельности: открытіе войсковыхъ перевязочныхъ пунктовъ, смѣна ихъ санитарными ротами и полевыми лазаретами, которые, въ свою очередь, смѣняются санитарными учрежденіями этапнаго района.

Въ военное время санитарная служба распредѣляется по тремъ большимъ зонамъ: зона *полевой арміи* (театръ военныхъ дѣйствій), зона *этапнаго района* и зона *гарнизонной арміи*. Границы этихъ зонъ могутъ измѣняться въ зависимости отъ хода военныхъ дѣйствій. На театрѣ военныхъ дѣйствій санитарной службой руководитъ начальникъ полеваго санитарнаго дѣла. Въ арміяхъ во главѣ санитарнаго дѣла стоятъ главные врачи арміи, въ корпусахъ—корпусные врачи, въ дивизіяхъ—дивизіонные врачи; при войскахъ и

въ санитарныхъ учрежденіяхъ—санитарные офицеры (врачи), санитарные нижніе чины, служителя и носильщики.

### 1. Дивизіонный врачъ.

Руководство санитарной службой на полѣ сраженія въ санитарно-тактическомъ и организаціонномъ отношеніяхъ лежитъ на обязанности *дивизіоннаго врача*; *корпусный врачъ* объединяетъ дѣятельность дивизіонныхъ врачей и устанавливаетъ связь между дѣятельностью послѣднихъ и санитарной частью этапнаго района.

Въ предвидѣніи боя дивизіонный врачъ долженъ озаботиться объ увеличеніи обывательскими подводами состоящихъ въ санитарной ротѣ восьми лазаретныхъ повозокъ, предназначенныхъ для перевозки раненыхъ на главный перевязочный пунктъ. Дивизіонный врачъ долженъ заблаговременно напомнить дивизіонному штабу объ изданіи соотвѣтствующаго приказа всѣмъ войсковымъ частямъ и интенданству о сборѣ повозокъ для перевозки раненыхъ (пользованіе продовольственными повозками см. стр. ). Всѣ эти повозки придаются затѣмъ санитарной ротѣ. Во время движенія выбираются населенные пункты, пригодные для расположенія лазаретовъ.

Поддерживая постоянно связь съ начальникомъ дивизіи, дивизіонный врачъ докладываетъ ему объ отдачѣ приказа относительно устройства сборнаго пункта для легко-раненыхъ, открытія главнаго перевязочнаго пункта; провѣряетъ сдѣланныя на послѣднемъ распоряженія, но лично остается затѣмъ при дивизіонномъ штабѣ. Находясь при послѣднемъ дивизіонный врачъ можетъ своевременно узнать о необходимости перемѣщенія перевязочнаго пункта впередъ или назадъ, а также будетъ въ состояніи во время усилить главный перевязочный пунктъ санитарнымъ личнымъ составомъ полевыхъ лазаретовъ, колоннъ и обозовъ.

Главною же его обязанностью остается — наблюденіе за вывозомъ раненыхъ съ поля сраженія. Для передачи приказаній онъ пользуется ординарцами. Еслибы дивизіонный врачъ пожелалъ принять участіе въ работѣ на главномъ

перевязочномъ пунктѣ въ качествѣ врача [1]), то онъ утратилъ бы возможность слѣдить за общею обстановкою и конечно опаздывалъ бы въ такомъ случаѣ съ своими распоряженіями.

По окончаніи боя дивизіонный врачъ долженъ лично объѣхать поле сраженія и его окрестности, отдавая распоряженія о розыскѣ раненыхъ и осматривая всѣ въ большинствѣ случаевъ далеко другъ отъ друга расположенные войсковые перевязочные пункты съ цѣлью опредѣлить, нельзя ли нѣкоторые изъ нихъ закрыть или соединить съ сосѣдними или главнымъ перевязочнымъ пунктомъ. Кромѣ того въ мѣрѣ возможности дивизіонный врачъ долженъ лично посѣтить находящіеся вблизи полевые лазареты съ цѣлью ознакомиться съ условіями размѣщенія и обезпеченія раненыхъ; на основаніи личнаго ознакомленія и донесеній войсковыхъ врачей онъ отдаетъ необходимыя дополнительныя распоряженія. По окончаніи боя дивизіонный врачъ представляетъ донесеніе, а затѣмъ и краткій общій отчетъ о санитарной дѣятельности до боя, во время боя и по его окончаніи.

## 2. Личный составъ и санитарныя средства при войскахъ.

Въ каждой войсковой части состоятъ *санитарные офицеры* (врачи) и *санитарные нижніе чины*. Кромѣ того въ каждой части подготовлены *носильщики* (въ ротѣ до 4 человѣкъ), которые назначаются изъ боеваго состава ротъ и имѣютъ на рукахъ красныя повязки. Такъ какъ эти люди могутъ въ то же время принимать участіе въ бою, то они съ 1872 г. въ Германіи не считаются подъ охраной Женевской конвенціи. Въ качествѣ носильщиковъ привлекаются въ пѣхотѣ, въ саперныхъ, егерскихъ и стрѣлковыхъ частяхъ музыканты и горнисты, если они не несутъ другихъ обязанностей.

Каждый нижній чинъ въ полевыхъ войскахъ снабжается для опредѣленія его личности особеннымъ *жестянымъ зна-*

---

1) По германскому положенію о санитарной службѣ (§ 201, 10) дивизіонный врачъ долженъ смотрѣть на главный перевязочный пунктъ какъ на „естественный центръ своей дѣятельности во время боя“.

*комъ*, который носится на шеѣ на шнуркѣ подъ рубашкой. На знакѣ помѣщены призывной номеръ и наименованіе части, въ которой нижній чинъ служитъ.

Для первоначальной перевязки раны каждый нижній чинъ снабжается *перевязочнымъ пакетомъ*, который носится въ особомъ карманѣ въ передней части юбки мундира съ лѣвой стороны вблизи нижняго угла и скрѣпляется широкими швами. Каждый санитарный солдатъ имѣетъ перевязочную сумку и флягу; каждый врачъ—медицинскій наборъ.

Въ каждомъ *баталіонѣ* и *кавалерійскомъ полку* имѣется *медицинская повозка* (полевая артиллерія возитъ ящики съ медикаментами и носилки на своихъ повозкахъ). На этой повозкѣ возятся необходимые медикаменты, перевязочныя средства, 5 носилокъ и 2 ранца съ перевязками.

### 3. Особыя санитарныя учрежденія.

При каждомъ корпусѣ двухъ дивизіоннаго состава имѣется 12 полевыхъ лазаретовъ и 3 санитарныя роты, формируемыя лишь при мобилизаціи; изъ этихъ трехъ ротъ одна находится въ распоряженіи корпуснаго командира и употребляется тамъ, гдѣ необходимо усилить санитарныя средства. Санитарныя роты и полевые лазареты дѣлятся на два взвода, которые могутъ дѣйствовать и самостоятельно; но такое раздѣленіе не рекомендуется. При резервной дивизіи состоятъ одна санитарная рота и три резервныхъ полевыхъ лазарета.

*Составъ:* Санитарная рота состоитъ изъ 8 парныхъ повозокъ для раненыхъ, каждая для 2—4 тяжело-раненыхъ и 2 легко-раненыхъ; 2 парныхъ санитарныхъ повозокъ (для перевозки медикаментовъ, инструментовъ и перевязочныхъ припасовъ), 2 парныхъ повозокъ для имущества и 1 одноконной повозки для продовольствія (послѣдняя слѣдуетъ въ составѣ обоза 2-го разряда). Всего 13 повозокъ съ 72 носилками; 5 офицеровъ и чиновниковъ, 8 врачей, 8 санитарныхъ унтеръ-офицеровъ, 8 служителей, 176 носильщиковъ, 65 нижн. чин., 46 лошадей.

*Носильщики* назначаются изъ *подготовленныхъ* въ мирное время нижнихъ чиновъ и резервистовъ пѣхоты, егерскихъ и стрѣлковыхъ частей. Они состоятъ подъ покровительствомъ Же-

невской конвенціи и носятъ на лѣвомъ рукавѣ бѣлую повязку съ краснымъ крестомъ. Вооруженіе ихъ состоитъ изъ штыка и револьвера. Въ число предметовъ снаряженія входятъ также фляга съ кружкой.

*Полевой лазаретъ* состоитъ изъ: 3 четверочныхъ повозокъ съ имуществомъ (или 6 парныхъ повозокъ съ имуществомъ и 1 парной для перевозки раненыхъ), 2 парныхъ санитарныхъ повозокъ и по 1 парной повозкѣ для перевозки шатра, чиновниковъ и багажа. Всего 7 повозокъ съ 200 кроватями [1]), 3 чиновника (полевой аптекарь, лазаретный инспекторъ, казначей), 6 врачей, 48 нижнихъ чиновъ (23 санитарныхъ унтеръ-офицера и рядовыхъ служителя).

*12 полевыхъ лазаретовъ* корпуса могутъ помѣстить одновременно 2.400 раненыхъ. Если принять, что корпусъ будетъ имѣть такое же примѣрно число убитыхъ, раненыхъ, выдерживающихъ перевозку и легко раненыхъ, частью остающихся въ строю, то общая сумма и составитъ приблизительно среднюю цифру потерь въ одномъ бою, т. е. около $1|_3$—$1|_4$ боеваго состава корпуса [2]).

Полевые лазареты распредѣляются на походѣ поровну

---

[1]) Въ случаѣ надобности полевой лазаретъ на короткое время можетъ принять до 300—400 раненыхъ.

[2]) Точное *соотношеніе между числомъ убитыхъ и раненыхъ* установить не удается; число убитыхъ увеличивается при сближеніи съ противникомъ, когда войска ведутъ бой на маломъ разстояніи.

На каждаго убитаго приходилось раненыхъ:

подъ *Вертомъ*: V корпусъ—4,3; XI—4,6;
» *Віонвилемъ*: III » 2,6; X—1,9; IX—2,2;
» *Гравелотомъ*: гвард. корп. 2,3; II—5,9; VIII—2,9, VII — 4,1; IX—2,6; X—3,9; XII—3,5;
» *Нуасвилемъ*: I корп.—2,6;
» *Кульмье*: I бав. корп.—4,9;
» *Бонъ ла Роландъ*: X корп.—2,6;
» *Шампиньи*:—3;
» *Колензо* 19—XII 1899 г.—5,7;
» *Магерсфонтейномъ* 12—XII—1900—4;
» *Спіонскопомъ* 24—I, 1900 г.—3,8:

Въ среднемъ на каждаго убитаго можно считать по 3 раненыхъ, въ томъ числѣ 2 легко раненыхъ.

Во время Наполеоновскихъ войнъ считали одного убитаго на 4,1 ранен., въ франко-прусскую войну — на 4,8, въ англо бурскую войну—на 4,2, въ русско-японскую войну—на 3,6 ранен.

между первымъ и вторымъ эшелономъ обозовъ и подчиняются начальнику эшелона. Въ ожиданіи боя они могутъ быть двинуты впередъ вмѣстѣ съ артиллерійскими парками до хвоста колонны войскъ въ качествѣ *„боеваго эшелона“*. Всѣ большіе бои указываютъ, что въ полевыхъ лазаретахъ встрѣчается надобность на полѣ сраженія въ очень скоромъ времени послѣ начала боя. Полевые лазареты распредѣляются по дивизіямъ лишь въ томъ случаѣ, когда корпусъ слѣдуетъ въ нѣсколькихъ колоннахъ.

### 4. Санитарная служба на полѣ сраженія

#### а) При войскахъ.

Какъ только выясняется, что бой принимаетъ болѣе крупные размѣры, войсковая часть организуетъ при помощи своей медицинской повозки (санитарнаго ящика вѣсомъ 27 килогр.) *войсковой перевязочный пунктъ*, на которомъ остаются заранѣе назначенные врачи и нижніе чины; прочіе слѣдуютъ съ своей частью въ бой. Противъ такого распредѣленія санитарнаго персонала врачи возражаютъ не безъ основанія, что дѣятельность находящагося въ боевой линіи врача охватываетъ лишь ограниченный районъ и что напротивъ каждый лишній врачъ на перевязочномъ пунктѣ принесетъ большую пользу. Въ боевой линіи раненые могутъ разсчитывать лишь на собственную помощь и помощь своихъ сосѣдей [1]).

*Вспомогательные носильщики*, назначаемые въ кавалеріи, полевой артиллеріи и саперныхъ частяхъ по усмотрѣнію

---

1) По *v. Bergmann*, Erste Hilfe auf dem Schlachtfelde (5 Vortrag des Zyklus „Ärztliche Kriegswissenschaft“) стр. 117 раненые не пострадаютъ, если имъ будетъ сдѣлана первая перевязка по истеченіи 6—8 часовъ послѣ раненія; наоборотъ даже они выиграютъ, если за это время не будетъ сдѣлана перевязка неумѣлой рукой. „Я не признаю нужнымъ накладывать на раны немедленно перевязки. Перевязка, не сдѣланная спокойно и по всѣмъ правиламъ антисептики или асептики, принесетъ больше вреда, чѣмъ пользы.. Первая перевязка должна быть сдѣлана тамъ, гдѣ она можетъ быть хорошо выполнена“.

командировъ частей, снимаютъ на перевязочныхъ пунктахъ вооруженіе и снаряженіе, надѣваютъ красную повязку на лѣвый рукавъ и слѣдуютъ съ носилками и ранцами съ перевязочнымъ матеріаломъ со своими частями въ бой. Многія авторитетныя лица рекомендуютъ подводить вспомогательныхъ носильщиковъ также подъ положенія Женевской конвенціи, потому что они только въ этомъ случаѣ могутъ вполнѣ выполнять свои обязанности. Въ случаѣ неудачнаго исхода боя они въ противномъ случаѣ должны или бросить раненыхъ съ носилками, или же, будучи невооруженными, искать собственнаго спасенія. Наконецъ безъ бѣлой повязки съ краснымъ крестомъ они не могутъ также разыскивать ночью раненыхъ на полѣ сраженія.

При *выборѣ мѣста для войсковыхъ перевязочныхъ пунктовъ*, по одному на полкъ, необходимо стремиться къ расположенію ихъ внѣ сферы ружейнаго, а по возможности и артиллерійскаго, огня, на доступной мѣстности и всетаки возможно ближе къ боевой линіи [1]); вблизи нихъ должна имѣться вода. Расположеніе перевязочныхъ пунктовъ не должно препятствовать передвиженіямъ войскъ. Должны быть приняты мѣры къ сбору на мѣсто соломы, одѣялъ и прочихъ вспомогательныхъ средствъ, а также повозокъ для перевозки раненыхъ въ полевые лазареты; для послѣдней цѣли необходимо привлекать также свободныя провіантскія повозки. Однако мѣропріятія къ сбору повозокъ вблизи поля сраженія въ большинствѣ случаевъ не даютъ желательныхъ результатовъ, [2]) а пользованіе свободными провіантскими повозками не можетъ быть продолжительнымъ безъ ущерба ихъ прямому назначенію; кромѣ того они большею частью будутъ находиться при обозахъ 2-го разряда вдали отъ поля сраженія, и наконецъ пользованіе ими неизбѣжно сопряжено съ загрязненіемъ ихъ кровью, запахъ которой устраняется лишь по

---

[1]) Удаленіе войсковыхъ перевязочныхъ пунктовъ отъ боевой линіи колебалось въ франко-прусскую войну отъ 200 до 3000 метровъ.

[2]) Въ бою у *Траутенау* дивизіонный врачъ 2-й прусской дивизіи не могъ собрать ни одной повозки, между тѣмъ число раненыхъ возросло до 1000 человѣкъ. *v. Verdy*, Studien über Truppenführung, Heft 4, стр. 78.

истеченіи нѣсколькихъ дней. Лучшимъ рѣшеніемъ этого вопроса было бы увеличеніе числа повозокъ для перевозки раненыхъ [1]). Не слѣдуетъ слишкомъ рано устраивать перевязочные пункты, потому что въ случаѣ необходимости перемѣстить ихъ впослѣдствіи будетъ потеряно много времени.

При благопріятной обстановкѣ и если позволяетъ время выгодно съ самаго начала соединять нѣсколько войсковыхъ перевязочныхъ пунктовъ вмѣстѣ. Съ развитіемъ боя войсковые перевязочные пункты должны переноситься впередъ.

По оказаніи раненымъ первой помощи на полѣ сраженія санитарнымъ персоналомъ (перевязка и подкрѣпленіе раненыхъ) необходима скорѣйшая перевозка ихъ въ санитарныя учрежденія. Если открыты полевые лазареты, то раненые должны перевозиться непосредственно въ послѣдніе.

Какъ ни естественно стремленіе помочь раненому товарищу, въ особенности когда на мѣстѣ нѣтъ санитарнаго персонала, но допущеніе этого можетъ повести къ опасному ослабленію войсковыхъ рядовъ.

Поэтому слѣдуетъ строго слѣдить за тѣмъ, чтобы легко раненые, по снятіи аммуниціи, сами отправлялись бы съ своимъ вооруженіемъ и небольшимъ числомъ патроновъ на перевязочный пунктъ и чтобы нижніе чины, не состоящіе носильщиками, выносили бы раненыхъ лишь по приказанію офицеровъ. По сдачѣ раненыхъ эти нижніе чины должны немедленно возвращаться къ своей части и являться тому начальнику, который ихъ послалъ.

По окончаніи боя, при расположеніи на отдыхѣ, каждая войсковая часть обязана безъ особаго приказанія принять мѣры для подбора раненыхъ на полѣ сраженія вблизи своего расположенія и высылать патрули для охраны раненыхъ отъ мародеровъ (германскій уставъ полевой службы 471).

---

[1]) *Въ Французскомъ корпусѣ* для этой цѣли имѣется 45 повозокъ и 99 муловъ. Въ Германіи вмѣстѣ съ полевыми лазаретами въ корпусѣ всего лишь 36 повозокъ.

### б) Санитарныя роты.

Когда начальникъ дивизіи или отряда, при которомъ состоитъ санитарная рота, замѣчаетъ, что бой принимаетъ болѣе крупные размѣры и одни войсковые перевязочные пункты являются уже недостаточными, то отдаетъ приказаніе о началѣ дѣятельности санитарной роты или одного взвода ея. Поэтому на походѣ санитарную роту лучше всего держать въ хвостѣ походной колонны. Слишкомъ раннее выдвиженіе санитарной роты можетъ невыгодно отразиться при дальнѣйшемъ развитіи боя, такъ какъ она будетъ слишкомъ далека и замедлится уборка раненыхъ. Въ этомъ случаѣ возможно также, что она будетъ развернута тамъ, гдѣ потери менѣе велики, чѣмъ въ другомъ мѣстѣ [1]). Командиръ роты и старшій изъ врачей ея слѣдуютъ при дивизіонномъ врачѣ, чтобы своевременно получить приказанія послѣдняго и подготовить ихъ выполненіе.

Для избѣжанія разброски личнаго состава санитарныя роты выгоднѣе пускать въ работу въ полномъ составѣ, а не повзводно.

Санитарная рота должна оказывать въ бою первую помощь въ широкихъ размѣрахъ, для чего она по распоряженію дивизіоннаго врача, открываетъ *главный перевязочный пунктъ*. При заблаговременномъ принятіи рѣшенія обороняться, таковой устраивается до начала боя.

Съ цѣлью скорѣе возвратить войскамъ ихъ санитарный персоналъ и имущество, войсковые перевязочные пункты могутъ быть соединяемы съ главнымъ.

*Главный перевязочный пунктъ* лучше всего устраивать вблизи проѣзжей дороги; онъ обозначается германскимъ флагомъ и бѣлымъ флагомъ съ Женевскимъ крестомъ, а ночью—краснымъ фонаремъ.

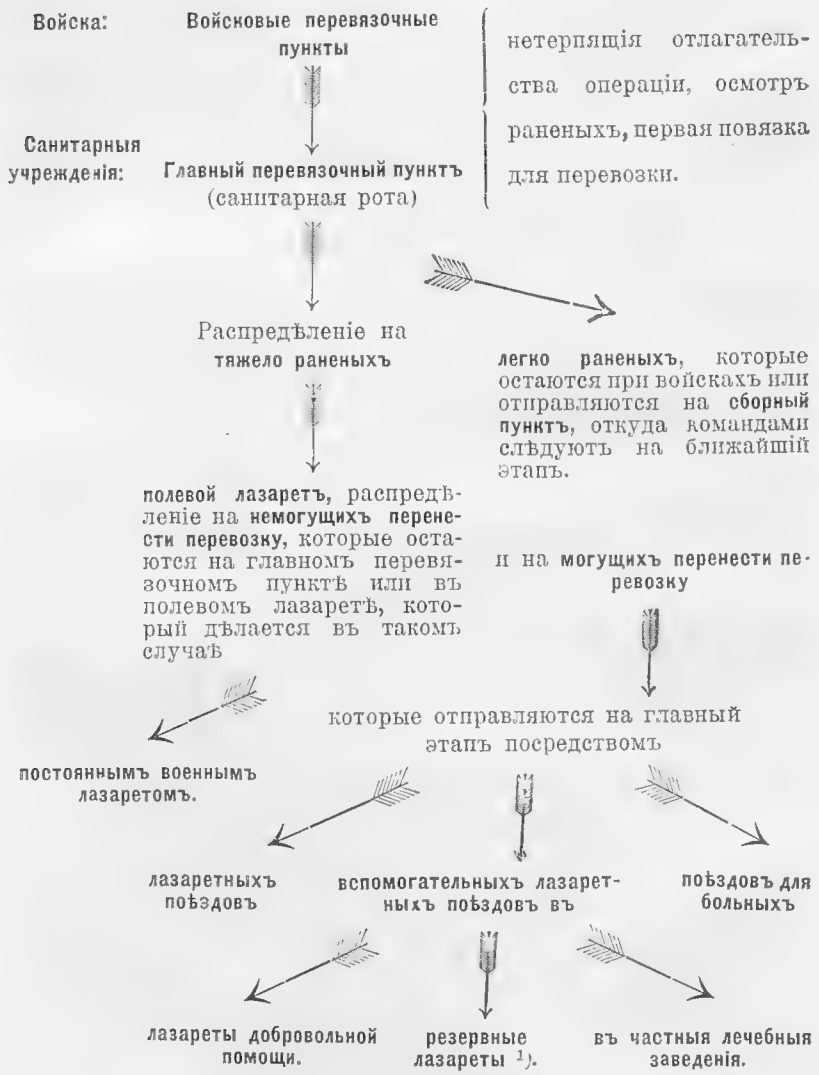
На опытахъ, произведенныхъ въ Австріи, выяснилось, что въ 9250 метрахъ Женевскій флагъ кажется лишь маленькимъ четыреугольникомъ, въ 4500 метрахъ—можно различать коле-

---

[1]) *Schjerning*, Die Organisation des Sanitätsdienstes im Kriege. „Arztliche Kriegswissenschaft“. Стр. 248.

# СХЕМА

## санитарной службы въ Германіи.




[1]) Т. е. гарнизонные лазареты внутри страны.

# ТАБЛИЦА
## санитарнаго персонала и имущества при войскахъ, въ колоннахъ и обозахъ.

Составлено по v. Oven. Oberstleutenant, Taktische Ausbildung der Sanitätsoffiziere, 2 Auflage. Стр. 108.

| Войсковыя части и учрежденія. | Санитарный персоналъ. | | | | Санитарное имущество. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | врачи. | | | кромѣ того: | Медицинскія повозки. | Ранцы съ перевязочнымъ матеріаломъ. | Санитарные ящики. | Повозки для раненыхъ. | Отдѣлял. | кромѣ того: |
| | старшіе. | младшіе. | санитарные нижн. чины. | | | | | | | |
| Пѣхотный (егерскій) баталіонъ . . . . . | 1 | 1 | 4 | Вспомогательныхъ носильщиковъ 16 и музыканты. | 1 | 2 | — | 5 | 52 | а) **У каждаго врача:** наборъ различныхъ инструментовъ.<br>б) **У каждаго санитарнаго нижняго чина:** фляга, санитарная сумка и перевязки.<br>в) **У каждаго офицера и нижняго чина:** 1 перевязочный пакетъ въ лѣвой передней части юбки мундира. |
| Кавалерійскій полкъ въ 4 эскадрона . . . | 1 | 2 | 4 | Вспомогательные носильщики по назначенію командира части. | 1 | 2 | — | 5 | 30 | |
| Ѣздящее полевое артиллер. отдѣленіе. | 1 | 1 | 3 | | — | 3 | 3 | 3 | 24 | |
| Легкая муниціонная колонна . . . . . | — | — | 1 | — | — | — | — | — | 8 | |
| Батарея тяжелой армейской артиллеріи | — | 1 | 1 | какъ указано выше. | — | 1 | 1 | 1 | 18 | |
| Піонерная рота . . | — | 1 | 1 | | — | 1 | 1 | 1 | 12 | |

| Войсковыя части и учрежденія. | Санитарный персоналъ. | | | | Санитарное имущество. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | врачи. | | санитарные нижн. чины. | кромѣ того: | Медицинскія повозки. | Ранцы съ перевязочнымъ матеріаломъ. | Санитарные ящики. | Повозки для раненыхъ. | Одѣяла. | кромѣ того: |
| | старшіе. | младшіе. | | | | | | | | |
| Санитарная рота . | 2 | 6 | 8 | 176 носильщиковъ. 8 служителей. | 8 повозокъ для ранен. 2 санитарн. повозки. | | | | | г) **Содержимое** повозокъ, ранца, ящиковъ см. Положеніе о санитарной части въ военное время, приложенія 1, 5 и 6. |
| Полевой лазаретъ . | 2 | 4 | 9 | 14 служителей. | 4 повоз. для имущества. 1 повозка для ранен. 2 санитарн. повозки. | | | | | |
| Отдѣленіе муниціонныхъ колоннъ . . . . | 1 | 1 | 5 | — | — | — | 5 | — | 20 | |
| Корпусный понтонный паркъ съ піонерной командой . . . . | — | 1 | 1 | — | — | — | 1 | — | 5 | |
| Корпусное телеграфное отдѣленіе . . . . | — | 1 | 1 | — | — | — | 1 | — | 5 | |
| Фурпарковая или провіантская колонна | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 6 | |
| Полевая хлѣбопекарная колонна . . . | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 8 | |

Каждый офицеръ и нижній чинъ дѣйствующей арміи снабженъ перевязочнымъ пакетомъ (Kriegs-Sanitäts-Ordnung § 35. Armee Verordnungs. Blatt 1887, стр. 95) и удостовѣреніемъ личности.

**Примѣчаніе.** Вспомогательные носильщики не состоятъ подъ покровительствомъ Женевской конвенціи.

банія флага, въ 3750 метрахъ крестъ на флагѣ представляется темной точкой и лишь въ 3000 метровъ можно различать цвѣтъ и форму креста. Когда флагъ виситъ свободно его невозможно различать; поэтому необходимо приспособленіе для поддержанія флага въ распущенномъ видѣ 1).

Такъ какъ бой лишь въ исключительныхъ случаяхъ будетъ происходить на равнинѣ, то расположеніе главнаго перевязочнаго пункта въ такомъ удаленіи за боевой линіей, чтобы онъ былъ недосягаемъ даже для случайныхъ выстрѣловъ (т. е. примѣрно въ 4000 метрахъ отъ противника),— будетъ рѣдкимъ исключеніемъ. Поле сраженія въ большинствѣ случаевъ будетъ представлять укрытія и мертвыя пространства, которыя дадутъ возможность расположить главный перевязочный пунктъ значительно ближе къ боевой линіи. Въ первомъ случаѣ санитарный персоналъ несъ бы болѣе напряженную работу, а управленіе дѣятельностью его затруднилось бы. Въ франко-прусскую войну перевязочные пункты располагались въ среднемъ въ 1600 метрахъ за первой боевой линіей; въ настоящее время можно принять это удаленіе на равнинной мѣстности равнымъ 2500 метровъ. Необходимо мириться съ возможностью случайныхъ попаданій на перевязочный пунктъ, если хотятъ чтобы онъ удовлетворялъ своему назначенію, находясь въ большей близости къ своимъ войскамъ.

Повозки высылаются отъ главнаго перевязочнаго пункта на поле сраженія къ такъ называемому *„пункту остановки повозокъ“* („Wagenhalteplatz“). Такъ какъ для повозокъ врядъ ли удастся найти укрытія, то лучше предоставить повозки главному перевязочному пункту для перевозки раненыхъ съ послѣдняго въ полевые лазареты. Въ большинствѣ случаевъ и для раненыхъ удобнѣе быть вынесеннымъ на носилкахъ вплоть до главнаго перевязочнаго пункта, чѣмъ испытать на пути перемѣщеніе съ носилокъ на повозку. Полезно было бы произвести опыты для выясненія возможности выноса раненыхъ на низкихъ носилкахъ на колесахъ

---

1) *Majewski*, Die Genferfahne und die Artillerie, Wiener Medizinische Presse 1901, № 19.

при которыхъ они менѣе подвергались бы непріятельскому огню.

Чрезвычайно важно располагать перевязочный пунктъ вблизи питьевой воды; при перевязочномъ пунктѣ необходимо устраивать приспособленія для кипяченія воды для простѣйшей дезинфекціи инструментовъ въ кипяткѣ.

Выгодно располагать перевязочный пунктъ вблизи населеннаго пункта, причемъ отдѣльные дворы предпочтительнѣе цѣлыхъ селеній. Операціи лучше производить въ комнатѣ, чѣмъ подъ открытымъ небомъ. Должны быть приняты мѣры противъ пожаровъ отъ попаданія непріятельскихъ снарядовъ [1]). При недостаткѣ построекъ могутъ быть разбиты лазаретный шатеръ и шатры изъ солдатскихъ палаточныхъ полотнищъ. Перевязочные пункты лучше располагать не въ отдѣльныхъ дворахъ и селеніяхъ, а непосредственно позади нихъ [2]), такъ какъ трудно предвидѣть исходъ боя. При открытіи главнаго перевязочнаго пункта тотчасъ же должно быть предусмотрѣно усиленіе санитарнаго персонала изъ состава неразвернутыхъ полевыхъ лазаретовъ.

*Носильщики* дѣлятся на два взвода по 6 патрулей, каждый съ 3 носилками [3]), и по 1 резервному патрулю съ 4 носилками. Нижніе чины резервнаго патруля ставятъ сначала шатры для перевязокъ, въ которыхъ размѣщаются врачи и носильщики въ готовности къ пріему раненыхъ. Прочіе но-

---

[1]) По Gavoy, Le service de santé militaire en 1870, стр. 33—38, во время сраженія подъ *Гравелотомъ* раненые погибли во время пожара или при паденіи развалинъ въ замкѣ и церкви С. Прива, въ Монтигни Ла Гранжъ, Моску и Могадорѣ (Kriegssanitätsbericht I, стр. 117). Тоже самое произошло и въ замкѣ *Виллерсексель*, на фермѣ Кверимонъ, въ Bois de la Garenne и на Седанскомъ полѣ сраженія.

[2]) См. невыгодныя мѣста расположенія перевязочныхъ пунктовъ на восточной опушкѣ Віонвиля 16-го августа 1870 г. Схема на стр. 122.

[3]) Средній вѣсъ носилокъ съ раненымъ — 93,5 килогр., скорость движенія съ раненымъ на носилкахъ—300 метровъ въ 4—6 минутъ. На основаніи опытовъ мирнаго времени два очень сильныхъ носильщика могутъ идти безъ отдыха съ носилками 1400 метровъ, слабые носильщики—всего лишь 800 метровъ.

сильщики и повозки для раненыхъ ведутся командиромъ санитарной роты до того пункта, гдѣ предполагается остановить повозки. Вопросъ о возможности эвакуаціи раненыхъ во время самаго боя разрѣшается въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. При открытой мѣстности это будетъ выполнимо лишь ночью или по окончаніи боя.

„Судьбу раны рѣшаетъ первая перевязка“ (Volkmann). Носильщикъ долженъ накладывать первую повязку лишь въ исключительныхъ случаяхъ, напр. для остановки опаснаго для жизни кровотеченія, для укрытія раны и для устраненія постороннихъ предметовъ изъ нея. Назначеніе носильщика переносить раненаго и подкрѣплять его, назначеніе врача—изслѣдовать рану и перевязать ее [1]).

Чтобы устранить излишнія, безпокоящія раненыхъ, изслѣдованія, каждому раненому послѣ перевязки прикрѣпляютъ *табличку о раненіи* (бѣлаго цвѣта—необходимо немедленное госпитальное леченіе, краснаго—выноситъ перевозку).

---

[1]) По окончаніи большого тактическаго ученія и санитарнаго упражненія на военномъ полѣ въ Тюбитенѣ въ 1902 году извѣстный хирургъ профессоръ докторъ Кютнеръ обратился къ собраннымъ санитарамъ съ рѣчью, въ которой указалъ, какъ ему въ Турціи пришлось убѣдиться сколько бѣдъ происходитъ отъ слишкомъ частаго изслѣдованія ранъ и излишняго дотрагиванія до нихъ. Въ Южной Африкѣ онъ въ особенности послѣ боя у *Магерсфонтейна* убѣдился въ какихъ угрожающихъ размѣрахъ увеличивается смертность среди раненыхъ вслѣдствіе нераціональнаго обращенія съ ранами. Такъ одинъ весьма мало подготовленный буръ-санитаръ съ восторгомъ разсказывалъ ему, какъ онъ засовывалъ палецъ въ раны съ цѣлью изслѣдовать раздробленіе костей, и какъ онъ у раненаго, у котораго изъ раны осколкомъ гранаты выступилъ мозгъ, снялъ таковой своимъ карманнымъ ножомъ. Какъ слѣдствіе этого смертность послѣ боя у Магерсфонтена была чрезмѣрно велика. Санитарный персоналъ долженъ поставить себѣ цѣлью и въ обязанность слѣдить на полѣ сраженія за тѣмъ, чтобы раны не загрязнялись излишнимъ изслѣдованіемъ или дотрагиваніемъ до нихъ, вслѣдствіе соприкосновенія съ землей и пр. Кромѣ того санитарный персоналъ долженъ заботиться о возможно бережной переноскѣ и перевозкѣ раненыхъ, такъ какъ таковой пріобрѣтаетъ особенное значеніе при раненіяхъ съ поврежденіемъ кости, суставовъ, черепа и области живота.

Раненыхъ въ область живота носильщики должны оставлять на мѣстѣ; лишь этимъ путемъ можно уменьшить смертность среди раненыхъ этой категоріи (70% всѣхъ раненій въ область живота).

„Какъ осторожно не будетъ производиться выносъ раненыхъ съ поля сраженія, всетаки есть раненія, при которыхъ всякое измѣненіе положенія раненаго вызываетъ смертный исходъ. Главнымъ образомъ это раненія въ область живота и кишекъ. Опытъ мирнаго времени показываетъ, что даже тяжелыя пораженія брюшины съ поврежденіями кишечника въ большинствѣ случаевъ излечимы, если операція можетъ быть произведена въ теченіе первыхъ пяти часовъ; позже надежда на выздоровленіе быстро убываетъ, а послѣ 20 часовъ совершенно исчезаетъ. Однако войны послѣдняго десятилѣтія, въ особенности англобурская война, показываютъ, что изъ раненыхъ въ область живота подвергнутыя операціи обыкновенно умирали, а изъ не оперированныхъ сравнительно многія выздоравливали. Въ лазаретахъ на полѣ сраженія трудно производить удачныя операціи“ [1]).

Необходимо обращать особо серьезное вниманіе на то, чтобы перевязочные пукты не переполнялись легко ранеными; для послѣднихъ должны назначаться особые *сборные пункты* [2]) при оборонительныхъ бояхъ до начала таковыхъ, а при наступательныхъ лишь тогда, когда можно опредѣлить, гдѣ разыграется главный бой. Эти пункты должны быть выбраны такъ, чтобы ихъ легко было найти.

Путемъ соотвѣтствующихъ распоряженій должны быть

---

[1]) *Dr. Colmers* „Deutsche Medizinische Wochenschrift“, 1905. Нижнимъ чинамъ должно быть разъяснено, что при раненіяхъ въ область живота они должны возможно спокойнѣе лежать на спинѣ, не принимать пищи и не пить; въ теченіе первыхъ пяти часовъ они не должны перевозиться ни на повозкахъ, ни по желѣзной дорогѣ.

[2]) Указанія германскаго полевого устава и военно-санитарнаго положенія представляютъ нѣкоторыя несоотвѣтствія: въ п. 464 перваго говорится о *сборномъ мѣстѣ*, во-второмъ въ § 273 — о *сборномъ пунктѣ*, назначаемомъ для больныхъ при наступленіи; подъ сборнымъ мѣстомъ военно-санитарное положеніе (§ 41, 2) подразумѣваетъ пунктъ сбора легко раненыхъ послѣ перваго изслѣдованія на перевязочныхъ пунктахъ. Если эти два понятія необходимо разграничить, то правильнѣе было бы ихъ называть *„сборное мѣсто для больныхъ“* и *„сборный пунктъ для легко раненыхъ“*.

приняты мѣры противъ переполненія главныхъ перевязочныхъ пунктовъ и полевыхъ лазаретовъ большимъ числомъ легко-раненыхъ, которые обыкновенно первыми прибываютъ за помощью и болѣе всего препятствуютъ планомѣрной дѣятельности врачей. Могущіе слѣдовать пѣшкомъ легко раненые должны быть направляемы такимъ образомъ чтобы они не попадали на главные перевязочные пункты и въ полевые лазареты. Уже на войсковыхъ перевязочныхъ пунктахъ собираемыхъ раненыхъ надлежитъ распредѣлять на легко раненыхъ, могущихъ слѣдовать пѣшкомъ, и на подлежащихъ переноскѣ или перевозкѣ. Послѣдніе направляются на главные перевязочные пункты.

Первые подкрѣпляются и окончательно перевязываются на войсковыхъ перевязочныхъ пунктахъ и затѣмъ командами отводятся на сборные пункты, гдѣ они вновь осматриваются врачами или не развернувшихся полевыхъ лазаретовъ или войсковыхъ частей находящихся въ резервѣ.

Начальство надъ этими ранеными принимаетъ старшій офицеръ или унтеръ-офицеръ. Дальнѣйшее направленіе ихъ въ этапный районъ производится, въ случаѣ необходимости, распоряженіемъ старшаго санитарнаго офицера (врача). Тѣ легко раненые, которые могутъ скоро оправиться (а число таковыхъ при современныхъ ружейныхъ ранахъ будетъ весьма значительно), должны оставаться вблизи войсковыхъ частей. Докторъ Портъ говоритъ, что „главный перевязочный пунктъ не долженъ представлять изъ себя басейнъ, въ которомъ вода поднимается все выше и выше; онъ долженъ изображать широкій потокъ, изъ котораго все вливающееся съ одной стороны должно снова вытекать съ другой“. Перевязочный пунктъ долженъ оставаться возможно дольше на своемъ мѣстѣ. Перемѣна мѣста должна происходить лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда раненымъ угрожаетъ огонь противника и когда начинаются пожары (2-я санитарная рота VIII корпуса у Шпихерна, 1-я санитарная рота III корпуса у Віонвиля въ Bois des Prêtres и др.).

При *наступательномъ бою* по крайней мѣрѣ одинъ изъ взводовъ санитарной роты долженъ слѣдовать за войсками.

*При отступленіи послѣ боя* санитарная рота должна по

возможность дольше оставаться при войскахъ. По назначенію старшаго врача при раненыхъ, которыхъ нельзя вывезти остаются врачи и вспомогательный санитарный персоналъ. Врачи, вспомогательный санитарный персоналъ и раненые состоятъ подъ защитой Женевской конвенціи.

Противникъ можетъ воспользоваться личнымъ составомъ и средствами для пользованія захваченныхъ въ плѣнъ раненыхъ. Возвращеніе личнаго состава и способъ отправки его въ свою армію зависятъ отъ усмотрѣнія непріятельскаго старшаго начальства. Такимъ образомъ оставленные при отступленіи личный составъ и санитарныя средства принесутъ пользу прежде всего своимъ же раненымъ, имѣя въ виду, что даже при полномъ желаніи, побѣдитель, вполнѣ естественно, позаботится въ первую очередь о собственныхъ раненыхъ.

Слѣдуетъ стремиться къ тому, чтобы по возможности вывозить раненыхъ и оставлять при нихъ возможно менѣе врачебнаго персонала и санитарнаго имущества, такъ какъ и то и другое имѣется при войскахъ въ ограниченномъ числѣ.

При *Бонъ-ла-Роландѣ* германскіе лазареты получили приказаніе не принимать раненыхъ французовъ вслѣдствіе недостатка въ помѣщеніяхъ, а передавать ихъ на попеченіе мэра, который конечно не могъ предоставить имъ должный уходъ [1]). Такимъ образомъ въ Журанвилѣ спустя 14 дней послѣ боя на попеченіи священника и двухъ женщинъ находились еще около 100 раненыхъ. Въ *Луаньи* 2-го декабря 1870 г. прусаки нашли 2000 раненыхъ французовъ, которые въ теченіи трехъ дней были на попеченіи лишь одного мѣстнаго священника [2]).

Въ Ремильи съ 14-го по 18-ое августа 1870 г. на попеченіи нѣсколькихъ сестеръ милосердія находились безъ врачебной помощи около 800—900 раненыхъ, большею частью французовъ [3]). Эти случаи однако являются исключеніемъ, потому что именно французскіе военные врачи признаютъ, что нѣмцы совершенно одинаково заботились о раненыхъ своихъ и французскихъ.

Новая организація даетъ возможность скорѣе убирать ране-

---

[1]) *Burckhard*, Vier Monate bei einem preussischen Feldlazarett.

[2]) *Gavoy* a. a. O. стр. 19.

[3]) *Burckhardt*, стр. 8.

ныхъ, чѣмъ въ 1870 г. [1]). Необходимо, чтобы черезъ 12 часовъ по окончаніи боя санитарныя роты и хотя бы часть полевыхъ лазаретовъ были снова готовы къ дальнѣйшему движенію. При потеряхъ въ корпусѣ въ размѣрѣ 20 проц. состава (1000 убитыхъ, 2000 тяжело-раненыхъ и 3000 легко-раненыхъ), наличіи носилокъ на 1 проц. состава, при удаленіи перевязочнаго пункта въ 2 килом., при 183 врачахъ (по одному на 27 раненыхъ) раненые могутъ быть убраны съ поля сраженія въ теченіи 5—6 часовъ.

*Послѣ боя* санитарныя роты должны быстро изготовляться къ походу. Поле сраженія должно быть осмотрѣно съ цѣлью отысканія раненыхъ. На пересѣченной мѣстности и ночью хорошо обученныя военныя собаки могутъ оказать при этомъ большую помощь; необходимо также подготовить средства для освѣщенія мѣста боя (электрическіе или ацетиленовые прожекторы).

### в) Полевые лазареты.

Распоряженіе о полевыхъ лазаретахъ, ихъ передвиженіяхъ и открытіи отдаются корпуснымъ командиромъ (начальникомъ дивизіи) старшимъ врачамъ лазаретовъ. Послѣдніе должны отдавать приказаніе для выполненія передвиженій и для заблаговременной развѣдки при подходѣ къ полю сраженія населенныхъ пунктовъ, намѣченныхъ для открытія въ нихъ лазаретовъ. Если при войскахъ нѣтъ полевыхъ лазаретовъ, то старшій изъ войсковыхъ врачей долженъ при помощи вспомогательныхъ санитарныхъ средствъ устроить въ расположенномъ по близости населенномъ пунктѣ необходимыя приспособленія для пріема раненыхъ. Въ подобныхъ случаяхъ, равно какъ и при открытіи полевыхъ лазаретовъ въ населенныхъ пунктахъ, слѣдуетъ привлекать мѣстныя власти, возлагая на нихъ доставленіе рабочихъ рукъ и необходимыхъ матеріаловъ (постельныя принадлежности, освѣщеніе, посуда, продовольствіе, лѣкарства, перевязочныя средства).

Собственныя средства войскъ надлежитъ по возможности сберегать. Полезно, какъ только положеніе дѣлъ это допус-

---

1) *Niebergall*, Geschichte des Feldsanitätswesens, Beiheft zum Militär-Wochenblatt, 1902, стр. 338.

тить, открыть нѣкоторые полевые лазареты сразу же на мѣстахъ наиболѣе горячаго боя, чѣмъ существенно облегчается оказаніе помощи тяжело раненымъ [1]).

Если корпусъ или другая часть вслѣдствіе значительныхъ потерь не располагаетъ достаточнымъ числомъ полевыхъ лазаретовъ, то должно обратиться о назначеніи таковыхъ къ полевому управленію арміей. Этапной инспекціей дѣлается распоряженіе о скорѣйшемъ присоединеніи къ корпусу открытыхъ или отставшихъ ихъ полевыхъ лазаретовъ, чтобы войска не оставались безъ нихъ тамъ, гдѣ въ нихъ встрѣчается надобность.

Если полевые лазареты не открыты для лазаретнаго пользованія больныхъ и раненыхъ, то личный составъ и средства ихъ могутъ быть направлены для усиленія главныхъ перевязочныхъ пунктовъ.

Выбранный для открытія полеваго лазарета пунктъ (строеніе, дворъ) долженъ находиться по возможности вблизи главнаго перевязочнаго пункта, и быть укрытымъ отъ непріятельскаго огня.

При выборѣ пункта расположенія полеваго лазарета, независимо отъ свойствъ построекъ, должно обращать вниманіе на грунтъ, окружающую мѣстность и наличіе хорошей питьевой воды. При отсутствіи хорошихъ построекъ, лучше разбивать для больныхъ и раненыхъ шатры или строить бараки. Шатры получаются изъ лазаретнаго резервнаго депо. Для постройки бараковъ рабочіе требуются отъ мѣстныхъ гражданскихъ властей или отъ соотвѣтствующихъ начальниковъ.

Если полевые лазареты могутъ быть расположены въ городѣ, то занимаемыя подъ нихъ строенія должны отвѣчать главнѣйшимъ требованіямъ, предъявляемымъ къ лечебнымъ заведеніямъ. Занимаемыя строенія должны быть расположены открыто, чтобы свѣжій воздухъ безпрепятственно проникалъ къ зданіямъ со всѣхъ сторонъ; поэтому зданія въ тѣсно застроенныхъ кварталахъ, а также не под-

---

[1]) Kriegssanitätsbericht 1870/71 I, стр. 71.

ходящія для лазаретовъ по другимъ причинамъ, во всякомъ случаѣ занимать не слѣдуетъ.

Слѣдуетъ избѣгать скопленія большого числа раненыхъ въ одномъ зданіи: съ другой стороны, уходъ за ранеными и вообще несеніе службы въ полевыхъ лазаретахъ не должны страдать отъ разброски раненыхъ по многимъ небольшимъ домамъ, удаленнымъ другъ отъ друга. Вблизи зданій должны быть свободныя площади для разбивки шатровъ и постройки бараковъ.

Мѣсто расположенія полеваго лазарета обозначается черно-бѣло-краснымъ флагомъ и бѣлымъ флагомъ съ краснымъ крестомъ.

Послѣ того какъ полевой лазаретъ окончательно устроился въ указанномъ ему пунктѣ и готовъ къ пріему раненыхъ, главный врачъ доноситъ о томъ корпусному (дивизіонному) командиру, равно о числѣ состоящихъ больныхъ, могущихъ по состоянію здоровья быть эвакуированными и не могущихъ перенести перевозки. Одновременно главный врачъ доноситъ объ этомъ также этапной инспекціи, чтобы послѣдняя могла подготовить личный составъ и средства для послѣдующей смѣны лазарета. Сверхъ того объ открытіи полеваго лазарета увѣдомляется также комендантъ ближайшаго этапа.

Главный врачъ долженъ во всѣхъ случаяхъ заботиться о возможно скорой смѣнѣ своего лазарета „*неподвижнымъ военнымъ лазаретомъ*“, съ тѣмъ, чтобы первый могъ слѣдовать за своей частью. Однако, эта смѣна не должна быть преждевременной, отъ чего можетъ пострадать правильность ухода за больными и ранеными. Отвѣтственность за своевременныя смѣны лежитъ на главномъ врачѣ. Если весь полевой лазаретъ не можетъ быть сразу смѣненъ, то смѣняются послѣдовательно оба взвода его, но ни въ какомъ случаѣ не смѣняются части взвода.

О назначеніи перевозочныхъ средствъ для перевозки больныхъ раненыхъ изъ лазаретовъ, еще не подчиненныхъ этапной инспекціи, корпусные (дивизіонные) врачи и главные врачи полевыхъ лазаретовъ доносятъ соотвѣтствующимъ строевымъ начальникамъ, а въ спѣшныхъ случаяхъ про-

сятъ о назначеніи таковыхъ непосредственно соотвѣтствующія полевыя интендантства.

Главный врачъ полеваго лазарета, находящагося въ распоряженіи корпуснаго управленія, имѣетъ однако право по вопросамъ перевозки больныхъ и раненыхъ въ тыловые лазареты сноситься непосредственно съ этапной инспекціей.

Если вслѣдствіе движенія войскъ открытый полевой лазаретъ потерялъ въ такой мѣрѣ связь съ своимъ корпусомъ, что не можетъ уже получать ежедневные приказы, то объ этомъ доноситъ этапной инспекціи. Въ такомъ случаѣ полевой лазаретъ подчиняется послѣдней, которая доноситъ объ этомъ корпусному управленію. Всѣ дальнѣйшія распоряженія полевой лазаретъ въ этомъ случаѣ получаетъ уже отъ этапной инспекціи.

Послѣдняя можетъ по своему усмотрѣнію смѣнить полевой лазаретъ и направить его къ своему корпусу, о чемъ доноситъ штабу арміи, а въ отдѣльно дѣйствующемъ корпусѣ—корпусному управленію.

Послѣ смѣны полевой лазаретъ вновь подчиняется корпусному управленію. Главные врачи полевыхъ лазаретовъ отвѣтственны за возможно скорое присоединеніе лазаретовъ къ своимъ корпусамъ.

При отступательномъ движеніи главные врачи должны принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы въ случаѣ приказанія корпуснаго командира (начальника дивизіи), а въ спѣшныхъ случаяхъ и корпуснаго (дивизіоннаго) врача, возможно скорѣе присоединиться къ арміи съ повозками и запряжками полевого лазарета и съ тѣмъ личнымъ составомъ его и средствами, которые не остаются для ухода за оставляемыми больными и ранеными.

Съ цѣлью скорѣйшаго освобожденія полевыхъ лазаретовъ, предоставленія раненымъ лучшихъ условій для леченія и удаленія ихъ отъ вредныхъ вліяній театра войны (эпидеміи и пр.),—раненыхъ, въ мѣрѣ способности ихъ къ перевозкѣ, отправляютъ по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ въ этапный районъ или на родину.

Эту обязанность принимаетъ на себя *добровольная санитарная помощь* (германскій уставъ полевой службы. 472).

## Добровольная санитарная помощь.

Задачи добровольной санитарной помощи состоятъ въ эвакуированіи больныхъ и раненыхъ, уходѣ за ними въ этапныхъ и резервныхъ лазаретахъ, передачѣ выздоравливающихъ на попеченіе частныхъ лицъ, сборѣ и доставкѣ добровольныхъ пожертвованій. Дѣятельность добровольной санитарной помощи на полѣ сраженія происходитъ на основаніи особыхъ распоряженій [1]).

Во главѣ добровольной санитарной помощи стоитъ находящійся при главной квартирѣ главнокомандующаго „Имперскій комиссаръ и военный инспекторъ добровольной санитарной помощи“.

Для сношеній съ военными и гражданскими властями и для руководства добровольной санитарной помощью имперскій канцлеръ пользуется своими *уполномоченными*. Послѣдніе устанавливаютъ связь добровольной санитарной помощи съ военной санитарной службой и руководятъ дѣятельностью первой

При арміи находятся: 1 армейскій уполномоченный при этапной инспекціи каждой арміи, 1 корпусный уполномоченный при каждомъ директорѣ полевыхъ лазаретовъ, 1 этапный уполномоченный при каждой эвакуаціонной комиссіи и 1 младшій уполномоченный на каждой сборной станціи. Къ гарнизонной арміи принадлежатъ: по 1 корпусному уполномоченному при каждомъ замѣщающемъ корпусномъ управленіи, по мѣрѣ надобности по 1 крѣпостному уполномоченному при комендантѣ каждой крѣпости, резервно-лазаретные уполномоченные по одному на каждый районъ директора резервныхъ лазаретовъ и по 1 линейному уполномоченному для каждаго линейнаго желѣзнодорожнаго комендантства.

Дѣятельность уполномоченныхъ требуетъ полнѣйшаго согласія съ начальствующими военными врачами, которымъ во всѣхъ вопросахъ о примѣненіи добровольной санитарной помощи и спеціально медицинскихъ принадлежитъ рѣ-

---

1) Баварская добровольная Іоанитская санитарная колонна взяла на себя послѣ боя у *Лоаньи* всю санитарную службу на полѣ сраженія; только благодаря этому было возможно освободить всѣ санитарныя учрежденія для работы во время бывшихъ въ слѣдующіе дни боевъ у Орлеана.

шающій голосъ; вообще добровольная санитарная помощь не должна являться самостоятельной рядомъ съ правительственной; ей можетъ быть отведено поле дѣятельности лишь при условіи подчиненія ея правительственнымъ учрежденіямъ и общаго руководства со стороны послѣднихъ. Въ противномъ случаѣ добровольная помощь лишь мѣшала бы правильной организаціи санитарной службы.

На основаніи положенія отъ 30 августа 1878 г. работающій на театрѣ войны мужской личный составъ добровольной санитарной помощи дѣлится на личный составъ лазаретный, сопровождающій, транспортный и депо.

Этотъ личный составъ раздѣляется на взводы, каждый въ составѣ 12 рядовъ (24 человѣка); взводы дѣлятся на 2 отдѣленія по 6 рядовъ (12 чел.). Каждый взводъ подчиняется взводному командиру, въ помощь которому назначается по 1 замѣстителю; отдѣленія подчиняются начальнику отдѣленія.

При раздѣленіи взвода, взводный командиръ принимаетъ начальство надъ одной частью его, а замѣститель надъ другой; если встрѣчается надобность въ большемъ раздѣленіи личнаго состава лазарета или депо, то взводный командиръ поручаетъ части его особо надежнымъ людямъ.

Взводные командиры выбираются изъ числа людей, имѣющихъ достаточное общее образованіе и опытность; въ личномъ составѣ депо таковые должны также обладать коммерческими знаніями.

Каждой этапной инспекціи подчиняется состоящая изъ врачей *эвакуаціонная комиссія* на главномъ этапѣ, которая вѣдаетъ распредѣленіемъ больныхъ и раненыхъ, учреждая для этого сборные пункты для больныхъ и раненыхъ, этапные лазареты и формируя личный составъ для санитарныхъ поѣздовъ.

### г) Санитарные поѣзда [1]).

Санитарные поѣзда раздѣляются на:

1 *Лазаретные поѣзда* (41 вагонъ, въ томъ числѣ 30 ва-

[1]) *Hirschberg*, Die bayrischen Spitalzüge im deutsch-französischen Kriege 1870/71. Подобная же организація и для перевозки по водянымъ путямъ.

гоновъ для больныхъ и раненыхъ каждый съ 10 постелями) подготовляются уже въ мирное время и представляютъ постоянное учрежденіе съ постояннымъ личнымъ составомъ; они приспособляются для перевозки тяжело раненыхъ, выносящихъ перевозку лишь лежа. Эти поѣзда работаютъ по распоряженію начальника полевого санитарнаго дѣла входящаго въ соглашеніе съ полевымъ желѣзнодорожнымъ управленіемъ.

Вагоны этихъ поѣздовъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ, начиная отъ паровоза; 1 багажный, 1 съ складомъ имущества, 1 для врачей, 1 для служителей, 8 для больныхъ и раненыхъ, 1 столовая, 1 кухня, 7 для больныхъ и раненыхъ, 1 столовая, 1 кухня, 8 для больныхъ и раненыхъ, 1 для служителей, 1 для склада топлива. Для этихъ поѣздовъ оборудываются вагоны IV класса, въ которыхъ койки устраиваются въ два яруса. Особыхъ приспособленій требуетъ вагонъ-кухня. Большая стоимость оборудованія вагона кухни вызываетъ необходимость перевозки возможно большаго числа больныхъ и раненыхъ въ одномъ лазаретномъ поѣздѣ; но въ то же время число таковыхъ ограничивается тѣмъ, что вагонъ-кухня не можетъ продовольствовать большого числа больныхъ и раненыхъ. Наиболѣе приспособлены къ пріему возможно большаго числа больныхъ и раненыхъ лазаретные поѣзда въ Германіи. Необходимо однако имѣть въ виду затруднительность посадки и высадки больныхъ и раненыхъ при столь длинныхъ поѣздахъ.

Преимущества лазаретныхъ поѣздовъ заключаются въ возможности непрерывнаго пользованія больныхъ и раненыхъ во время перевозки и въ устраненіи излишнихъ остановокъ, которыя были бы необходимы для выдачи пищи. Недостатки ихъ, помимо высокой стоимости, заключаются въ томъ, что при слѣдованіи лазаретныхъ поѣздовъ на театръ военныхъ дѣйствій они, какъ находящіеся постоянно

---

*Virchow*, Der erste Sanitätszug des Berliner Hilfsvereins 1870.

*Cron*, Der Dienst bei einem k. k. Eisenbahnsanitätszuge 1896.

*Myrdacz*, Tätigkeit der k. k. Schiffsambulanzen und Eisenbahnsanitätszüge im Jahre 1878/79. 1881.

*Redard*, Transport des blessés par chemin de fer.

| Наименованія. | ГЕРМАНІЯ. | АВСТРО-ВЕНГРІЯ. | ФРАНЦІЯ. | ИТАЛІЯ. | Кромѣ того: |
|---|---|---|---|---|---|
| | Лазаретные поѣзда. | Желѣзнодорожные санитарные поѣзда. | Санитарные поѣзда. | Госпитальные поѣзда. | |
| Число вагоновъ . . | 41 | 19 | 23 | 19—24 | во Франціи — Société française—300 тяжело и 500 легко больн. и ранен. |
| Въ томъ числѣ для больныхъ и раненыхъ. . . . . | 30 | 13 | 16 | 12—17 | въ Австро-Венгріи—Мальтійскаго ордена—100 тяжело больн. и раненыхъ. |
| Общее число больныхъ и ранен. . . . | 300 | 144 | 128 | 200 | |
| На ось (не считая паров. и тендера . | 3,66 | 2,74 | 2,78 | 5 | |
| Число больн. и раненыхъ въ одномъ вагонѣ. . . . . | 10 | 8 | 8 (линіи Парижъ-Ліонъ—16). | 12—18 | |
| Число врачей . . . | 4 | 2 | 2 | 4 | |
| (Въ % къ общему числу больныхъ и ранен. | (1,3) | (1,9) | (1,5) | (2) | |
| чиновниковъ. | 1 казначей. | 1 | 2 | 5 | |
| Прочаго служебнаго персонала . . . | 16 надзирателей. 16 служителей. | 25 (2 повара, 15 служит.) | 28 | 43 (4 повара, 4 служит.) | |
| Наименованія. | Вспомогательные лазаретные поѣзда. | Поѣзда для больныхъ. | Временные санитарные поѣзда. | Спеціальные поѣзда и временные поѣзда для перевозки раненыхъ и больныхъ. | |
| Число вагоновъ . . . | до 80 осей. | — | 40 вагоновъ. | Въ спец. поѣзд.—38, въ томъ числѣ 35 для больн. и ранен. Въ врем. поѣзд. неопр. | |
| Въ томъ числѣ для больныхъ и ранен. . . . | | — | 32 | | |
| Число больныхъ и раненыхъ на вагонъ . . . . . | Гамбургской сист. 8. Грундской сист. 6 | 8—12 | Трехъэтажное приспособленіе Бри-Амелина. 12 | 8—12 | Системы Зарадовскаго (Россія, Англія) 8. |
| Общее число больн. и раненыхъ . . . | 240—300 | не болѣе 400. | 384 | 280—420 | |
| Служебный персоналъ: | На каждыхъ 100 больн. и ранен. по 1—2 врачу, 14—17 прочаго личн. сост. отъ комиссіи по перевозкѣ больн. и раненыхъ. | По возможности 1 военный врачъ, въ противномъ случаѣ 1 гражд. врачъ. | 1 врачъ, 1 чиновникъ, 45 служителей, назначаемыхъ отъ эвакуаціоннаго госпиталя. | Въ спеціальныхъ поѣздахъ 4 врача, 46 нижн. чиновъ. | |

подъ защитой Женевской конвенціи, не могутъ быть использованы для другихъ военныхъ цѣлей. (Въ Австро-Венгріи для перевозки сухихъ продуктовъ). Перевозка въ обратныхъ лазаретныхъ поѣздахъ здоровыхъ нижнихъ чиновъ, продовольственныхъ запасовъ или различныхъ военныхъ грузовъ противорѣчитъ положеніямъ Женевской конвенціи (знаки которой должны быть всегда на вагонахъ лазаретныхъ поѣздовъ).

2. *Вспомогательные лазаретные поѣзда* состоятъ изъ товарныхъ вагоновъ IV класса, которые при помощи заготовленныхъ въ мирное время приспособленій оборудываются для помѣщенія носилокъ и для перевозки раненыхъ *въ лежачемъ положеніи*. Они формируются по заявленію начальника полеваго санитарнаго дѣла распоряженіемъ генералъ-инспектора этаповъ и желѣзнодорожнаго дѣла комиссіей по перевозкѣ больныхъ и раненыхъ. Для этихъ поѣздовъ выбираются преимущественно вагоны со сквозными проходами; вагонъ-кухня въ составъ ихъ не включается, почему они должны дѣлать болѣе продолжительныя остановки на станціяхъ съ продовольственными пунктами. Оборудованные по Гамбургской системѣ вагоны (подвѣшенныя носилки) вмѣщаютъ каждый по 8 больныхъ или раненыхъ, по система Грунда (носилки ставятся на горизонтальныя пружины) по 6 больныхъ или раненыхъ.

Вспомогательные лазаретные поѣзда оборудываются съ меньшими расходами и скорѣе чѣмъ лазаретные поѣзда; они могутъ быть затѣмъ использованы также для другихъ цѣлей, такъ какъ знакъ Женевской конвенціи помѣщается на нихъ лишь во время перевозки больныхъ и раненыхъ.

3. *Поѣзда для больныхъ* составляются изъ классныхъ вагоновъ первыхъ трехъ классовъ, а въ случаѣ недостатка таковыхъ, также изъ вагоновъ IV класса и товарныхъ. Они служатъ для перевозки легко раненыхъ и легко больныхъ, могущихъ *сидѣть*. При недостаткѣ сидѣній употребляютъ или хорошо набитые соломенные тюфяки или же обильно устилаютъ соломой весь полъ. Каждый вагонъ вмѣщаетъ по 24 больныхъ или раненыхъ въ сидячемъ положеніи.

Обыкновенно поѣзда для больныхъ не имѣютъ своего

особаго врачебнаго персонала. Личный составъ для ухода назначается отъ сопровождающей поѣздъ колонны добровольной помощи. Посадкой больныхъ и раненыхъ руководитъ врачъ по назначенію комиссіи по перевозкѣ больныхъ и раненыхъ; кромѣ того по распоряженію станціонныхъ комендантовъ назначаются врачи на продовольственные пункты и пункты ночлега.

Врачъ осматриваетъ больныхъ и раненыхъ, и тѣхъ изъ нихъ, которые по состоянію здоровья не могутъ слѣдовать далѣе, передаетъ въ лазареты. Необходимый для этого личный составъ назначается черезъ посредство станціонныхъ комендантствъ этапными комендантствами.

Каждый поѣздъ для больныхъ и раненыхъ сопровождается двумя полевыми жандармами и воинской командой (обыкновенно въ составѣ одного унтеръ-офицера-начальника команды—и по одному нижнему чину на каждый вагонъ). Эти чины наблюдаютъ за больными и ранеными и имѣютъ надзоръ за тѣмъ, чтобы никто изъ нихъ не оставлялъ поѣзда безъ разрѣшенія, а также чтобы безъ письменнаго разрѣшенія никто не слѣдовалъ бы въ поѣздѣ.

Если въ поѣзда иного назначенія включается лишь нѣсколько вагоновъ для больныхъ и раненыхъ, то полевые жандармы для сопровожденія ихъ не назначаются.

### 5. Положенія въ различныхъ арміяхъ.

#### а) Австро-Венгрія[1]).

*Санитарное снаряженіе.*

При мобилизаціи каждый нижній чинъ получаетъ удостовѣреніе личности и перевязочный пакетъ. Санитарныя учрежденія состоятъ изъ войсковыхъ: пѣхотныхъ дивизіонныхъ санитарныхъ заведеній и полевыхъ госпиталей.

а) *Пѣхота.* Въ каждой ротѣ имѣется патруль въ составѣ 4 носильщиковъ, каждый изъ коихъ снабженъ перевязочной сумкой и 2 полевыми флягами; кромѣ того двое несутъ складныя носилки. Эти патрули по баталіонно сводятся въ „отдѣленія но-

[1]) Reglement für den Sanitätsdienst des k. u. k. Heeres, Sanitätsdienst im Felde, 1904.

сильщиковъ“ подъ начальствомъ унтеръ-офицеровъ, вооруженныхъ ружьями; отъ каждаго полка для начальствованія носильщиками назначается одинъ фельдфебель. Для переноски раненыхъ назначаются также полковые музыканты. Въ санитарно-техническомъ смыслѣ подготовлены „санитарные помощники“. Кромѣ того въ каждомъ баталіонѣ имѣется два „носильщика перевязокъ“, изъ которыхъ одинъ несетъ ранецъ съ перевязками, а другой—ранецъ съ медикаментами. Въ 4-хъ баталіонномъ полку состоитъ 7 врачей.

б) *Кавалерія.* Каждый дивизіонъ въ составѣ 3-хъ эскадроновъ имѣетъ: 1 верховаго фельдшера, 1 верховаго для возки медикаментовъ и сумки съ перевязками. Въ полку 3 врача.

*Пѣхотное дивизіонное санитарное заведеніе* (5 офицеровъ, 173 нижн. чина, 117 лошадей, 37 повозокъ) состоитъ изъ:

1) Вспомогательнаго повозочнаго эшелона,—9 повозокъ съ большимъ количествомъ перевязочныхъ и питательныхъ средствъ и прочихъ принадлежностей для учрежденія перевязочныхъ пунктовъ при войскахъ.

2) Станціи для легко-раненыхъ—2 врача, санитарные нижніе чины, 2 госпитальныя повозки.

3) Перевязочнаго пункта—2 врача, санитарные нижніе чины, 6 госпитальныхъ повозокъ.

4) Амбулаторіи—2 врача, санитарные нижніе чины, 2 госпитальныя повозки.

5) Эшелона повозокъ для раненыхъ—11 повозокъ.

6) Полевой санитарной колонны нѣмецкаго рыцарскаго ордена—4 повозки для раненыхъ, 1 фургонъ, санитарные нижніе чины.

7) Резерва санитарныхъ средствъ—2 повозки.

Начальникомъ заведенія во всѣхъ случаяхъ является старшій врачъ, который обыкновенно остается на перевязочномъ пунктѣ. Станція легко-раненыхъ, перевязочный пунктъ, амбулаторія и резервъ санитарныхъ средствъ дѣлятся на два отдѣленія; перевязочный пунктъ и амбулаторія располагаются всегда совмѣстно; послѣдняя служитъ лишь той частью перевязочнаго пункта, которая принимаетъ перевязочныхъ раненыхъ до дальнѣйшей эвакуаціи ихъ.

*Кавалерійское дивизіонное санитарное заведеніе* состоитъ изъ 6 повозокъ.

Санитарный персоналъ войсковыхъ частей обыкновенно остается въ бою при своихъ частяхъ и лишь когда работа его на передовыхъ перевязочныхъ пунктахъ закончена, онъ можетъ быть командированъ на перевязочные пункты; въ видѣ исключенія врачи не вступившихъ въ бой войсковыхъ частей могутъ быть привлечены для усиленія личнаго состава дивизіонныхъ санитарныхъ

учрежденій; врачи не развернувшихся полевыхъ госпиталей или прочихъ учрежденій (напр. муниціонныхъ парковъ) должны быть привлечены на перевязочные пункты, если это допускается обстановкой.

Войсковой санитарный персоналъ, организуетъ соотвѣтственно группировкѣ сражающихся войскъ передовые перевязочные пункты, число которыхъ должно быть по возможности ограниченнымъ, т. е. лишь для болѣе значительныхъ, растянутыхъ на большомъ протяженіи войсковыхъ группъ учреждается болѣе одного перевязочнаго пункта. Для этой цѣли отдѣльнымъ колоннамъ и частямъ охраняющимъ войска на походѣ уже при подходѣ къ полю сраженія придаются повозки передовыхъ перевязочныхъ пунктовъ, или таковыя посылаются къ вновь образующимся боевымъ группамъ изъ остающагося при заведеніи резерва.

Кромѣ того имѣются *„полевыя слабосильныя команды“* (по одной на 500 человѣкъ на корпусъ) для легко больныхъ и выздоравливающихъ, подвижные резервные госпиталя (по два на корпусъ) *„остановочные пункты для больныхъ“*, по два на корпусъ, каждый на 200 больныхъ, продовольственныя и ночлежныя станціи для больныхъ эвакуируемыхъ на родину.

## Санитарная служба на полѣ сраженія.

Носильщики разыскиваютъ раненыхъ, перевязываютъ и подкрѣпляютъ ихъ, послѣ чего доставляютъ на передовые перевязочные пункты, располагаемые примѣрно въ 750 метр. за боевой линіей. На послѣднихъ раненыхъ перевязываютъ, снабжаютъ перевязочными свидѣтельствами 1), послѣ чего могущихъ выдержать перевозку отправляютъ на станціи для легко раненыхъ, а прочихъ на повозкахъ на перевязочные пункты, гдѣ пріемное отдѣленіе передаетъ нуждающихся въ операціи въ хирургическое отдѣленіе, а прочихъ по исправленіи перевязки направляетъ въ амбулаторію; послѣдняя располагается всегда рядомъ съ перевязочнымъ пунктомъ. Въ амбулаторіи раненые временно размѣщаются, осматриваются врачемъ и получаютъ пищу. Могущіе вынести перевозку по мѣрѣ наличія перевозочныхъ средствъ эвакуируются, а не выносящіе перевозку остаются въ амбулаторіи и передаются затѣмъ въ полевые госпиталя.

Перевязочные пункты и амбулаторіи должны быть укрыты отъ выстрѣловъ и располагаются такимъ образомъ, чтобы всѣ части боевой линіи могли ихъ легко находить; удаленіе ихъ отъ передовыхъ перевязочныхъ пунктовъ будетъ около 3000—5000 шаговъ.

---

1) Съ номерами I, II, III.—I означаетъ не выдерживаетъ перевозки, II—нуждается въ госпитальномъ леченіи, III—легко раненъ.

По уставу станція для легко раненыхъ располагается не въ томъ же мѣстѣ гдѣ перевязочный пунктъ, но также возможно ближе къ боевой линіи, т. е. приблизительно на высотѣ перевязочнаго пункта.

Выносящіе перевозку раненые эвакуируются на родину помощью санитарныхъ поѣздовъ и судовыхъ амбулаторій, или же передаются до выздоровленія въ „полевыя слабосильныя команды“.

### б) *Франція.*

Постановленія о санитарной службѣ почти тождественны съ германскими.

Каждый нижній чинъ снабженъ перевязочнымъ пакетомъ и удостовѣреніемъ личности.

Обезпеченіе войскъ санитарнымъ имуществомъ:

| | носилокъ. | Перевяз. пакетовъ | Санит. повозокъ. | Изъ нихъ для перев. раненыхъ. | Вьючн. животн. | Всего можетъ быть перевезено раненыхъ. сидя. | лежа. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Баталіонъ [1] . . . . . | 8 | 580 | 1 | — | — | — | — |
| Кавалер. полкъ . . . . . | 4 | 200 | 2 | 2 | — | — | — |
| Кавалер. бригада . . . . . | 16 | 700 | 4 | 4 | — | — | 4 |
| Отдѣленіе ѣздящ. артилл. . | 8 | 500 | 1 | — | — | — | 8 |
| „ конной „ . . | 2 | 160 | 1 | 1 | — | — | 2 |
| Дивизіонная амбулат. | 132 | 6980 | 21 | 8 | 33 | 40 | 24 |
| Корпусная амбулат. | 163 | 6630 | 29 | 14 | 33 | 60 | 40 |
| Кавал. бригадная амбулат. | 22 | 809 | 8 | 6 | — | 30 | 18 |
| Полевой лазаретъ [2] . . . | 5 | 1850 | 5 | — | — | — | — |
| Эвакуаціонный госпиталь. . | 1250 | 11710 | — | — | — | — | 1200 |

На походѣ каждому пѣхотному полку придается по одной повозкѣ отъ амбулаторіи. При столкновеніи съ противникомъ повозка головнаго полка останавливается, а прочія открываютъ промежуточную амбулаторію (relais d'ambulance), соотвѣтствующую германскому сборному пункту повозокъ.

Каждый полкъ,—а въ видѣ исключенія и баталіоны—открываетъ въ 1000 метр. за боевой линіей и въ 2500 метр. отъ артиллеріи противника по одному „перевязочному пункту“ (poste de sécours). Таковые пункты по возможности не располагаются въ постройкахъ; расположенія на каменистомъ грунтѣ или вблизи каменныхъ стѣнъ слѣдуетъ избѣгать. Цвѣтъ перевязочнаго свидѣтельства обозначаетъ: красный—выдерживаетъ перевозку, бѣлый—не выдерживаетъ таковой.

---

[1] 17 носильщиковъ и 4 санитарныхъ нижнихъ чина.
[2] По 8 на корпусъ, каждый на 100 раненыхъ.

„Амбулаторіи“ (главные перевязочные пункты) располагаются въ 3500 метрахъ отъ батарей противника и для укрытія отъ артиллерійскаго огня могутъ открываться въ обезпеченныхъ отъ пораженія постройкахъ.

„Амбулаторія“ дѣлится на два отдѣленія и можетъ поднять:

| | | |
|---|---|---|
| На носилкахъ . . . . . | 22 | ранен. |
| „ повозкахъ . . . . . | 36 | „ |
| „ вьючныхъ сѣдлахъ (cacolets) . . . . . | 20 | „ |
| „ „ корзинахъ . . . . . | 10 | „ |
| Всего. . . | 88 | ранен. |

Выдерживающіе перевозку раненые слѣдуютъ пѣшкомъ, на повозкахъ или на вьюкахъ, особыми командами въ полевой лазаретъ. Послѣдніе устраиваются по возможности въ населенныхъ пунктахъ и пользуются всѣми вспомогательными средствами послѣднихъ. Вообще же постановленія менѣе подробны, чѣмъ въ Германіи, и многіе вопросы предоставляются усмотрѣнію врачей.

### в) *Россія.*

Для подачи первой помощи на полѣ сраженія и для устройства войсковыхъ перевязочныхъ пунктовъ предназначены *войсковые лазареты*, которые состоятъ изъ санитарнаго персонала частей войскъ.

*Въ пѣхотномъ полку* состоятъ: 5 врачей, 22 фельдшера съ перевязочными сумками, 128 носильщиковъ съ 32 носилками, 4 санитарныя двуколки, 1 парная повозка съ носилками, 4 четверочныя лазаретныя линейки, каждая на 5 человѣкъ. Этими средствами можетъ быть подана первая помощь 80 раненымъ и приняты для лазаретнаго пользованія 16 раненыхъ.

*Дивизіонные лазареты* (по одному на дивизію, а въ меньшемъ составѣ на стрѣлковую бригаду; соотвѣтствуютъ германскимъ санитарнымъ ротамъ) открываютъ главный перевязочный пунктъ и отправляютъ раненыхъ далѣе въ тылъ въ полевые госпитали.

*Составъ*: 5 врачей, 5 фельдшеровъ, нѣсколько чиновниковъ, 2 офицера, 237 нижнихъ чиновъ, 217 нижн. чиновъ роты носильщиковъ съ 27 повозками, 50 носилокъ и 4 шатра. Дивизіонный лазаретъ можетъ принять 200 человѣкъ, изъ которыхъ 80 въ шатрахъ и 40 въ повозкахъ. Обозначаются какъ въ Германіи.

*Полевые подвижные госпитали*, соотвѣтствующіе германскимъ полевымъ лазаретамъ, придаются по 2 каждой пѣхотной дивизіи; каждый госпиталь можетъ принять 10 офицеровъ и 200 нижн. чиновъ.

*Составъ*: 4 врача, 9 фельдшеровъ, 4 чиновника, 4 сестры ми-

лосердія, 100 нижнихъ чиновъ, 25 повозокъ, 40 лазаретныхъ линеекъ, 3 шатра. На походѣ слѣдуютъ въ составѣ дивизіоннаго обоза.

Третью категорію составляютъ *запасные полевые госпитали*, не имѣющіе обоза и открываемые частью въ этапномъ районѣ, частью въ различныхъ пунктахъ театра военныхъ дѣйствій [1]).

*Для перевозки раненыхъ служатъ 20 военно-санитарныхъ транспортовъ* (каждый въ составѣ 1 аптечной повозки, 1 походной кухни и 27 повозокъ для раненыхъ), поднимающихъ каждый 200 раненыхъ.

*Военно-санитарные поѣзда*, заготовляемые уже въ мирное время, каждый въ составѣ 20—21 вагона, а именно 8—10 для легко раненыхъ, 1—кухня, 1—2—для личнаго состава, 2—для имущества и запасовъ и 8—10—для тяжело-раненыхъ. Личный составъ: 1 штабъ офицеръ (комендантъ поѣзда), 1 офицеръ (завѣдывающій хозяйствомъ), 1 врачъ, 1 аптекарь, 2 фельдшера, 6 сестеръ милосердія, 28 нижнихъ чиновъ. Число принимаемыхъ на поѣздъ раненыхъ не указано. Принятіе на одинъ поѣздъ одновременно тяжело и легко раненыхъ нецѣлесообразно.

## 6. Военно-историческіе примѣры [2]).

### 1. Санитарная служба въ бою подъ Віонвилемъ.

„Санитарный отрядъ № 1 III корпуса пытался прежде всего устроить перевязочные пункты у Bois des Prêtres, однако долженъ былъ нѣсколько разъ мѣнять мѣсто и наконецъ принужденъ былъ отойти въ С. Тьебо; при этомъ 4 нижнихъ чина отряда были ранены, а одинъ фельдшеръ убитъ [3]). Раненыхъ эва-

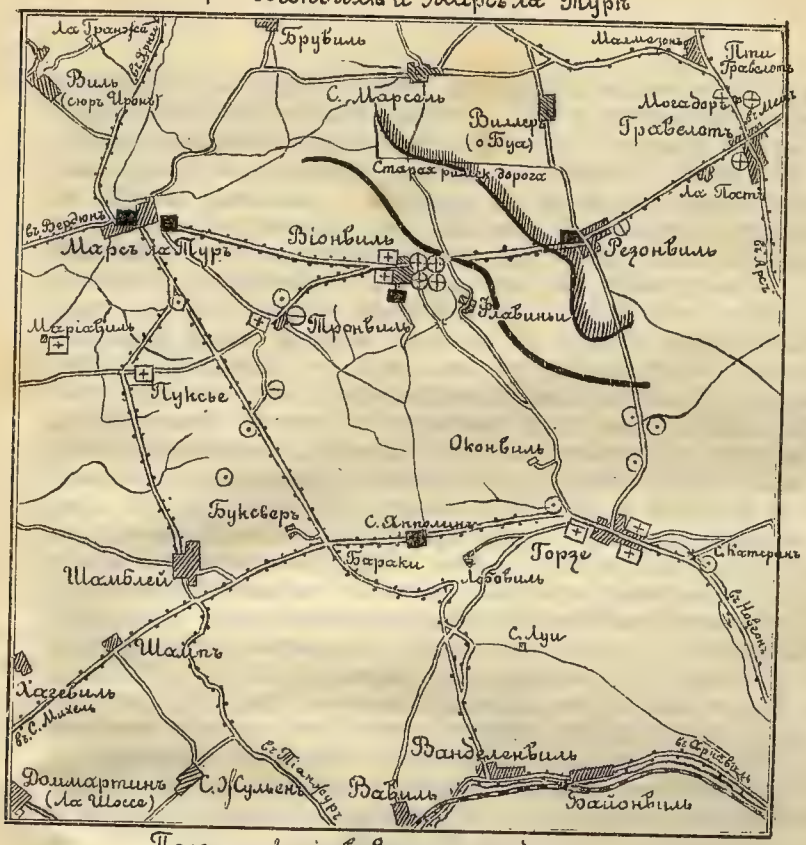
---

[1]) Свѣдѣніе не точное: на каждую дивизію полагается 4 подвижныхъ и 4 запасныхъ полевыхъ госпиталя, изъ коихъ по 2 подвижныхъ состоятъ при дивизіяхъ, а остальные въ вѣдѣніи санитарнаго управленія арміи (примѣч. переводч.).

[2]) *Myrdacz*, Handbuch für die kaiserl. u. königl. Militärärzte, II, стр. 83.

[3]) „По истеченіи приблизительно четырехъ часовой безпрерывной работы носильщиковъ, часовня въ С. Тьебо оказалась переполненной ранеными. Поэтому было необходимо устроить второй перевязочный пунктъ, для котораго начальникомъ отряда была выбрана усадьба С. Аполинъ (западнѣе Горза), признанная наиболѣе подходящей. Часть отряда (половина его) около 3 час. пополудни была направлена туда и открыла перевязочный пунктъ, послѣ чего раненые переносились носильщиками непосредственно на этотъ второй перевязочный пунктъ. Однако по истеченіи 2 часовъ и этотъ пунктъ былъ переполненъ ранеными.

## Санитарная служба на поляхъ сраженій при Віонвиль и Марсъ ла Тур




Поле сраженія въ 2 часа пополудни

- Нѣмцы
- Французы
- ⊕ Французск. Амбулаторіи
- ⊙ Перевяз. пункты санитарн. отрядовъ
- ⊖ Перевяз. пункты не открытаго полев. лазарета
- ⊞ Полевой лазаретъ
- ⊞ Военный лазаретъ открытый ко дню сраженія или послѣ сраженія

Масштабъ 1:125000.

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Километ.

куировали въ Горзъ (Gorze). 17 августа перевязочный пунктъ былъ перенесенъ на поле сраженія, а 18-го августа былъ открытъ вблизи Резонвиля. Санитарный отрядъ № 3 открылъ перевязочный пунктъ за серединой корпуса въ Віонвилѣ, а отрядъ № 2— за лѣвымъ флангомъ у Тіонвиля. Во время боя взводъ послѣдняго былъ отправленъ для усиленія перевязочнаго пункта въ Віонвилѣ. Оба перевязочныхъ пункта были усилены врачами полевыхъ лазаретовъ III корпуса, къ тому времени еще не открытыхъ. Къ полудню полевой лазаретъ № 2 расположился въ Тронвилѣ; прочіе полевые лазареты III корпуса также остановились у Тронвиля, но вслѣдствіе неустойчивости боя не могли быть открыты.—Въ X корпусѣ санитарный отрядъ № 1 устроилъ перевязочный пунктъ въ открытомъ полѣ между Марсъ ла Туромъ и Тронвилемъ, отрядъ № 2 расположился въ лѣсу между Тамбле и Тронвилемъ, а вблизи него у Тамбле сталъ также отрядъ № 3. — Когда 16-я дивизія VIII корпуса вступила въ бой на правомъ флангѣ, санитарный отрядъ № 2 этого корпуса открылъ перевязочный пунктъ между Горзъ и Bois des Ognons. Вслѣдствіе громаднаго наплыва раненыхъ санитарные отряды №№ 1 и 3 этого корпуса открыли перевязочные пункты въ непосредственной близости у Bois des Prêtres, а полевые лазареты № 5 и № 2 (взводъ) развернулись у С. Тьебо и Горзъ. Санитарный отрядъ гессенской дивизіи, вступившей въ бой еще вечеромъ того же дня, также открылъ перевязочный пунктъ у С. Катеринъ. Вслѣдствіе громаднаго числа раненыхъ всѣ санитарные отряды работали непрерывно, а 17-го августа были еще усилены санитарнымъ отрядомъ № 1 XII корпуса, слѣдовавшимъ съ 23-й дивизіей. Въ дни съ 17 по 19 августа санитарные отряды большею частью освободились и могли снова слѣдовать за своими частями.—Двѣ французскія амбулаторіи, находившіяся

---

Съ обоихъ перевязочныхъ пунктовъ выносившіе перевозку перевязанные раненые отправлялись въ находившіеся въ Горзѣ лазареты; вслѣдствіе недостатка перевозочныхъ средствъ эвакуація происходила очень медленно. Однако лазареты, добровольной помощи въ Горзѣ также были вскорѣ переполнены, почему въ ночь съ 16 на 17 августа оба перевязочныхъ пункта, въ С. Тьебо и С. Аполлинѣ, остались на мѣстѣ въ качествѣ временныхъ полевыхъ лазаретовъ подъ наблюденіемъ нѣкоторыхъ врачей и части вспомогательнаго врачебнаго персонала санитарнаго отряда. Наконецъ рано утромъ 17-го августа въ Горзъ прибылъ изъ 2-го эшелона санитарной группы *подвижной полевой лазаретъ* III корпуса, благодаря чему освободились врачи и вспомогательный врачебный персоналъ отряда, возвратившіеся затѣмъ на поле сраженія для исполненія своихъ прямыхъ обязанностей". Militär-Wochenblatt 1896 № 38.

въ Віонвилѣ, принимали многочисленныхъ раненыхъ французовъ, скопившихся у этого пункта; позже онѣ были отпущены въ Мецъ.

Изъ *полевыхъ лазаретовъ* III корпуса лазаретъ № 5 во время боя развернулся въ Горзъ, гдѣ и оставался, пользуясь содѣйствіемъ сестеръ милосердія, до 7 сентября. Лазаретъ № 7 также развернулся въ Горзъ, гдѣ оставался до 5 ноября. Наконецъ въ этомъ же пунктѣ было открыто отдѣленіе полеваго лазарета № 2 VIII корпуса, а въ сосѣднемъ С. Тьебо полевой лазаретъ № 5 VIII корпуса, первое до 4 сентября, а второй до 11 сентября. Развернувшійся 16 августа въ Тронвилѣ полевой лазаретъ № 2 III корпуса въ тотъ же день долженъ былъ снова свернуться, вслѣдствіе близости поля сраженія и недостатка въ соотвѣтствующихъ помѣщеніяхъ и водѣ. Полевой лазаретъ № 4 III корпуса, не будучи въ состояніи развернуться, тѣмъ не менѣе съ 16 по 19 августа принялъ у фермы де Солей, вблизи Тронвиля, 400 раненыхъ. Полевой лазаретъ № 2 X корпуса принялъ въ Маріявиллѣ около 600 раненыхъ, хотя также испытывалъ недостатокъ въ водѣ и затрудненія въ продовольственномъ отношеніи; 27-го сентября этотъ лазаретъ былъ смѣненъ личнымъ составомъ резерва. Полевой лазаретъ № 5 X корпуса на маршѣ къ Марсъ ла Туру получилъ приказаніе развернуться въ Тіокурѣ, что и было имъ исполнено еще 16 августа; въ этомъ же пунктѣ съ 17 по 20 августа работалъ также полевой лазаретъ № 10 X корпуса. Общее число пребывавшихъ въ Тіокурѣ раненыхъ къ этому времени достигло 2.259 человѣкъ. Лазаретъ № 5 оставался въ Тіокурѣ до 27 сентября.

Въ Пюксьё съ 17 по 18 августа находился полевой лазаретъ № 12 III корпуса, который эвакуировалъ раненыхъ въ Тронвиль. Въ Марсъ ла Турѣ, начиная съ 17 августа, работали полевые лазареты № 2 IX корпуса и № 10 III корпуса. Первый эвакуировалъ раненыхъ въ Понтъ-а-Муссонъ, и передалъ 21 августа оставшихся раненыхъ въ лазаретъ № 10; послѣдній 2-го сентября передалъ всѣхъ раненыхъ въ Маріявиль. Въ Марсъ ла Турѣ лазареты испытывали большія затрудненія въ добываніи продовольствія и воды. Въ Віонвилѣ полевые лазареты могли развернуться лишь 17 августа, а именно №№ 8 и 9 III корпуса и № 3 X корпуса; эти лазареты эвакуировали раненыхъ въ Горзъ и Новеанъ. До 20 августа въ Віонвиль прибыло свыше 1400 раненыхъ. Въ этотъ день былъ закрытъ полевой лазаретъ № 3 X корпуса, который передалъ своихъ раненыхъ въ лазареты №№ 8 и 9; послѣдніе свернулись 10 октября и 13 сентября. Полевой лазаретъ № 1 X корпуса съ 17 августа по 27 сентября былъ открытъ въ фермѣ С. Аполинъ (у Ле Баракъ). Врачебный персоналъ слѣдовавшихъ мимо С. Аполина лазаретовъ №№ 3 и 4 XII корпуса 17-го августа оказалъ содѣйствіе лазарету № 1 X корпуса.

Съ 15 августа Понтъ-а-Муссонъ былъ главнымъ этапомъ II арміи. Соотвѣтственно важному значенію этого пункта, какъ узла двухъ ведущихъ въ Германію желѣзнодорожныхъ путей, въ немъ были открыты нѣсколько полевыхъ лазаретовъ. Кромѣ того въ Понтъ-а-Муссонѣ находилась французская „Ambulance de la Presse“, которая вскорѣ однако перешла въ Сааргемюндъ. Въ Понтъ-а-Муссонѣ работали полевые лазареты №№ 4, 7 и 8 X корпуса, № 10 гвард. корпуса и № 6—III корпуса. Первые три лазарета оставались въ этомъ пунктѣ въ напряженной работѣ до октября; полевой лазаретъ № 6 III корпуса выступилъ уже 31 августа, а лазаретъ № 10 гвард. корпуса 6 — 10 сентября былъ смѣненъ врачебнымъ персоналомъ изъ резерва.— Послѣ занятія Резонвиля въ этомъ пунктѣ былъ открытъ полевой лазаретъ № 11 III корпуса, который оставался тамъ до 27 августа.

Такимъ образомъ послѣ боя 16-го августа главными пунктами для пользованія раненыхъ были Горзъ, Марсъ ла Туръ и Віонвиль, а далѣе въ тылу Понтъ-а-Муссонъ. Работа была весьма напряженная, въ особенности въ Горзѣ, гдѣ всѣ постройки были заняты ранеными (17 августа свыше 5000); кромѣ того въ этомъ пунктѣ начинались пожары, которые съ трудомъ удавалось тушить. Жители бѣжали, захвативъ съ собою съѣстные припасы и хозяйственную утварь. Начались упорныя болѣзни, дизентерія, кровавый поносъ, тифъ, даже среди германскаго санитарнаго персонала. Несмотря на всѣ эти затрудненія, всѣ не эвакуированные раненые еще 17 августа были размѣщены подъ кры шами“.

## 2. Санитарная служба въ гвардейскомъ корпусѣ во время боя подъ Гравелотомъ-С. Прива

См. Generalarzt *Dr. Timann*, Der Sanitätsdienst auf dem Schlachtfelde, Berlin, 1901.

## Б) Бой.

# I. Наступленіе и оборона.

Вопросъ „наступленіе или оборона“ всегда являлся любимымъ предметомъ изслѣдованія военныхъ писателей, потому что рѣшеніе вопроса, который изъ двухъ способовъ веденія войны представляется болѣе соотвѣтственнымъ, заманчиво своимъ разнообразіемъ, въ зависимости отъ различія допускаемыхъ условій обстановки. Клаузевицъ говоритъ: *оборона по своей сущности сильнѣе наступленія.* Генералъ фонъ-Блуме высказываетъ мнѣніе: *стратегическое наступленіе—болѣе дѣйствительный* (достигающій цѣли) *способъ веденія войны.* Если оборона сама по себѣ и сильнѣе наступленія, такъ какъ она предоставляетъ возможность слабѣйшей сторонѣ сопротивляться располагающему превосходствомъ въ силахъ, то съ другой стороны наступленіе является формою болѣе достигающею цѣлей войны, такъ какъ только при помощи его можно предписывать противнику свою волю и въ концѣ концовъ уничтожить его.

При изслѣдованіи вопроса различаютъ: стратегическое и тактическое наступленіе, стратегическую и тактическую оборону [1]), наступательную и оборонительную войну, наступательный и оборонительный бой.

Во всякой наступательной войнѣ обстоятельства могутъ сложиться такъ, что большая или меньшая часть наступающаго бываетъ вынуждена перейти къ оборонѣ (напр. въ войну 1870|71 г. оборонительныя сраженія при Кульмье, Бонъ-ла-Роландъ и на Лизэнѣ) даже ранѣе достиженія „*кульминаціонной точки наступленія*“, какъ опредѣляетъ Клаузевицъ [2]).

---

[1]) По французски offensive и attaque, défensive и défense.

[2]) Прага 1757 г., Мантуа 1796, 1797 г.г.

Наступательная война самымъ дѣйствительнымъ образомъ удовлетворяетъ требованію закончить войну въ кратчайшій срокъ, ибо этимъ лучше всего предотвращается вмѣшательство третьей державы (пруссаки лѣтомъ 1866 г.). При наступленіи избавляютъ собственную территорію отъ ужасовъ и тягостей войны, живутъ на средства непріятеля; достигаютъ возможности захватомъ непріятельской территоріи оказывать давленіе на рѣшенія противника. Смѣлое движеніе впередъ поднимаетъ духъ арміи, обезпечиваетъ выгоды почина дѣйствій, который диктуетъ законы противнику предоставляя наступающему право выбора мѣста и времени для рѣшительнаго удара. Достигаемое при наступленіи прямымъ и кратчайшимъ путемъ, дается при оборонѣ только благосклонностью судьбы, путемъ окольнымъ, при случайно сложившейся благопріятно обстановкѣ.

„Тотъ, на чьей сторонѣ инициатива, можетъ ставить себѣ цѣли и выискивать слабыя стороны противника для того, чтобы на нихъ направлять превосходныя силы. Тотъ, кто выжидаетъ начала дѣйствій противника, чтобы въ зависимости отъ послѣднихъ принять свои рѣшенія, рискуетъ привести ихъ въ исполненіе слишкомъ поздно, тогда когда непріятель будетъ уже занятъ осуществленіемъ другихъ предположеній, разрушающихъ принятыя рѣшенія.

Починъ поднимаетъ нравственныя силы. Кто ставитъ себѣ ясную опредѣленную цѣль и полностью направляетъ всѣ силы къ ея достиженію, тотъ пріобрѣтаетъ нравственное превосходство передъ тѣмъ, кто руководящую идею своихъ дѣйствій черпаетъ въ намѣреніяхъ и мѣропріятіяхъ своего противника.

На войнѣ своевременно разгадать намѣренія противника трудно; наиболѣе подчиняющій имъ свои дѣйствія и наиболѣе страдаетъ отъ этого, т. е. обороняющійся. Въ одномъ случаѣ—опредѣленность желаній и связанные съ нею подъемъ духа и большее напряженіе какъ физическихъ, такъ и умственныхъ силъ; въ другомъ—колебаніе, постоянное безпокойство и внутренняя борьба, подтачивающія какія угодно силы. Наступленіе упрощаетъ работу войскъ, облегчаетъ взаимодѣйствіе раздѣленныхъ пространствомъ отря-

довъ, тогда какъ оборона затрудняетъ эти задачи, ставитъ не рѣдко дѣйствія главныхъ силъ въ зависимость отъ событій, совершающихся въ сравнительно небольшихъ отрядахъ.

Положительныя выгоды изъ ошибокъ противника можетъ извлечь только тотъ, кто дѣйствуетъ наступательно; обороняющійся долженъ довольствоваться тѣмъ, что ошибки непріятеля иногда ограждаютъ его отъ того вреда, который онъ могъ бы ему причинить.

Сохраняющій въ своихъ рукахъ инициативу часто можетъ,—отложивъ осуществленіе извѣстной идеи или изыскавъ способъ достичь той же цѣли другими путями—предотвратить неблагопріятныя послѣдствія, порождаемыя случайными упущеніями, недоразумѣніями и всевозможными треніями. Въ тоже время утратившій свободу дѣйствій противникъ не найдетъ средствъ устранить ихъ фатальныя послѣдствія.

Если оба противника находятся въ непосредственномъ соприкосновеніи и, если, напримѣръ-какъ это случилось съ корпусомъ Филли передъ сраженіемъ при Бомонѣ въ 1870 г.,—одинъ изъ корпусовъ не получитъ посланнаго ему приказанія выступить,—легко себѣ представить, насколько различны будутъ послѣдствія такой случайности для каждой изъ воюющихъ сторонъ“ [1]).

Вслѣдствіе этихъ нравственныхъ преимуществъ всѣ великіе полководцы стремились къ наступательному образу дѣйствій даже тогда, когда политическое положеніе являлось оборонительнымъ (Наполеонъ въ 1814 г.), если только орудіе борьбы—армія—не препятствовало этому [2]). Наступающій встрѣчаетъ затрудненія въ томъ, что ему приходится выдѣлять значительныя силы для блокады крѣпостей и для охраны своихъ сообщеній, чѣмъ онъ ослабляетъ себя къ минутѣ рѣшительнаго боя, даваемаго вдали отъ родины.

---

[1]) Blume. Strategie. Стр. 145. Рус. переводъ Левшина стр. 166—167.

[2]) Милиціонныя арміи мало способны къ наступленію. Движеніе Бурбаки для освобожденія Бельфора; неудача наступленія буровъ въ 1899 г.

Императоръ Наполеонъ, начавъ кампанію 1805 г. съ 225.452 чел., не смотря на замѣчательную способность къ экономіи силъ для второстепенныхъ назначеній, могъ сосредоточить въ рѣшительномъ сраженіи подъ Аустерлицемъ только 81.000 чел. Еще болѣе разительно таяніе его силъ во время побѣдоноснаго наступленія въ 1812 г. Главныя силы—363.000 чел.—перешли въ іюнѣ черезъ Нѣманъ; въ серединѣ сентября императоръ вступилъ въ Москву лишь съ 95.000 ч. Изъ Балканской русской арміи Дибича (1829 г.) силой въ 129 т. подошло къ Адріанополю только 20 т.; по соображеніямъ Мольтке, если бы Дибичъ продолжалъ наступленіе, то предъ Константинополемъ появилось бы всего 10 т. Своевременно заключенный миръ спасъ русскую армію отъ обнаруженія ея слабости и отъ вѣроятной неудачи.

Ко дню паденія Меца въ 1870 г. изъ всей германской арміи въ полѣ находилось лишь 100 т., остальные [330 т.] были израсходованы для блокады крѣпостей и для охраненія сообщеній. 31 марта 1871 г. германскихъ полевыхъ войскъ, считая войска занятыя осадой крѣпостей, числилось 464.221 пѣх., 55.562 кав. и 1674 ор.; гарнизонныхъ войскъ на французской территоріи было: пѣхоты—105.272, конницы—5681 и 68 орудій.

Наступающему трудно въ теченіе продолжительнаго времени поддерживать равномѣрное напряженіе всѣхъ силъ. Цѣль кажется достигнутой послѣ первыхъ побѣдъ, успѣхъ обезпеченнымъ. Необходимость прилива все новыхъ силъ и средствъ для обезпеченія успѣха и достигнутаго превосходства будетъ мало понятна тѣмъ, кто долженъ приносить эти жертвы. Обороняющійся находится наоборотъ совсѣмъ въ другомъ положеніи. Когда непріятель вторгается въ его собственную страну, когда опасность понятна каждому, тогда для государства открываются и новые источники борьбы. Исключительныя мѣропріятія для созыва новобранцевъ, для пріобрѣтенія оружія и денегъ, оправдываются сами собой. Первоначальная неудача, если за арміей стоитъ сильный, гордый народъ, можетъ повлечь развитіе силъ обороняющагося [1]).

Такъ какъ наступательная война требуетъ большихъ жертвъ и въ заключеніе настаетъ „*кульминаціонная точка*

---

[1]) Сѣверные штаты въ Сѣверо-америк. войнѣ; народная война во Франціи въ 1870—71 г.

*побѣды*", то обороняющійся можетъ ставить цѣлью своихъ дѣйствій оттянуть рѣшеніе до наступленія болѣе выгодной для себя обстановки. Велингтонъ въ 1810 году, имѣя только 30 тыс. человѣкъ противъ 123 тыс. арміи Массены, отошелъ на искусно подготовленныя Торесъ—Ведрасскія линіи; непріятель, ослабленный выдѣленіемъ отрядовъ и болѣзнями, вынужденъ былъ къ отступленію. Болѣе медленное таяніе силъ у обороняющагося по сравненію съ наступающимъ предоставляетъ возможность уравнять неблагопріятное вначалѣ соотношеніе силъ. Но русско-японская война указываетъ, какъ труденъ въ концѣ концовъ переходъ отъ отступательной обороны, подчиняющей себя волѣ противника, къ смѣлому наступленію. Крайнее, на что смѣетъ разсчитывать пассивная оборона — благопріятныя условія мира, которыя приметъ противникъ вслѣдствіе утомленія.

Матеріальныя преимущества благопріятствуютъ веденію войны оборонительной. Точное знаніе мѣстности и богатый картографическій матеріалъ, сочувствіе населенія, могущее вырости до народной войны, использованіе мѣстныхъ преградъ, легкость подвоза продовольствія, огнестрѣльныхъ припасовъ и укомплектованій по собственнымъ желѣзнымъ дорогамъ, обслуживаемымъ знающимъ и усердно, во имя долга, работающимъ персоналомъ, — все это преимущества, могущія подготовить благопріятную обстановку или отдалить неблагопріятный оборотъ дѣлъ до минуты вмѣшательства сильныхъ союзниковъ (турки въ Крымскую кампанію).

Къ этимъ преимуществамъ слѣдуетъ присоединить еще вліяніе крѣпостей (Мецъ, Парижъ 1870 г.), или подготовленныхъ еще въ мирное время укрѣпленныхъ позицій (Даневернъ, Дюппель 1849 и 1864 гг.). Нѣкоторыя второстепенныя державы надѣются въ случаѣ большой европейской войны затянуть борьбу до заступничества за нихъ нейтральныхъ державъ путемъ укрѣпленія или своей столицы (Румынія—Бухарестъ, Данія — Копенгагенъ), или другого важнаго города (Антверпенъ). О значеніи крѣпостей, какъ позицій (Мецъ и Парижъ 1870 г.), какъ убѣжища для разбитой арміи (сѣверный четырехъ-угольникъ французовъ

послѣ сраженія при Аміенѣ и у С. Кентена), какъ депо, какъ преградъ на важныхъ путяхъ сообщенія,—здѣсь приходится ограничиться лишь простымъ упоминаніемъ.

Тѣмъ не менѣе ни одно государство, сознающее свои силы, не изберетъ добровольно оборонительнаго способа дѣйствій. „Народы въ расцвѣтѣ своихъ національныхъ силъ всегда стремились къ нападенію. Подъ неудержимымъ натискомъ османовъ затрепетала священная римская имперія; теперь же считаютъ, что турки обладаютъ особой способностью къ оборонѣ. Во времена Карла V испанская пѣхота считалась лучшею въ Европѣ. Упадокъ — по собственной винѣ—качествъ турецкихъ и испанскихъ войскъ, заставилъ ихъ отказаться отъ наступательнаго образа дѣйствій и прибѣгать при защитѣ своихъ интересовъ къ оборонѣ". Съ паденіемъ воинскаго духа въ народѣ почти всегда связана склонность къ оборонѣ. Исторія свидѣтельствуетъ объ этомъ безчисленными своими страницами; лишь въ расцвѣтѣ своихъ силъ способенъ народъ на рискъ, связанный со всякимъ наступленіемъ.

И на *полѣ сраженія наступленіе и оборона* находятся въ такомъ же соотношеніи. Наступающій самымъ опредѣленнымъ образомъ ищетъ скорѣйшей развязки; для обороняющагося необходимость подобнаго рѣшенія не столь ясна; онъ часто довольствуется лишь выигрышемъ времени, иногда — удержаніемъ за собой позиціи до наступленія темноты. „При оборонѣ, говоритъ принцъ Фридрихъ Карлъ, слѣдуетъ стремиться къ выигрышу времени, при атакѣ — нельзя терять ни минуты".

Какъ показываетъ опытъ, неудовлетворительно подготовленныя атаки сопряжены съ большею потерею времени (Плевна, бои англичанъ на Тугелѣ съ 10 декабря 1899 г. до 27 января 1900 г.). Но наступательная война не обусловливаетъ еще необходимости повсюду стремиться къ наступательнымъ боямъ. Могутъ произойти такія обстоятельства, въ силу которыхъ даже значительные отряды будутъ на долгое время обречены на оборону (русскіе на Шипкѣ 1877 г.).

Обороняющійся измѣняетъ позиціи, предоставляющія

ему укрытіе и широкій обстрѣлъ подступовъ, по которымъ противникъ долженъ будетъ наступать открыто. Искусственнымъ усиленіемъ мѣстности, заблаговременнымъ заготовленіемъ на самой позиціи огнестрѣльныхъ припасовъ, шансы на успѣшное веденіе оборонительнаго боя могутъ быть еще болѣе увеличены. Съ выгодой могутъ быть примѣнены тяжелыя орудія; возможная ихъ потеря имѣетъ ничтожное значеніе по сравненію съ тѣмъ рискомъ, на который идутъ, рѣшаясь на любое сраженіе [1]).

Фронтъ такой позиціи очень силенъ и можетъ быть взятъ атакующимъ только послѣ основательной огневой подготовки и тѣмъ не менѣе лишь съ большими жертвами. Подъ вліяніемъ полигонныхъ опытовъ рождается склонность преувеличивать большія матеріальныя преимущества обороны, забывая болѣе важное духовное превосходство, большую свободу дѣйствій атакующаго и создавая такимъ образомъ одностороннее мнѣніе о преимуществѣ обороны передъ атакой. Но недостаточно рѣзко подчеркнуто значеніе того факта, что атакующій оставляетъ свои потери позади себя, войска едва ли и сознаютъ ихъ размѣры. Иное у обороняющагося: онъ, такъ сказать, захлебывается въ собственной крови. Прикованный къ одной точкѣ мѣстности боецъ здѣсь именно переживаетъ всѣ разлагающія и расшатывающія нервы впечатлѣнія боя. Воспринимаемое слухомъ и зрѣніемъ въ преувеличенной мѣрѣ передается воображенію и въ концѣ концовъ надламываетъ энергію обороны.

Изслѣдованіе оборонительнаго образа дѣйствій приводитъ къ тому, что тактическія его преимущества уменьшаются съ ростомъ численности арміи.

„Позиція въ милю длиною можетъ быть выбрана въ общемъ отлично; но на ней можетъ однако оказаться слабая точка. За тѣмъ, кто на этой именно точкѣ разовьетъ наибольшія усилія, останется побѣда. Вслѣдствіе этого атакующій всегда проявляетъ болѣе энергичный порывъ. Съ воз-

---

[1]) Обратное этому представляетъ преждевременное снятіе съ позиціи подъ Мукденомъ русскихъ тяжелыхъ орудій, прежде чѣмъ они могли дѣйствовать съ пользою.

ростаніемъ числа введенныхъ въ дѣло войскъ увеличивается и шансъ на побѣду. Проникнувшій на позицію обороняющагося авангардъ послужитъ магнитомъ для всѣхъ войскъ атакующаго, еще не введенныхъ въ бой. Какъ вода устремляется въ разрывъ плотины, расширяя его, такъ и волны атакующаго стремятся къ точкѣ, гдѣ смѣло нанесенный ударъ образовалъ первую брешь. Успѣхъ атаки вслѣдствіе этого удваивается въ своемъ значеніи. Успѣшная оборона доказываетъ только то, что въ данную минуту непріятель не былъ сильнѣе насъ, счастливая же атака — что именно атакующій является болѣе сильнымъ [1]).

18 августа 1870 г. французы отстояли все протяженіе позиціи отъ Point du jour до Аманвилье и тѣмъ не менѣе пораженіе одного только корпуса на правомъ флангѣ рѣшило участь всего сраженія.

Слабая сторона обороны заключается въ ея зависимости отъ мѣстности: не всегда достижимо, чтобы тамъ, гдѣ общее положеніе дѣлъ требуетъ принять бой, оказались бы въ наличности благопріятныя условія для выгоднаго использованія свойствъ своего оружія; наконецъ, необходимо, чтобы противникъ атаковалъ именно тамъ, гдѣ его ожидаетъ обороняющійся. Разъ это достигнуто, обороняющійся уже многое выигралъ.

Атакующій наоборотъ,—какъ болѣе сильный числомъ или внутренними достоинствами, свободнѣе въ своихъ рѣшеніяхъ; онъ можетъ выбрать мѣсто и время для рѣшительнаго боя, для уничтоженія противника. Обороняющійся прикованъ къ мѣсту днемъ и ночью; когда наступающій отдыхаетъ, онъ долженъ быть готовымъ для отбитія удара. Это требуетъ чрезмѣрнаго сосредоточенія войска, со всѣми присущими ему неудобствами въ отношеніи размѣщенія и продовольствія. Для большихъ армій пассивная оборона окажется всегда вредною. Обороняющійся долженъ считаться съ рядомъ возможныхъ комбинацій атакующаго; правда, надлежащая оцѣнка положенія уменьшитъ число вѣроятныхъ направленій удара, тѣмъ не менѣе стремленіе все

[1]) v. d. Goltz. Volk in Waffen, стр. 233.

прикрыть ведетъ къ выдѣленію отрядовъ и къ разброскѣ силъ.

Психологическія данныя имѣютъ на войнѣ столь же важное значеніе, какъ и матеріальныя. Поставьте себя мысленно въ такое положеніе, что вы ожидаете опасность, не зная однако, когда и откуда она появится; тогда вы поймете состояніе арміи, которая, обороняясь, ожидаетъ атаки противника. Пассивной оборонѣ не достаетъ элемента, повышающаго энергію. Она связываетъ силы, вмѣсто того чтобы дать просторъ ихъ примѣненію. Она легко прививаетъ солдату мысль, что армія и ея начальники являются рабами обстановки, а не повелѣваютъ ею.

Пассивная оборона можетъ конечно выиграть время отсрочить рѣшительное столкновеніе, но она не можетъ уничтожить врага; это достижимо лишь атакѣ. Неподвижная оборона, по самой своей сущности, должна въ концѣ концовъ окончиться пораженіемъ. Лучшій примѣръ этому Плевна. Османъ-Паша отбилъ три атаки русскихъ; каждая изъ этихъ неудачъ глубоко потрясла непріятельскую армію, но послѣ каждаго пораженія русскіе вновь переходили въ наступленіе съ увеличенными силами, пока имъ не удалось окружить Плевну, лишить турецкую армію ея наступательной силы и наконецъ принудить ее къ сдачѣ. Невыгоды обороны могутъ быть исправлены только наступленіемъ. Сраженія при Ватерлоо и на Лизэнѣ безъ такого перехода въ наступленіе были бы также нерѣшительны, какъ и удачныя для буровъ столкновенія на Тугелѣ или какъ вторая Плевна, послѣ которой переходъ въ наступленіе Османа-Паши уничтожилъ бы русскую армію. Однако эти сраженія показываютъ, что переходъ въ наступленіе невозможенъ безъ ввода въ бой свѣжихъ силъ, что идея активной обороны легко уяснима, но проведеніе ея въ жизнь трудно [1]). Вслѣдствіе этого, уставы всѣхъ болѣе значительныхъ армій требуютъ соединенія — при оборонѣ, имѣющей

[1]) Японцы успѣшно выполнили переходъ въ наступленіе въ сраженіи на Шахэ (прим. перевод.).

цѣлью достиженіе рѣшительныхъ результатовъ, — огня съ переходомъ въ наступленіе [1]).

Но невыгоды обороны—ея зависимость отъ непріятеля,— настолько существенны, что армія, чувствующая себя достаточно способной для атаки, никогда добровольно не прибѣгаетъ къ оборонѣ съ той лишь цѣлью, чтобы использовать матеріальныя выгоды оборонительнаго боя. Полководецъ добровольно отказался бы тогда отъ возможности уничтожить противника; онъ вынужденъ былъ бы лишь отбивать удары противника, не имѣя, быть можетъ, вѣры въ то, что правильно опредѣлитъ мгновеніе для перехода въ наступленіе. *Кто хочетъ достичь рѣшительнаго результата, тотъ долженъ атаковать.* Но этотъ способъ дѣйствій предъявляетъ очень высокія требованія къ моральнымъ силамъ людей, требуетъ совершенной подготовки войскъ.

Милиціонныя арміи, безъ прочныхъ кадровъ, безъ особо многочисленной артиллеріи только въ исключительныхъ случаяхъ могутъ отвѣтить тѣмъ серьезнымъ требованіямъ, которыя предъявляетъ выполненіе атаки.

Тактическое наступленіе, вообще говоря, требуетъ превосходства въ числѣ, хотя это и не является безусловнымъ. Часто численность можетъ восполнить недочеты внутренняго достоинства войскъ и управленія. Тѣмъ не менѣе было бы ошибочнымъ принятіе рѣшенія — наступать или обороняться—въ зависимости лишь отъ соотношенія силъ. Стратегическая цѣль и качества войска рѣшаютъ этотъ вопросъ.

Ополченіе, милиція, резервныя войска никоимъ образомъ не могутъ быть сравниваемы со сплоченными полевыми войсками. Въ мирное время, когда внутреннія достоинства войскъ не могутъ получить оцѣнки, численное соотношеніе нерѣдко служитъ основаніемъ для рѣшенія атаковать или обороняться. Если мы поставимъ рѣшеніе относительно наступленія или обороны въ исключительную зависимость отъ

---

[1]) Французскій уставъ заходитъ въ этомъ отношеніи слишкомъ далеко, безусловно отрицая пассивную оборону, необходимую въ томъ случаѣ, когда задача сводится къ выигрышу времени.

силы или слабости противника, то инициатива, смѣлость, дерзость были бы парализованы, достоинства обученія и искуснаго управленія утратили бы значеніе. Преувеличивая значеніе численности, можно перейти къ выводу, что присутствіе на полѣ сраженія большихъ силъ уже само по себѣ является рѣшающимъ факторомъ и потому законно уклоненіе отъ рѣшительнаго боя [1]). *Не наличіе силъ, а только употребленіе ихъ обезпечиваетъ успѣхъ на войнѣ.* Вершителемъ вопроса является исключительно и одна только обстановка (Віонвиль, Шпихернъ). Умѣлое сосредоточеніе превосходныхъ силъ на рѣшительномъ участкѣ, быстрое развертываніе войскъ и развитіе огня въ выгодномъ для удара направленіи, энергія наступленія и упорство въ достиженіи цѣли могутъ доставить побѣду и слабѣйшему числомъ (австрійцы при Кустоццѣ 24 Іюня 1866 г., косвенный боевой порядокъ Фридриха Великаго).

Вообще говоря, въ сомнительныхъ случаяхъ и при неопредѣленной обстановкѣ, что такъ часто бываетъ на войнѣ, предпочтительнѣе быть дѣятельнымъ, захватить самому починъ, чѣмъ предоставить противнику возможность навязать намъ свою волю. Въ лучшемъ случаѣ онъ будетъ такъ же мало знать о насъ, какъ и мы о немъ, и иногда будетъ уступать намъ тамъ, гдѣ дѣйствительное положеніе дѣлъ его къ этому не побуждало.

Въ особенно умѣстно это въ тѣхъ отчаянныхъ положеніяхъ когда начальству остается выборъ только между сдачею и дерзкою попыткою къ прорыву. Геройское рѣшеніе Вандамма подъ Кульмомъ въ 1813 г., хотя и не увѣнчавшееся успѣхомъ, тѣмъ не менѣе всегда будетъ вызывать уваженіе всякаго военнаго [2]). Клаузевицъ говоритъ, что вдумчивое изслѣдованіе всѣхъ положеній, въ которыхъ можно очутиться на войнѣ и есть настоящее изученіе войны. „Чаще

---

1) У послѣдователей Фридриха Великаго сознаніе важности массы исчезло; наполеоновскій періодъ вновь подчеркнулъ значеніе численнаго превосходства.

2) Суворовъ на Альпахъ въ 1799 г.; Ней подъ Краснымъ 18 — 21 ноября 1812 г.; отрядъ Больтенштейна у Монтуара 26 декабря 1870 г.

всего нужно размышлять объ опаснѣйшемъ изъ этихъ положеній и вполнѣ освоиться съ нимъ. Это ведетъ къ геройскому рѣшенію по велѣніямъ логики".

Однако подготовка въ исключительно наступательномъ духѣ не должна выродиться въ рутину. Подобную опасность можно предотвратить только путемъ выработки характеровъ и изученія военной исторіи. Офицеръ, постоянно лишь выслушивающій нынѣ въ академіи, на безчисленныхъ военныхъ играхъ, о спасительномъ дѣйствіи наступленія, поставленный передъ необходимостью принять рѣшеніе, — само собою разумѣется, на маневрахъ или за зеленымъ столомъ— почти всегда изберетъ наступленіе: онъ хорошо знаетъ, что тысячу разъ принятое ошибочное рѣшеніе „наступать" ему будетъ охотнѣе прощено, чѣмъ одно неправильное рѣшеніе „обороняться". Но пусть будетъ поставленъ на войнѣ умъ, пропитавшійся теоретически идеею наступленія, передъ дѣйствительною сложною задачею, то тотчасъ же исчезнетъ безслѣдно все искуственно привитое, какъ будто бы его никогда и не было. Человѣкъ сдѣлаетъ то, что ему подскажетъ присущій ему разумъ. Если онъ слабъ, онъ склонится къ оборонѣ; только духовно сильный можетъ дѣйствовать наступательно. Если даже школьная наука теоретически образованнаго, развитаго, но слабаго духомъ офицера подскажетъ въ минуту раздумья рѣшеніе наступать, онъ все-таки не исполнитъ этого и скажетъ: „Ни одинъ изъ 99 случаевъ, въ которыхъ я всегда атаковалъ бы, не подходитъ къ данной обстановкѣ. Къ сожалѣнію, я передъ тѣмъ сотымъ случаемъ, при которомъ я долженъ обороняться".

Развѣ Куропаткинъ не является образчикомъ человѣка съ теоретически воспитаннымъ въ наступательномъ духѣ умомъ, но которому въ душѣ свойственна оборона! [1])".

При наступленіи бодрое, дѣятельное „впередъ!" подни-

---

[1]) Danzers Armeezeitung 15 марта 1906 г. См. рѣшеніе Виллизена у Идштедта 1850 г. „Когда онъ хочетъ дать большое сраженіе, онъ атакуетъ; когда онъ не хочетъ драться, онъ занимаетъ такое положеніе, въ которомъ его не могутъ атаковать, или избѣгаетъ атаки движеніемъ". Виллизенъ былъ проповѣдникомъ атаки во что бы то ни стало, отвергалъ принципіально оборону.

маетъ духовныя силы; никакая случайность не можетъ помѣшать избрать время и мѣсто атаки. А это въ свою очередь позволяетъ подвести къ рѣшительной точкѣ превосходныя силы. Демонстративныя атаки могутъ ввести противника въ заблужденіе относительно истиннаго направленія удара, охватъ даетъ возможность атакующему развить подавляющую силу огня. Какъ эта данная, такъ и то обстоятельство, что дѣло идетъ о достиженіи опредѣленно поставленной цѣли, указываютъ, что усовершенствованіе оружія приноситъ, быть можетъ, пользу въ большей мѣрѣ атакующему, чѣмъ обороняющемуся. Необходимо лишь, чтобы подготовка наступающаго соотвѣтствовала усовершенствованіямъ въ огнестрѣльномъ оружіи. Убѣжденіе—основательное или нѣтъ — въ своей силѣ, въ превосходствѣ всегда произведетъ воздѣйствіе на свои и непріятельскія войска. „Правильно обученная, искусно управляемая, сильная волею пѣхота можетъ разсчитывать на успѣхъ даже при тяжелой обстановкѣ и противъ превосходнаго въ силахъ противника (стр. пѣх. уставъ 265). Бѣшеный натискъ пруссаковъ при Віонвилѣ вселилъ во французскихъ военноначальникахъ убѣжденіе, что противъ нихъ находятся превосходныя силы и задержалъ уже предпринятый переходъ въ наступленіе. Французскій главнокомандующій отказался отъ продолженія марша на Вердюнъ. Его распоряженія были скованы опасеніемъ быть отрѣзаннымъ отъ крѣпости Мецъ, которую въ тоже время хотѣли и покинуть.

Этимъ громаднымъ преимуществамъ наступленія противостоятъ недостатки. Подходъ къ полю сраженія можетъ уже подорвать силы (половина дивизіи Шварцкоппена подъ Марсъ ла Туромъ), войска вынуждены въ теченіе продолжительнаго времени нести потери, не имѣя возможности отвѣчать на огонь непріятеля. Атакующій долженъ окончить свою работу въ опредѣленное время; наступленіе темноты ранѣе достиженія цѣли можетъ часто воспрепятствовать нанесенію рѣшительнаго удара; выигрышъ времени можетъ имѣть рѣшающее значеніе для обороняющагося.

Большія потери у наступающаго неизбѣжны, пока онъ не ворвался въ расположеніе противника, но еще больше

потери понесетъ обороняющійся, потерпѣвшій пораженіе, при отступленіи подъ огнемъ же и при безпощадномъ преслѣдованіи со стороны побѣдителя. Если управленіе ничего не упустило изъ вида при подготовкѣ атаки, то выигрышъ будетъ соотвѣтствовать ставкѣ. Было бы поэтому ошибочно изъ опасенія потерь отказываться отъ атаки; было бы неправильно вообще прививать подобные взгляды пѣхотѣ. Путемъ мирнаго воспитанія войска должны проникнуться сознаніемъ, что большія потери неизбѣжны. Часть, воспитанная въ строгой школѣ мирнаго времени, съумѣетъ ихъ перенести. Съ другой стороны долгъ начальника сообразить, какимъ путемъ возможно уменьшить потери. Безповоротно выполняемая атака всѣми силами—всегда была сопряжена съ меньшими потерями, чѣмъ полумѣры и послѣдовательный вводъ въ дѣло силъ.

„Великое значеніе духовнаго элемента заставляетъ еще разъ остановиться на немъ. Военное воспитаніе, этотъ основной устой арміи, основано главнымъ образомъ на немъ. Войска, дисциплина которыхъ зиждется только на страхѣ наказанія, не подготовлены къ серьезнымъ испытаніямъ. Пораженія грозятъ имъ разложеніемъ. Наоборотъ, если офицеръ своими качествами личной храбрости, постоянной заботой о благѣ подчиненныхъ, завоюетъ ихъ безусловное довѣріе, то тяжелыя положенія на войнѣ только еще крѣпче скрѣпятъ узы этого обоюднаго довѣрія. Если офицеры и солдаты въ одинаковой степени воодушевлены любовью къ Государю и отечеству, если офицеры съумѣли внушить чувства воинской чести и вѣрности знамени, то возможенъ даже штурмъ огнедышащихъ непріятельскихъ позицій. Не физическая невозможность была причиной неудачи подобныхъ предпріятій. Когда треть атакующихъ выбывала изъ строя отъ огня непріятеля, то нравственное впечатлѣніе на остальныхъ являлось столь подавляющимъ, что они залегали или отступали. Не физическія, а нравственныя силы измѣняли бѣгущимъ. Военная исторія показываетъ, что только хорошо воспитанная, воодушевленная высокимъ духомъ армія въ состояніи противостоять самымъ тяжелымъ испытаніямъ и выходить съ побѣдой изъ боя, даже въ томъ

случаѣ, если полководецъ дѣйствовалъ не безъ ошибокъ. Хенигъ въ своей тактикѣ будущаго говоритъ:“ источникъ возвышеннаго на войнѣ нужно искать въ области психической, тактическія формы должны способствовать его проявленію. На этомъ должны быть построены принципы веденія боя, основы воспитанія и управленія войсками. Этимъ путемъ въ связи съ указаніями опыта вырабатываются правильные взгляды. Атакующій довольно скоро доходитъ до той точки, гдѣ правила перестаютъ имѣть силу; ихъ мѣсто занимаетъ безпорядокъ; въ хаосѣ, который неизбѣжно предшествуетъ, сопровождаетъ и слѣдуетъ за рѣшительнымъ столкновеніемъ, человѣкъ долженъ стать выше безпорядка и смятенія и быть, кромѣ того, способнымъ осуществлять свою волю, руководимую разумомъ, подчинять снова своей власти ускользнувшія изъ подъ нея силы, вызвать которыя къ жизни и составляетъ другую часть трудной задачи. Если въ битвахъ нами будутъ управлять такіе люди, то мы и впредь увидимъ наши знамена развѣвающимися на взятыхъ высотахъ.“

„Лучшіе образцы оружія, самыя искусныя эволюціи, самое совершенное снаряженіе, совершеннѣйшая система желѣзныхъ дорогъ,—все это только средства для достиженія цѣли. Побѣдѣ на полѣ сраженія должна предшествовать побѣда въ душѣ войска и народа; истинной побѣды достигаетъ только духъ“ [1]).

## Стратегическое наступленіе и тактическая оборона.

Такъ какъ преимущества наступленія проявляются въ движеніяхъ а выгоды обороны связаны съ использованіемъ дѣйствительности огня на заранѣе подготовленной позиціи, то теоретически казалось бы наиболѣе выгоднымъ соединять стратегическое наступленіе съ тактической обороной.

И фельдмаршалъ Мольтке [2]) считалъ желательнымъ

---

[1]) Meinungen und Mahnungen стр. 8.

[2]) Одинаковы взгляды принца Фридриха Карла.

соединеніе этихъ двухъ способовъ борьбы, но ни разу не привелъ эту мысль въ исполненіе. Обстановка на войнѣ повелѣвала болѣе властно чѣмъ всѣ теоретическія положенія; она вынуждала его къ тактическому наступленію, подсказывая, что въ данномъ положеніи наступленіе во всякомъ случаѣ является болѣе выгоднымъ и болѣе цѣлесообразнымъ, чѣмъ оборона. Но этимъ его собственный теоретическій взглядъ не былъ поколебленъ.

Того же взгляда держался и Фридрихъ Великій въ началѣ своей полководческой дѣятельности, исходя изъ убѣжденія въ превосходствѣ огневаго дѣйствія пруссаковъ. Этотъ взглядъ имѣетъ, конечно, свое большое внутреннее основаніе. Когда другъ передъ другомъ стоятъ двѣ одинаково сильныя арміи, то задача будетъ заключаться во всякомъ случаѣ въ томъ, чтобы подготовить для себя въ бою наиболѣе благопріятную обстановку и не прибѣгать къ бою при невыгодныхъ условіяхъ. Но конечно въ рѣшеніи тактически обороняться, преслѣдуя „цѣль положительную“, кроется извѣстное противорѣчіе, такъ какъ этимъ починъ въ рѣшеніяхъ предоставляется противнику, который, ставя себѣ „цѣль отрицательную“ [1]), разумѣется лишь въ рѣдкихъ случаяхъ будетъ считать необходимымъ рѣшиться на бой при неблагопріятной обстановкѣ; онъ сдѣлаетъ это только тогда, когда будетъ безусловно принужденъ къ подобному рѣшенію. Но создать для него подобное безъисходное положеніе въ дѣйствительности чрезвычайно трудно и можетъ удаться лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ. Стремленіе къ такой цѣли всегда заключаетъ въ себѣ извѣстную искуственность и потому представляется принципіально справедливымъ, что преслѣдующій на войнѣ цѣль положительную долженъ наступать и тактически, разъ это допускается обстановкою. Къ тому же и выигрышъ времени служитъ на пользу по большей части обороняющемуся. Къ такимъ же выводамъ пришелъ и Фридрихъ Великій. Поворотной точкой во взглядахъ короля послужило сраженіе при Соорѣ съ его поразительнымъ успѣхомъ перехода въ наступленіе“ [2]).

[1]) Clausewitz, „Vom Kriege“. Цѣль и средства на войнѣ. Стр. 30.
[2]) Moltkes Strategisch-Taktische Aufsätze. Vorwort. Стр. XII.

Въ апрѣлѣ 1861 г. ген. Мольтке въ своихъ замѣткахъ о вліяніи усовершенствованнаго огнестрѣльнаго оружія пишетъ:

„Атака позиціи сдѣлалась существенно труднѣе, чѣмъ ея защита; оборона пріобрѣла положительныя преимущества въ начальный періодъ боя. Задачею искусно скомбинированнаго стратегическаго наступленія будетъ принудить противника къ атакѣ насъ на избранной позиціи. И только тогда, когда потери, потрясеніе и утомленіе истомятъ его, мы предпримемъ и тактическое наступленіе 1) въ виду того что выгоды быть атакованными, несмотря на духовныя преимущества, превосходятъ выгоды производства атаки нами самими."

Наконецъ въ 1875 г. послѣ того, какъ въ 1870 г. позиціонная стратегія императорской армія не нашла возможнымъ найти случай для перехода въ наступленіе, Мольтке высказалъ (рѣшеніе тактической задачи № 50): „по моему убѣжденію тактическая оборона, вслѣдствіе усовершенствованія огнестрѣльнаго оружія, получила большой перевѣсъ передъ атакой. Правда въ кампаніи 1870 г. мы всегда атаковали и брали самыя сильныя непріятельскія позиціи, но съ какими жертвами? Мнѣ кажется, что болѣе выгодно переходить въ наступленіе только послѣ отбитія нѣсколькихъ атакъ непріятеля."

Однако армія, которая дѣйствовала бы подобнымъ образомъ, стремилась бы занять въ непріятельской странѣ выгодныя позиціи, которыя непріятель безусловно долженъ былъ бы атаковать,—въ концѣ концовъ потерпѣла бы пораженіе вслѣдствіе большей свободы движеній и маневрированія своего противника, не связаннаго подобными соображеніями.

Вышеизложенное нагляднѣе всего подтверждается операціями англійскаго генерала Вельслея, впослѣдствіи герцога Веллингтона, въ 1809 г. Англійская армія, силой около 60 т. чел., двинулась отъ Коимбры въ долинѣ р. Тахо, на Мадридъ. Испанскій отрядъ Ванегаса, 20000 чел., наступая на Мадридъ, черезъ Ціудадъ

---

1) Тамъ же, стр. 31.

Реаль и Толедо, стремился къ соединенію съ англичанами. Для обезпеченія столицы король Іосифъ собралъ 50 т.; армія Сульта изъ трехъ корпусовъ стояла, на линіи Асторга Саламанка, фронтомъ на западъ. Цѣлью наступленія англичанъ должно было бы быть достиженіе возможно скораго рѣшительнаго успѣха надъ арміей короля Іосифа, прикрывающей Мадридъ, затѣмъ движеніе противъ подходящей арміи Сульта. Въ свою очередь, король Іосифъ до соединенія съ Сультомъ долженъ былъ избѣгать рѣшительнаго столкновенія. Сультъ могъ наступать или черезъ Плаценцію въ тылъ англичанамъ, или изъ Саламанки двинуться къ Мадриду и тамъ соединиться съ королемъ. Впослѣдствіи Наполеонъ призналъ послѣднее рѣшеніе болѣе правильнымъ.

22 іюля англо-испанская армія силой въ 47.000 пѣхоты, 10.000 кавалеріи при 100 орудіяхъ, достигла Талаверы и оставалась здѣсь въ бездѣйствіи, ожидая атаки на выгодной позиціи. Атака со стороны французской арміи сплою 70.000 пѣхоты, 7.000 кавалеріи и 80 орудій дѣйствительно послѣдовала 28-го числа.

Атака французовъ была отбита съ потерей ими 12000 чел. и 18 орудій. Но вмѣсто преслѣдованія разбитой арміи и атаки совмѣстно съ испанскимъ генераломъ Ванегасомъ, чѣмъ разрушилась бы цѣль наступленія Сульта, Веллингтонъ еще пять дней оставался въ бездѣйствіи на полѣ сраженія и тѣмъ далъ возможность разбитымъ французскимъ войскамъ вновь собраться передъ его позиціей и даже выдѣлить отрядъ противъ Ванегаса. При подобномъ положеніи одержанная, но неиспользованная побѣда—въ дѣйствительности равнозначуща неудачѣ.

Уже 3 августа стало чувствоваться приближеніе Сульта. Веллингтонъ двинулся съ частью своей арміи къ Оропезѣ. 4 августа авангардъ Сульта былъ отъ Оропезы въ одномъ переходѣ. Веллингтонъ не захотѣлъ довести дѣло до сраженія съ Сультомъ, перешелъ черезъ Тахо и вернулся въ Португалію. 10 августа Ванегасъ былъ на голову разбитъ королемъ Іосифомъ при Альмонасидѣ; его войска были разсѣяны. Не смотря на побѣду при Талаверѣ, кампанія была проиграна!

Въ какой мѣрѣ перерывъ въ наступленіи можетъ вернуть противнику свободу дѣйствій, показываютъ дѣйствія Гіулая въ Ломеллинѣ въ 1859 г.[1]), баварцевъ—въ Ренскихъ горахъ съ 4 по 6 іюня 1866 г. Въ то время какъ баварская армія ожидала наступленія у Кальтенъ-Нордгейма, прусская

1) v. Caemmerer, Magenta, стр. 17 и т. д.

Приложенiе 8

Масштабъ 1: 2,500 000.

0 50 100 150 Килом.

(
(
(

армія двинулась на Фульду и этимъ заставила баварцевъ спѣшить форсированными переходами къ лѣвому берегу Заалы, чтобы преградить пруссакамъ путь на Швейнфуртъ 1) Операціи буровъ въ началѣ южно-африканской войны точно также въ короткое время могли бы потерпѣть крушеніе при болѣе подвижномъ противникѣ. Ихъ рѣшеніе отказаться отъ движенія впередъ, уцѣпиться за мѣстность, истекало изъ сознанія, что они недостаточно способны къ производству атаки, но что они будутъ въ состояніи, благодаря своей подвижности и цѣлесообразному примѣненію отрядовъ противъ непріятельскихъ фланговъ, своевременно встрѣтить фронтально обходы противника. Примѣненію этой тактики способствовали свойства театра войны, который допускалъ движеніе болѣе значительныхъ отрядовъ по извѣстнымъ строго опредѣленнымъ направленіямъ, которыя легко было преградить. Сходственныя явленія встрѣчаемъ мы въ Мукденскіе дни; русскіе отказались отъ предположеннаго наступленія, когда японцы сами перешли къ наступательнымъ операціямъ (24 февраля 1905 г.).

Къ оборонительно-наступательному способу веденія войны подходятъ слѣдующія слова Клаузевица: „по большей части къ оборонѣ принуждаетъ только необходимость; большая часть силъ обороняющагося находится въ очень сосредоточенномъ положеніи, изъ котораго они, ожидая худшаго встрѣчаютъ атаку на полудорогѣ“. Главная невыгода оборонительно-наступательнаго образа дѣйствій, въ силу которой способъ этотъ въ большинствѣ случаевъ непримѣнимъ, заключается въ томъ, что пригодныхъ для этой цѣли позицій не оказывается въ распоряженіи арміи, когда въ нихъ встрѣчается надобность на рѣшительномъ пунктѣ театра войны. Каждый шагъ въ дѣлѣ усовершенствованія огнестрѣльнаго оружія легко ведетъ къ предпочтенію обороны атакѣ. Но доселѣ всякая армія, которая думала, что можно отказаться отъ духа наступленія, платила за эту ошибку тя-

---

1) v. Lettow-Vorbeck, Der Krieg von 1866 in Deutschland, III, стр. 68 и т. д.

желыми пораженіями: австрійцы въ 1859 г.; французы въ 1870 г.; буры въ 1900 г.; русскіе въ 1904—1905 г.

Побѣда достигается только беззавѣтнымъ, основательно подготовленнымъ, стратегическимъ и тактическимъ наступленіемъ; но чтобы быть въ состояніи дѣйствовать наступательно, слѣдуетъ признать и за обороной право на соотвѣтвѣтствующее ей мѣсто тамъ, гдѣ она стратегически необходима.

## II. Выборъ точки удара.

Наступающій долженъ стремиться къ нанесенію удара на слабую точку расположенія противника, противъ которой можно неожиданно развернуть превосходныя силы. *При выборѣ точки удара нужно имѣть въ виду тактическія и стратегическія требованія. Стратегическія требованія*—какъ напр. давленіе на путь отступленія непріятеля, оттѣсненіе противника въ извѣстномъ направленіи, положимъ въ неудобный по свойствамъ мѣстности раіонъ или на встрѣчу подходящимъ нашимъ войскамъ; поддержаніе связи съ другими отрядами—обнаруживаютъ свое вліяніе только *послѣ боя*, въ то время какъ *тактическія требованія*: скрытое приближеніе, перевѣсъ въ огнѣ,—обезпечиваютъ непосредственный успѣхъ *въ самомъ бою*.

Никогда не слѣдуетъ рисковать побѣдой, ставя достиженіе стратегической цѣли выше выполненія тактическихъ требованій. Прежде всего нужно разбить непріятеля. „Передъ тактическимъ успѣхомъ умолкаютъ требованія стратегіи; послѣдняя сообразуется съ вновь созданной обстановкой 1)". Искусство полководца состоитъ въ томъ, чтобы согласовать требованія тактики и стратегіи. Чѣмъ отрядъ свободнѣе въ своихъ движеніяхъ, чѣмъ меньше ему приходится заботиться о своихъ сообщеніяхъ, чѣмъ меньше онъ зависитъ отъ дѣйствій другихъ отрядовъ, тѣмъ болѣе онъ независимъ въ выборѣ направленія своего наступленія.

Если конница доставила благопріятныя и вѣрныя свѣдѣнія о непріятелѣ, то начальникъ легкаго подвижнаго отряда, (напр. пѣхотной дивизіи) можетъ рискнуть, когда это

1) v. Moltke, Ueber Strategie.

признается желательнымъ, оставить въ сторонѣ стратегическія соображенія, (напримѣръ, удалиться отъ охраняемаго имъ предмета; временно отказаться отъ своихъ сообщеній) если этимъ путемъ полнѣе обезпечивается достиженіе успѣха. Разъ непріятель разбитъ, то подвижной отрядъ легко можетъ возстановить соотвѣтствующее стратегическое положеніе.

Въ 1848 г. ударъ Радецкаго былъ направленъ противъ отдѣльнаго италіанскаго отряда у Виченцы, такъ какъ непріятель, расположенный на Минчіо, не могъ появиться на полѣ сраженія при наличности крѣпостей Мантуи и Вероны. Ударъ этотъ, наносимый въ стратегически и тактически выгоднѣйшемъ направленіи черезъ Монте Беречи, при неудачѣ приводилъ бы австрійцевъ безусловно къ потерѣ своихъ сообщеній.

Большія малоподвижныя арміи находятся совсѣмъ въ другихъ условіяхъ,—онѣ, вслѣдствіе своей численности, вынуждены заботиться о надежномъ обезпеченіи своихъ сообщеній. Прежде всего онѣ должны охранять собственныя коммуникаціонныя линіи и засимъ, въ мѣрѣ возможности, угрожать сообщеніямъ непріятеля, такъ какъ это присоединитъ къ побѣдѣ, одержанной на полѣ сраженія, уничтоженіе непріятельской арміи.

*Угроза пути сообщенія* непріятеля при помощи отдѣльнаго отряда по большей части удаляетъ этотъ послѣдній отъ поля сраженія и часто является равносильнымъ разброскѣ силъ 1).

Если выдѣленный отрядъ великъ, то отсутствіе его при рѣшительномъ столкновеніи уменьшаетъ вѣроятность побѣды; если же этотъ отрядъ слабъ, то онъ можетъ быть разбитъ, не достигнувъ цѣли 2).

---

1) Бой 14 дивизіи у Форбаха, 6 августа 1870 г. не оказавшій вліянія на исходъ сраженія у Шпихерна.

2) Совершенно безцѣльная отправка отряда союзниками въ тылъ Наполеона на лѣвый берегъ Эльстера противъ Лейпцига 16 октября 1813 г. Friedrich, Herbstfeldzug, III стр. 21,109. Образцовымъ представляется рѣшеніе лорда Робертса, который, несмотря на перерывъ его коммуникаціонной линіи Деветомъ, не отказался отъ своего движенія изъ Блюмфонтейна на Преторію.

Рѣшительный тактическій и стратегическій перевѣсъ даетъ иногда возможность временно не заботиться объ обезпеченіи своихъ сообщеній и болѣе дѣйствительно всѣми наличными силами угрожать сообщеніямъ непріятеля. Поучительнымъ примѣромъ подобнаго примѣненія всѣхъ силъ служитъ выборъ Наполеономъ операціонныхъ направленій въ его замѣчательныхъ походахъ, начиная съ Маренго въ 1800 г. и до Дрездена въ 1813 г. Важнѣйшія сраженія міровой исторіи многократно были даны, имѣя фронтъ армій обращеннымъ къ своему тылу.

А также, какъ бы не было желательно для находящейся во внутреннемъ положеніи (на внутреннихъ линіяхъ) арміи, и именно для сокращенія своей линіи движенія, атаковать внутренній флангъ ближайше-стоящаго противника и уже затѣмъ обратиться противъ фланга отдаленнаго противника (къ примѣру первоначальное намѣреніе Наполеона при атакѣ англійской позиціи при Ватерлоо), то все же опасеніе потерять путь отступленія или быть окруженнымъ непріятелемъ можетъ привести какъ разъ къ противоположному рѣшенію, а именно къ направленію удара противъ внѣшняго непріятельскаго фланга. Достойный образецъ этого мы находимъ въ распоряженіяхъ эрцгерцога Альбрехта при Кустоццѣ въ 1866 г., причемъ онъ, угрожаемый По арміею въ свой лѣвый флангъ, продвинулся черезъ Верону, атаковалъ лѣвый флангъ итальянской Минчіо-арміи, чѣмъ прикрылъ и свои сообщенія съ Тиролемъ [1]).

Въ широкомъ смыслѣ, часто изъ порядка развертыванія и изъ направленія наступленія вытекаетъ также и направленіе удара.

Примѣчаніе редакціи: нельзя не вспомнить словъ Наполеона, что „въ такомъ трудномъ искуствѣ, какъ военное, именно часто въ системѣ похода скрывается система сраженія, и только очень опытные военные въ состояніи это понять“. Correspondance, XII, 230.

Такъ въ 1864 г. оперативныя соображенія — оттѣснить датчанъ отъ Дюппельской позиціи—привели къ рѣшитель-

[1]) См. ниже, чертежъ сраженія при Кустоццѣ.

ной атакѣ ихъ лѣваго, сильнѣйшаго фланга, а противъ ихъ тактически слабаго праваго фланга только къ демонстраціи [1]) Исходящій изъ чисто оперативныхъ основаній приказъ главной квартиры отъ 30 августа 1870 г., въ 11 час. вечера, указывалъ на 1 сентября противъ передъ Седаномъ собранной непріятельской арміи нижеслѣдующее: [2])

„Посему завтра, самымъ раннимъ утромъ, продолжать движеніе впередъ, и непріятеля вездѣ, гдѣ бы онъ не сталъ по сю сторону Мааса, рѣшительно атаковать и оттѣснить въ самое узкое пространство между этою рѣкою и бельгійскою границею. На армейскій отрядъ наслѣднаго принца саксонскаго спеціально возлагается задача преградить непріятельскому лѣвому флангу уклоненіе въ восточномъ направленіи..... Въ такой же степени третья армія должна двинуться противъ фронта и праваго фланга непріятеля“.

Въ тактическомъ отношеніи придется отвѣтить на вопросъ: отъ какого пункта зависитъ дальнѣйшее удержаніе непріятелемъ своей позиціи? Противъ такихъ „ключей позиціи“ (Рокка Сольферино, Фрешвиллеръ, С. Прива, Хлумскія высоты) преимущественно и будутъ направляться усилія атакующаго. Съ этимъ тѣсно соединены большія потери. Но если считаютъ себя недовольно сильнымъ, чтобы произвести ударъ противъ такого пункта, то вѣрнѣе и правильнѣе направить ударъ на ту часть непріятельскаго расположенія, которая позволяетъ атакующему ввести въ дѣло превосходныя силы. Скрытое приближеніе, скрытое и внезапное развитіе боя, возможность нѣкоторыя части позиціи черезъ охватывающую атаку взять подъ перекрестный огонь (напр. выдающіяся части позиціи), удобство обстрѣливать мѣсто удара сосредоточенно изъ большаго числа ружей и орудій, наличность командующихъ стрѣлковыхъ и артиллерійскихъ позицій, будетъ тоже выгодна опредѣленному направленію атаки. Часто, при дальнѣйшемъ развитіи сраженія, не придется использовать эти, еще до вступленія въ

---

[1]) Moltke, Militärische Korrespondenz 1864, стр. 13, 18.
[2]) Тамъ же, 1870, I, № 238, стр. 264.

бой, составленныя соображенія. Часто, свѣжія, на поле битвы вступающія войска предпримутъ проведеніе рѣшительнаго удара, не взирая на то, выгодно или нѣтъ взятое направленіе 1).

---

1) Наступленіе 17 пѣх. дивизіи при Пупри для облегченія положенія сражающихся за Луаньи баварцевъ (Kunz, Loigny, стр. 147) атака 5 пѣх. дивизіи у Бонъ-ла-Роландъ на правомъ крылѣ X корпуса (Hönig, Volkskrieg an der Loire, III, стр. 212.

## III. Форма удара.

Форма удара въ сраженіи является слѣдствіемъ направленія и протяженія фронта арміи, причемъ оперативные пути движенія переходятъ въ тактическія направленія удара.

Намѣреніе полководца—произвести рѣшительный ударъ въ направленіи оперативно-выгодномъ — также передается и начальству, производящему ударъ на полѣ сраженія. Намѣреніе—воспрепятствовать отступленію французской арміи отъ Меца на Вердюнъ—должно было привести 16 и 17 августа 1870 г. къ охвату французскаго праваго крыла. Мысль Наполеона — прорвать въ 1810 г. извилистое расположеніе русской арміи, въ 1815 г. растянутыя квартиры союзниковъ въ Нидерландахъ, — должна была затруднить приложеніе тактическаго охвата, и напротивъ облегчить выполненіе тактическаго прорыва. Концентрическое, съ фронта почти въ 300 километровъ, вступленіе въ 1866 г. прусской арміи въ Богемію естественно должно было привести къ охватывающему удару на полѣ сраженія, если притомъ сборъ непріятельской арміи происходилъ вблизи отъ Гичина, пункта направленія, общаго для прусскихъ армій.

Если, такимъ образомъ, тактическія направленія удара преобразовываются въ оперативные пути движенія, то это такъ только до тѣхъ поръ, пока мѣстность не окажетъ ограничивающаго вліянія, причемъ, въ особенности въ горахъ исключается наступленіе широкимъ фронтомъ. Оперативное движеніе по одной дорогѣ, или очень узкимъ фронтомъ, можетъ, конечно, случайно или намѣренно, вывести на фронтъ, флангъ или тылъ непріятеля, но при этомъ примѣненіе охвата является затруднепнымъ.

Развертываніе французской арміи Макдональда и русской арміи на Требіи съ 17 по 19 іюня 1799 г. Развертываніе 5-го корпуса по переходѣ Мааса при Доншери и тѣснины С. Манжа противъ Фленье и Илли [1]).

Наступленіе изъ оперативнаго широкаго фронта во многихъ колоннахъ выводитъ вполнѣ естественно фланговыя колонны, которыя не имѣютъ непосредственно передъ собою противника, на флангъ и въ тылъ непріятеля.

### 1. Чисто-фронтальный ударъ,

произведенный прямо противъ непріятельскаго фронта и ему параллельно, приводитъ обыкновенно кратчайшимъ путемъ до непріятеля, но за то именно по той мѣстности, надъ которою обороняющійся царитъ своимъ самымъ дѣйствительнымъ огнемъ. Такъ какъ обороняющійся на каждомъ метрѣ стрѣлковаго окопа своей позиціи можетъ ввести въ дѣйствіе два ружья, противопоставить которымъ наступающій можетъ лишь одно, то трудно установить какъ сможетъ атакующій достигнуть въ огнѣ перевѣса, необходимаго для производства удара. „Достиженіе перевѣса въ огнѣ, какъ въ частности, такъ и вообще, составляетъ нынѣ и въ будущемъ первѣйшій тактическій принципъ“ (Либертъ). Чисто фронтальные удары, не покровительствуемые мѣстностью или темнотою, представляютъ мало надежды на успѣхъ. [2]). Только непрерывнымъ подкрѣпленіемъ изъ глубины, и съ несоразмѣрно большими потерями, можетъ атакующій въ конечномъ результатѣ достигнуть своей цѣли. Такимъ образомъ, здѣсь требуется безусловное превосходство въ силахъ. Если обороняющійся сможетъ выслать отряды во флангъ атакующему, то успѣхъ удара становится вполнѣ сомнительнымъ [3]). Полководецъ по доброй волѣ не

---

[1]) Gen.-St.-W., II, стр. 1210 и слѣд.

[2]) Слѣдуетъ лишь сослаться на первую атаку гвардіи при С. Прива, на атаку полковъ № 72, 40 и 11 на высоты Мезонъ-Бланшъ южнѣе Резонвиля 16 августа 1870 г. Kunz. Kriegsgesch. Beispiele $^{8}/_{10}$, стр. 128.

[3]) Бурскіе отряды на горѣ Глангвань въ бою при Колензо 15 декабря 1899 г.

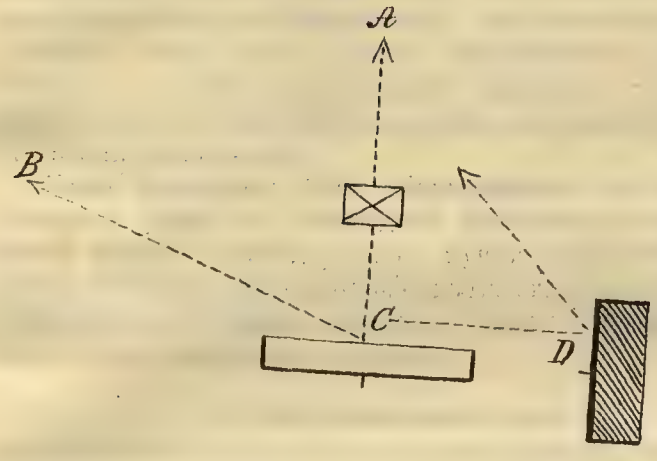
изберетъ этой формы удара, если въ превосходныхъ качествахъ своихъ войскъ не увидитъ заручки успѣха. Но чисто теоретически нельзя отрицать фронтальныхъ ударовъ. При массовыхъ силахъ приходится даже корпусамъ и дивизіямъ сражаться чисто фронтально. *Фронтальный ударъ для пѣхоты въ полѣ неизбѣженъ, какъ насущный хлѣбъ.* Кто считаетъ фронтальный ударъ при нынѣшнемъ огнѣ невозможнымъ, тому слѣдуетъ вдуматься въ цифру потерь при С. Прива.

Колеблющееся, тамъ и здѣсь ощупывающее, полководчество Буллера на Тугелѣ въ бурской войнѣ является лишь слѣдствіемъ страха передъ лишь слабо занятымъ непріятельскимъ фронтомъ. Счастливо-ведомые бои прерываются, частные успѣхи не использованы, и все это только потому, что приходится вести ударъ на непріятельскій фронтъ 1). Разъ будетъ объявлена неатакуемость фронта, то логическимъ слѣдствіемъ этого является то, что каждый такой ударъ долженъ быть признаваемъ невозможнымъ.

Бываютъ случаи, когда, несмотря на всѣ трудности фронтальнаго удара, нужно на него рѣшиться. Если по обстановкѣ нельзя отсрочить боя, то позднее время дня можетъ заставить полководца отвергнуть обходъ и атаковать непріятеля чисто фронтально; такъ же придется атаковать фронтально аррьергарды, принимающіе бой въ полдень короткаго зимняго дня, чтобы не дать имъ время безпрепятственно отступить, пока производится обходъ. Тогда утратится цѣль обхода. Противникъ, опертый на обоихъ своихъ флангахъ, напр. на линіи обложенія передъ крѣпостью или въ тѣснинѣ, можетъ быть атакованъ только фронтально. Атакующему остается тогда только подъ прикрытіемъ темноты подойдти къ противнику возможно ближе. Ночные бои (атака на линіи Тель-эль-Кебиръ въ 1882 г.) и встрѣчныя сраженія (Сольферино) часто разыгрываются чисто фронтально.

---

1) См. бой у Колензо, 15 дек. 1899 г., Kriegsgesch. Einzelshr., Heft 32, стр. 46; бой при Таба-Міяма, 20 янв. 1900 г., Heft 34/35, стр. 42, 44; Спіонскопъ, стр. 75; Ваалькранцъ, стр. 94.




примѣненіе и принуждаетъ атакующаго
ному вводу въ бой своихъ силъ. Здѣсь исключается возможность для ближайше-угрожаемыхъ фланговыхъ колоннъ уклониться отъ боя, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ, смежные пути заняты сосѣдними колоннами (уклоненіе корпуса Сакена 9 октября 1813). 3) Выгодныя свойства фронта ничего не дадутъ непріятелю, онъ можетъ лишь пытаться, подъ огнемъ атакующаго, выстроить новый фронтъ, чтобы, по крайней мѣрѣ, произвести въ порядкѣ отступленіе. Если же атакующій сможетъ двинуть часть своихъ силъ также и на фронтъ непріятеля, и тѣмъ его возможно

1) Атака на Нуассвиль 1 сент. 1870 г. Kunz, Noisseville, стр. 86 91. Англійская атака на Спіонскопъ 24 янв. 1900 г.

2) Интересные примѣры: сраженіе при Чанслорсвилѣ 1|2 мая 1863 г., Freytag-Loringhoven, Studien über Kriegführung, II, стр. 67, см. также положеніе передъ сраженіемъ при Гогенфридбергѣ 1745 г.

3) Friederich, Herbstfeldzug 1813 г., II, стр. 327.

непріятеля чисто фронтально; такъ же придется атаковать фронтально арьергарды, принимающіе бой въ полдень короткаго зимняго дня, чтобы не дать имъ время безпрепятственно отступить, пока производится обходъ. Тогда утратится цѣль обхода. Противникъ, опертый на обоихъ своихъ флангахъ, напр. на линіи обложенія передъ крѣпостью или въ тѣснинѣ, можетъ быть атакованъ только фронтально. Атакующему остается тогда только подъ прикрытіемъ темноты подойдти къ противнику возможно ближе. Ночные бои (атака на линіи Тель-эль-Кебиръ въ 1882 г.) и встрѣчныя сраженія (Сольферино) часто разыгрываются чисто фронтально.

---

1) См. бой у Колензо, 15 дек. 1899 г., Kriegsgesch. Einzelshr., Heft 32, стр. 46; бой при Таба-Міяма, 20 янв. 1900 г., Heft 34|35, стр. 42, 44; Спіонскопъ, стр. 75; Ваалькранцъ, стр. 94.

Чисто-фронтальный ударъ, при которомъ за нами непосредственно лежитъ нашъ путь отступленія, но за то мы не угрожаемъ и непріятельскому, если только онъ не расположенъ очень плохо, даетъ ограниченные результаты. Нельзя выиграть рѣшительнаго сраженія; побѣжденный всегда сможетъ, безъ большихъ потерь плѣнными и трофеями, избѣжать уничтоженія.

Если приходится быть вынужденнымъ къ чисто-фронтальному удару, то необходимо попытаться съ превосходными силами охватить одинъ пунктъ непріятельской позиціи, выгоднѣе всего флангъ; попытка вторгнуться въ центръ непріятельской позиціи ведетъ къ охвату побѣдоносно прорвавшагося атакующаго отряда [1]).

### 2) Чисто-фланговый ударъ [2])

направляется противъ непріятельскаго фланга, производясь косвенно къ направленію непріятельскаго фронта. Чѣмъ внезапнѣе будетъ наступленіе, чѣмъ успѣшнѣе распоряженіями полководца будетъ обусловлено быстрое развертываніе, тѣмъ дѣйствительнѣе будетъ ударъ съ превосходными силами на слабѣйшую точку непріятеля, на его флангъ. Такой ударъ даетъ своимъ даже слабымъ силамъ полное примѣненіе и принуждаетъ атакованнаго къ послѣдовательному вводу въ бой своихъ силъ. Здѣсь исключается возможность для ближайше-угрожаемыхъ фланговыхъ колоннъ уклониться отъ боя, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ, смежные пути заняты сосѣдними колоннами (уклоненіе корпуса Сакена 9 октября 1813). [3]) Выгодныя свойства фронта ничего не дадутъ непріятелю, онъ можетъ лишь пытаться, подъ огнемъ атакующаго, выстроить новый фронтъ, чтобы, по крайней мѣрѣ, произвести въ порядкѣ отступленіе. Если же атакующій сможетъ двинуть часть своихъ силъ также и на фронтъ непріятеля, и тѣмъ его возможно

1) Атака на Нуассвиль 1 сент. 1870 г. Kunz, Noisseville, стр. 86 91. Англійская атака на Спіонскопъ 24 янв. 1900 г.

2) Интересные примѣры: сраженіе при Чанслоревилѣ 1|2 мая 1863 г., Freytag-Loringhoven, Studien über Kriegführung, II, стр. 67, см. также положеніе передъ сраженіемъ при Гогенфридбергѣ 1745 г.

3) Friederich, Herbstfeldzug 1813 г., II, стр. 327.

дольше держать въ заблужденіи относительно истиннаго своего намѣренія, и особенно если атакующій сможетъ съ частью своихъ силъ достичь пути отступленія непріятеля, то выполненіе непріятелемъ перемѣны фронта будетъ трудно, а часто и невозможно (см. чертежъ). Также, въ большинствѣ случаевъ, не безполезна попытка изъ глубокой походной колонны взять атакующаго во флангъ. Послѣ побѣды атакующій сможетъ вести свое преслѣдованіе въ крайне благопріятномъ для него направленіи (Іена, Дрезденъ 1813); побѣжденный же часто только на далекой окружности отъ побѣдителя сможетъ возстановить свои сообщенія.

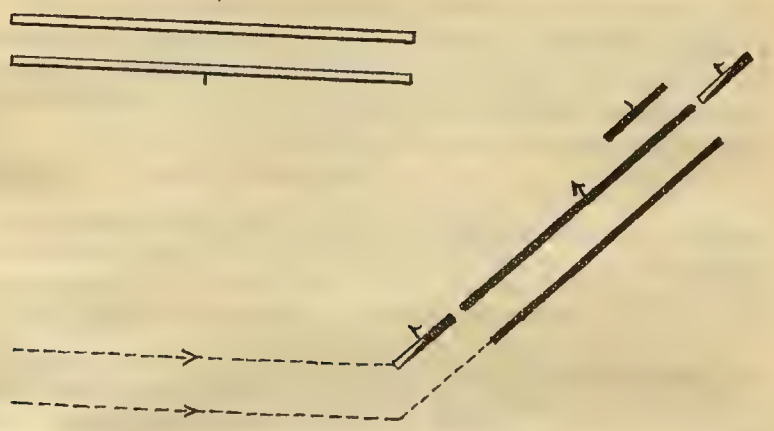
Фланговый ударъ составляетъ дѣйствительное боевое средство отважнаго атакующаго, который, можетъ быть, уступая въ числѣ противнику, не хочетъ лишиться выгодъ иниціативы, что было бы, если онъ ожидалъ бы удара противника въ оборонительной позиціи. Атака обусловливаетъ за собою большую свободу движеній и позволяетъ предпріятія, покровительствуемыя или скрываемыя препятствіями-преградами или сосѣдними войсками. Собственныя сообщенія частью остаются безъ защиты, но тотъ кто ищетъ рѣшенія—побѣды, долженъ смотрѣть только впередъ; пути отступленія существуютъ только для побѣжденнаго. Стратегическій фланговый ударъ, вѣроятно, будетъ въ будущихъ войнахъ наиболѣе употребительною формою атаки; онъ простъ и производится широкимъ фронтомъ, удобнымъ для массъ. При этомъ ставится условіемъ, что рѣшающій флангъ долженъ быть достаточно силенъ, чтобы, по разбитіи противоположнаго непріятельскаго, тотчасъ же могъ начать охватъ непріятеля; а также, чтобы при этомъ не были потеряны тыловыя пути сообщенія; и наконецъ, когда удержанный нами позади нашъ флангъ будетъ держать непріятеля подъ угрозой, или общее положеніе дѣлъ допуститъ отступленіе этой части непріятеля, то чтобы изъ этого не вытекло большаго для насъ вреда“ [1]).

Фридриха Великаго „косвенный боевой порядокъ“ [2])

---

1) Goltz, Kriegführung, стр. 100.

2) См. Kriegsgesch. Einzelsch., Heft 27, стр. 277 и слѣд.; Heft 28, 29, 30 стр. 564 и слѣд. Послѣ того, какъ косвенный боевой порядокъ



вышла чисто фронтальная атака которая, вслѣдствіе перевѣса австрійцевъ въ численности пѣхоты, окончилась неудачей [2]).

Причиною успѣха Фридриха при Лейтенѣ было то обстоятельство, что австрійцы ожидали атаки въ свой правый флангъ, куда вели пути наступленія пруссаковъ; и то, что мѣстность долго скрывала отъ взоровъ австрійцевъ движеніе арміи Фридриха вправо.

Императоръ Наполеонъ съ особеннымъ пристрастіемъ направлялъ всю свою армію во флангъ непріятелю, чѣмъ самымъ искуснымъ образомъ угрожалъ ихъ сообщеніямъ; дѣйствуя такимъ образомъ, онъ сочеталъ разсчеты о трудности выстраиванія фронта къ сторонѣ фланга съ впечатлѣніемъ обхода на непріятеля, особенно привязаннаго къ своимъ сообщеніямъ [3]).

---

при Кунерсдорфѣ принесъ несчастье, Фридрихъ Великій болѣе его и не примѣнялъ передъ непріятелемъ. См. Koser, Friedrich d. Gr. I, стр. 643.

[1]) General-Prinzipien vom Kriege 1748. Ordre oblique.

[2]) Kriege Friedrichs d. G., Siebenj. Krieg, III, стр. 70 и послѣдующія.

[3]) См. мою замѣтку Napoleonische Schlachtenanlage und Schlachtenleitug. Beiheft zum Mifitär-Wochenblatt. 1901.

за собою большую свободу движенія и позволяетъ [illegible] пріятія, покровительствуемыя или скрываемыя препятствіями-преградами или сосѣдними войсками. Собственныя сообщенія частью остаются безъ защиты, но тотъ кто ищетъ рѣшенія—побѣды, долженъ смотрѣть только впередъ; пути отступленія существуютъ только для побѣжденнаго. Стратегическій фланговый ударъ, вѣроятно, будетъ въ будущихъ войнахъ наиболѣе употребительною формою атаки; онъ простъ и производится широкимъ фронтомъ, удобнымъ для массъ. При этомъ ставится условіемъ, что рѣшающій флангъ долженъ быть достаточно силенъ, чтобы, по разбитіи противоположнаго непріятельскаго, тотчасъ же могъ начать охватъ непріятеля; а также, чтобы при этомъ не были потеряны тыловыя пути сообщенія; и наконецъ, когда удержанный нами позади нашъ флангъ будетъ держать непріятеля подъ угрозой, или общее положеніе дѣлъ допуститъ отступленіе этой части непріятеля, то чтобы изъ этого не вытекло большаго для насъ вреда“ [1]).

Фридриха Великаго „косвенный боевой порядокъ“ [2])

1) Goltz, Kriegführung, стр. 100.

2) См. Kriegsgesch. Einzelsch., Heft 27, стр. 277 и слѣд.; Heft 28, 29, 30 стр. 564 и слѣд. Послѣ того, какъ косвенный боевой порядокъ

имѣлъ своею цѣлью ничто иное, какъ противъ слабаго, неподпертаго резервами фланга коснаго, тяжелоподвижнаго линейнаго расположенія своего противника выставить сильную огневую силу своего длиннаго пѣхотнаго фронта: „слѣдуетъ отодвинуть отъ непріятеля одно свое крыло и усилить то, которое будетъ атаковать“ [1]).

На наступномъ флангѣ, если то позволяла мѣстность, находилась главная масса конницы. При Соорѣ налѣво 20, на право 26 эскадроновъ; при Колинѣ направо 16, налѣво 100 эск.; при Лейтенѣ на наступномъ флангѣ 43, противуположномъ 40, за центромъ 25 эск.

При Колинѣ армія должна была зайти боевыми линіями на лѣво, идти вдоль фронта непріятеля, на лежавшую косвенно къ нему линію развертыванія (корчма у Брадицъ на Колинской имперской дорогѣ Эйхбушъ южнѣе Кржечхорзъ) затѣмъ захожденіемъ боевыхъ линій выстроить фронтъ и двинуться въ атаку. Вслѣдствіе преждевременнаго захожденія главныхъ силъ и искуснаго образа дѣйствій австрійцевъ, вмѣсто атаки во флангъ вышла чисто фронтальная атака которая, вслѣдствіе перевѣса австрійцевъ въ численности пѣхоты, окончилась неудачей [2]).

Причиною успѣха Фридриха при Лейтенѣ было то обстоятельство, что австрійцы ожидали атаки въ свой правый флангъ, куда вели пути наступленія пруссаковъ; и то, что мѣстность долго скрывала отъ взоровъ австрійцевъ движеніе арміи Фридриха вправо.

Императоръ Наполеонъ съ особеннымъ пристрастіемъ направлялъ всю свою армію во флангъ непріятелю, чѣмъ самымъ искуснымъ образомъ угрожалъ ихъ сообщеніямъ; дѣйствуя такимъ образомъ, онъ сочеталъ разсчеты о трудности выстраиванія фронта къ сторонѣ фланга съ впечатлѣніемъ обхода на непріятеля, особенно привязаннаго къ своимъ сообщеніямъ [3]).

---

при Кунерсдорфѣ принесъ несчастье, Фридрихъ Великій болѣе его и не примѣнялъ передъ непріятелемъ. См. Koser, Friedrich d. Gr. I, стр. 643.

[1]) General-Prinzipien vom Kriege 1748. Ordre oblique.

[2]) Kriege Friedrichs d. G., Siebenj. Krieg, III, стр. 70 и послѣдующія.

[3]) См. мою замѣтку Napoleonische Schlachtenanlage und Schlachtenleitug. Beiheft zum Mifitär-Wochenblatt. 1907.

Образцовыми примѣрами служатъ движеніе императора для Маренгскаго сраженія, операція его къ Ульму, дѣйствія передъ сраженіемъ у Іены, при тогдашнемъ предположеніи Наполеона, что путь отступленія пруссаковъ долженъ идти на Дрезденъ; Ландсгутъ 1809 г.; Смоленскъ 1812 г.; Дрезденъ 25 августа 1813 г. (расположеніе арміи у Штольпена) [1]); маршъ на Дюбенъ 9 октября 1813 г.

При началѣ войны съ Австріей въ 1805 г., Наполеонъ двинулъ свою армію въ двухъ группахъ, отъ Шлеттштадта до Мангейма и между Майнцемъ и Вюрцбургомъ. Фронтъ правой группы былъ длиной въ 160 клм. Подъ прикрытіемъ конницы Мюрата, наступавшей широкимъ фронтомъ черезъ Шварцвальдъ, эта группа перешла черезъ Рейнъ, обошла сѣверную оконечность Шварцвальда, соединилась съ корпусами, шедшими изъ Голландіи и Ганновера, и послѣ этого зашла плечомъ къ Дунаю, причемъ 2 октября фронтъ всей арміи сократился до 150 клм. 5 октября длина фронта всего 70 клм., 9-го 50. Мѣры Наполеона были таковы, что наступленіе непріятеля могло быть встрѣчено въ теченіи сутокъ двумя корпусами.

На случай возможнаго сраженія у Гейдесгейма и Нордлингена, Наполеонъ предполагалъ произвести сосредоточеніе не *передъ* сраженіемъ, *на самомъ полѣ сраженія*. „Мое намѣреніе, пишетъ Императоръ Сульту, въ случаѣ, если мы столкнемся съ непріятелемъ, окружить его со всѣхъ сторонъ [2]). Ни одинъ человѣкъ изъ этой арміи не долженъ спастись въ Вѣну [3])." Соединившаяся французская армія, переправившаяся черезъ Дунай, стояла на путяхъ сообщенія Макка, находившагося въ Ульмѣ и упустившаго время избѣжать этого обхода. Такъ какъ подходившія подкрѣпленія были слишкомъ далеки для оказанія помощи, то Макку не оставалось ничего другого, какъ положить оружіе (см. карту въ концѣ книги).

Также и маршъ Наполеона I изъ Силезіи въ августѣ 1813 г. для поддержки Сенъ-Сира, атакованнаго въ Дрезденѣ главной арміей союзниковъ, былъ задуманъ въ томъ же видѣ. Армія въ 190|т. была сосредоточена южнѣе большой дороги изъ Бауцена въ Дрезденъ, съ цѣлью перейти Эльбу у Кенигштейна и Пирны

---

1) Freiherr v. Freytag-Loringhoven, Heerführung Napoleons und Moltkes, стр. 45.

2) Correspondance, XI, 9323. Сульту, Людвигсбургъ, 3 октября.

3) „Такъ какъ, если бы я хотѣлъ только разбить непріятеля, то мнѣ не надо было бы столькихъ маршей и такихъ трудовъ... но я хочу его захватить, и надо сдѣлать такъ, чтобы изъ этой арміи не осталось ни одного человѣка, могущаго извѣстить Вѣну". Сульту, 12 октября 1805.

Французы
Союзники

Масштабъ 1: 750000.

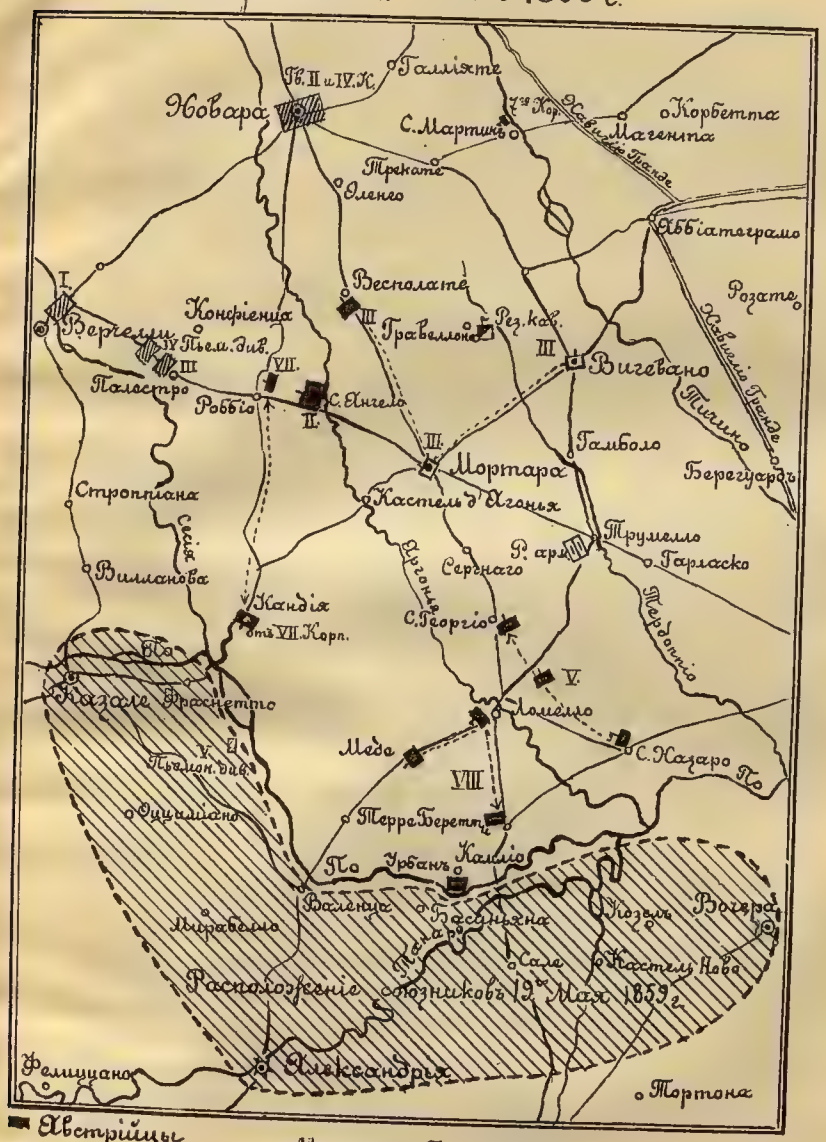
10 5 0 10 20 30 Киломт.

Главная квартира арміи: Столпенъ

Лѣвая французск. колонна
42. Див. I Корп. Отрядъ Корбино
II. Корп. = 41000 челов.
позади VI Корп. = 26000 челов.

Правая французск. колонна
Гвард. Кав. Див. Лефевра-Денуетть
2 Гвард Див. Ронье, Бригада Тесте
1. Кав. Корп. Латур Мобура
Стар. Гвард. 3. Див. молод. Гвард.
= 94000 челов.

# Положеніе 1. Іюня 1859 г.



М
с
ч
Л
(
т

н
г
б
н
г
П
д
ч
5
б
в

г
р
п
н
л
д
с
у
д
т
(

дл
ар
19
въ

—

Мо

ми
хо
не
12

и ударить во флангъ союзниковъ. Но этотъ задуманный грандіозный ударъ во флангъ не пришлось выполнить. Соображенія о слабости укрѣпленій Дрездена заставили Наполеона двинуться со 100|т. на поддержку Дрездена, и только Вандамма съ 40.000 чел. направить черезъ Эльбу. Сосредоточеніе арміи у Штольпена не есть „общій сборный пунктъ“ [1]) какъ его опредѣляютъ, исходя изъ понятія, что только изъ такого расположенія слѣдуетъ направляться въ битву; это сосредоточеніе скорѣе подготовительное расположеніе, изъ котораго можно двинуться одинаково къ Дрездену или къ Пирна-Кенигштейну. Ничто иное не требовало такого сбора арміи въ гористой мѣстности около большой дороги Герлицъ-Бауценъ-Дрезденъ, какъ намѣреніе такъ или этакъ идти къ Дрездену [2]) (см. чертежъ № 9).

Успѣхи, которые одерживаются такимъ движеніемъ во флангъ, естественно должны были вызвать подражаніе. Въ войнахъ второй имперіи мы часто видимъ организацію такихъ же операцій. Но тогда такъ у Наполеона I подобныя угрозы флангу были только средствомъ для достиженія цѣли: заставить непріятеля принять сраженіе въ невыгодныхъ для него условіяхъ, для Наполеона же III-го, если-бы онъ могъ избѣжать сраженія, то фланговое движеніе для него само по себѣ являлось цѣлью. Въ концѣ мая 1859 г. императоръ Наполеонъ III рѣшилъ отказаться отъ своего первоначальнаго плана—перейти По у Піаченцы (см. также черт. № 10) и вмѣсто того обойти противуположный, правый, флангъ австрійцевъ, расположенныхъ въ Ломеллинѣ; онъ рѣшилъ свою армію, силой въ 150.000 чел., перевести черезъ Сезію у Верчелли и Палестро и сосредоточить ее въ пространствѣ двѣ мили по фронту и 3 мили въ глубину, на флангѣ у австрійцевъ. 1 Іюня это движеніе было окончено и хотя императоръ зналъ, что ему придется имѣть дѣло всего съ 2½ корпусами, онъ въ сраженіе не вступилъ. Возможно, что онъ не былъ склоненъ подвергаться случайностямъ генеральнаго сраженія, что его личное положеніе во Франціи не было достаточно прочно, чтобы перенести неудачу. Владѣя Новарой, онъ былъ ближе къ Милану, чѣмъ Австрійцы, сосредоточенные болѣе къ югу въ Ломеллинѣ; онъ разсчитывалъ на возстаніе ломбардцевъ и надѣялся, что тогда австрійцы отступятъ. Въ этомъ случаѣ Ломбардія перешла бы въ его руки безъ выстрѣла. 3 іюня, когда головные отряды французовъ утвердились на лѣвомъ берегу рѣки Тичино, за которую уходила австрійская армія, Наполеонъ III вознамѣрился сосредоточить свои корпуса между Маджентой и

---

1) Прим. редакціи: въ текстѣ Балкъ говоритъ „allgemeines Stelldichein“, что иначе „le rendez-vous“ или сборный пунктъ.

2) Friederich, Der Herbstfeldzug 1813, I, стр. 175 и послѣдующія.

Оленьо, въ сильной фланговой позиціи съ цѣлью дѣйствовать, въ зависимости отъ дѣйствій австрійцевъ, по правому или по лѣвому берегу Тичино 1).

Почти вѣроятно, что Бурбаки производя отступленіе отъ Везуля на Виллерсексель имѣлъ въ виду счастливый исходъ операцій французской арміи въ 1859 г. отъ Александріи черезъ Верчелли и Маджента на Миланъ.

Во время перемирія между австрійской и пьемонтской арміями, съ августа 1848 г. до 19 марта 1849 г., пьемонтская армія, силой въ 76.000 чел., стояла на правомъ берегу Тичино, готовая наступать на Миланъ, будучи увѣренной, что въ Миланѣ, какъ въ 1848 г., вспыхнетъ возстаніе противъ австрійскаго владычества; двѣ дивизіи стояли южнѣе По. Австрійцы, силой всего въ 73.000 чел., имѣли три слабыхъ корпуса въ Миланѣ съ передовыми частями на Тичино; по корпусу въ Лоди и Піаченцѣ. Къ утру 20-го марта фельдмаршалъ Радецкій собралъ къ Павіи свои войска, за исключеніемъ передовыхъ частей на Тичино, и переправился въ тотъ же день черезъ рѣку, въ то время какъ передовыя части 20-го же отступили передъ пьемонтцами, и собрались къ лѣвому флангу.

21-го пьемонтцы намѣревались овладѣть Миланомъ, а австрійцы—наступать всѣми силами на Мортару, противъ фланга непріятеля. Путь отступленія пьемонтцевъ отходилъ отъ С. Мартино черезъ Новару и Верчелли къ Турину. Столкновеніе при Мортарѣ открыло пьемонтцамъ намѣренія противника, они отошли, и 22-го въ бою при Новарѣ они были разбиты на голову и совершенно отрѣзаны отъ своего пути отступленія 2).

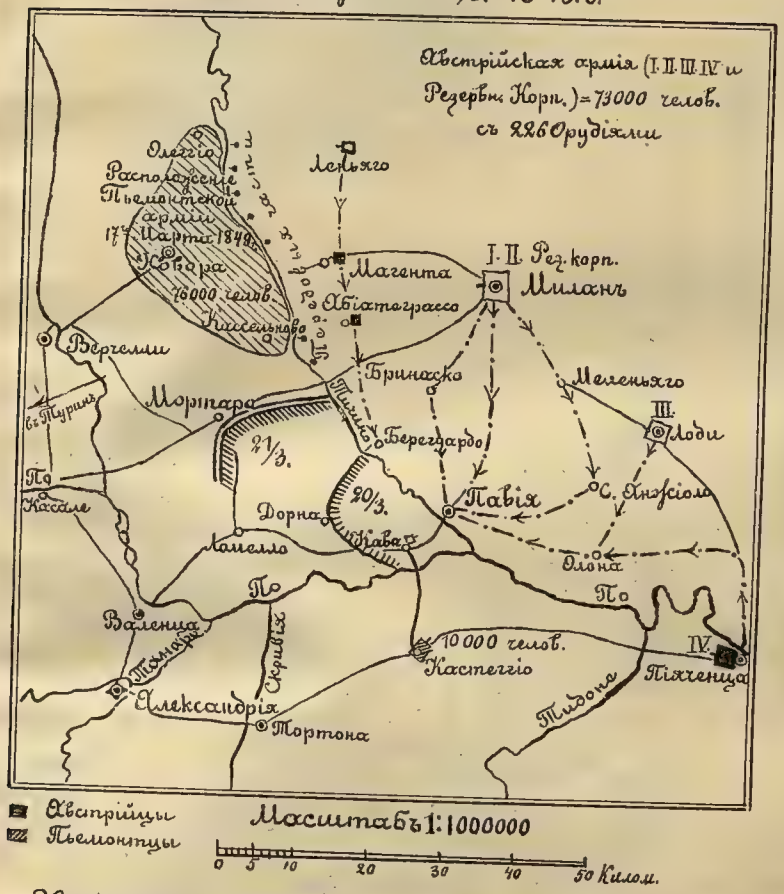
Въ томъ же духѣ было задумано въ іюнѣ 1866 г. прекрасное наступленіе южной австрійской арміи Эрцгерцога Альбрехта, силой въ 73.000 чел. при 168 орудіяхъ, противъ лѣваго фланга итальянской Минчіо-арміи, силой въ 100.000 чел. въ то время какъ для наблюденія за арміей Чіальдини, силой въ 70.000 чел., бывшей еще на правомъ берегу нижняго По, было оставлено всего полкъ гусаръ и баталіонъ егерей. Австрійская армія владѣла крѣпостями Пескіерой и Мантуа на Минчіо, и Вероной и Леньяго на Эчѣ; ея пути сообщенія шли отъ Вероны вверхъ по долинѣ Эча и отъ Вероны на востокъ. Эрцгерцогъ Альбрехтъ предполагалъ свою армію, усиленную резервною дивизіею изъ крѣпостныхъ гарнизоновъ и расположенную на лѣвомъ берегу Эча между Монтаньяна, Лониго и С. Мартино, такъ двинуть черезъ Верону противъ лѣваго фланга непріятеля, чтобы, прикрывая

---

1) Campagne de l'empereur Napoléon III en Italie, стр. 159; Caemmerer, Magenta, стр. 144.

2) Strobl, Mortara-Novara.

## Положеніе 17/3. 1849. г.




Наступленіе Австрійской арміи до боя у Марторы 21го Марта 1849 г.

(
з
л

з
Р
ч

я
с
е
в
ч
в
р
Ь
с
п
п
р

р
п
т
Л
п
с

н
л
и
к
б
в
д
.І
д(
п
к
м(
В

—

m

Масштабъ 1:600000

0 5 10 20 30 Киломъ.

Приложеніе 10

правый флангъ арміи Пескьерой, въ случаѣ неудачи имѣть свой путь отступленія перпендикулярно къ фронту. Въ то время, какъ второй итальянскій корпусъ остался противъ Мантуи, оба другіе перешли 23 іюня Минчіо. Эрцгерцогъ къ полудню сосредоточилъ свои войска въ сферѣ укрѣпленій Вероны, на правомъ берегу Эча, послѣ полудня продвинулъ свой правый флангъ (резервную дивизію и 5-й корпусъ) къ Кастельнуово и Сона. Итальянская армія разсчитывая, что противникъ будетъ дѣйствовать оборонительно, предполагала 24-го продвинуться до линіи Виллафранка-Сомма—Кампанья-Сона.

24 іюня австрійцы намѣревались достигнуть резервной дивизіей, 5-мъ и 9-мъ корпусами линіи Кастельнуово-Сомма Кампанья, 7-й корпусъ долженъ былъ слѣдовать за лѣвымъ флангомъ, кавалерійская дивизія выдвинуться къ Виллафранка, для обезпеченія лѣваго фланга. По достиженіи указанной линіи, дальнѣйшее наступленіе предполагалось вести уступами съ праваго фланга. Этотъ планъ былъ принятъ съ той цѣлью, чтобы дать итальянцамъ продвинуться больше къ востоку и тогда съ тѣмъ большей дѣйствительностью атаковать ихъ во флангъ и въ тылъ. Но отдѣльныя походныя колонны итальянцевъ натолкнулись на австрійскіе корпуса. Въ то время, какъ на западномъ крылѣ столкновеніе скоро рѣшилось въ пользу австрійцевъ, и у Виллафранки австрійская конница приковала двѣ итальянскія пѣхотныя дивизіи, въ центрѣ итальянцы имѣли нѣкоторый успѣхъ, и только послѣ полудня удалось австрійцамъ взять высоты Кустоццы [1]).

Лучшее средство обороняющагося—это ударъ на производящія фланговый маршъ непріятельскія колонны (Гр. Гершенъ) или противъ отряда, оставленнаго атакующимъ для охраны сообщеній (Аустерлицъ). Построеніе фронта въ новомъ направленіи ведетъ въ концѣ концовъ къ бою съ обратнымъ фронтомъ (Маренго, Новара въ 1849 г., Гравелотъ), со всѣми съ нимъ связанными, въ случаѣ неудачи, невыгодными послѣдствіями. Отступленіе, съ цѣлью затѣмъ самому ударить во флангъ наступающаго, весьма сомнительно, но все же лучше бездѣятельности. Въ большинствѣ же случаевъ непріятель чувствуетъ такое опасеніе за свои сообщенія, дѣйствуетъ подъ впечатлѣніемъ предполагаемаго перевѣса въ силахъ непріятеля, что онъ и не думаетъ о

---

1) Scudier, Betrachtungen über den Feldzug von 1866 in Italien. Въ это же время, сѣверная австрійская армія у Ольмюца находилась въ подобномъ же положеніи, но не использовала его.

такомъ встрѣчномъ ударѣ (Базэнъ 16 августа 1870 г.) или, если на то рѣшится, то останавливаетъ этотъ контръ-ударъ слишкомъ рано (пьемонтская армія 20 марта 1849 г.).

### 3. Окрыленіе, охватъ и обходъ [1]).

Стремленіе наступающаго скорѣе ввести въ дѣло возможно большее число винтовокъ, съ цѣлью достичь перевѣса огня, ведетъ, естественнымъ путемъ, къ образованію линій огня, болѣе длинныхъ, чѣмъ у обороняющагося, и къ окрыленію послѣдняго. Выгода окрыленія состоитъ въ томъ, что участокъ непріятеля, обстрѣливаемый прямо и косвенно, терпитъ больше потерь.

Косвенный огонь болѣе дѣйствителенъ еще и потому, что окрыляющая часть сама не удручена отвѣтнымъ обстрѣломъ противника. Чѣмъ болѣе удается загнуть флангъ по направленію къ непріятелю, тѣмъ дѣйствительнѣе становятся результаты его огня. Если окрыляющей части наступающаго удается наконецъ продвинуть линію огня настолько, что обстрѣливается не только фронтъ фланга, но и бокъ непріятеля, то происходитъ *охватъ*, [2]) который въ свою очередь, при дальнѣйшемъ развитіи, становится пригоднымъ для удара во флангъ и тылъ непріятеля, и тогда превращается въ *обходъ* [3]).

---

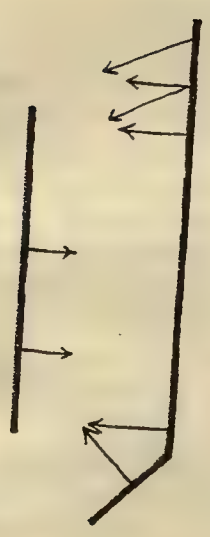
[1]) Примѣчаніе редакціи: Балкъ, на нѣмецкомъ языкѣ называетъ: Ueberflügelung, Umgehung, что по принятой нашей военной терминологіи какъ бы сводится къ охвату и обходу. Но слѣдя за соображеніями Балка, мы признаемъ необходимость ввести еще терминъ «окрыленіе».

[2]) Путь движенія XI корпуса къ полю сраженія у Верта выводилъ черезъ Гунштедтъ противъ праваго крыла позиціи французовъ Макъ-Магона. Мушкатерскій б-нъ 32-го полка, потомъ 2-й и фузилерный б-ны 94 полка перешли черезъ Зауеръ (въ 1000 метрахъ отъ моста въ Гунштедтѣ), захватили слабо занятую деревню Морсбронъ и, сдѣлавъ полуоборотъ, взяли направленіе на Нидервальдъ. Gen. St. W., I стр 256; схема прилагаемая здѣсь показываетъ какимъ порядкомъ изъ окрыленія получается охватъ.

[3]) Горные проходы лучше всего захватываются обходами, со слѣдующими за ними атаками въ тылъ, если непріятель продолжаетъ обороняться въ проходѣ. Благодаря трудности развѣдки и

„Обходомъ непріятеля заставляютъ очистить (herausmarschiert)
[illegible] одновременной атакой съ фронта и фланга,
о.“) (Jagwitz).

цетъ къ охвату
Вертъ); такой ох-
ія Einschliessung
качествѣ войскъ
сленнаго против-



лъ въ оба фланга
сходившую его въ
ами, раздѣленными
вый день колонны
ъ друга. Успѣхъ
было разсѣяніе не-
ольшое количество
ать опасности, ко-
и, 11 января, вмѣ-
впереди Ле-Манса,
у него въ тылу
германскія войска,
скинутый городъ и
сти же германскія
ьную атаку фран-
к. большой и бога-
ія арміи Лароша,
ную силу на исто-
слѣдствіе трудности
окладѣ въ Декабрѣ
боихъ фланговъ дат-

ленія силъ, раздѣле-
ля на контръ атаку,
ады Бозе для откры-
й бригадой Монделя
Шипкинскаго перевала
у Этрополя въ концѣ
на турецкій заслонъ

Бекера Паши у Ташкиссена. [illegible] Feldzug von 1866, II, стр. 666; Taktik VI, стр. 291.

[1]) Goltz, Kriegführung, стр. 102.

такомъ встрѣчномъ ударѣ (Базэнъ 16 августа 1870 г.) или, если на то рѣшится, то останавливаетъ этотъ контръ-ударъ слишкомъ рано (пьемонтская армія 20 марта 1849 г.).

3

Стремленіе
можно больш
вѣса огня, ве
линій огня, (
къ окрыленію
томъ, что уча
косвенно, тер
Косвенный
что окрыляю
стрѣломъ про
по направлені
вятся результа
пающаго удает
что обстрѣлив
пріятеля, то п
редь, при дал
для удара во
щается въ *обх*

---

1) Примѣчані
Ueberflügelung, l
логіи какъ бы св
ніями Балка, м
«окрыленіе».

2) Путь движ
дилъ черезъ Гув
зовъ Макъ-Магон
зилерный б-ны 9
отъ моста въ Гу
броннъ и, сдѣлаі
Gen. St. W., I ст
кимъ порядкомъ

3) Горные пр
слѣдующими за
жаетъ обороняться въ проходѣ. Благодаря трудности развѣдки и

„Обходомъ непріятеля заставляютъ очистить (herausmarschiert) позицію; охватомъ, единовременной атакой съ фронта и фланга, силою заставляютъ непріятеля очищать позицію.“) (Jagwitz).

Большое превосходство въ силахъ ведетъ къ охвату обоихъ фланговъ (Лейпцигъ, Кениггрецъ, Вертъ); такой охватъ можетъ развиться до полнаго окруженія Einschliessung (Седанъ). Только рѣзкое превосходство въ качествѣ войскъ можетъ оправдать охватъ болѣе многочисленнаго противника.

У Ле Манса принцъ Фридрихъ Карлъ атаковалъ въ оба фланга французскую Луарскую армію, сильно превосходившую его въ численности; при этомъ онъ наступалъ колоннами, раздѣленными настолько широкими промежутками, что въ первый день колонны не могли непосредственно поддержать другъ друга. Успѣхъ оправдалъ его смѣлость. „Результатомъ боя было разсѣяніе непріятельской арміи, взятіе многихъ орудій и большое количество плѣнныхъ. Тѣмъ не менѣе нельзя не признавать опасности, корой онъ подвергался. Если-бы генералъ Шанзи, 11 января, вмѣсто принятія сраженія на широкомъ полукругѣ впереди Ле-Манса, отошелъ бы своевременно за находившуюся у него въ тылу Сарту, съ цѣлью занять позицію за нею, тогда германскія войска, слѣдуя за нимъ, втянулись-бы въ широко раскинутый городъ и вышли-бы передъ середину его арміи. Вывести же германскія войска изъ города и повести ихъ на фронтальную атаку французской позиціи было бы весьма трудно, т. к. большой и богатый городъ, уже разъ бывшій роковымъ для арміи Ларошa, несомнѣнно оказалъ бы большую притягательную силу на истощенныхъ холодомъ и голодомъ солдатъ“ [1]). Вслѣдствіе трудности переправы черезъ рѣку Шлею, Мольтке въ докладѣ въ Декабрѣ 1862 г., указывалъ на необходимости обхода обоихъ фланговъ дат-

---

рѣдкой сѣти путей сообщенія, опасность раздѣленія силъ, раздѣленія, которое должно было бы вызвать непріятеля на контръ атаку, невелика. Къ примѣру—откомандированіе бригады Бозе для открытія прохода у Блуменау, занятаго австрійской бригадой Монделя (18 іюля 1866 г.). Открытіе занятаго турками Шипкинскаго перевала въ іюлѣ 1877 г. обходомъ на Хайнкіой, позиціи у Этрополя въ концѣ декабря 1877 г. обходомъ на Чурьякъ и атакой на турецкій заслонъ Бекера Паши у Ташкиссена. Lettow-Vorbeck, Feldzug von 1866, II, стр. 666; Taktik VI, стр. 291.

[1]) Goltz, Kriegführung, стр. 102.

ской укрѣпленной позиціи (Danewerk), съ цѣлью навѣрняка воспрепятствовать отступленію датчанъ на Дюппельскую позицію 1).

Атака, направленная въ охватъ обоихъ флланговъ, должна дать при побѣдѣ наибольшій результатъ; отступленіе непріятеля въ порядкѣ наврядъ-ли будетъ возможно, въ руки побѣдителя попадаетъ большое количество плѣнныхъ. Въ сраженіи при Гравелотъ—С. Прива французы, изъ состава 114 т. строевыхъ, потеряли всего 3.000 плѣнныхъ; подъ Вертомъ же, изъ 33.000 сражающихся, въ руки побѣдителя попало 2.000 т. плѣнныхъ, кромѣ того 1 орелъ, 4 знамени тюркосовъ, 28 орудій, 5 пулеметовъ, 91 зарядный ящикъ, 181 повозка и 1193 лошади. Съ другой стороны охватывающая атака, естественно, ведетъ къ перемѣшиванію частей, что въ свою очередь мѣшаетъ приступить къ немедленному преслѣдованію, если только въ составѣ обходящаго крыла не осталось свободныхъ войскъ, которыя могутъ достигнуть пути отступленія скорѣе отходящихъ частей непріятеля.

Естественнымъ слѣдствіемъ концентрическаго наступленія является то, что успѣхъ побѣдителя ограничивается полемъ сраженія.

Въ такомъ духѣ было задумано преслѣдованіе съ обоихъ флланговъ послѣ сраженія подъ Вертомъ; но преслѣдованіе не состоялось, по причинамъ, которыхъ здѣсь разбирать не будемъ. Еще до паденія С. Прива, принцъ Фридрихъ Карлъ послалъ одну саксонскую бригаду въ долину Мозеля, съ цѣлью воспрепятствовать даже отдѣльнымъ французскимъ отрядамъ воспользоваться шоссе Мецъ-Диденгофенъ. „Пунктъ, на который были нацѣлены прусскія арміи въ сраженіи подъ Кениггрецомъ лежалъ въ 1 милѣ за первоначальнымъ фронтомъ австрійцевъ. При дальнѣйшемъ наступленіи, части различныхъ армій неизбѣжно должны были перемѣшаться. Эльбская и II арміи скрестились передъ фронтомъ I арміи. Потребовался цѣлый переходъ, чтобы вновь выстроить фронтъ всѣхъ армій. При такихъ условіяхъ понятно, что въ главной квартирѣ не знали, что 5 корпусъ II арміи еще не участвовалъ въ дѣлѣ, а потому возложили пре-

---

1) Moltke, Mil. Korrespondenz 1864, № 2, стр. 7.

слѣдованіе на еще сражающуюся на правомъ флангѣ Эльбскую армію [1]).

Перемѣшиваніе частей требуетъ немедленно послѣ боя возстановленія порядка во всѣхъ частяхъ, до самыхъ мелкихъ включительно, и приведенія въ порядокъ путей сообщенія различныхъ отрядовъ. Тогда какъ Наполеонъ, напримѣръ, при захожденіи къ Заалѣ, послѣ сосредоточенія у Геры (11 октября 1806 г.) и впослѣдствіи, послѣ сраженія у Іены, перебрасывалъ войска въ зависимости отъ потребностей данной минуты, не обращая вниманія на малые войсковые обозы, такъ что несомнѣнно происходили большія скрещиванія обозовъ; Мольтке же былъ иного мнѣнія: онъ считалъ скрещиваніе сражающихся частей менѣе невыгоднымъ, чѣмъ скрещиваніе обозовъ. Такъ, послѣ сдачи французской арміи подъ Седаномъ, III арміи, для наступленія къ Парижу, пришлось сдѣлать сначала два большихъ перехода на югъ, чтобы Мааская армія, слѣдуя позади III, могла вновь стать на правомъ ея флангѣ; такое расположеніе обусловливалось предшествовавшимъ направленіемъ этапныхъ линій [2]). Происходящая послѣ большихъ охватныхъ сраженій (Кениггрецъ, Вертъ и Седанъ) трата времени на новый распорядокъ маршевыхъ линій можетъ быть устранена лишь путемъ своевременной остановки обозовъ, а затѣмъ ночными ихъ маршами на соотвѣтствующія дороги.

Если наступающій хочетъ воспользоваться своимъ перевѣсомъ въ силахъ, то онъ долженъ примѣнять охватъ. Сказаннымъ опровергаются всѣ нападки на „страсть къ обходамъ“, которой приписываютъ, что она ведетъ къ разброскѣ силъ, требуетъ главной атаки во флангъ, при затяжномъ боѣ на фронтѣ. Необходимое условіе при охватѣ—это полное прикрѣпленіе къ мѣсту непріятеля на фронтѣ. Куда будетъ направленъ окончательный ударъ, на фронтъ или на флангъ, рѣшаетъ въ каждомъ данномъ случаѣ обстановка; для войскъ

---

1) Gen.-St.-W. 1866, стр. 428 и слѣд., Lettow-Vorbeck, Feldzug v. 1866, II, стр. 531, чертежъ.

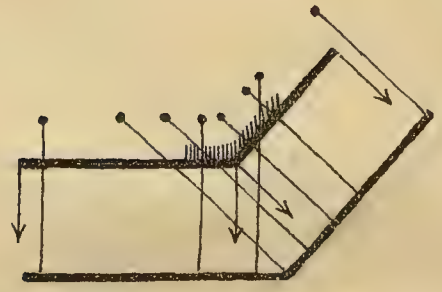
2) Gen.-St.-W. III, стр. 1; Moltke, Deutsch-französischer Krieg, стр. 118.

это все равно. Въ большихъ отрядахъ даже дивизіямъ и корпусамъ придется наступать всегда фронтально. Не смотря на полный стратегическій обходъ австрійцевъ въ 1800 г. все же произошло фронтальное сраженіе при Маренго. Охватываютъ не потому, что фланговую атаку считаютъ болѣе легкой, а потому, что охватъ даетъ возможность развить болѣе сильное и напряженное дѣйствіе оружіемъ, позволяетъ дѣйствительно пустить въ ходъ все до послѣдней винтовки и послѣдняго орудія. Рѣшительный ударъ можетъ быть направленъ одинаково какъ на фронтъ, такъ и на флангъ [1]). Но направленныя въ охватъ войска сами уже не должны охватывать, если они встрѣтятъ вновь-образованный фронтъ непріятеля; для облегченія положенія направленныхъ на фронтъ войскъ, двинутыя въ охватъ войска должны атаковать непріятеля кратчайшимъ путемъ. Если войска охватывающей части сами захотятъ тоже охватывать, то это только отодвинетъ рѣшеніе и поведетъ къ разброскѣ силъ.

Охватъ тѣмъ дѣйствительнѣе, чѣмъ направленіе удара и огня охватывающихъ частей болѣе нацѣлено въ бокъ непріятелю; въ особенности если удастся огнемъ взять непріятеля продольно, такъ что непріятель попадаетъ подъ перекрестный огонь. Вліяніе обхода будетъ особенно дѣйствительно въ отрядахъ съ небольшимъ фронтомъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ перекрестный огонь поражаетъ весь фронтъ. Здѣсь каждый стрѣлокъ немедленно ясно почувствуетъ вліяніе охвата, проявится гнетущее сознаніе „мы обойдены“. Въ большихъ отрядахъ это вліяніе охвата даетъ себя чувствовать лишь на сравнительно незначительномъ участкѣ общаго фронта; этотъ участокъ во всякомъ случаѣ падетъ скорѣе всего подъ ударомъ противника. Но при увеличеніи численности отряда возникаетъ чуствительность его сообщеній; при неблагопріятномъ направленіи пути отступленія можетъ угрожать непосредственная опасность. Само по себѣ это давленіе на сообщенія еще не ведетъ къ побѣдѣ, часто обѣ стороны находятся въ одинаковыхъ условіяхъ; этой

---

[1]) Атака на Фланвилль 1 сентября 1870. Gen.-St.-W. II, стр. 1467; Kunz, Noisseville, стр. 78.



противъ нея былъ только слабый отрядъ [illegible]
движеніе по этой дорогѣ и пришла на помощь къ XVIII корпусу, тогда какъ продолженіемъ своего движенія заставила-бы очистить позицію у Лизень. Въ началѣ сраженія при Маджентѣ армія Макъ-Магона была удалена отъ главныхъ силъ на 10 километровъ; при завязкѣ боя на Галлю обѣ дивизіи VIII корпуса были раздѣлены промежуткомъ въ 7 километровъ. Утромъ въ сраженіи

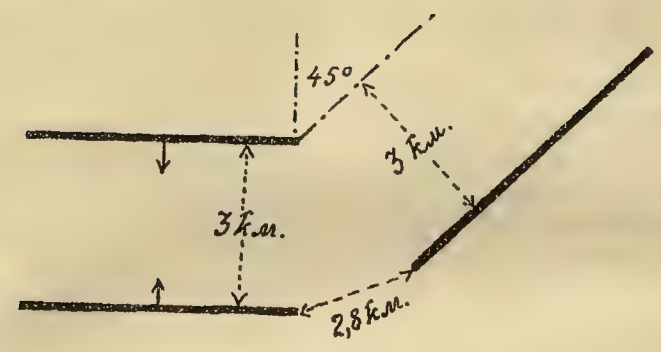
---

1) Атака гвардіей Хлума, Lettow-Vorbeck, Feldzug 1866, II, стр. 474. Штурмъ Форбахской высоты, въ сраженіи при Шпихернѣ, 6-ю баталіонами III корпуса. Gen.-St.-W. I, стр. 356. Штурмъ Монъ-де-Брюнъ, въ сраженіи при Бомонѣ 6 1/3 прусскими ротами, поддержанными 4 2/3 другими ротами. Гора оборонялась 6 баталіонами съ 3 батареями; 6 орудій было взято. Hopfgarten-Heidler, стр. 132, 227.

2) Примѣчаніе редакціи: здѣсь Балкъ ссылается на «J. E. R. 393», то есть на § 393 германскаго устава строевой пѣхотной службы; см. русскій переводъ этого устава, изданіе 1906 г. русскаго Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба.

[illegible] частей более нацѣлено въ бокъ непріятелю; въ особенности если удастся огнемъ взять непріятеля продольно, такъ что непріятель попадаетъ подъ перекрестный огонь. Вліяніе обхода будетъ особенно дѣйствительно въ отрядахъ съ небольшимъ фронтомъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ перекрестный огонь поражаетъ весь фронтъ. Здѣсь каждый стрѣлокъ немедленно ясно почувствуетъ вліяніе охвата, проявится гнетущее сознаніе „мы обойдены". Въ большихъ отрядахъ это вліяніе охвата даетъ себя чувствовать лишь на сравнительно незначительномъ участкѣ общаго фронта; этотъ участокъ во всякомъ случаѣ падетъ скорѣе всего подъ ударомъ противника. Но при увеличеніи численности отряда возникаетъ чуствительность его сообщеній; при неблагопріятномъ направленіи пути отступленія можетъ угрожать непосредственная опасность. Само по себѣ это давленіе на сообщенія еще не ведетъ къ побѣдѣ, часто обѣ стороны находятся въ одинаковыхъ условіяхъ; этой

[1]) Атака на Фланвилль 1 сентября 1870. Gen.-St.-W. II, стр. 1467; Kunz, Noisseville, стр. 78.




противъ нея былъ только слабый отрядъ
движеніе по этой дорогѣ и пришла на помощь къ XVШ корпусу, тогда какъ продолженіемъ своего движенія заставила-бы очистить позицію у Лизень. Въ началѣ сраженія при Маджентѣ армія Макъ-Магона была удалена отъ главныхъ силъ на 10 километровъ; при завязкѣ боя на Галлю обѣ дивизіи VШ корпуса были раздѣлены промежуткомъ въ 7 километровъ. Утромъ въ сраженіи

---

1) Атака гвардіей Хлума, Lettow-Vorbeck, Feldzug 1866, II, стр. 474. Штурмъ Форбахской высоты, въ сраженіи при Шпихернѣ, 6-ю баталіонами Ш корпуса. Gen.-St.-W. I, стр. 356. Штурмъ Монъ-де-Брюнъ, въ сраженіи при Бомонѣ 6 1/3 прусскими ротами, поддержанными 4 2/3 другими ротами. Гора оборонялась 6 баталіонами съ 3 батареями; 6 орудій было взято. Hopfgarten-Heidler, стр. 132, 227.

2) Примѣчаніе редакціи: здѣсь Балкъ ссылается на «J. E. R. 393», то есть на § 393 германскаго устава строевой пѣхотной службы; см. русскій переводъ этого устава, изданіе 1906 г. русскаго Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба.

тельно въ отрядахъ съ небольшимъ фронтомъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ перекрестный огонь поражаетъ весь фронтъ. Здѣсь каждый стрѣлокъ немедленно ясно почувствуетъ вліяніе охвата, проявится гнетущее сознаніе „мы обойдены“. Въ большихъ отрядахъ это вліяніе охвата даетъ себя чувствовать лишь на сравнительно незначительномъ участкѣ общаго фронта; этотъ участокъ во всякомъ случаѣ падетъ скорѣе всего подъ ударомъ противника. Но при увеличеніи численности отряда возникаетъ чуствительность его сообщеній; при неблагопріятномъ направленіи пути отступленія можетъ угрожать непосредственная опасность. Само по себѣ это давленіе на сообщенія еще не ведетъ къ побѣдѣ, часто обѣ стороны находятся въ одинаковыхъ условіяхъ; этой

[1]) Атака на Фланвилль 1 сентября 1870. Gen.-St.-W. II, стр. 1467; Kunz, Noisseville, стр. 78.

угрозѣ первымъ подчиняется слабѣйшій. Еще большее значеніе, чѣмъ угроза путямъ сообщенія, имѣетъ трудность быстраго выстраиванія новаго достаточно широкаго фронта въ направленіи охвата. Эта трудность растетъ съ удлиненіемъ фронта и съ развитіемъ сраженія. При дѣйствіяхъ въ меньшемъ масштабѣ возникаетъ та же трудность, если охватъ произведенъ внезапно 1).

Если атакующій хочетъ произвести дѣйствительный ударъ во флангъ противника, то при производствѣ охвата необходимъ значительный разрывъ между частью, приковывающей противника къ фронту, и частью, назначенной для производства удара во флангѣ 2). Длина этого промежутка замѣтно возрастаетъ отъ увеличенія дальности огнестрѣльнаго оружія.

Подъ Бауценомъ маршалу Нею было указано направленіе на находившуюся въ тылу союзниковъ колокольню Гохкирха, но онъ сомкнулся къ правому крылу императора, въ виду того, что Креквицкія высоты были еще заняты непріятелемъ, и онъ считалъ доходившій утромъ до 8 кил. разрывъ между обѣими частями арміи слишкомъ великимъ. Если бы въ день Вейсенбургскаго боя XI корпусъ продолжалъ-бы движеніе на Ридзельцъ, вмѣсто поворота на полѣ сраженія, то едва-ли дивизія Дуэ спаслась бы. Французская дивизія Кремера, на дорогѣ Луръ-Бельфортъ, гдѣ противъ нея былъ только слабый отрядъ Виллизена, бросила движеніе по этой дорогѣ и пришла на помощь къ XVIII корпусу, тогда какъ продолженіемъ своего движенія заставила-бы очистить позицію у Лизень. Въ началѣ сраженія при Маджентѣ армія Мак-Магона была удалена отъ главныхъ силъ на 10 километровъ; при завязкѣ боя на Галлю обѣ дивизіи VIII корпуса были раздѣлены промежуткомъ въ 7 километровъ. Утромъ въ сраженіи

---

1) Атака гвардіей Хлума, Lettow-Vorbeck, Feldzug 1866, II, стр. 474. Штурмъ Форбахской высоты, въ сраженіи при Шпихернѣ, 6-ю баталіонами III корпуса. Gen.-St.-W. I, стр. 356. Штурмъ Монъ-де-Брюнъ, въ сраженіи при Бомонѣ 4 1/3 прусскими ротами, поддержанными 4 2/3 другими ротами. Гора оборонялась 6 баталіонами съ 3 батареями; 6 орудій было взято. Hopfgarten-Heidler, стр. 132, 227.

2) Примѣчаніе редакціи: здѣсь Балкъ ссылается на «J. E. R. 393», то есть на § 393 германскаго устава строевой пѣхотной службы; см. русскій переводъ этого устава, изданіе 1906 г. русскаго Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба.

при С. Кантенѣ фронтъ 1-й германской арміи былъ растянутъ на 40 километровъ, во время сраженія между обоими крыльями образовался промежутокъ въ 16 километровъ, такъ что бой происходилъ на двухъ отдѣльныхъ поляхъ. Лѣвое нѣмецкое крыло столкнулось съ непріятелемъ послѣ наступательнаго марша въ 10 километровъ, правое послѣ перехода въ 7 километровъ. Правда, непріятель былъ таковъ, что противъ него можно было себѣ позволить многое.

Въ первомъ Плевненскомъ сраженіи, двѣ русскія колонны, правая въ 6 батальоновъ, 6 сотенъ и 4 батареи, лѣвая—3 батальона, 11 эскадроновъ и 2 батареи, наступали къ Плевнѣ отъ двухъ пунктовъ, удаленныхъ другъ отъ друга на 18 километровъ. Атака произошла безъ взаимной связи, во время боя между колоннами оставался промежутокъ въ 8 километровъ.

Вечеромъ передъ второй Плевной, въ разстояніи 20 километровъ отъ турецкихъ позицій, на фронтѣ въ 40 километровъ, между Бресленицей, Порадимомъ и Боготомъ, стояло 36 батальоновъ, 32 эскадрона, 170 орудій. Одновременной атаки опять не произошло; между Радишевомъ и Гривицей образовался разрывъ въ 4 километра.

Но въ дѣйствительности же опасность, что непріятель используетъ этотъ разрывъ, болѣе кажущаяся, чѣмъ настоящая, такъ какъ переходъ обороняющагося въ наступленіе въ этотъ, между фронтальной и фланговой атаками, разрывъ, поведетъ къ тому, что онъ будетъ атакованъ въ оба фланга 1). При концентрическомъ наступленіи не слѣдуетъ преувеличивать опасности, могущей быть отъ перехода непріятеля въ наступленіе противъ фронтальной группы (контръ-атака Наполеона при Аустерлицѣ на Праценскія высоты; Веллингтонъ при Саламанкѣ въ 1812 г.) причемъ вѣдь непріятель самъ покидаетъ подготовленную имъ для боя мѣстность. Если производящая охватъ группа будетъ продолжать удачно наступать, то контръ-атака непріятеля скоро остановится. Кажущійся такимъ опаснымъ, при нацѣливаніи атаки, разрывъ, все уменьшающійся по мѣрѣ наступленія, можетъ стать, при излишней осторожности полководца, поводомъ къ сближенію охватывающаго отряда съ фронтальнымъ, и тѣмъ будетъ уменьшена дѣйствительность охвата. Фланговые от-

---

1) Контръ-атака частей IV французскаго корпуса противъ внутренняго фланга гвардіи въ сраженіи при С. Прива.

ряды даютъ отличные результаты, но они отнюдь не должны, при исполненіи своихъ оперативныхъ цѣлей, забывать объ уничтоженіи врага.

Болѣе вниманія, чѣмъ на непріятельскую контръ-атаку на фронтальную группу, слѣдуетъ обратить на трудность согласованія дѣйствій обѣихъ раздѣленныхъ пространствомъ частей боевого порядка, и на избѣжаніе разброски силъ. Полководецъ долженъ считаться съ возможностью ошибки, что фронтальная группа увлечется въ рѣшительную атаку раньше, чѣмъ охватъ будетъ въ состояніи оказать свое воздѣйствіе. Большей частью сигналомъ для общаго наступленія должна служить атака охватывающихъ войскъ. Чѣмъ энергичнѣе охватывающій продвигаетъ впередъ свой наружный флангъ, тѣмъ онъ самъ болѣе подверженъ атакѣ. „Кто обходитъ, тотъ самъ обойденъ“. Но на многое можетъ осмѣлиться полководецъ, обладающій несомнѣннымъ перевѣсомъ въ силахъ.

Выгоды, доставляемыя атакой во фланг, приводятъ къ убѣжденію, что рѣшительную атаку слѣдуетъ вести всегда въ этомъ направленіи; но не должно этого брать себѣ за образецъ. Иначе обороняющійся можетъ ограничиться слабымъ занятіемъ фронта, и приготовить всѣ свои силы для отбитія фланговаго удара.

### Затяжная (фронтальная) группа [1]).

Чтобы не дать непріятелю возможности уклониться отъ рѣшительнаго боя, при охватѣ необходима самая энергичная атака на фронтъ.

Такъ какъ, большею частью для одержанія побѣды достаточно ворваться на позицію противника въ одной только точкѣ, то рядомъ съ ищущимъ рѣшенія главнымъ ударомъ возникаетъ еще побочный ударъ. Но, казалось бы, въ при-

---

1) Примѣчаніе редакціи: Балкъ называетъ «die festhaltende grupрe» и ниже ссылается на § 392 германскаго устава строевой пѣхотной службы (см. русскій переводъ Главнаго Управ. нашего Генер. Штаба), говорящій о затяжномъ боѣ; отсюда мы и взяли терминъ «затяжная» группа.

казаніи не слѣдуетъ указывать, что данная атака есть побочная, это можетъ возбудить мысль, что на этомъ участкѣ поля сраженія не стоитъ дѣйствовать съ полнымъ напряженіемъ. Наоборотъ, противникъ, еще до подхода къ нему на ближайшія дистанціи, долженъ быть прикованъ на всемъ фронтѣ, съ той цѣлью, чтобы онъ не могъ послать подкрѣпленій къ флангу, гдѣ послѣдуетъ рѣшительный ударъ.

Затяжная группа 1) должна быть достаточно сильна, чтобы быть въ состояніи отбить контръ-атаку противника; она должна энергично наступать на противника, чтобы внушить ему убѣжденіе, что главный ударъ намѣченъ въ ея направленіи; она должна быть готовой немедленно слѣдовать за отступающимъ противникомъ и не терять съ нимъ соприкосновенія. Но съ другой стороны она не должна подставить себя подъ отдѣльное пораженіе, раньше чѣмъ охватъ не станетъ дѣйствительнымъ. Угроза ударомъ часто можетъ быть съ успѣхомъ произведена посредствомъ „укусовъ (das Anbeissen)“, наносимыхъ нѣсколькими, между собою разъединенными пространствомъ, отрядами 2). Одна задача съ пассивной цѣлью, помѣшать отступленію противника, можетъ быть достигнута незначительными силами; другая задача, имѣющая положительную цѣль—заставить противника, уже въ этотъ періодъ боя преждевременно истратить резервы на побочномъ участкѣ поля сраженія, требуетъ введенія большихъ силъ. Считаемъ образцовымъ исполненіе этихъ задачъ V корпусомъ подъ Вертомъ.

Если полководецъ, по сложившейся обстановкѣ, можетъ рѣшить еще въ началѣ сраженія въ какую часть непріятельской позиціи онъ нанесетъ ударъ своими главными силами, ему придется еще рѣшить вопросъ, какую задачу дать затяжной группѣ и насколько она должна быть сильна. Если фронтальная группа недостаточно сильна для удара, то полководцу придется ограничить ея задачу воспрепятствованіемъ непріятелю наступленія, и затѣмъ быть въ готовности слѣдовать за противникомъ, когда онъ принужденъ

1) См. § 392 Устава строевой пѣх. службы (германскій).
2) Тамъ же, § 288.

будетъ очистить свою позицію. Едва ли удастся достичь введенія въ заблужденіе противника относительно своихъ намѣреній.

Чѣмъ больше фронтъ, чѣмъ дольше предполагается бой, тѣмъ сильнѣе должна быть затяжная группа. Нельзя устранить той невыгоды, что затяжной группѣ долгое время приходится находиться вблизи отъ противника и терпѣть даже большія потери. 18 августа 1870 г. IX корпусъ вступилъ въ бой въ 11¾ ч. утра, VII и VIII корпуса чуть позднѣе. Только въ 8 час. веч. сраженіе кончилось. Правилъ—какъ здѣсь поступать—дать нельзя; здѣсь кончается ремесленная сторона тактики, и начинается искусство. Единство дѣйствій между обѣими группами должно быть достигнуто использованіемъ офицеровъ для связи, телефонами и телеграфами. Образъ дѣйствій будетъ различенъ, въ зависимости отъ удаленія отъ пункта, гдѣ предполагается главная развязка; чѣмъ ближе къ этому пункту, тѣмъ энергичнѣе долженъ быть атакованъ непріятель. Въ этомъ смыслѣ въ сраженіи при Гравелотѣ—С. Прива напряженіе въ нѣмецкомъ веденіи боя должно было уменьшаться отъ лѣваго фланга къ правому.

Приказанія должны быть въ этомъ отношеніи вполнѣ опредѣлительны. Общія выраженія, вродѣ: „ведетъ выжидательный бой“, или „овладѣваетъ пунктами А или Б,“ или сообщеніе, что поддержки не можетъ быть оказано,—легко ведутъ къ полумѣрамъ. Лучше приказать: „выставьте сильную артиллерію, и наступайте по мѣрѣ продвиженія впередъ „такой“ пѣхотной дивизіи“, или „поддержите сильнымъ огнемъ атаку I-го пѣхотнаго полка, но сами пока не начинайте рѣшительной атаки.“

Трудности дѣла по отдачѣ приказаній особенно ясно обрисовываются въ бою 15 пѣх. дивизіи на р. Галлю. Корпуснымъ приказомъ 15 дивизіи было предписано оттѣснить непріятеля за р. Галлю, но наступать только тогда, когда станетъ на ея лѣвомъ флангѣ выказываться дѣйствіе охвата 16 дивизіи. Такимъ образомъ, центръ тяжести безусловно лежалъ на лѣвомъ флангѣ 15 дивизіи, и она не должна была увлекаться успѣхомъ на своемъ правомъ флангѣ и растягиваться вправо. Скорое взятіе

Бюсси повело къ растягиванію дивизіи вправо, такъ что 29 пѣхотная бригада растянулась на 4530 метровъ. „Если перенестись въ обстановку, то понятно сомнѣніе дивизіи, какъ поступить съ селеніями, расположенными въ широкой луговой долинѣ р. Галлю. Селенія лежали въ предѣлахъ дѣйствительнаго артиллерійскаго огня обѣихъ сторонъ, и дебушированіе изъ нихъ могло быть сдержано однимъ артиллерійскимъ огнемъ непріятеля, пока этотъ огонь не былъ потушенъ. Кромѣ того нѣкоторыя деревни лежали по обонмъ берегамъ рѣки, или были отдѣлены только узкимъ теченіемъ рѣки, черезъ который притомъ было нѣсколько мостовъ, такъ селенія Дауръ-Векемонъ и въ особенности важнѣйшее для дивизіи Кэрье-Понъ-Ноайель. У Понъ-Ноайель такъ сближались съ главной позиціею непріятеля, что захвативъ его, уже самая близость вызывала на атаку. Если не хотѣли отступать, то необходимо было пытаться продвинуться впередъ, чтобы вырваться изъ стѣсненнаго положенія. Такимъ образомъ здѣсь было необходимо ясное и твердое рѣшеніе высшаго начальника, которое служило бы для войскъ тѣсно-ограничивающимъ приказомъ. Нужно было, или приказать пѣхотѣ взять Кэрье, но запретить переходъ черезъ Галлю, или, что было безопаснѣе и совершенно удовлетворяло, развернуть сильныя стрѣлковыя цѣпи выше деревни, у мельницъ, перейти же въ дальнѣйшее наступленіе—лишь по точно выраженному приказанію“. [1])

Въ сраженіи подъ Фридландомъ, правое крыло французовъ должно было, прикрываясь перелѣсками, сблизиться съ Фридландомъ и лежащими за городомъ мостами черезъ Алле ранѣе, чѣмъ къ этимъ мостамъ могли подойти войска праваго крыла русской арміи, прикованныя къ мѣсту лѣвымъ крыломъ французовъ. На лѣвомъ крылѣ „маршалу Мортье отнюдь не наступать, движеніе должно быть произведено нашимъ правымъ крыломъ, которое заходитъ по лѣвому крылу“. Маршалъ Ней, на противуположномъ правомъ крылѣ, получилъ приказаніе продвигать все время свой правый флангъ. „Нужно непрерывно наступать правымъ крыломъ и предоставить починъ-инициативу движенія маршалу Нею, которому ожидать моихъ приказаній для начала дѣйствій“. Какъ только маршалъ Ней начнетъ наступленіе, немедленно орудія всего боевого порядка должны удвоить силу огня, чтобы облегчить ему наступленіе.

Въ сраженіи подъ Ваграмомъ, маршалъ Даву, которому былъ порученъ охватъ, получилъ указаніе, что сраженіе будетъ рѣшено на его флангѣ.

Эта равномѣрная завязка боя на всемъ фронтѣ характеризуетъ Наполеоновское сраженіе. Ни одинъ изъ корпусныхъ ко-

---

1) Malachowski, Frontalschlacht und Flügelschlacht, стр. 17.

мандировъ не зналъ, гдѣ послѣдуетъ рѣшеніе сраженія; Наполеонъ оставлялъ каждаго въ увѣренности, что главная задача досталась на его долю. Энергичное наступленіе заставляло противника посылать подкрѣпленія то туда, то сюда; энергичнымъ натискомъ всѣхъ корпусовъ подготовлялся массовый ударъ резерва. Пусть корпусъ на второстепенномъ участкѣ истекаетъ кровью, но онъ въ полной мѣрѣ исполнилъ свою задачу, если заставилъ противника ввести противъ себя въ дѣло резервъ.

Вечеромъ перваго дня Бауценскаго сраженія, командиръ 12 корпуса, Удино, настойчиво просилъ о подкрѣпленіи, такъ какъ противникъ направилъ противъ него превосходныя силы. Удино не получилъ отвѣта. Упорнымъ боемъ его корпусъ, потерявшій изъ состава 23.797 чел. 11.985, ввелъ въ заблужденіе противника и заставилъ его израсходовать резервъ въ неправильномъ направленіи. Фланговый ударъ Нея, на противуположномъ крылѣ, рѣшилъ участь двухдневнаго сраженія.

Настойчивое наступленіе I-й и Эльбской арміи утромъ 3 іюля 1866 г., подъ Кениггрецомъ, настолько ввело австрійцевъ въ заблужденіе, что ихъ резервы были израсходованы въ фронтальномъ бою и ударъ во флангъ II прусской арміи встрѣтилъ лишь ничтожное сопротивленіе. Энергичное наступленіе V корпуса подъ Вертомъ заставило Макъ-Магона израсходовать свои главныя силы для отбитія этой атаки, такъ что рѣшающій фланговый ударъ XI корпуса испыталъ лишь слабое сопротивленіе. Послѣднее особенно ясно видно изъ размѣра потерь. V корпусъ потерялъ 5656 чел., XI корпусъ 3139 чел., потери этого гессенскаго корпуса распредѣлены такъ: 21-я дивизія, сражавшаяся фронтально, потеряла 1716 чел.; 22-я, ведшая фланговую атаку, 1423 чел. Надлежитъ обратить вниманіе на обильные потерями бои 5 и 8 японскихъ дивизій при Мукденѣ (5—10 марта н. с.), веденные съ цѣлью не дать русскимъ возможности двинуть подкрѣпленія на свой правый флангъ, гдѣ сражалась III армія.

*Распоряженія по правому крылу германцевъ въ сраженіи подъ Гравелотомъ.*

(Карта въ концѣ книги).

По предположеніямъ большой главной квартиры отъ 18-го августа 1870 г., $10^1/_2$ час. утра, французская рейнская армія намѣревалась принять сраженіе восточнѣе Гравелота, на плато между Пуэнъ-дю-журъ и Монтиньи-ла-Гранжъ.

„Его Величество того мнѣнія, что XII-й и гвардейскій корпуса слѣдуетъ направить на Батилльи, съ цѣлью, если противникъ двигается на Бріе, то захватить его у С. Марп-о-Шенъ; если-же онъ продолжаетъ стоять на высотахъ, то атаковать его со стороны Аманвиллье. Атака должна быть рано утромъ произ-

ведена первой арміей отъ Буа-де-Во и Гравелота, IX корпусомъ въ направленіи на Буа-де-Жениво и Верневилль, лѣвымъ флангомъ II-й арміи съ сѣвера“ [1]). Такимъ образомъ атака должна быть начата лѣвымъ крыломъ.

Это приказаніе было разъяснено особымъ дополненіемъ начальнику штаба I-й арміи, генералу Ф. Шперлингу, который прибылъ за приказаніями на высоту у Флавиньи и вернулся къ генералу Штейнмецу въ 11½ часовъ утра. Это дополненіе гласило: I-й арміи не атаковать, пока лѣвѣе ея II-я армія не вступитъ въ бой“ [2]).

Такъ какъ генералъ Штейнмецъ опасался, что непріятель стоявшій передъ нимъ, уклонится отъ боя [3]), и потому стремился ускорить вступленіе въ бой VIII го корпуса, то VIII-му корпусу было приказано: „наступать по обѣ стороны Гравелотскаго шоссе противъ непріятельской позиціи, расположенной восточнѣе Гравелота, какъ только IX-й корпусъ, направляющійся на Верневилль, вступитъ въ бой“ [4]). Здѣсь генералъ Штейнмецъ очевидно исходилъ изъ того предположенія, что IX-й корпусъ не получитъ отъ штаба II-й арміи приказа о наступленіи, пока остальные корпуса не будутъ готовы къ атакѣ.

Но раньше чѣмъ приказаніе главной квартиры могло дойти до штаба II-й арміи, принцъ Фридрихъ-Карлъ отдалъ (въ 10 часовъ утра) приказаніе: „наступать въ направленіи на Верневилль и Ла-Фоли“. Въ 11½ час. утра штабъ IX-го корпуса получилъ слѣдующее приказаніе штаба II-й арміи:

„Гвардейскій корпусъ сейчасъ получаетъ приказаніе наступать черезъ Верневилль на Аманвиллье и оттуда, по обстоятельствамъ, противъ праваго фланга непріятеля. Если непріятельскій фронтъ протягивается сѣвернѣе фронта IX-го корпуса, то корпусу не втягиваться въ серьезный бой до тѣхъ поръ, пока гвардейскій корпусъ не начнетъ атаки отъ Аманвиллье“. Пушечные выстрѣлы, раздавшіеся сѣвернѣе Верневилля, побудили генерала Гебена ввести въ дѣло и свой (VIII) корпусъ. Распоряженіе большой главной квартиры въ штабъ I й арміи запоздало; оно говорило:

„Бой, который теперь слышенъ, только частное столкновеніе у Верневилля, и не обусловливаетъ общаго наступленія I-й арміи, и ей не выказывать крупныхъ частей; въ случаѣ нужды

---

1) Moltke, Mil. Korrespondenz 1870/71, I, № 178, стр. 234.
2) Schell, Operationen der I. Armee, стр. 111.
3) Wartensleben, Feldzugsbriefe, стр. 161.
4) Schell, 116.

только артиллерію съ цѣлью подготовить дальнѣйшее наступленіе“ [1]).

Можно думать, что посылка офицера для связи въ штабъ II-й арміи обезпечила бы единовременную атаку.

## Исполненіе охвата.

При исполненіи охватывающаго наступленія наибольшее затрудненіе состоитъ въ томъ, чтобы дать колоннамъ вѣрное направленіе.

Попытки къ охвату изъ состава передовой боевой линіи, уже развернувшимися, а тѣмъ болѣе втянувшимися въ бой, пѣхотными частями будутъ безуспѣшны, развѣ мѣстность будетъ имъ благопріятствовать, или же необходимыя предварительныя передвиженія будутъ сдѣланы ночью. Иначе подобныя попытки ведутъ къ вредной разброскѣ силъ [2]).

Движеніе въ сторону съ цѣлью охвата [3]) возможно только небольшими войсковыми частями, такъ какъ исполненіе этого движенія вызываетъ несоразмѣрно большіе переходы, и теряются выгоды неожиданности; при такой обстановкѣ сильнѣе всего даетъ себя чувствовать опасеніе оторваться отъ части, дѣйствующей съ фронта и нетерпѣніе начальника заставляетъ часто начинать захожденіе слишкомъ рано. Попытка Фридриха В. атаковать подъ Колиномъ правый флангъ австрійцевъ была отбита искуснымъ удлиненіемъ угрожаемаго фланга. Отчасти атака была неудачна и потому, что генералъ ф. Манштейнъ преждевременно перешелъ, по собственной иниціативѣ, въ наступленіе съ 5 батальонами центра, съ цѣлью защититься [4]) отъ мѣшавшихъ маршу кроатовъ. Особыя условія обстановки заставили прибѣгнуть

---

1) Moltke, Mil. Korrespondenz 1870|71, № 179, стр. 235; Gen. St. W. II, 696.

2) Неудачная попытка продвинуть въ сторону 30-ую пѣх. бригаду, въ сраженіи на Галю Непріятельскій огонь заставляетъ повернуться во фронтъ; бригада растягивается на 3000 метр. Малаховскій, Фронтальный и фланговый бои. стр. 25.

3) Попытка охвата французской позиціи на Галю 16-й пѣх. дивизіей. Тамъ же стр 26 и слѣд.

4) Kriege Friedrichs des Gr., Siebenjähr. Krieg, III стр. 77.

2-ю армію къ производству такого охвата въ сраженіи при Гравелотѣ, а также при производствѣ охвата V и XI корпусами подъ Седаномъ (мостъ у Доншери). Подобный охватъ можетъ стать необходимымъ, если армія при наступленіи сосредоточится слишкомъ рано, и ей приходится, въ силу вещей, высылать части для охвата изъ числа собравшихся войскъ. (Ваграмъ, Бородино). Обходъ позиціи массой въ 100 т. чел. нельзя выполнить менѣе, чѣмъ въ одинъ день, почему и рѣшительный ударъ приходится откладывать на слѣдующій день.

Подобнымъ, параллельнымъ непріятельскому фронту, движеніямъ должна благопріятствовать мѣстность. При этомъ они требуютъ особыхъ мѣропріятій; прежде всего необходимо сообразовать глубину колоннъ съ протяженіемъ фронта будущаго боевого порядка, соотвѣтственно уменьшая ее; затѣмъ слѣдуетъ разсчитать маршъ такъ, чтобы было подготовлено развертываніе къ сторонѣ фланга, сохраняя соотвѣтствующую глубину боевого порядка. Послѣ поворота во фронтъ части должны стоять на одной высотѣ [1]).

„Несравненно выгоднѣе складывается обстановка въ томъ случаѣ, если войска могутъ быть въ день боя сосредоточены къ полю сраженія изъ различныхъ пунктовъ; если операція ведена такъ, что войска, послѣ послѣдняго небольшаго марша, съ разныхъ сторонъ выходятъ одновременно противъ фланга противника. Въ такомъ случаѣ стратегія дала все, чего только она можетъ достигнуть, и слѣдствіемъ этого должны быть обильные результаты. Правда, никогда нельзя поручиться, что дѣйствія разобщенныхъ отрядовъ дѣйствительно приведутъ къ такимъ окончательнымъ результатамъ; это зависитъ не только отъ величинъ, поддающихся разсчету: силы, пространства и времени, оно зависитъ еще въ сильной степени отъ исхода предварительныхъ частныхъ столкновеній, отъ погоды, отъ ложныхъ свѣдѣній, короче говоря, отъ всего того, что человѣческое сознаніе называетъ

---

[1]) См. наступленіе II арміи 18 августа 1870 г. Taktik, III, стр. 304 и слѣд.

случайностью и счастіемъ. *Большіе успѣхи на войнѣ не могутъ быть достигнуты безъ большого риска.* (слова Мольтке [1]).

Великіе полководцы, Наполеонъ и Мольтке, очень любили пользоваться этимъ способомъ, какъ это доказываютъ развертыванія передъ Бауценомъ, Кениггрецомъ и Седаномъ. Нельзя установить разницу между Мольтковскимъ сосредоточеніемъ отдѣльныхъ колоннъ на полѣ сраженія и Наполеоновскимъ соединеніемъ передъ сраженіемъ.

Чисто теоретически за сосредоточеніе передъ сраженіемъ [2]), высказался императоръ въ своихъ письмахъ, которыя представляли собою инструкціи его помощникамъ, воспитаннымъ въ тактической несамостоятельности. Наступленіе сплошной, общей массой въ „carré stratégique“ [3]), и „массовое дебушированіе“ [4]) обезпечиваетъ отъ неудачи, но никогда не дастъ такого результата, какъ концентрическое наступленіе къ полю сраженія. Генералъ ф. Мольтке однажды также предложилъ такое сплошное наступленіе. Какъ видно по замѣткамъ 1867 г., генералъ ф. Мольтке предлагалъ, въ случаѣ войны съ Франціей, сосредоточить 8 корпусовъ въ 2 или 3 линіи на фронтѣ въ 4 мили, при глубинѣ въ 6 миль, и перейти на линію Понтъ-а-Муссонъ-Нанси въ 7 переходовъ. На 3-й день эти 250,000 чел. должны были сконцентрироваться на площади въ 2 нѣмецкихъ мили по фронту и столько же въ глубину и двигаться дальше, имѣя это протяженіе по фронту [5]). Болѣе тѣсное сосредоточеніе при наступленіи вообще немыслимо, и никогда не примѣнялось даже Наполеономъ.

---

[1]) Изъ распоряженій для высшихъ начальниковъ (Aus den Verordnungen für die höheren Truppenführer) 24 іюня 1869 г.

[2]) См. Freytag-Loringhoven, Die Heerführung Napoleons und Moltkes. Balck, Napoleonische Schlachtenanlage und Schlachtenleitung. Эрцгерцогъ Карлъ, въ своемъ трудѣ: „О духѣ военнаго дѣла вообще“, высказывается за сосредоточеніе передъ сраженіемъ, какъ при наступленіи, такъ и при оборонѣ: „никогда не слѣдуетъ выбирать пункта для такого сосредоточенія на позиціи непріятеля или у него въ тылу, какъ это обыкновенно бываетъ при большинствѣ обходовъ“.

[3]) Наступленіе черезъ Тюрингенскій лѣсъ 1806 г.; наступленіе къ Дюбену въ 1813 г.

[4]) Письмо императора Евгенію Богарне отъ 28 апрѣля 1813 г.

[5]) Militärische Korrespondenz 1870—71 г., I, № 12, стр. 84, 16. XI. 1867 г.

Сосредоточеніе передъ боемъ [1]) требуетъ задержки наступленія и смыканія удаленныхъ отрядовъ, фланговымъ маршемъ, къ тому пункту, гдѣ предположено дать рѣшительный бой. Эта пріостановка наступленія выгодна для непріятеля; онъ можетъ уклониться отъ удара или усилить свое положеніе, напрягая для этого всѣ свои силы въ наибольшей степени. Расположеніе на отдыхъ и снабженіе продовольствіемъ при этомъ затрудняются. Если же непріятель уклонится отъ боя, то большей частью требуется новое разсосредоточеніе, такъ какъ продолжительное движеніе сосредоточенными массами невозможно.

Событія въ 3-й арміи 6 августа 1870 г. (смотр. схему Вертъ) показываетъ, что такому сосредоточенію арміи передъ боемъ можетъ помѣшать самодѣятельность второстепенныхъ начальниковъ. Штабъ арміи хотѣлъ использовать 6-ое августа для сосредоточенія корпусовъ къ правому флангу, чтобы уже 7-го начать бой со всей сосредоточенной арміей. Однако, при тѣсномъ соприкосновеніи съ противникомъ, были возможны частныя столкновенія съ нимъ, размѣры которыхъ Штабъ арміи уже не былъ въ состояніи ограничить. Протяженіе направленнаго къ югу фронта арміи къ вечеру 5 августа было 14 километровъ, (отъ Дифенбаха до Ашбаха); 2 корпуса стояли во 2-й линіи; 6 августа армія должна была перемѣнить направленіе и стать фронтомъ на западъ, имѣя лишь слабый заслонъ, фронтомъ на югъ [2]).

Директива генерала ф. Мольтке отъ 4 августа [3]) указывала на то, что, „было бы весьма желательно, чтобы Е. Корол. Высоч. ударилъ возможно скорѣе на корпусъ Макъ-Магона или Файльи“. Намѣреніе поддержать фланговымъ ударомъ 3 ей арміи фронтальную атаку 1-й и 2-й армій на предполагаемую позицію противника за р. Сааръ, требовало, кромѣ того, возможно скорѣйшаго перехода въ наступленіе и захвата Вогезскихъ проходовъ [4]).

---

[1]) Мольтке также говоритъ о сосредоточеніи передъ боемъ, въ своихъ примѣчаніяхъ къ полевымъ поѣздкамъ офицеровъ Генеральнаго Штаба. См. также „Taktische Aufgaben“ стр. 97.

[2]) Сочин. Прусск. Генер. Штаба I. стр. 215.

[3]) Mil Korresp. 1870—71 г. I, № 101. стр. 192.

[4]) Изъ таблицы маршрутовъ генерала ф. Мольтке (Mil. Korresp. 1870—71 I. стр. 183 № 88) видно, что 3-я армія должна была достигнуть 5 августа своимъ лѣвымъ флангомъ Гагенау, чтобы принять участіе въ сраженіи на р. Саарѣ, предполагавшемся 9 августа.

Сосредоточеніе прусской Майнской арміи, послѣ боя у Дермбахъ-Целла 4 іюля 1866 г., произведенное вмѣсто концентрическаго наступленія на Кальтенъ Нордгеймъ, дало возможность баварской арміи приступить безпрепятственно къ отступленію [1]).

Опасность такого сосредоточенія передъ боемъ доказываетъ фланговый маршъ генерала Шаховскаго, который привелъ къ столкновенію у Бялоленки 25 февраля 1831 г. и къ преждевременной атакѣ русскими Грохова [2]).

Концентрическое наступленіе доводитъ походныя колонны безостановочно и безъ потери времени до врага; пути наступленія естественнымъ образомъ переходятъ въ направленія атаки [3]). Вѣроятность угрозы путямъ отступленія непріятеля возрастаетъ; облегчается возможность держать противника въ неизвѣстности о собственныхъ намѣреніяхъ. Соединеніе у цѣли происходитъ съ меньшимъ треніемъ; обезпечивается большая свобода собственнымъ передвиженіямъ, удачное наступленіе одной колонны облегчаетъ успѣхъ сосѣднихъ колоннъ. Колонны, не встрѣтившія непріятеля непосредственно передъ собой, заходятъ естественнымъ путемъ ему во флангъ. Руководители должны стараться регулировать во время марша равномѣрность и единовременность движенія колоннъ; при столкновеніи же съ непріятелемъ они должны стараться пріобрѣсти вліяніе на исходъ боя, быстрымъ выдѣленіемъ резерва. Если наступающая по сходящимся путямъ армія встрѣтитъ непріятеля раньше того мѣста, гдѣ она предполагала его встрѣтить, какъ напр. армія Макдональда, столкнувшаяся съ непріятелемъ 26 августа 1813 г. у Кацбаха вмѣсто Яуера, то колонны ея будутъ настолько удалены другъ отъ друга, что отдѣльные бои станутъ неизбѣжными

---

[1]) Lettow-Vorbeck, Krieg von 1866 г. III. стр. 88 и слѣд. Подобныя положенія: сосредоточеніе 8 дивизій 1-й и Эльбской армій у Мюнхенгреца въ 1866 г., въ виду котораго непріятель отступилъ; неудавшіяся сосредоточенія у Іонкендорфа передъ сраженіемъ у Прейсишъ Эйлау 3 февраля 1807 г., сосредоточеніе французской арміи 11 іюня 1801 г. у Гейльсберга.

[2]) Пузыревскій. Польская война 1831 г.

[3]) Подходъ къ полю сраженія при С. Кантенѣ.

2-я армія была расположена 24 ноября 1870 г. на фронтѣ въ 6 нѣмец. миль; сообщенія по фронту были плохи. IX корпусъ стоялъ въ Жанвиль, III корпусъ—по дивизіонно въ Базошь-ле-Галеранъ и въ Питивье, X корпусъ у Бонъ-ла-Роландъ (см. схему). Это расположеніе, правда, соотвѣтствовало первоначально предполагавшемуся концентрическому наступленію на Орлеанъ, но было безусловно невыгодно для обороны, на которую армія была вынуждена, выжидая подхода отряда вел. герцога Мекленбургскаго, притянутаго съ запада къ Тури. Вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій мѣстности, корпуса были подвержены опасности отдѣльнаго пораженія и, когда непріятель началъ принимать мѣры для охвата лѣваго фланга, то не оставалось ничего иного, какъ произвести сосредоточеніе 2-й арміи къ лѣвому крылу фланговыми маршами.—29-го фронтъ 2-й арміи тянулся отъ Питивье черезъ Буанъ на Бонъ-ла-Роландъ на протяженіи 19 километровъ (см. прилагаемую схему).

Концентрическое наступленіе требуетъ, такимъ образомъ, извѣстной ширины раіона развертыванія, при соотвѣтственномъ удаленіи отъ непріятеля. Если противникъ уклонится отъ удара, то войска, уже сосредоточившіяся, должны быть вновь разведены. При невозможности выполненія этого, охватъ можетъ быть произведенъ только движеніемъ охватывающаго отряда по фронту (2-я армія 18 августа 1870 г.) или движеніемъ уступами со стороны одного изъ фланговъ.

Французская Рейнская армія уклонилась отъ концентрическаго наступленія германцевъ на р. Сааръ, отступивъ 7 августа къ Мецу, въ то время какъ Макъ-Магонъ, преслѣдуемый послѣ пораженія подъ Вертомъ 3-ей арміей, отступилъ на Цаберн и Саарбургъ; 1-я и 2-я арміи стояли своими передовыми корпусами, узкимъ фронтомъ, на полѣ Шпихернскаго сраженія. Изъ Рейнской арміи участвовалъ въ бою только одинъ корпусъ. Въ ожиданіи наступленія французовъ, разсосредоточеніе корпусовъ казалось не безопаснымъ, и потому обѣ арміи слѣдовали за французами узкимъ фронтомъ; значительная часть 2-й арміи была двинута въ юго-западномъ направленіи, съ цѣлью воспрепятствовать маршалу Макъ Магону отступить къ Мецу. 11 августа выяснилось, что непріятель остановился за французскимъ Нидомъ, имѣя фронтъ протяженіемъ въ 12 километровъ.

Въ ожиданіи атаки французовъ 12 августа, 5 корпусовъ (I, VII, VIII, III и IX) были сосредоточены на фронтѣ въ $2^1/_2$ нѣм. мили. Изъ этого расположенія охватить французскую позицію было нельзя; 2-я армія могла только, удерживая Фалькенбергъ,

Этампъ
Жанвиль
Шатодюнъ
Эрсеръ
Питивье
Артенау
Пато
Буаэ
Узуэ ле Мариъ
Бонэ ла Ролянд
Орлеанъ
Шарменуаръ
Клери
Белегаръ
Шатильонъ сюръ Луаре.
Богенси
Жаргo
Сюлли
Гіенъ
Ла Монъ Беврон
Сальбри
Вієрзонъ
Бурже
Масштабъ 1:1000000.
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Киломъ.

какъ ось захожденія, выдвинуть свои корпуса уступами въ новомъ направленіи Фалькенбергъ—Берни, и сдѣлать 14 августа захожденіе къ полю сраженія. Это захожденіе по корпусамъ было возможно, потому что непосредственно передъ фронтомъ 2 й арміи непріятеля не было [1]).

Наступленіе отдѣльными колоннами требуетъ надежныхъ, самостоятельныхъ начальниковъ, чтобы неудача и отступленіе одной изъ колоннъ (Траутенау) могли быть исправлены наступленіемъ другихъ колоннъ. Хотя наступленіе обыкновенно сопровождается побѣдой при успѣхѣ въ какомъ нибудь одномъ пунктѣ, но при наступленіи отдѣльными колоннами оно можетъ потерпѣть неудачу, если пораженіе одной изъ колоннъ отразится на сосѣднихъ отрядахъ, парализуя ихъ наступленіе. Слѣдствіемъ пораженія отряда Вандамма подъ Кульмомъ (1813 г.) было немедленное отступленіе остальныхъ колоннъ.

Клаузевицъ, походъ 1799 г. (II часть, Hinterlassene Werke, VI, стр. 165): „такимъ образомъ неудача распространилась какъ чумная зараза въ австрійскомъ корпусѣ съ праваго фланга на лѣвый. Іелачичъ думалъ, что не можетъ побѣдить, потому что Готце былъ разбитъ, Линкенъ не считалъ возможнымъ исполнить свою задачу, потому что Іелачичъ отказался отъ надежды на побѣду. Вслѣдствіе того, что Корсаковъ былъ вынужденъ отступить за Рейнъ, Петрашъ не рѣшался остаться ни за Туромъ, ни за Зиттеромъ, Іелачичъ—у Валенштедскаго озера; Линкену стало жутко въ Линтскихъ ущельяхъ. Теперь мы видимъ, что отступленіе этихъ генераловъ не было вызвано обстановкой, оно было слѣдствіемъ преувеличенныхъ опасеній. Такое распространіе ужаса въ подобныхъ случаяхъ не рѣдко въ военной исторіи, но оно всегда является признакомъ того, что второстепенные начальники люди, у которыхъ во время военныхъ дѣйствій личные интересы, т. е. забота о собственной славѣ, перевѣшиваютъ чувство долга, заставляющаго ихъ быть простымъ исполнителемъ, послушнымъ въ необходимой степени.

Неудачу сосредоточенія отдѣльныхъ колоннъ къ полю сраженія у Пултуска (27 декабря 1807 г.) нельзя приписать маршалу Ланну. Причина ея лежитъ въ недостаточной ориентировкѣ императора относительно силы и распредѣленія непріятеля и протяженія его позиціи; это было слѣдствіемъ бездѣятельности конницы

---

[1]) Смотри Мольтке, Mil. Korresp.

Мюрата и медлительности Бернадота. Беря за исходную точку свѣдѣнія, которыя имѣлись у императора, можно заключить, что войска были направлены для сосредоточенія къ полю сраженія образцово, они могли достичъ его въ короткій переходъ. Если бы настоящая обстановка соотвѣтствовала имѣвшимся свѣдѣніямъ, полученнымъ развѣдкой, то слѣдствіемъ такого походнаго движенія было бы сосредоточеніе войскъ къ полю сраженія въ выгоднѣйшемъ направленіи. Мѣстныя препятствія мѣшали императору держать свои войска тѣсно сосредоточенными, готовыми къ быстрому дѣйствію во всѣ стороны, какъ это было имъ сдѣлано въ Іенской операціи 1).

Генералъ Шлихтингъ говоритъ 2): Основной фронтъ встрѣчаетъ непріятеля въ началѣ или въ теченіи перваго дня операціи; охватывающая-же часть доходитъ до тактическихъ дѣйствій лишь къ концу этого дня; это неизбѣжно, такъ какъ обходъ требуетъ извѣстнаго удаленія. При такой обстановкѣ, обходящей части слѣдуетъ дѣйствовать, какъ во встрѣчномъ бою. Она можетъ это сдѣлать, такъ какъ непріятель занятъ на фронтѣ; она должна такъ поступить потому, что иначе она запоздаетъ къ рѣшительному моменту. Въ примѣненіи образа дѣйствій встрѣчнаго боя лежитъ единственная возможность урегулированія взаимодѣйствія во времени.

Генералъ Шлихтингъ находитъ, что подъ Кенигрецомъ Эльбская и 1-я армія должны были начать наступленіе предварительно развернувшись, 2-я армія—дѣйствовать по правиламъ встрѣчнаго боя. Несомнѣнно въ этомъ случаѣ, какъ и при наступленіи XII корпуса на С. Прива, такой способъ дѣйствій оправдывался обстановкой. День уже приближался къ концу, непріятель изрядно израсходовалъ свои резервы, было необходимо использовать эти выгодныя условія внезапнымъ наступленіемъ, помѣшать противнику исполнить перемѣну фронта, наконецъ, помочь сражающемуся съ большимъ напряженіемъ сосѣду, облегчить его положеніе. При такихъ обстоятельствахъ введеніе отряда въ дѣло по правиламъ встрѣчнаго боя всегда умѣстно. 2-я армія

1) Сравни сочиненіе графа Іорка ф. Вартенбурга „Napoleon als Feldherr“, стр. 295.

2) ф. Шлихтингъ, III, стр. 154.

подъ Кепиггрецомъ нашла „если и не открытыя, то во всякомъ случаѣ слабо занятыя ворота, черезъ которыя она ударила съ недостаточными сначала силами по непріятельскимъ резервамъ“ [1]); если такая обстановка и оправдывала немедленное введеніе войскъ въ бой прямо изъ походныхъ колоннъ, то это ни въ коемъ случаѣ не могло быть умѣстнымъ, если бы за правымъ австрійскимъ крыломъ были расположены сильные резервы, какъ это было приказано австрійской главной квартирой. То-же самое относится къ дѣйствіямъ XI корпуса у Верта. На полѣ сраженія при Бонъ-ла-Роландъ, напротивъ, введеніе въ бой батальоновъ 5-й пѣхотной дивизіи, подходившей для поддержки X корпуса, непосредственно изъ походной колонны, было настоятельно необходимо. Въ сраженіи при Маджентѣ, атака на фронтѣ должна была начаться только тогда, когда обходъ дастъ себя чувствовать. Поэтому маршалъ Макъ Магонъ былъ безусловно правъ, когда онъ приказалъ своему корпусу, прежде чѣмъ перейти въ рѣшительное наступленіе, развернуться; только порядокъ развертыванія былъ не цѣлесообразенъ.

„Блюхеръ подъ Мекерномъ и при Ватерлоо дѣйствовалъ по правиламъ встрѣчнаго боя. Если бы онъ сталъ развертываться съ движеніемъ впередъ, онъ долженъ былъ бы въ обоихъ случаяхъ опоздать“. (Ф. Шлихтингъ III стр. 133).

Поле сраженія подъ Мекерномъ было настолько удалено отъ окрестностей Вахау, гдѣ 16 октября 1813 года разыгралось рѣшительное столкновеніе между главными силами союзниковъ и императоромъ Наполеономъ, что атаки Блюхера едва ли могли имѣть какое-либо вліяніе на общій ходъ дѣла, за исключеніемъ задержки корпуса Мармона. Кромѣ того сраженіе у Вахау началось лишь немного раньше боя у Мекерна. Въ дѣйствительности бригады Силезской арміи также построили боевой порядокъ раньше, чѣмъ начать бой съ развернутымъ корпусомъ Мармона.

18 іюня 1815 г., передовая бригада корпуса Бюлова, который раньше всѣхъ могъ быть направленъ на поддержку англичанъ, подошла уже къ 10 часамъ утра въ С. Ламберту, въ 5 километрахъ отъ лѣваго крыла англичанъ. Со стороны французовъ сра-

[1]) Caemmerer, Magenta, стр. 157 и слѣд.

женіе при Ватерлоо началось однако только въ 11 часовъ 30 мин. дня.

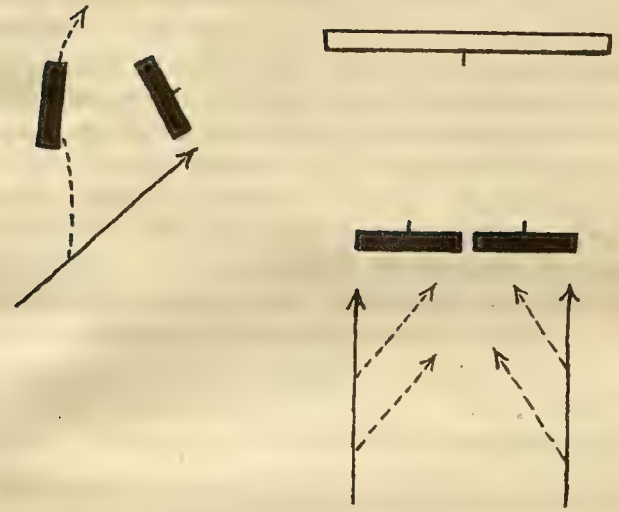
Генералъ Бюловъ развернулъ свои бригады укрыто въ Парижскомъ лѣсу, имѣя с. Фришермонтъ передъ фронтомъ, съ цѣлью ударить всѣми силами на французовъ, когда они введутъ въ дѣло свои главныя силы противъ англичанъ. Развертываніе было произведено въ 2 километрахъ отъ праваго фланга французовъ. Сосредоточенный корпусъ дебушировалъ изъ лѣса только въ $4^1/_2$ часа дня (Ollech, Leben des General v. Reyer III, стр. 196 по реляціи генерала Бюлова).

Корпусу, направленному во флангъ противника, при большемъ удаленіи, необходимо сначала дать общее направленіе на какой нибудь предметъ; такъ напримѣръ, въ сраженіи подъ Кениггрецомъ 2-й арміи было дано общее направленіе на группу деревьевъ у Хореновесь, отряду маршала Нея у Бауцена—на колокольню церкви Гохкирха. Въ теченіи наступленія, въ зависимости отъ протяженія боевого порядка, придется дать каждому корпусу частныя направленія.

3 іюня 1866 г. это было упущено, благодаря чему 1-й корпусъ очутился за правофланговой гвардейской дивизіей. Наступленіе гвардейскаго, I, V и VI корпусовъ было произведено утромъ 3 іюля съ линіи Оберъ-Праусницъ—Реттендорфъ—Градлицъ, длиной въ 17 километровъ; къ 11 часамъ фронтъ наступленія арміи, имѣвшей 5 пѣхотныхъ дивизій въ первой линіи, сократился до 8,5 километровъ.

Подходящимъ войскамъ рискованно давать приказаніе „атаковать въ охватъ“, такъ какъ это приказаніе легко можетъ повести къ слишкомъ кружнымъ движеніямъ, которыя еще болѣе отдалятъ рѣшительный ударъ; охватывать по собственному почину тоже неправильно, въ виду того, что войска, направленныя съ фронта, ожидаютъ для атаки момента, когда станетъ сказываться дѣйствіе охвата. Чѣмъ быстрѣе и неожиданнѣе произойдетъ развитіе боя, тѣмъ менѣе останется времени непріятелю для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ.

Генералъ Шлихтингъ придаетъ особое значеніе порядку развертыванія частей. Голова колонны должна быть направлена на точку, которую начальникъ хочетъ атаковать (см.



Для обороняющагося ничто не можетъ быть болѣе чувствительно, чѣмъ осуществленіе охвата въ полной мѣрѣ, когда огневое кольцо наступающаго все тѣснѣе и тѣснѣе замыкается вокругъ его оборонительной позиціи; когда его войска подвергаются огню съ фронта, съ фланга и даже еще съ тылу; когда подъ этимъ сильнымъ огнемъ стрѣлковыя цѣпи обороняющагося должны занимать новыя позиціи. Тогда у него теряется всякая свобода передвиженія войскъ, всякая мысль о наступательныхъ дѣйствіяхъ. Обороняющемуся ничего не

---

1) ф. Шлихтингъ, II. стр. 118

2) ф. Шлихтингъ, II, стр. 120·

3) Схемы 2 и 3 приложенія 10-го къ Militär Wochenblatt'у 1906 г. показываютъ 2-ую японскую кавалерійскую бригаду въ такомъ положеніи. См. ея бой 3 марта 1905 г. съ русской бригадой Биргера.

Подходящимъ войскамъ рискованно давать приказаніе „атаковать въ охватъ“, такъ какъ это приказаніе легко можетъ повести къ слишкомъ кружнымъ движеніямъ, которыя еще болѣе отдалятъ рѣшительный ударъ; охватывать по собственному почину тоже неправильно, въ виду того, что войска, направленныя съ фронта, ожидаютъ для атаки момента, когда станетъ сказываться дѣйствіе охвата. Чѣмъ быстрѣе и неожиданнѣе произойдетъ развитіе боя, тѣмъ менѣе останется времени непріятелю для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ.

Генералъ Шлихтингъ придаетъ особое значеніе порядку развертыванія частей. Голова колонны должна быть направлена на точку, которую начальникъ хочетъ атаковать (см.

прилагаемый чертежъ), выстраиваніе фронта въ этомъ случаѣ производится пристраиваніемъ послѣдующихъ частей колонны во внѣшнюю сторону. Такимъ путемъ атака будетъ нацѣлена на ту точку, которая въ моментъ подхода образуетъ флангъ непріятеля. Подобнымъ выстраиваніемъ противодѣйствуютъ мѣропріятіямъ противника, предпринимаемымъ имъ для удлиненія угрожаемаго фланга [1]).

Если развертываться къ внутреннему флангу, то часть можетъ легко оказаться передъ фронтомъ противника, вмѣсто того, чтобы выйти ему во флангъ. Это самая важная ошибка; она вытекаетъ во-первыхъ изъ порядка развертыванія, затѣмъ изъ стремленія не терять соприкосновенія съ войсками наступающими съ фронта.

Маршалъ Ней при Бауценѣ; 1 гвард. пѣх. дивизія подъ Кениггрецомъ двинулась на Свіенскій лѣсъ, вмѣсто того чтобы держаться прежняго, болѣе дѣйствительнаго направленія [2]).

Выдвигающіяся изъ походной колонны части служатъ охраной фланга боевого порядка. Лучше всего флангъ охраняется отрядомъ, стоящимъ рядомъ, чѣмъ уступомъ, который большею частью опаздываетъ къ рѣшительному удару. При далеко выдвинутомъ охраненіи, вѣроятность неожиданной встрѣчи такъ ничтожна, что можно почти безопасно ввести въ бой сразу всѣ силы [3]).

Для обороняющагося ничто не можетъ быть болѣе чувствительно, чѣмъ осуществленіе охвата въ полной мѣрѣ, когда огневое кольцо наступающаго все тѣснѣе и тѣснѣе замыкается вокругъ его оборонительной позиціи; когда его войска подвергаются огню съ фронта, съ фланга и даже еще съ тылу; когда подъ этимъ сильнымъ огнемъ стрѣлковыя цѣпи обороняющагося должны занимать новыя позиціи. Тогда у него теряется всякая свобода передвиженія войскъ, всякая мысль о наступательныхъ дѣйствіяхъ. Обороняющемуся ничего не

---

[1]) ф. Шлихтингъ, II. стр. 118

[2]) ф. Шлихтингъ, II, стр. 120·

[3]) Схемы 2 и 3 приложенія 10-го къ Militär Wochenblatt'у 1906 г. показываютъ 2-ую японскую кавалерійскую бригаду въ такомъ положеніи. См. ея бой 3 марта 1905 г. съ русской бригадой Биргера.

*

остается другого, какъ выжидать или отступить; его пораженіе неизбѣжно, если не подойдутъ свѣжія войска, находящіяся внѣ огневого кольца (5 пѣх. дивиз. при Бонъ-ла-Роландъ). Искусное управленіе должно стремиться вовсе не допускать до такого сокрушающаго охвата. Чѣмъ меньше обороняющаяся сторона привязана къ мѣстности, чѣмъ менѣе цѣнно для нея владѣніе мѣстными предметами, тѣмъ она свободнѣе можетъ дѣйствовать, тѣмъ легче ей рѣшиться на переходъ въ наступленіе. Даже незначительное фланговое передвиженіе, скрытое отъ непріятеля, нарушаетъ связность его дѣйствій и можетъ подготовить неудачу одной изъ разобщенныхъ его частей (сраженіе у Лигница 15 августа 1760 г.). Даже простой отходъ можетъ уничтожить дѣйствіе охвата, но онъ отдаляетъ только рѣшительный моментъ, хотя онъ во всякомъ случаѣ ставитъ наступающаго въ невыгодное положеніе, заставляя давать новое направленіе его колонамъ, вышедшимъ на фронтъ обороняющагося.

Слабыя стороны охвата заключаются въ раздѣленіи силъ и въ опасномъ положеніи внѣшняго фланга. Обороняющаяся сторона должна использовать ихъ, переходя въ наступленіе противъ удерживающей группы, какъ Наполеонъ на Праценскихъ высотахъ (подъ Аустерлицомъ), или противъ головъ обходящихъ колоннъ, какъ Фридрихъ В. подъ Росбахомъ.

Самая дѣйствительная защита для угрожаемаго обходомъ фланга—эшелонированіе въ глубину резервовъ (см. прилагаемую схему). Чѣмъ дальше эти послѣдніе отодвинуты назадъ и въ сторону, тѣмъ лучше они исполнятъ свое назначеніе, такъ какъ они простымъ развертываніемъ впередъ, образуя уступъ главной позиціи, сами берутъ во флангъ обходящія части непріятеля 1).

---

1) Отраженіе охвата IV франц. корпуса у Коломбей-Нульи развертываніемъ сильной артиллеріи и построеніемъ фланговаго уступа 4-й пѣхотной бригадой. Сочиненія прус. Генеральнаго Штаба, I, стр. 482, 485, 503. Отбитая атака бригады Мемерти, служившей фланговымъ уступомъ 1 й дивизіи, на Ретонфей (Kunz, Сраженіе при Нуасвиллѣ, стр. 24, 31). Охватъ саксонцевъ черезъ Ронкуръ на

томъ случаѣ, если не хватаетъ силъ и времени прибѣгнуть къ другимъ мѣрамъ. Вслѣдствіе концентричнаго дѣйствія огня наступающаго, обстрѣливающаго образовавшійся исходящій уголъ перекрестнымъ огнемъ, бой быстро рѣшается въ этой точкѣ. Объ успѣшномъ огневомъ боѣ обороняющагося тогда не можетъ быть и рѣчи.

### Охваты въ русско-японской войнѣ.

Трудность подвоза заставила японцевъ наступать по одной операціонной линіи и организовывать обходы изъ глубины своего расположенія. Выгодное направленіе путей наступленія 1-й арміи, отъ Ялу къ Ляояну, имѣло слѣдствіемъ охватъ по сѣверному берегу Шахэ, но лишь слабыми силами

---

С. Прива могъ бы быть парированъ весьма дѣйствительнымъ образомъ наступленіемъ во флангъ изъ каменоломенъ и съ опушки лѣса Жомонъ.

сторона должна использовать ихъ, переходя въ наступленіе противъ удерживающей группы, какъ Наполеонъ на Праценскихъ высотахъ (подъ Аустерлицомъ), или противъ головъ обходящихъ колоннъ, какъ Фридрихъ В. подъ Росбахомъ.

Самая дѣйствительная защита для угрожаемаго обходомъ фланга—эшелонированіе въ глубину резервовъ (см. прилагаемую схему). Чѣмъ дальше эти послѣдніе отодвинуты назадъ и въ сторону, тѣмъ лучше они исполнятъ свое назначеніе, такъ какъ они простымъ развертываніемъ впередъ, образуя уступъ главной позиціи, сами берутъ во фланг обходящія части непріятеля 1).

---

1) Отраженіе охвата IV франц. корпуса у Коломбей-Нульи развертываніемъ сильной артиллеріи и построеніемъ фланговаго уступа 4-й пѣхотной бригадой. Сочиненія прус. Генеральнаго Штаба, I, стр. 482, 485, 503. Отбитая атака бригады Мемерти, служившей фланговымъ уступомъ 1 й дивизіи, на Ретонфей (Kunz, Сраженіе при Нуасвиллѣ, стр. 24, 31). Охватъ саксонцевъ черезъ Ронкуръ на

Пока существуетъ эшелонированіе въ глубину, обороняющійся можетъ всегда построить противъ наступающаго новый фронтъ, пользуясь имѣющимися въ его распоряженіи кратчайшими путями, если только онъ не введенъ въ заблужденіе, и если у него вообще достаточно силъ.

Менѣе цѣлесообразно удлиненіе фронта въ направленіи угрожаемаго фланга; протяженіе фронта увеличивается до крайности, а такъ какъ непріятель всегда можетъ своими обходными колоннами сдѣлать болѣе глубокій обходъ, то прежняя неблагопріятная обстановка создается вновь, тѣмъ болѣе неблагопріятная, что при дальнѣйшемъ удлиненіи фронта уже не будетъ хватать резервовъ для охраны фронта. 18 августа 1870 г. французское правое крыло достигло, съ занятіемъ Ронкура, крайняго предѣла растяженія, свободныхъ резервовъ на этомъ флангѣ уже не было. Вслѣдствіе этого нѣмецкимъ войскамъ удалось овладѣть опорнымъ пунктомъ праваго фланга безъ особаго труда.

Неблагопріятнѣе всего, казалось бы, загибаніе фланга назадъ, которое можетъ быть оправдано развѣ только въ томъ случаѣ, если не хватаетъ силъ и времени прибѣгнуть къ другимъ мѣрамъ. Вслѣдствіе концентричнаго дѣйствія огня наступающаго, обстрѣливающаго образовавшійся исходящій уголъ перекрестнымъ огнемъ, бой быстро рѣшается въ этой точкѣ. Объ успѣшномъ огневомъ боѣ обороняющагося тогда не можетъ быть и рѣчи.

### Охваты въ русско-японской войнѣ.

Трудность подвоза заставила японцевъ наступать по одной операціонной линіи и организовывать обходы изъ глубины своего расположенія. Выгодное направленіе путей наступленія 1-й арміи, отъ Ялу къ Ляояну, имѣло слѣдствіемъ охватъ по сѣверному берегу Шахэ, но лишь слабыми силами

---

С. Прива могъ бы быть парированъ весьма дѣйствительнымъ образомъ наступленіемъ во флангъ изъ каменоломенъ и съ опушки лѣса Жомонъ.

(гвард., 2 и 12 дивизіи и гвард. резерв. бригада), которыя долгое время подвергались опасности отдѣльнаго пораженія. Охватъ имѣлъ главнымъ образомъ цѣлью отвлечь вниманіе отъ намѣченной точки главнаго удара и занять командующія позиціи для фланговаго и продольнаго огня. Это стремленіе видно въ дѣйствіяхъ даже самыхъ мелкихъ частей; фланговый или продольный огонь даже небольшихъ группъ спѣшенной конницы, пулеметовъ или горной артиллеріи помогалъ въ высшей степени наступленію съ фронта. Здѣсь большей частью стремились достичь рѣшенія боя; причина незначительныхъ результатовъ преслѣдованія отчасти лежитъ въ самыхъ свойствахъ прорыва фронта.

Слѣдующій образъ дѣйствій типиченъ: энергичное наступленіе съ фронта, затѣмъ производство охвата того изъ фланговъ, гдѣ не предполагается рѣшительныхъ дѣйствій, исключительно съ цѣлью заставить русскихъ направить резервы въ невѣрномъ направленіи и, наконецъ, охватъ ослабленнаго крыла, гдѣ предполагалось нанести рѣшительный ударъ. Этотъ образъ дѣйствій всегда имѣлъ успѣхъ и заслуживаетъ подражанія.

Во время отхода къ Ляояну, русскіе, изо дня въ день, были вынуждаемы очищать свои позиціи подъ угрозой обхода ихъ праваго фланга; въ предположеніи, что и въ сраженіи японцы будутъ дѣйствовать подобнымъ же образомъ, за правымъ русскимъ флангомъ были поставлены IV Сибирскій корпусъ, 71 пѣх. дивизія и Выборгскій полкъ. На этомъ флангѣ обходъ былъ лишь обозначенъ, рѣшилось же сраженіе на противуположномъ крылѣ. Энергичное наступленіе русскихъ резервовъ могло все таки въ концѣ концовъ помѣшать замыслу японцевъ, такъ какъ было рѣшительно все равно, какое крыло японцевъ разбить, правое или лѣвое, нужно было только дѣйствовать возможно скорѣе.

Еще поучительнѣе операціи у Мукдена [1]).

Предполагаемое наступленіе всѣми силами, собранными южнѣе Мукдена, противъ 2-й и 4-й японскихъ армій, 25-го февраля, было отложено, въ виду угрозы обхода русскаго лѣваго

---

[1]) 10-е приложеніе къ Militär Wochenblatt'y, 1906 г. Мукденское сраженіе. Капитанъ v. Fleck. Мукденское сраженіе. Вѣна 1906 г. см. схемы въ концѣ книги.

крыла 1-й японской арміей. Въ то время, какъ XVI корпусъ былъ оставленъ въ мукденскомъ предмостномъ укрѣпленіи, I Сибирскій корпусъ и 71-я дивизія получили приказаніе двинуться на востокъ, когда и другія свѣдѣнія подтвердили движеніе японскихъ войскъ отъ Янтая въ восточномъ направленіи. Сильной русской конницѣ не удалось не только задержать, но даже раскрыть движеніе японской арміи, удаленной 27 февраля всего на 18 килом. отъ ея собственнаго фланга. Японская армія, которая до 24 февраля стояла въ чисто оборонительномъ положеніи, имѣя сильные уступы за обоими флангами, начала вилоть до 28 февраля демонстрировать противъ восточнаго крыла, первоначально 5-й, затѣмъ 1-й, наконецъ и 4-й арміей. 28-го, когда 3-я армія достигла передовыми частями линіи Тутайцзы-Анхилунь, вступила въ бой и 2-я армія. 28-го Куропаткинъ сознала опасность; ему удается при содѣйствіи 25 дивизіи (XVI-го арм. корп.) и вызванной 1 марта дивизіи X корпуса, перемѣнить фронтъ 2-й арміи, отклонивъ назадъ ея флангъ, паралельно желѣзной дорогѣ. Русскіе аррьергарды исполнили тутъ свою задачу весьма искусно. 2-я японская армія слѣдовала за русскими все время сражаясь, въ то время какъ 3-я армія, не обращая вниманія на бой 2-й, продолжала свое охватывающее движеніе. Тѣмъ не менѣе, русскимъ удалось быстро построить новый фронтъ, который длиной даже превосходилъ фронтъ японской 3-й арміи.

Съ 4 марта японцы начали дѣйствовать своеобразно; ихъ резервъ (30 батальоновъ), остававшійся до того времени у Янтая, былъ введенъ въ бой у Салинпу, послѣ чего отдѣльныя дивизіи ночью выводились изъ боевой линіи, переводились ночнымъ маршемъ на 15 клм. далѣе и тамъ вводились снова въ бой. Изъ 3-хъ дивизій 3-й арміи обѣ лѣвыя дивизіи были переведены въ ночь на 6-е на 15 клм. къ сѣверу; между тѣмъ какъ дивизія находившаяся на южномъ флангѣ перешла на прежнее мѣсто лѣвой дивизіи. Вечеромъ 3-го 1-й сибирскій корпусъ прибылъ къ Мукдену; съ нимъ всего было на лицо 75 батальоновъ, съ которыми можно было перейти въ наступленіе. Эта мысль приходила въ голову, но не была проведена въ жизнь, т. к. правый японскій флангъ вновь началъ наступать. Войска, собранныя у Тава были направлены на западный фронтъ. 8-го марта русскіе начали отступленіе. Бой прекратился, 3-я русская армія вытягивалась все болѣе и болѣе къ сѣверу; но она дошла до предѣла сопротивленія, а когда съ фронта были снова взяты войска для образованія новаго резерва, тогда японцамъ удался прорывъ. Важнѣйшій урокъ сраженія при Мукденѣ такой: необходимо напрячь всѣ усилія, чтобы обезпечить себѣ свободу дѣйствій; мѣры Куропаткина служили только для парированія ударовъ противника; онъ не находилъ подходящаго случая, чтобы самому нанести ударъ.

## 4. Возможенъ-ли еще прорывъ на полѣ сраженія?

Если поставить вопросъ такъ, какъ будто охватъ и прорывъ два различные взаимно-исключающіе другъ друга способа наступленія, то несомнѣнно пришлось бы признать во всякомъ случаѣ большую дѣйствительность охвата. Чисто фронтальнымъ боемъ, какой наприм. разыгрался подъ Сольферино, вслѣдствіи столкновенія двухъ армій, шедшихъ приблизительно равными фронтами, можно, правда осилить врага, но такой бой не можетъ повести къ рѣшительной побѣдѣ. Конечно, „боевой порядокъ теперь уже не палка, которую можно сломать, какъ это было во времена линейной тактики, а крѣпкая, тягучая лента, которая облегаетъ насъ съ боковъ, когда мы надавливаемъ на ея середину“ [1]).

Почти всюду принятое мнѣніе, что прорывъ невозможенъ, истекаетъ изъ предположенія, что дѣло идетъ только о фронтальномъ боѣ, въ которомъ естественно весьма трудно пріобрѣсти перевѣсъ въ огнѣ, такъ какъ наступающій можетъ въ лучшемъ случаѣ на одинаковомъ протяженіи фронта выставить число винтовокъ, только равное числу винтовокъ обороняющагося, большей же частью число винтовокъ у наступающаго будетъ меньше такового у обороняющагося. Надежда на успѣхъ вслѣдствіе этого можетъ быть основана лишь на большей силѣ воли начальника, т. е. на трудно поддающейся учету величинѣ, принять которую во вниманіе въ чисто—научномъ изслѣдованіи немыслимо. Тѣмъ не менѣе было бы неправильно смотрѣть на чисто—фронтальный ударъ, какъ на нѣчто безнадежное. Мужественное рѣшеніе осажденнаго въ крѣпости начальника прорвать линію осады должно было бы въ такомъ случаѣ граничить съ самопожертвованіемъ. Если попытки къ прорыву французской арміи у Нуасвилля, Шампиньи и Монвалеріэна, и турецкой арміи подъ Плевной и были неудачны, если военная исторія и знаетъ всего только два удачныхъ прорыва: Менинскій (29 апрѣля 1794 г.) и Джелалабадскій (7 апрѣля

---

[1]) Goltz, Kriegführung, 137.

найти путь своего движенія свободнымъ, временно прервать слабо занятыя пути сообщенія германцевъ и съ большей частью своей арміи уйти, хотя и не безъ большихъ продовольственныхъ затрудненій на югъ.

Въ сравненіи съ полевой войной, условія для прорыва въ крѣпостной войнѣ значительно менѣе благопріятны. Тѣмъ не менѣе рѣшительный начальникъ осажденной въ крѣпости арміи долженъ серьезно обдумать таковой. Выборъ точки прорыва ограниченъ; развернуть большія силы на тѣсномъ пространствѣ крайне трудно. Приходится отказаться отъ подготовки огнемъ, чтобы не упустить выгоды неожиданности. Нажать на флангъ непріятеля невозможно; между тѣмъ блокирующія войска продолжительное время угрожаютъ сначала флангу прорывающагося, а затѣмъ и его тылу. Въ крѣпостной войнѣ прорывъ является началомъ боя, въ полевой же войнѣ прорывъ, послѣ основательной подготовки огнемъ, завершаетъ бой.

Лучшія отправныя точки для производства прорыва въ поле-

фронта выставить число винтовокъ, только равное числу винтовокъ обороняющагося, большей же частью число винтовокъ у наступающаго будетъ меньше такового у обороняющагося. Надежда на успѣхъ вслѣдствіе этого можетъ быть основана лишь на большей силѣ воли начальника, т. е. на трудно поддающейся учету величинѣ, принять которую во вниманіе въ чисто—научномъ изслѣдованіи немыслимо. Тѣмъ не менѣе было бы неправильно смотрѣть на чисто—фронтальный ударъ, какъ на нѣчто безнадежное. Мужественное рѣшеніе осажденнаго въ крѣпости начальника прорвать линію осады должно было бы въ такомъ случаѣ граничить съ самопожертвованіемъ. Если попытки къ прорыву французской арміи у Нуасвилля, Шампиньи и Монвалеріэна, и турецкой арміи подъ Плевной и были неудачны, если военная исторія и знаетъ всего только два удачныхъ прорыва: Менинскій (29 апрѣля 1794 г.) и Джелалабадскій (7 апрѣля

[1]) Goltz, Kriegführung, 137.

1842 г.), то это еще не доказываетъ, что такой прорывъ невозможенъ. Военная наука во всякомъ случаѣ не должна высказывать такого мнѣнія.

Заслуживаютъ вниманія заключенія сочиненія прусскаго генеральнаго штаба (II томъ, стр. 1485) о значеніи различныхъ направленій для прорыва Рейнской арміи, блокированной въ Мецѣ: „значительно менѣе трудныя условія имѣли мѣсто къ югу отъ Меца. Наступленіе въ этомъ направленіи нашло бы, какъ и на сѣверо-востокѣ, широкое поле для развертыванія по обоимъ берегамъ р. Сейль, вдоль трехъ большихъ шоссе на Сольнь, Номени и Шемино. При тогдашнемъ расположеніи блокирующей арміи, если бы главная масса Рейнской арміи двинулась возможно неожиданнѣе по этимъ шоссе, а лѣвый боковой отрядъ направился бы на Курсель на Нидѣ, а другой отрядъ развернулся бы подъ прикрытіемъ крѣпостной артиллеріи въ окрестностяхъ Фрескати, фронтомъ противъ Арсъ и Жуи, съ цѣлью задержать переходъ VII и VIII прусскихъ армейскихъ корпусовъ черезъ Мозель, то прорывъ имѣлъ довольно большія шансы на успѣхъ, даже безъ особо серьезнаго боя. Во всякомъ случаѣ французскимъ начальникамъ пришлось бы отказаться отъ мысли взять съ собой свои обозы, но и въ этомъ случаѣ рано или поздно блокирующая армія грозила бы флангу и тылу французовъ. Тѣмъ не менѣе маршалъ Базенъ могъ все-таки надѣяться найти путь своего движенія свободнымъ, временно прервать слабо занятыя пути сообщенія германцевъ и съ большей частью своей арміи уйти, хотя и не безъ большихъ продовольственныхъ затрудненій на югъ.

Въ сравненіи съ полевой войной, условія для прорыва въ крѣпостной войнѣ значительно менѣе благопріятны. Тѣмъ не менѣе рѣшительный начальникъ осажденной въ крѣпости арміи долженъ серьезно обдумать таковой. Выборъ точки прорыва ограниченъ; развернуть большія силы на тѣсномъ пространствѣ крайне трудно. Приходится отказаться отъ подготовки огнемъ, чтобы не упустить выгоды неожиданности. Нажать на флангъ непріятеля невозможно; между тѣмъ блокирующія войска продолжительное время угрожаютъ сначала флангу прорывающагося, а затѣмъ и его тылу. Въ крѣпостной войнѣ прорывъ является началомъ боя, въ полевой же войнѣ прорывъ, послѣ основательной подготовки огнемъ, завершаетъ бой.

Лучшія отправныя точки для производства прорыва въ поле-

вомъ бою даетъ военная исторія. Съ особымъ искусствомъ производилъ въ началѣ 19 столѣтія прорывы во время боя Наполеонъ.

Первое примѣненіе прорыва въ большомъ масштабѣ мы видимъ въ сраженіи подъ Аустерлицомъ (см. прилагаемую схему). Планъ боя союзниковъ исходилъ изъ ошибочнаго предположенія, что императоръ Наполеонъ слишкомъ слабъ для наступленія и потому ограничится обороной. Подъ прикрытіемъ конницы Лихтенштейна, союзная австро-русская армія двинулась влѣво, съ цѣлью перейти Гольдбахъ и затѣмъ сдѣлать захожденіе для охвата праваго фланга французовъ. Императоръ Наполеонъ вѣрно оцѣнилъ дѣйствія своихъ противниковъ, и рѣшилъ прорвать боевой порядокъ союзниковъ въ направленіи на Праценскія высоты, и разгромить фронтальный заслонъ непріятеля.

Дивизіи Друэ и Вандамма образовали наступательный уступъ. За ихъ лѣвымъ флангомъ, гдѣ императоръ хотѣлъ вести задерживающій бой, должна была идти, для охраненія фланга, дивизія Рнво. За правымъ флангомъ Вандамма были собраны болѣе значительныя силы, съ которыми императоръ намѣревался впослѣдствіи охватить лѣвый флангъ союзниковъ. Сюда были двинуты гвардія, гренадеры Удино и дивизія С. Илера. Праценскія высоты удалось занять безъ труда. Эти высоты стояли достаточно далеко за фронтомъ непріятеля, чтобы служить опорнымъ пунктомъ прорвавшимся частямъ. С. Илеръ и гренадеры Удино немедленно послѣ охвата атаковали союзниковъ во флангъ, въ то время, какъ гвардія, наступая въ промежутокъ между Вандаммомъ и Удино, охраняла лѣвый флангъ послѣдняго.

Могучій ударъ съ 60.000 чел. въ центръ подъ Ваграмомъ, былъ дополненіемъ къ охвату фланга австрійцевъ у Нейзиделя; прорывъ былъ подготовленъ мастерски. Подъ прикрытіемъ большой конной атаки, 100 орудій подскакали къ противнику на картечный выстрѣлъ. Хотя батареи и потеряли способность къ передвиженію, но подъ ихъ огнемъ непріятельскія войска между Брейтенлее и Адерклаа отступили. Благодаря этому образовалась широкая дуга, открытая на юго-востокъ, въ которую ударилъ корпусъ Макдональда, назначенный для прорыва. Предназначенныя къ удару войска составляли колонну изъ восьми развернутыхъ баталіоновъ, слѣдовавшихъ другъ за другомъ (colonne de division) [1]), поддержанныя справа 6, слѣва 10 баталіонами въ 2-хъ ротныхъ колоннахъ (colonne par division); эти поддержки должны были послѣ прорыва зайти вправа и влѣво, съ цѣлью

---

[1]) По другимъ источникамъ восемь баталіоновъ въ двойныхъ колоннахъ (colonne par division) одинъ за другимъ на небольшихъ дистанціяхъ.

Приложение 14

раздвинуть ширину прорыва. Успѣхъ этой атаки должны были развить 34 эскадрона Нансути и Вальтера. Наконецъ дивизіи Серра и Вреде и 20 баталіоновъ императорской гвардіи образовали дальнѣйшій резервъ. Хотя и можно многое сказать противъ тактическихъ формъ, но распредѣленіе войскъ для проведенія прорыва въ высокой степени цѣлесообразно.

Огнемъ австрійцевъ колонна Макдональда была разгромлена; только атаки дивизій Серра и Вреде противъ Адерклаа и Брейтенлее были успѣшны и лишь тогда могъ Макдональдъ прорвать боевой порядокъ австрійцевъ. Однако, побѣду рѣшилъ не прорывъ, а охватъ, произведенный Даву.

Образцовы распоряженія императора у Вахау, 16-го октября 1813 года. Послѣ неудавшейся попытки дать сраженіе Силезской арміи въ окрестностяхъ Дюбена, императоръ рѣшилъ перейти къ Лейпцигу, соединиться тамъ съ Мюратомъ, и броситься затѣмъ на Шварценберга до того, какъ онъ могъ получить содѣйствіе отъ Блюхера и отъ наступавшаго отъ Дрездена къ Лейпцигу Бенигсена. Если бы союзникамъ удалось сосредоточить всѣ свои войска къ полю сраженія, то у нихъ было бы 311.000 чел. съ 1330 орудіями на Вальштатѣ, противъ которыхъ Наполеонъ могъ собрать всего 180.000 съ 734 орудіями, только на 20.000 больше, чѣмъ было въ одной арміи Шварценберга. Для охраненія тыла и праваго фланга отъ возможныхъ покушеній Шварценберга и наступленія Блюхера и Бернадота, были оставлены:—Ней сѣвернѣе Парты, имѣя дивизію Лезоля на Плейссѣ, и въ тылу корпусъ Бертрана, всего 34.000 на фронтѣ 13 километровъ. Къ рѣшительному бою императоръ сосредоточилъ противъ главныхъ силъ непріятеля 140.000 чел. Войска противника должны были быть удержаны съ фронта корпусами Понятовскаго (VIII), Виктора (II) и Лористона (V), развернувшимися на фронтѣ въ 6 километровъ и имѣвшими 33.000 штыковъ; за ними стоялъ въ резервѣ Ожеро съ 11.000 штыковъ (IX корпусъ). Общій резервъ образовали гвардія, I и V кавалерійскіе корпуса; этотъ резервъ могъ быть пущенъ въ дѣло какъ на полѣ сраженія у Вахау, такъ и на сосѣднемъ полѣ сраженія къ сѣверу отъ Лейпцига. Подходившіе XI корпусъ Макдональда и II кавалерійскій корпусъ, были направлены изъ Таухи черезъ Гольцхаузенъ-Зейферслейнъ противъ праваго фланга союзниковъ (см. прилагаемый чертежъ). Хотя Макдональдъ подошелъ слишкомъ поздно и направилъ свою конницу не во флангъ и тылъ непріятеля, какъ это предполагалъ императоръ, тѣмъ не менѣе охватъ достигъ желаемой цѣли. Противнику пришлось расходовать здѣсь свои резервы, чѣмъ онъ временно ослабилъ свой фронтъ; этимъ мгновеньемъ воспользовался императоръ для прорыва фронта. 150 орудій выѣхали на позицію между Либертвольквицемъ и Вахау. Правѣе и

лѣвѣе этой артиллерійской массы начали наступленіе но 2 дивизіи молодой гвардіи, за которыми слѣдовала старая гвардія и конница. Атака пѣхоты имѣла успѣхъ; тогда были двинуты 12.000 конницы подъ начальствомъ Мюрата. Конница непріятеля бросается имъ на встрѣчу и спасаетъ свою пѣхоту, которая, опираясь на многочисленную артиллерію, устраивается вновь. Только темнота положила конецъ бою. Если попытка Наполеона къ прорыву и не увѣнчалась полнымъ успѣхомъ, тѣмъ не менѣе, она имѣла очень много шансовъ на успѣхъ, если бы рѣшительный ударъ могъ быть произведенъ раньше. Непріятель располагался на широкомъ фронтѣ и велъ нерѣшительный фронтальный бой; резервы его были оттянуты отъ пункта рѣшительной атаки обходомъ Макдональда. Прорывъ былъ подготовленъ массовымъ артиллерійскимъ огнемъ; за флангами прорвавшагося отряда шли резервы, имѣвшіе назначеніе обезпечить его фланги и расширить прорывъ.

Въ сраженіи при Линьи для развитія успѣха не хватило резервовъ. Французская конница опоздала, благодаря чему прусскіе начальники успѣли принять соотвѣтствующіе мѣры. При Аспернѣ и Ватерлоо прорывы, организованные безъ содѣйствія обхода, не удаются. Фронтальныя атаки французской конницы при Ватерлоо не смогли прорвать боевой порядокъ англичанъ, такъ какъ не хватило пѣхоты для развитія первоначальнаго успѣха конницы.

Въ позднѣйшихъ войнахъ удачное исполненіе прорыва встрѣчается довольно рѣдко.

23 іюля 1848 г. фельдмаршалъ Радецкій прорвалъ своими сосредоточенными силами разбросанное расположеніе пьемонтцевъ подъ Кустоццей. Въ сраженіи подъ Шпихерномъ прусскимъ войскамъ удалось, взявъ Красную гору, начать прорывъ французской позиціи. Довести же его до конца не удалось, вслѣдствіе невозможности развернуться на плато въ виду артиллерійскихъ позицій на Форбахскихъ высотахъ. Прорывъ французской позиціи у Орлеана 4 декабря 1870 г. завершается, когда лѣвое французское крыло начало отступать на Божанси. Въ сраженіи при С. Кантенѣ прусскимъ войскамъ удалось прорвать позицію, имѣвшую въ длину 15 километровъ и занятую лишь 37.000; этимъ прорывомъ было сломлено сопротивленіе XXIII армейскаго корпуса, сражавшагося на лѣвомъ флангѣ. Въ русско-японской войнѣ удался грандіозный прорывъ русской позиціи подъ Мукденомъ [1]).

Изъ этихъ схематически изложенныхъ примѣровъ можно вывести слѣдующія положенія для подготовки и проведенія прорыва; при этомъ слѣдуетъ, однако, имѣть въ виду, что

---

[1]) См. схемы 6, 7, 8 приложенія 10-го къ Militär Wochenblatt'у 1906 г.

исполненіе прорыва стало теперь гораздо труднѣе, чѣмъ это было во времена Наполеона.

1) Прорывъ и охватъ должны взаимно дополнять другъ друга; охватъ долженъ отвлечь резервы непріятеля отъ пункта рѣшительныхъ дѣйствій. Охватывающимъ наступленіемъ должно быть выиграно достаточное пространство для развитія огня подавляющей силы.

2) Удавшійся прорывъ расчленяется на два періода; во первыхъ утвержденіе на непріятельской позиціи, затѣмъ расширеніе образовавшагося прорыва между разобщенными частями непріятеля и веденіе рѣшительнаго удара.

Первый актъ подтверждается многочисленными военно-историческими примѣрами. Если же отрицать возможность выполненія второго акта, то, чтобы быть послѣдовательнымъ, пришлось бы отрицать и возможность форсированія рѣки или развертыванія по выходѣ изъ горъ.

Прорывъ возможенъ только противъ растянутыхъ позицій и если атака поддержана охватомъ, который приковываетъ къ себѣ резервы непріятеля. Сила фронта, дѣлающая излишней непосредственную поддержку линіи огня и допускающая расходовать резервы на флангахъ, уменьшается съ увеличеніемъ армій. Если воздѣйствіе резервовъ съ фланговъ не въ состояніи давать себя чувствовать на всемъ протяженіи фронта, тогда прорывъ возможенъ. Чѣмъ большее протяженіе имѣетъ позиція обороняющагося, тѣмъ болѣе вѣроятія втянуть въ отдѣльный бой массированные на флангѣ резервы непріятеля и тѣмъ болѣе вѣроятія прорвать боевой порядокъ непріятеля [1]). Растянутая позиція генерала Вердера на р. Лизэнѣ, необходимость держать резервы на правомъ флангѣ у Фраѣе и Шенбіе, прямо требовали прорыва у Эрикуръ, въ направленіи на Бельфоръ. Неудовлетворительная организація французскихъ войскъ, недостаточная энергія ихъ начальниковъ, которые не ввели въ дѣло около 1/3 пѣхоты, были причиной тому, что эта мысль

---

[1]) Въ этомъ родѣ была атака англичанъ на Спіонскопъ (Юж.-Африка 25 января 1900 г.); не хватило только энергіи развить первоначальный успѣхъ.

не осуществилась. Установить какой длины должна быть позиція, чтобы допустить возможность прорыва, теоретически невозможно; этотъ вопросъ долженъ рѣшаться отдѣльно для каждаго даннаго случая. Прорывъ расположенія одного корпуса возможенъ только въ видѣ исключенія, при наличіи особо благопріятныхъ условій.

Противъ возможности успѣха прорыва приводятъ то предположеніе, что атакующій, если ему и удастся укрѣпиться на позиціи обороняющагося, будетъ уничтоженъ концентрическимъ огнемъ всѣхъ сосѣднихъ частей противника; что вслѣдствіи усовершенствованія огнестрѣльнаго оружія, въ этомъ дѣйствіи противъ прорыва могутъ принять участіе значительно большее число войскъ, чѣмъ въ былое время. Этотъ доводъ былъ бы правиленъ, если-бы обороняющійся не былъ скованъ по всему фронту атаками наступающаго, и если бы главныя силы его не были отвлечены для отраженія охвата. Наконецъ слѣдуетъ допустить, что артиллерія наступающаго, почти всегда болѣе многочисленная, чѣмъ артиллерія обороняющагося, будетъ находиться въ одинаковыхъ условіяхъ съ этой послѣдней. Артиллерія атакующаго будетъ такъ осыпать снарядами ближайшіе къ мѣсту прорыва участки позиціи, что едва ли можно ожидать какого либо противодѣйствія атакѣ.

Предположеніе, что прорванный, потрясенный впечатлѣніемъ неудачи, обороняющійся можетъ перейти въ концентрическое наступленіе противъ прорвавшихъ его фронтъ частей непріятеля, не выдерживаетъ критики. Силы одного изъ его фланговъ въ достаточной степени прикованы для отраженія охвата. Совмѣстныя дѣйствія разобщенныхъ группъ обороняющагося трудно достижимы, тогда какъ единство дѣйствій атакующаго обезпечено. Разъ прорывъ въ боевомъ порядкѣ обороняющагося удался, то путь для конницы наступающаго открытъ; ея задача — углубить прорывъ, разгромить обозы и парки, прервать связь между отдѣльными частями непріятеля. Несомнѣнно, что развитіе прорыва одна изъ самыхъ трудныхъ задачъ для наступающаго. Военная исторія знаетъ только одинъ примѣръ, но примѣръ блестящій; это Аустерлицъ. Какіе шансы на успѣхъ

имѣетъ прорывъ въ большемъ сраженіи—можетъ показать планъ сраженія подъ Гравелотомъ.

Предположимъ, что въ 7 часовъ вечера атака прусской гвардіи и саксонскаго корпуса на позицію французскаго VI корпуса у С. Прива была отбита своевременнымъ вступленіемъ въ бой французскаго общаго резерва императорской гвардіи. Тогда штабу 2-й арміи пришлось бы рѣшать вопросъ, добиваться ли побѣды въ этотъ же день, пустивъ въ дѣло III и X корпуса, или отложивъ рѣшеніе сраженія до слѣдующаго утра. Если бы было принято первое рѣшеніе, то пришлось бы или усилить обоими этими корпусами обходящій флангъ или же двинуть оба корпуса отъ Батильи и Верневиля въ общемъ направленіи на Аманвилье, для прорыва боеваго порядка французовъ. Усиленіе обходящаго фланга потребовало бы производства обоими корпусами фланговаго марша, на протяженіи одной мили, и тогда, вслѣдствіе поздняго времени, наврядъ ли можно было бы атаковать непріятеля; и наоборотъ, наступленіе на Аманвилье можно было начать немедленно и это наступленіе разорвало бы французскую армію на двѣ части. Пораженіе лѣваго французскаго крыла было бы во всякомъ случаѣ полнымъ. Возможность прорыва при данной обстановкѣ была весьма вѣроятна, такъ какъ французскіе резервы были въ полной мѣрѣ связаны отраженіемъ охвата нѣмцевъ и атака на Аманвилье была подготовлена въ достаточной степени предшествовавшимъ артиллерійскимъ огнемъ.

Какъ это показываетъ примѣръ Гравелота, охватъ и прорывъ одинаково примѣнимы. Охватъ примѣнимъ при дѣйствіяхъ даже небольшихъ отрядовъ, тогда какъ прорывъ выполнимъ только въ сраженьяхъ большихъ размѣровъ. Прорывъ немыслимъ безъ одновременнаго содѣйствія охвата, только при этомъ условіи получатся зачительные результаты.

# IV. Атака.

## Построеніе или развертываніе изъ походной колонны.

Наступающій стремится къ достиженію результата самымъ настойчивымъ образомъ. Войска могутъ вступать въ бой или исполнивъ перестроеніе предварительно, или изъ походной колонны непосредственно. Развертыванію войскъ для боя непосредственно изъ походной колонны почти всегда присущъ характеръ импровизаціи. Слишкомъ охотно забываются правила: слишкомъ легко упускается изъ вида важное. Вмѣсто единаго мощнаго удара послѣ основательной огневой подготовки получаются разрозненныя атаки, которыя, хотя и могутъ имѣть мѣстный успѣхъ но гораздо вѣроятнѣе, что онѣ будутъ съ кровавыми потерями отбиты искуснымъ обороняющимся. Рѣшительные успѣхи являются не суммою нѣсколькихъ разрозненныхъ ударовъ, а исключительно результатомъ общей атаки, исполненной въ духѣ внутренняго единства. „Встрѣчнымъ боемъ, говоритъ генералъ ф.-Шлихтингъ, является для насъ всякое столкновеніе въ которомъ боевая дѣятельность войскъ развивается одновременно съ построеніемъ ихъ къ бою. Выигрышъ во времени, достигаемый одновременнымъ выполненіемъ этихъ двухъ актовъ, долженъ существенно вліять на достиженіе успѣха; въ противномъ случаѣ дѣло свелось бы къ безполезному риску [1]).

---

[1]) Taktische und strategische Grundsätze der Gegenwart III, стр. 33. «Вообще нужно замѣтить, что вступленіе въ бой изъ походнаго порядка обѣщаетъ всегда выгоды лишь въ томъ случаѣ, если мы успѣваемъ развернуть по сравненію съ противникомъ

Полное развертываніе большихъ силъ т. е. переходъ изъ походной колонны въ широкія построенія (стр. пѣх. уст. герм. арміи ст. 315), требуетъ продолжительнаго времени—пѣхота армейскаго корпуса слѣдующаго по одной дорогѣ въ обыкновенной походной колоннѣ до 5 часовъ,—но за то обезпечиваетъ преимущества вступленія въ бой одновременно всѣхъ силъ.

Вводить въ бой послѣдовательно прибывающія части, не ожидая развертыванія всѣхъ силъ, или по крайней мѣрѣ большей ихъ части, будетъ умѣстно лишь въ томъ случаѣ, если противникъ можетъ воспользоваться необходимымъ для ожиданія временемъ: напр. обрушиться на наши находящіяся еще въ періодѣ развертыванія походныя колонны (встрѣчный бой), уклониться отъ нашего удара (предположеніе, существовавшее въ III армейскомъ корпусѣ 16 августа 1870 г.); если потеря времени на систематическое развертываніе ведетъ насъ къ потерѣ какихъ либо важныхъ преимуществъ (если можно захватить тѣснину, не занятую еще большими силами противника; при выходѣ изъ дефиле (Находъ); если представляется случай внезапно атаковать стоящаго на отдыхѣ противника). Ускоряется *развертываніе* путемъ своевременнаго расчлененія походной колонны (лучеобразнаго расхожденія войсковыхъ частей—*расхожденіемъ* (стр. пѣх. уст. герм. арміи ст. 315). Этотъ пріемъ подготовляетъ цѣлесообразнымъ способомъ необходимое эшелонированіе въ глубину для боя и уменьшаетъ опасность пораженія узкой по фронту походной колонны развернувшимся противникомъ.

Доставляемыя кавалеріей свѣдѣнія въ рѣдкихъ лишь случаяхъ выяснятъ съ полною опредѣленностью, продолжаетъ ли противникъ движеніе или же началъ построеніе войска для боя. Въ послѣднемъ случаѣ все таки останется неизвѣстнымъ имѣетъ ли въ виду непріятель дѣйствовать обо-

---

болѣе широкій боевой фронтъ; но такой способъ дѣйствій является ошибочнымъ, если мы подставляемъ подъ удары готовому къ бою противнику свои менѣе значительныя силы послѣдовательно, по частямъ» id III, стр. 64.

ронительно. Энергичный начальникъ едва ли упуститъ случай атаковать уже развернутыми для боя войсками походную колонну непріятеля, еще занятаго построеніемъ для боя 1). Ясно опредѣлившееся укрѣпленіе позиціи часто служитъ указаніемъ, что противникъ отказался отъ намѣренія атаковать.

Невыгода преждевременнаго развертыванія войскъ передъ слабыми передовыми отрядами непріятеля незначительна и заключается въ большинствѣ случаевъ лишь въ нѣкоторомъ увеличеніи работы войскъ, не считая потери времени, если приходится перейти обратно въ походную колонну. Напротивъ, начни начальникъ перестроеніе слишкомъ поздно, онъ окажется въ затруднительномъ положеніи, изъ котораго войска могутъ выдти лишь цѣною потерь.

Начальникъ, отдавая распоряженіе о построеніи войскъ для боя, долженъ имѣть въ виду два обстоятельства, отъ которыхъ будетъ зависѣть выполненіе заранѣе обдуманнаго плана атаки. Противникъ можетъ измѣнить свои намѣренія; свѣдѣнія, полученныя во время построенія войскъ для боя, могутъ обрисовать положеніе дѣлъ въ иномъ видѣ, чѣмъ оно представлялось тогда, когда отдано приказаніе о развертываніи. Въ такомъ случаѣ первоначальныя распоряженія не будутъ отвѣчать новой обстановкѣ. Ихъ придется замѣнить новыми, выполненіе которыхъ тѣмъ труднѣе, чѣмъ большее развитіе получилъ бой. Равнымъ образомъ усложняется дѣятельность начальника самостоятельнымъ вступленіемъ въ бой отдѣльныхъ частей войскъ внѣ связи съ прочими, ввязывающихся, вопреки опредѣленнымъ намѣреніямъ полководца, въ преждевременную рѣшительную атаку. Ничего не будетъ болѣе ошибочнымъ, какъ отдача, подъ давленіемъ этого, распоряженія о производствѣ общей атаки. Это поведетъ лишь къ опрометчивымъ мѣропріятіямъ 2); лучше предоставить эти войска ихъ собственной участи, или отозвать ихъ обратно 3). Даже при самомъ тщательно подготовленномъ выпол-

---

1) Когда ген. ф. Франсуа появился 6 августа 1870 передъ Ротебергомъ (Шпихернъ) съ 6 батал. и 4 батар., ген. Фроссаръ располагалъ для немедленнаго перехода въ наступленіе 13 батал. и 7 батареями.

2) Преждевременная атака Углицкаго и Ярославскаго полковъ 11-го сентября 1877 г. v. Trotha, Plevna s. 179.

3) Прерванный бой 41-й (саксонской) бригады, послѣ занятія Сенъ-Мари-о-Шенъ. Gen.-St.-W. s. 762 и слѣд. Бенедекъ дѣлаетъ упущеніе, не отозвавъ II и IV армейскихъ корпусовъ, которые при Кениггрецѣ вопреки его желанію вступили въ бой. v. Lettow-Vorbeck, Feldzug 1866, II s. 428.

ненiи атаки, очень часто случается, что, вслѣдствiе лишь незнанiя сколько нужно времени для развертыванiя силъ крупнаго отряда, болѣе мелкiя части войскъ, слѣдующiя въ головѣ колонны, не желаютъ отказаться отъ возможности достичь успѣха собственными силами. — „Переходъ примѣрно въ три мили, легко исполняемый одиночнымъ пѣшеходомъ въ 4—5 часовъ, требуетъ для корпуса цѣлаго дня“ (Мольтке). Въ этомъ случаѣ головныя части походной колонны являются какъ бы пѣшеходами по отношенiю всей колонны двигающагося корпуса.

Равнымъ образомъ случайности боя передовыхъ частей могутъ повлечь преждевременное введенiе въ дѣло части тѣхъ силъ, которыя предназначались для выполненiя главной атаки.

10 iюля 1807 г. Наполеонъ бросаетъ въ атаку на занимавшiя укрѣпленную позицiю у Гейльсберга русскiя войска свои дивизiи, выходившiя по частямъ изъ Лаунаускаго лѣса. Всѣ атаки отбиты. Понадобилось 11 число посвятить на построенiе войскъ для боя, но Бенигсенъ ночнымъ маршемъ на 12-е уклонился отъ дальнѣйшаго боя. Слѣдствiемъ этого явилось осторожное развертыванiе армiи передъ сраженiемъ у Фридланда. Съ другой стороны X австрiйскiй корпусъ напрасно потерялъ время 28 iюня 1866 г. на перестроенiе у д. Буркерсдорфа и около 10 час. былъ атакованъ развернувшимся прусскимъ авангардомъ.

## Внезапность, какъ подготовка къ бою.

Хотя Клаузевицъ говоритъ, что чѣмъ ближе атака къ внезапному нападенiю, тѣмъ больше шансовъ она имѣетъ на успѣхъ, а ген. Бронзаръ ф. Шеллендорфъ пишетъ: „очень трудно приходится тѣмъ войскамъ, которыя, готовясь расположиться на отдыхъ, въ этомъ положенiи подвергнутся неожиданному нападенiю“, тѣмъ не менѣе характерныя внезапныя нападенiя франко-прусской войны—за исключенiемъ Вейссенбурга—не увѣнчались предполагаемымъ успѣхомъ

Утромъ 16-го августа 1870 г. пѣхота II французскаго корпуса была внезапно обстрѣляна огнемъ усиленной артилерiи 5-й кавалерiйской дивизiи на бивакахъ у Флавиньи и восточнѣе Резонвилля. Въ полномъ безпорядкѣ бросилась назадъ франц. кавалерiя съ бивака у Вiонвиля. Прусская 5-я кавалерiйская дивизiя къ этому времени еще не собралась, 6-я кавалерiйская дивизiя только что подходила. Было очевидно, что противнику не извѣстна близость прусской кавалерiи; несомнѣнно огонь былъ открытъ слишкомъ рано. „Это послужило тревогою для непрiятеля. Чего противникъ не узналъ при посредствѣ своихъ разъ-

*

ѣздовъ—то ему стало ясно изъ нашихъ дѣйствій“ [1]). Дѣло должно было увѣнчаться блестящимъ успѣхомъ, если бы прусская кавалерійская дивизія была брошена въ атаку и на плечахъ бѣгущей кавалеріи врѣзалась бы въ лагерь французской пѣхоты. Послѣдняя едва ли была бы въ состояніи открыть огонь; французская кавалерія прикрыла бы собой какъ щитомъ прусскихъ всадниковъ отъ огня французской пѣхоты. Но прусская кавалерія могла продержаться лишь до тѣхъ поръ пока французская пѣхота не развернулась для боя. Артиллерія должна была открыть огонь лишь послѣ атаки. Въ $9\frac{1}{4}$ час. у. конныя батареи открыли огонь, въ $9\frac{1}{2}$ час. авангардъ 5-й пѣхотной дивизіи взошелъ на плато у Горзъ [2]). Интересно сходство съ атакой 11 эскадроновъ ландверной кавалеріи на лагерь кавалеріи и пѣхоты дивизіи Жирара, захваченной въ расплохъ у Гагельсберга (27 августа 1813 г. [3]).

Внезапность открытія артиллерійскаго огня сопровождается всегда существеннымъ результатомъ, если подъ руками имѣется сильная пѣхота для использованія первоначальнаго успѣха и для отраженія атаки непріятельской пѣхоты. Въ противномъ случаѣ сама артиллерія подвергается опасности; огонь ея, имѣющій значеніе тревоги для противника, можетъ оказаться даже вреднымъ, какъ это было подъ Віонвиллемъ [4]).

При отсутствіи достаточно сильной пѣхоты внезапное обстрѣливаніе биваковъ IV армейскаго корпуса 18 августа 1870 г. у Аманвилье могло лишь повредить развертыванію IX прусскаго корпуса, потому что французы быстро опредѣлили его положеніе, прусскія батареи подверглись дѣй-

---

[1]) Слова ген. ф. Альвенслебена. *Kriegsgesch. Einzelschr.* III, s. 543.

[2]) *Kunz.* Kriegsgesch. Beispiele. Heft 6, s. 17. Beiheft 5 und 6 zum Militär-Wochenblatt 1892, s. 273.

[3]) *Friedrich*, Herbstfeldzug 1813, I, стр. 428, General v. Scherf, Kriegslehren II, стр. 34 высказывается противъ такого примѣненія кавалеріи.

[4]) Обстрѣливанія французскихъ биваковъ у Лонгвилль 15-го августа 1870. г. артиллеріей 6-й кавалерійской дивизіи. — Батарея Вольфа, авангарда Эльбской арміи, спугнула утромъ передъ сраженіемъ при Кениггрецѣ расположенныя при Альтъ-Неханицѣ непріятельскія войска.

ствію французскаго огня съ лѣваго своего фланга и отчасти даже въ тылъ [1]).

„При Бомонѣ толпы солдатъ, находившихся какъ разъ въ это время на обѣдѣ, не были бы брошены въ дѣло по приказанію съ тою быстротою, какую вызвалъ громъ непріятельскихъ орудій; несомнѣнно поспѣшность, съ которою выполняютъ приказъ о выступленіи утомленныя, плохо кормленныя и какъ разъ приступившія къ ѣдѣ войска, рѣзко отличается отъ той быстроты, которую порождаетъ первый непріятельскій орудійный выстрѣлъ. Онъ поднимаетъ ослабѣвшую энергію, сжимаетъ все какъ бы желѣзнымъ кулакомъ, возбуждаетъ въ каждомъ храбрость отчаянія, которая дѣлаетъ еще способнымъ къ борьбѣ даже труса [2])“.

Утромъ 30-го сентября 1745 г.—*бой при Соорѣ* —австрійцы удовольствовались развертываніемъ своей боевой линіи на господствовавшихъ надъ прусскимъ лагеремъ высотахъ у Буркерсдорфа и обстрѣливаніемъ отдыхающихъ войскъ, которымъ они дали достаточно времени, чтобы приготовиться къ бою и выстроиться для атаки лѣваго австрійскаго крыла [3]).

Однако, какъ бы ни сложились обстоятельства, неожиданное нападеніе всегда имѣетъ на своей сторонѣ большое нравственное преимущество; захваченный врасплохъ отрядъ утрачиваетъ стойкость, порядокъ и связность дѣйствій; начальники должны торопливо отдавать всѣ приказанія; веденіе боя по опредѣленному плану затруднительно. Все будетъ зависѣть отъ того, удастся ли подвергшемуся неожиданому нападенію отряду собраться съ силами для перехода въ наступленіе. Но это тѣмъ труднѣе, что такой отрядъ по большей части считаетъ свое положеніе болѣе опаснымъ, чѣмъ оно есть въ дѣйствительности, и склоненъ преувеличивать силы противника; только немедленный переходъ въ наступленіе не даетъ распространиться такому убѣжденію [4]).

---

[1]) Kunz, Kriegsgesch. Beispiele, IV, стр. 21. Благопріятнѣе были условія 30 августа при Бомонѣ.

Тамъ же стр. 27.

[2]) *v. Hopfgarten-Heidler*, Beaumont, s. 228.

[3]) Gr. Generalstab, Gesch. des 2 Schles Krieges, III, s. 69 и сл. Сужденія короля о своихъ собственныхъ упущеніяхъ при Мольвицѣ. Generalprinzipien, Articul 22 (s. 52).

[4]) Ср. *Balk.* Taktik I, стр. 239.

# V. Встрѣчный бой.

„Мы, нѣмцы, имѣемъ преимущественное право смотрѣть въ настоящее время на встрѣчный бой какъ на особенно присущій намъ способъ веденія боя, какъ на нашу спеціальность, подобно тому какъ Фридрихъ Великій считалъ атаку въ косвенномъ боевомъ порядкѣ спеціальностью своихъ необыкновенно подвижныхъ войскъ и *своимъ собственнымъ способомъ*. Въ встрѣчномъ бою проявляются наши лучшія качества: правильная тактическая подготовка начальниковъ всѣхъ степеней и наша самодѣятельность и способность къ принятію рѣшеній, склонность нашихъ войскъ къ атакѣ при высокомъ искусствѣ пользоваться мѣстностью, и вообще счастливое сочетаніе беззавѣтной храбрости съ изворотливостью, что было нами доказано въ послѣднюю войну на каждомъ полѣ сраженія и что впослѣдствіи получило еще большее развитіе благодаря разумному воспитанію. Встрѣчный бой является той областью, гдѣ живая и энергичная рѣшительность можетъ дать лучшіе плоды, и поэтому мы должны во всей арміи почитать за особое благоволеніе судьбы, если она наведетъ на насъ противника внѣ позиціи“. (v. Caemmerer).

Только тѣ руководства для боевой подготовки войскъ, которыя разработаны подъ германскимъ вліяніемъ, проводятъ въ отчетливой и ясной формѣ различіе между встрѣчнымъ боемъ и атакою по заранѣе выработанному плану. Англійскіе уставы предусматриваютъ только атаку и оборону позиціи. Въ характерѣ *завязки боя* заключается существенное различіе между встрѣчнымъ боемъ и „атакой по заранѣе выработанному плану“. Въ то время какъ въ послѣдней

боевыя линіи формируются уже въ значительномъ удаленіи отъ противника и принимаютъ надлежащее протяженіе, пѣхота и артиллерія дѣйствуютъ противъ обороняющагося по опредѣленному плану, атака продвигается впередъ медленно и методично съ одной стрѣлковой позиціи къ другой только послѣ предварительной подготовки огнемъ,— встрѣчный бой, въ своихъ начальныхъ фазисахъ развитія, имѣетъ совершенно иной, противоположный первому, характеръ: боевая линія формируется по частямъ; участки ея могутъ неожиданно быстро очутиться на близкихъ дистанціяхъ отъ противника; не всегда достаточная поддержка пѣхоты артиллеріей. Приблизительно одинаковыя достоинства всѣхъ армій, имѣющихъ для насъ (нѣмцевъ) значеніе; повсюду внѣдряемый духъ наступленія, возрастающая степень самостоятельности всѣхъ войсковыхъ частей; основательно требуемая отъ начальниковъ всѣхъ степеней способность къ самодѣятельности—все это, по всей вѣроятности, послужитъ причиною, что бои за заранѣе избранныя позиціи будутъ случаться рѣже, чѣмъ въ прежнее время. Обѣ стороны въ большинствѣ случаевъ будутъ стремиться дѣйствовать вначалѣ наступательно, удержать за собою выгоды иниціативы. Результатомъ этого явится въ каждомъ случаѣ въ началѣ войны встрѣчный бой.

Если же армія, уступающая противнику численностью, или своими внутренними качествами, будетъ стремиться уравновѣсить соотношеніе силъ занятіемъ и укрѣпленіемъ позицій, то наступающій долженъ попытаться, до производства атаки, заставить обороняющагося угрозой его сообщеніямъ оставить позицію и принять встрѣчный бой въ открытомъ полѣ, гдѣ численное превосходство и лучшее управленіе будутъ имѣть надлежащую цѣну, а обороняющемуся придется испытывать затрудненія при развертываніи значительныхъ частей арміи въ направленіи фланга [1])

---

1) Въ эпохѣ Фридриха Великаго извѣстенъ только одинъ случай встрѣчнаго боя— сраженіе при *Лигницъ* 15-го Августа 1760 г. Оно является блестящимъ примѣромъ того, съ какимъ искуствомъ великій король умѣлъ выходить изъ затруднительныхъ положеній. Большій выборъ имѣемъ мы въ *Наполеоновскихъ походахъ*. Сраженія

Встрѣчный бой возникаетъ при столкновеніи на маршѣ двухъ отрядовъ воюющихъ сторонъ. Оба противника двигаются на встрѣчу другъ другу; съ каждой минутой головныя части колоннъ сближаются. О противникѣ у начальника имѣются лишь скудныя свѣдѣнія. Въ такомъ же положеніи находится и непріятель. Быстрый ударъ—это уже половина успѣха. [1]) Не воспользуемся мы скоро-проходящимъ мгновеніемъ, это сдѣлаетъ противникъ. Почти всегда преиму-

---

на *Кацбахъ* и при *Денневицъ*—встрѣчные бои; но въ особенности слѣдуетъ указать на образцовое веденіе боя Даву, при *Ауэрштедтъ*. Императоръ также дѣлаетъ рѣзкое различіе между атакою противника, построившагося къ бою или еще находящагося въ походной колоннѣ. Сравн. Письма къ Ланну и Мюрату 12-го Октября 1806 г., къ Евгенію Богарне 7-го Іюня 1809 г. Изъ позднѣйшихъ временъ можно было бы упомянуть о сраженіяхъ при *Сольферино* 1859 г. *Кустоцъ* 1866 г.; *вступительные бои прусской II арміи* въ Богеміи 1866 г. представляютъ чрезвычайно поучительные примѣры веденія встрѣчнаго боя.

[1]) *О значеніи времени на войнѣ* генералъ ф. Альвенслебенъ говоритъ слѣдующее: „Война состоитъ изъ отдѣльныхъ дѣйствій. Каждое дѣйствіе требуетъ времени для своего выполненія; если времени нѣтъ, не слѣдуетъ начинать дѣйствія. Потеря времени ослабляетъ энергію операцій, потому что она уменьшаетъ наибольшее число возможныхъ дѣйствій. Выигрышъ времени надъ противникомъ, если его использовать, отдаетъ безусловно инициативу въ мои руки, а это является всегда первымъ и важнѣйшимъ объектомъ въ веденіи войны какъ въ стратегическомъ, такъ и въ тактическомъ отношеніи. Время на войнѣ то же самое, что деньги въ обыденной жизни. Ихъ нельзя ни ѣсть, ни пить, ни ѣздить на нихъ верхомъ, ни покрываться ими; однако помощью ихъ можно пріобрѣтать всѣ матеріяльныя потребности. Кто на войнѣ выигралъ много времени,—тотъ богатый человѣкъ; онъ можетъ иногда и рискнуть, ошибки его оплачиваются не такъ дорого. Кто потерялъ время,—бѣдный человѣкъ, его планы простираются лишь отъ одного дня до слѣдующаго и каждая ошибка или упущеніе съ его стороны приводятъ его къ крайностямъ. Поэтому на войнѣ при каждомъ дѣйствіи время является необходимымъ условіемъ, которое прежде всего необходимо принимать въ разсчетъ. Недостатокъ въ предусмотрительности заставляетъ выжидать, т. е. ведетъ къ потерѣ времени. Форсированные марши предпринимаются обыкновенно лишь для того, чтобы, наверстать то, что подарено противнику. Непроизводительно потерянное время потеряно навсегда.

щества окажутся на сторонѣ того, кто быстро опредѣлитъ пложеніе противника, не выпуститъ изъ рукъ своихъ войскъ, и принудитъ противника къ оборонѣ.

Мы должны дѣйствовать на той мѣстности, на которой произошло столкновеніе. Смѣлый, стремительный натискъ могущій привести къ гибели при атакѣ изготовившагося къ бою противника, во встрѣчномъ боѣ можетъ привести къ блестящей побѣдѣ. Пересѣченная мѣстность еще болѣе усиливаетъ значеніе неожиданности. На мѣстности открытой завязка боя скоро утрачиваетъ характеръ, присущій неожиданнымъ столкновеніямъ, при чемъ тотъ изъ противниковъ, которому условія мѣстности благопріятствуютъ используетъ ихъ, напротивъ у другого противника создается убѣжденіе, что однимъ только ошеломляющимъ ударомъ нельзя будетъ добиться успѣха. *Направленіе*, въ которомъ наносится ударъ, имѣетъ меньшее значеніе, чѣмъ быстрота принятія рѣшенія, назначеніе значительныхъ силъ для удара въ избранномъ направленіи. Чѣмъ болѣе начальники проникнуты сознаніемъ собственной силы, чѣмъ болѣе они, быть можетъ, опасаются, что противникъ можетъ или стремится къ уклоненію отъ боя—тѣмъ легче вырабатывается рѣшеніе.

### 1. Руководство боемъ.

*Различіе между атакой „по заранѣе выработанному плану“ и встрѣчнымъ столкновеніемъ заключается въ томъ, что при первой построеніе для боя можетъ быть произведено не иначе какъ по волѣ начальника, во встрѣчномъ же бою руководящая роль принадлежитъ прежде всего противнику, и начальникъ долженъ стремиться къ обезпеченію себѣ свободы дѣйствій, т. е. къ развертыванію своихъ силъ внѣ зависимости отъ мѣропріятій противника.* По этому со стороны начальника было бы ошибочно смотрѣть на положеніе дѣлъ, создавшееся при столкновеніи головныхъ частей, какъ на нѣчто непзмѣнное, оставаться праздпымъ зрителемъ и не приложить всѣхъ усилій къ тому, чтобы прочно взять управленіе въ свои руки и обезпечить себѣ возможность свободно распоряжаться главною массою своихъ силъ. Въ корпусѣ начальникъ об-

наружитъ свое вліяніе тѣмъ, что будетъ брать у колоннъ часть силъ въ тѣхъ именно пунктахъ, гдѣ онъ не предполагаетъ искать рѣшенія боя. Быстрое развитіе встрѣчнаго боя съ явно выраженною тенденціею поспѣшно ввести въ дѣло артиллерію, привитая начальникамъ всѣхъ степеней самодѣятельность мѣшаютъ осуществленію этого. Трудно упрекать Бенедека за то, что послѣ взятія высотъ С. Мартино онъ отказался выдѣлить часть войска на усиленіе оборонявшихъ Сольферино, которому угрожали французы. [1]) Съ завязкою встрѣчнаго боя неизбѣжно связаны нѣкоторая торопливость, перемѣшиваніе частей, часто также извѣстная неясность намѣреній, вслѣдствіе быстро слѣдующихъ другъ за другомъ перемѣнъ въ распоряженіяхъ по мѣрѣ того, какъ высшіе начальники прибываютъ на поле сраженія и послѣдовательно принимаютъ на себя руководство боемъ.

Чѣмъ ближе будетъ находиться начальникъ къ головнымъ частямъ подчиненной ему походной колонны, тѣмъ скорѣе онъ будетъ въ состояніи самолично изучить положеніе дѣлъ и тѣмъ скорѣе будетъ принято рѣшеніе и установлено внутреннее единство въ разрозненныхъ дѣйствіяхъ войскъ. Безъ предварительной развѣдки, на основаніи неточныхъ или недостаточно ясныхъ донесеній должно быть принято рѣшеніе подъ давленіемъ того, что потеря времени можетъ сдѣлаться роковой, что если мы сами не вступимъ быстро въ бой, противникъ будетъ предписывать намъ свою волю и мы никогда уже въ теченіе всего боя не выйдемъ изъ состоянія неготовности [2]). Начальникъ долженъ помнить что по всей вѣроятности и противникъ его освѣдомленъ не лучше и не болѣе его готовъ къ бою. Неудобное часто для начальника ожиданіе нетерпѣливыми подчиненными его рѣшенія, опрометчивое сужденіе посторонихъ зрителей въ мирное время не должно побуждать его къ скорѣйшему отправленію ожидающихъ приказанія, къ торопливости распоряженій.

---

[1]) Донесеніе Бенедека отъ 5 іюля 1859 г. въ *Фридъюнгъ* Benedeks Nachbelassene Papiere. стр. 248.

[2]) Вполнѣ случайный и встрѣчный для обѣихъ сторонъ бой— проба мужества. Здѣсь господствуетъ счастіе, а оно на сторонѣ

Заблаговременно принятыя подготовительныя мѣропріятія облегчаютъ войскамъ завязку боя, даютъ возможность упредить противника въ развертываніи. Когда начальникъ получитъ первыя донесенія о приближеніи противника, то нужны лишь небольшая работа циркуля и изученіе карты, чтобы опредѣлить, гдѣ можетъ произойти столкновеніе съ непріятелемъ и на какой линіи предположительно войска вступятъ въ сферу артиллерійскаго огня. Результатомъ этого соображенія будетъ *рядъ отдѣльныхъ приказаній, подготовляющихъ скорѣйшее вступленіе въ бой*. Здѣсь было бы вполнѣ умѣстно употребленіе артиллеріи авангарда, чтобы поддержать наступленіе черезъ долину съ одного гребня на другой.

Не слѣдуетъ сокращать дистанцій и уширять фронтъ походнаго движенія: это влечетъ за собою остановку. Но уже въ это время полезно рекогносцировать совмѣстно съ полковыми командирами позиціи для артиллеріи (германск. строев. артилл. уставъ. 93), выдвинуть артиллерію къ хвосту авангарда и подтянуть къ ней легкія муниціонныя колонны 1). Отъ отдѣльныхъ частей вызываютъ ординарцевъ для полученія приказаній—надлежитъ ли, въ зависимости отъ обстановки, теперь же остановить обозы 2 разряда и выдвинуть изъ походной колонны въ стороны части для скорѣйшаго уширенья боеваго фронта.

Кавалеріи нельзя будетъ послать особаго приказанія; она сама должна стремиться принять участіе въ бою. Самостоятельное, поспѣшное выдвиженіе артиллеріи впередъ, боль-

---

отважнаго. Быстро вступить въ дѣло—половина успѣха. Разумѣется и здѣсь важно уяснить себѣ свойства мѣстности, но часто направленіе удара имѣетъ меньшее значеніе, чѣмъ быстрота. Бѣшеный, отчаянный натискъ направленный противъ готоваго къ бою и ожидающаго насъ непріятеля, легко оканчивается гибелью; тогда же, когда непріятельскія войска захвачены въ движеніи, онъ можетъ повести къ блестящей побѣдѣ. Главный законъ для встрѣчнаго боя—принудить непріятеля къ оборонѣ. Это тѣмъ настоятельнѣе, чѣмъ менѣе представляетъ мѣстность удобствъ для обороны. Въ такомъ случаѣ предъ возрастающимъ нравственнымъ перевѣсомъ уменьшаются до крайности матеріальныя выгоды обороны Meekel—Gruppenführung стр. 197.

1) Т. е. 1-ой эшелонъ парковъ по нашей организаціи.

шое протяженіе линіи ея огня, часто несогласованное съ развертываніемъ пѣхоты, даетъ кавалеріи случай въ начальный періодъ боя достигнуть успѣховъ гораздо большихъ чѣмъ тѣ, на которые она можетъ разсчитывать въ дальнѣйшемъ его развитіи. Нѣтъ еще нужды въ посылкѣ приказаній пѣхотѣ, двигающейся позади въ походной колоннѣ; пусть она только подойдетъ ближе къ полю сраженія, приказаніе отправляютъ по выясненіи обстановки. Если обстановка остается неясной, пѣхота составляетъ резервъ. Но начальникъ долженъ уяснить себѣ ту наиболѣе позднюю минуту, когда приближающіяся войска должны получить приказаніе. Желательно, чтобы для болѣе быстраго полученія приказаній начальники этихъ пѣхотныхъ частей выѣзжали со своими адъютантами впередъ къ старшему начальнику. Если только возможно, головнымъ частямъ главныхъ силъ должны быть указаны пути дальнѣйшаго слѣдованія чѣмъ значительно ускоряется развертываніе 1). *Легкія муниціонныя колонны, санитарныя роты, обозы 2-го разряда* получаютъ необходимыя приказанія полевыми записками, на которыхъ начальники расписываются.

Чѣмъ сильнѣе авангардъ, тѣмъ долѣе онъ будетъ въ состояніи собственными средствами удовлетворять потребности начальнаго періода боя, тѣмъ болѣе будетъ въ распоряженіи начальника времени для соображеній и отдачи приказаній. Только въ томъ случаѣ, если заблаговременно принято безусловное рѣшеніе атаковать, слабый авангардъ имѣетъ преимущества. 2) Приказаніе авангарду должно заключать въ себѣ задачу въ самой ясной формѣ. Такія приказанія, какъ „идите на противника“ ничего не говорятъ. Сначала авангардъ усиливается изъ главныхъ силъ, собственно выдвиженіемъ артиллеріи, въ такой степени, чтобы онъ могъ нѣкоторое время быть предоставленъ самому себѣ.

---

1) *v. Schlichting* I, стр. 121, *v. d. Holtz* Krieg und Heerführung, стр. 163.

2) Вопросъ о томъ, *долженъ ли быть авангардъ сильнымъ или слабымъ*, имѣетъ значеніе лишь при наступленіи отдѣльной дивизіи или корпуса, которые должны сохранить для себя возможность укло-

Ближайшая задача начальника—взять прочно въ свои руки управленіе боемъ. Разрозненными усиліями второстепенныхъ начальниковъ войскъ, уже вступившихъ въ бой, легко можетъ быть нарушена внутренняя его цѣльность. Въ одномъ мѣстѣ жажда подвиговъ частныхъ начальниковъ вслѣдствіе правильнаго пониманія, что самое вредное — нерѣшительность и бездѣйствіе—заведетъ ихъ за границы возможнаго; въ другомъ—войска не выполнятъ того, что желательно руководителю боя. Если начальнику не удастся быстро захватить управленіе боемъ въ свои руки, то вмѣсто одной мощной атаки произойдетъ рядъ частныхъ ударовъ, имѣющихъ ту невыгоду, что при нихъ слабыя сравнительно силы должны послѣдовательно вступать въ бой съ численно превосходными.

Какъ бы ни было желательно принудить противника къ оборонѣ, упредить его въ развертываніи силъ, но подобный пріемъ во встрѣчныхъ бояхъ никоимъ образомъ не можетъ быть одинаковымъ; это зависитъ отъ цѣли дѣйствій, степени готовности войскъ къ бою и свойствъ мѣстности. Полная свобода дѣйствій можетъ быть достигнута начальникомъ только въ томъ случаѣ, если окажется возможнымъ упредить противника въ развертываніи силъ или же при благопріятныхъ условіяхъ мѣстности, заставить его натолкнуться на сильныя позиціи. Исходя изъ основнаго правила, что только совокупное введеніе въ дѣло большихъ массъ обезпечиваетъ успѣхъ, начальникъ долженъ примѣнить всѣ средства, чтобы устранить разрозненное вступленіе войскъ въ бой, столь опасное расходованіе „по каплямъ“ батальоновъ изъ походной колонны. Характеръ дѣйствій при исключительныхъ условіяхъ остановки никогда не слѣдуетъ считать нормальнымъ.

При столкновеніи съ противникомъ на маршѣ начальникъ долженъ стремиться посредствомъ болѣе быстраго ввода въ дѣло сильныхъ частей пѣхоты, пулеметовъ и артиллеріи

---

ниться отъ боя. Армія, наступающая съ твердымъ намѣреніемъ вступить въ бой, не должна имѣть сильнаго авангарда. См. Militär—Wochenblatt 1902 г. № 29 и *Balk* Taktik, III, стр. 269.

принудить противника къ оборонѣ, предупредить его въ захватѣ важныхъ пунктовъ или отнять послѣдніе у непріятеля. Общая атака, произведенная съ безповоротной рѣшимостью, можетъ привести въ крайнее замѣшательство непріятельскаго начальника, лечь тяжелымъ грузомъ на его рѣшеніе, вообще помѣшать вести бой по опредѣленному плану. Но какъ только обезпечена инициатива дѣйствій и положеніе дѣлъ это допускаетъ, надлежитъ приступить къ подготовкѣ войскъ къ производству совокупной атаки. Если первымъ ударомъ пріобрѣтенъ извѣстный рубежъ, дальнѣйшее наступленіе за который могло бы окончиться неудачей вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій мѣстности, а равно вслѣдствіе отсутствія поддержекъ изъ позади слѣдующихъ частей колонны, находящихся еще въ періодѣ развертыванья, то начальникъ долженъ принять нѣкоторыя мѣры. Нужно прежде всего упорно удерживать захваченное пространство до окончательнаго развертыванія всѣхъ силъ. Во время начальнаго періода боя должно окончательно сложиться рѣшеніе начальника. Въ конечномъ результатѣ успѣхъ принадлежитъ тому, кто съумѣетъ сосредоточить на рѣшительномъ пунктѣ превосходныя силы, вести бой по намѣченному плану съ опредѣленною цѣлью. Стремленіе къ этому должно быть въ наличности съ самаго начала боя и руководить всѣми нашими мѣропріятіями. Чтобы имѣть возможность сосредоточить на рѣшительномъ пунктѣ превосходныя силы, нужно на другихъ дѣйствовать выжидательно, мирясь даже здѣсь съ неудачами. Начальникъ долженъ быть глухъ къ просьбамъ о подкрѣпленіи тѣхъ участковъ, на которыхъ онъ не имѣетъ въ виду искать рѣшенія участи боя. Надлежитъ указать войскамъ, дерущимся на такихъ участкахъ, что они должны прочно уцѣпиться за мѣстность, отстаивать уже захваченное. Облегченіе наступитъ довольно скоро, какъ только начнется рѣшительный ударъ. Это—нормальный желательный ходъ встрѣчнаго боя. Если бы не удалось выйти изъ затруднительнаго положенія, въ которое насъ поставитъ противникъ, то часто придется бросать въ бой войска по частямъ по мѣрѣ того, какъ они будутъ прибывать на поле сраженія. Объ управленіи боемъ, въ соб-

ственномъ смыслѣ этого слова, едвали можетъ быть въ такомъ случаѣ рѣчь.

Все будетъ сводиться только къ тому, чтобы посылать подкрѣпленія, то одному, то другому участку, смотря потому гдѣ это будетъ оказываться необходимымъ. Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ этого явится перемѣшиваніе частей между собою. Исходъ сраженія будетъ рѣшенъ факторами, не поддающимися учету, условіями мѣстности и разнаго рода случайностями. Если начальникъ замѣтитъ, что противникъ упредилъ его въ ходѣ развертыванія своихъ силъ и пріобрѣлъ шансы на успѣхъ атаки, то умѣстно будетъ рѣшеніе продержаться первоначально въ выжидательномъ положеніи, предоставить возможность противнику надвинуться, а ударъ нанести позади задержанными резервами. Для выполненія этого нужно отдать своевременно приказанія.

## 2. Дѣйствія авангарда.

Разница между атакою по заранѣе составленному плану и встрѣчнымъ боемъ рѣзче всего проявляется въ дѣйствіяхъ авангарда. Его задача—создать благопріятныя условія для веденія боя главными силами. Подъ этимъ подразумѣвается выигрышъ мѣста, чтобы дать возможность главнымъ силамъ выполнить развертываніе движеніемъ впередъ; затѣмъ—захватъ важныхъ мѣстныхъ предметовъ, но не заходя при этомъ далѣе намѣреній старшаго начальника. Вмѣстѣ съ тѣмъ важно мѣшать развертыванію непріятельскихъ силъ. При столкновеніи съ непріятелемъ важно опредѣлить мѣстный предметъ, благопріятствующій осуществленію идеи боя. Никоимъ образомъ не слѣдуетъ принимать бой именно тамъ, гдѣ случайно оказалась голова колонны. Часто придется первоначально отнять отъ противника удобное для этого мѣсто. Но подъ вліяніемъ обстановки приходится построеніе для боя относить и назадъ, чтобы тѣмъ ускорить развертываніе. У начальника авангарда, всегда оріентированнаго въ намѣреніяхъ начальника, рѣдко можетъ возникнуть сомнѣніе, представляется ли выгоднымъ обладаніе даннымъ пунктомъ мѣстности для послѣдующаго развитія боя. Труднѣе

рѣшить вопросъ, достаточна ли для достиженія этой задачи находящаяся въ его распоряженіи сила. Свѣдѣнія отъ кавалеріи о силахъ, составѣ и распредѣленіи на маршѣ непріятеля едва ли могутъ дать достаточныя основанія для правильнаго рѣшенія этого вопроса. Въ какой мѣрѣ успѣлъ противникъ исполнить развертываніе своихъ силъ, въ большинствѣ случаевъ обнаружится только въ теченіе самаго боя. Широкіе боевые фронты принуждаютъ къ осторожности.

Но *упрежденіе противника въ развертываніи силъ* выражается не только шириною боеваго построенія. Если пѣхотная дивизія натолкнется на противника, развернувшагося на протяженіи 400—600 метровъ, то это еще не означаетъ, что въ этомъ случаѣ должно быть произведено систематичное, требующее много времени развертываніе всей дивизіи. Это было бы очень выгодно для противника. *Общее положеніе и задача имѣютъ для начальника болѣе существенное значеніе, чѣмъ степень готовности къ бою обѣихъ сторонъ.*

Утромъ дня сраженія при *Кустоцѣ* (24-го Іюня 1866 г.), на правомъ крылѣ австрійской арміи, резервная дивизія двигалась на Оліози, двумя отдѣльными отрядами, каждый изъ трехъ параллельныхъ колоннъ. Начальникъ дивизіи, выѣхавшій впередъ на вершину Монте-Крикалъ, господствовавшую надъ всей окружающей мѣстностью, увидѣлъ на противоположномъ склонѣ этой горы сильную италіанскую пѣхоту, наступавшую въ полной готовности къ бою. Обладаніе гребнемъ хребта Монте Крикаль должно было имѣть рѣшающее значеніе на исходъ сраженія на этомъ крылѣ. Рѣшеніе тотчасъ же атаковать противника непосредственно изъ походной колонны, не смотря на большую готовность его къ бою, слѣдуетъ признать совершенно правильнымъ [1]).

Разъ начальникъ опредѣлилъ пунктъ, имѣющій рѣшающее значеніе, и рѣшился овладѣть имъ, то въ виду значеніе артиллерійской подготовки на дальнѣйшее развитіе боя,

---

[1]) *Strobl* Custoza, *s.* 17, планъ 8. Таково же положеніе 5-й пѣхотной дивизіи 16-го Августа 1870 г., послѣ выхода изъ Горзъ. Развертываніе 5 армейскаго корпуса у Находа *Kühne.* Kritische Wanderungen I, S. 204.

прежде всего придется рѣшить вопросъ о выборѣ артиллерійской позиціи. Часто эту позицію придется взять съ боя; въ этотъ періодъ вся пѣхота должна безусловно подчиняться требованіямъ артиллеріи, сообразуя выборъ мѣста своего расположенія съ позиціями, намѣченными для артиллеріи. При соблюденіи этого условія, можетъ случиться, что артиллеріи придется стать въ раіонѣ расположенія пѣхоты или что она вовсе не найдетъ пригодной для себя позиціи.

Части, слѣдующія въ головѣ походной колонны, должны стремиться къ тому, чтобы упредить противника путемъ *быстраго развертыванія сильныхъ стрѣлковыхъ цѣпей*, ввода въ дѣло пулеметныхъ отдѣленій, прикрыть свою артиллерію съ фронта и фланга, а затѣмъ возможно скорѣе самимъ начать атаку. Серьезная опасность въ это время заключается въ томъ, что находящаяся въ періодѣ развертыванія наша стрѣлковая линія сразу очутится на близкой дистанціи подъ огнемъ превосходнаго по численности противника, а прочія войска походной колонны будутъ находиться еще настолько далеко, что не смогутъ усилить стрѣлковую линію. Должны ли при встрѣчномъ бою быстро сформированныя стрѣлковыя линіи немедленно начинать атаку, зависитъ отъ того, какъ смотритъ на положеніе дѣла начальникъ. Его распоряженія должны клониться къ тому, чтобы принудить непріятеля къ быстрому обнаруженію всѣхъ находящихся въ его распоряженіи силъ. Всякое боевое расположеніе настолько чувствительно къ одновременному огню съ фронта и во флангъ, что попытка охватить флангъ противника тотчасъ же заставитъ его принять противъ этого соотвѣтствующія мѣры. Если непріятель не можетъ вести развертываніе съ тою же быстротою, какъ производимъ это мы, и имѣть столь же сильныя стрѣлковыя линіи, какъ у насъ, то это должно побудить начальника перейти къ атакѣ; при другой обстановкѣ нужно выждать подхода подкрѣпленій. Но чтобы убѣдиться въ этомъ войска должны сблизиться съ врагомъ. При значительномъ удаленіи нѣтъ возможности уяснить себѣ намѣренія противника. При помощи отличныхъ биноклей можно, конечно, съ большаго разстоянія опредѣлить протяженіе

позиціи, но никакъ нельзя уяснить силу противника и способность его къ сопротивленію. Угрозою же атаки противникъ принуждается къ раскрытію своихъ картъ. Имѣя дѣло съ противникомъ, силы котораго неизвѣстны, безусловно необходимо подвинуться на возможно близкія дистанціи. Съ такого разстоянія можно уяснить мѣропріятія противника, въ тоже время уцѣпившаяся за мѣстность въ 800 метрахъ отъ непріятеля стрѣлковая линія еще не сразу подвергнется губительнымъ потерямъ. При такомъ положеніи едва ли возможно избѣгнуть ошибокъ. Нужно положиться на свое счастье и умѣть рисковать. Въ колоннѣ изъ всѣхъ родовъ войскъ опасность существенно уменьшается, такъ какъ выполненіе задачи—обезпечить за собою время и мѣсто для развертыванія и принудить противника къ оборонѣ—выпадаютъ на долю артиллеріи, способной къ быстрому вступленію въ дѣло. Чѣмъ полнѣе удается ей вести первоначально бой безъ ввода въ него значительныхъ силъ пѣхоты, тѣмъ болѣе доставитъ она начальнику свободы дѣйствій и тѣмъ болѣе предохранитъ свою пѣхоту отъ неправильныхъ рѣшеній. Для выполненія атаки важно, чтобы непріятельская артиллерія съ самаго начала была подавлена, будучи обстрѣляна по возможности уже во время своего выѣзда на позиціи. Быстрота движеній и пристрѣлки могутъ доставить такой перевѣсъ, что противнику уже съ трудомъ удастся возстановить равновѣсіе. Открыть огонь благовременно даже быть можетъ съ недостаточно удобной позиціи гораздо выгоднѣе, чѣмъ потерять время на отысканіе и занятіе технически превосходной позиціи, но опоздать изъ за этого съ открытіемъ огня. Артиллерія, если только щиты позволяютъ ей не обращать вниманія на непріятельскую артиллерію, должна всю силу своего огня направить на пѣхоту противника.

Если противникъ почти оканчиваетъ развертываніе силъ или оказывается въ состояніи, благодаря направленію своего движенія, противопоставить нашимъ только еще начинающимъ развертываніе головамъ колоннъ болѣе широкій фронтъ, то нужно дѣйствовать осторожнѣе, приближаясь къ пріемамъ „атаки по заранѣе составленному плану“, если только иныя

обстоятельства не побуждаютъ къ немедленной атакѣ. Только тогда, когда удалось развернуть болѣе широкую линію огня и противопоставить противнику равносильную артиллерію, можно подумать о выполненіи атаки. До наступленія этого момента артиллерію слѣдуетъ держать въ готовности и вводить въ дѣло только по приказанію начальника. Преждевременное открытіе огня умѣстно лишь въ томъ случаѣ, если этимъ облегчается развертываніе войскъ. Придача артиллеріи авангарду не означаетъ, что она должна быть во всякомъ случаѣ введена въ дѣло. Часто ее нужно держать лишь на готовѣ и открывать огонь только тогда, когда своя пѣхота движется въ атаку (герм. стр. пѣхотн. уст., 361). Начатый авангардомъ на широкомъ фронтѣ бой даетъ первыя отправныя точки для дѣйствій главныхъ силъ.

### 3. Дѣйствія главныхъ силъ.

Распоряженія, сдѣланныя младшими начальниками по собственному почину (высылка впередъ самокатчиковъ, ординарцевъ), должны обезпечить отъ потери связи или уклоненія войска отъ правильнаго направленія вслѣдствіе разрывовъ въ походной колоннѣ, образовавшихся послѣ вызова артиллеріи впередъ. Ошибочное выбрасываніе въ бой изъ походной колонны отдѣльныхъ баталіоновъ можетъ быть вызвано тѣмъ, что авангардъ слишкомъ зарвался впередъ, очутился въ критическомъ положеніи, изъ котораго его приходится выручать. Но въ большинствѣ случаевъ лучше предоставить авангардъ его собственной участи и произвести ударъ всѣми оставшимися въ распоряженіи силами. Въ послѣднемъ случаѣ есть по крайней мѣрѣ надежда на успѣхъ, при введеніи же въ дѣло баталіоновъ по частямъ мы готовимъ себѣ пораженіе. Вводить силы въ бой по частямъ придется и въ томъ случаѣ, если начальникъ неправильно оцѣнилъ положеніе дѣлъ у противника, который въ развертываніи силъ сдѣлалъ значительно большій успѣхъ, чѣмъ предполагалось. Въ этомъ случаѣ соотвѣтственнѣе развертываніе главныхъ силъ отнести назадъ. Наконецъ причиною разброски силъ можетъ явиться неискусное упра-

вленіе. Если начальникъ не принялъ рѣшенія, задерживается на несоотвѣтствующемъ мѣстѣ, руководитъ вмѣсто начальника авангарда дѣйствіями послѣдняго, вмѣсто того чтобы позаботиться о порядкѣ развертыванія главныхъ силъ,— то можетъ случиться, что все ближе и ближе подходящія къ полю сраженія части, не получая приказаній, сами по себѣ свернутъ съ дороги и вступятъ въ боевую линію по собственному усмотрѣнію въ различныхъ мѣстахъ.

Въ встрѣчномъ бою спустя нѣкоторое время наступаетъ минута равновѣсія, въ теченіе которой силы обоихъ противниковъ сравниваются или обнаруживается замѣтный перевѣсъ на сторонѣ, съумѣвшей использовать выгоды болѣе быстраго развертыванія или овладѣть выгоднымъ участкомъ мѣстности. Въ эту минуту слѣдуетъ начать подготовку къ общей атакѣ.

Развертываніе надлежитъ производить посредствомъ расхожденія, т. е. направленія изъ походной колонны войсковыхъ подраздѣленій (въ дивизіи—полковъ) къ опредѣленнымъ пунктамъ въ зависимости отъ цѣли боя [1]).

### 4. Встрѣчный бой въ составѣ арміи [2]).

Забота о сосѣдѣ заставляетъ почти всегда энергично атаковать; потеря времени всегда будетъ использована противникомъ для сосредоточенія своихъ силъ на другомъ пунктѣ для рѣшительнаго удара.

Достиженіе успѣха въ томъ или другомъ пунктѣ при фронтальномъ столкновеніи есть дѣло случая или результатъ ошибокъ непріятеля. При этомъ рѣдко достигаются

---

[1]) Ген. ф. Шлихтингъ въ своихъ тактическихъ правилахъ держится иного взгляда (I стр. 106). „Во встрѣчномъ бою шашка на шахматной доскѣ всегда можетъ быть брошена въ дѣло, если ближайшая въ походной колоннѣ свободна и готова къ бою. Въ такомъ случаѣ не только можно, но должно продолжать дѣйствовать.

[2]) Наиболѣе поучительнымъ примѣромъ является сраженіе при *Сольферино* въ 1859 г. когда выгоды мѣстности всецѣло находились на сторонѣ австрійцевъ. Австрійскимъ корпуснымъ командирамъ недоставало правильной оцѣнки общей обстановки и смѣлости взять на себя отвѣтственность за самостоятельныя дѣйствія

Приложение

Масштабъ 1:25000

0 500 1000 1500 2000 Метр.

Высоты обозначены въ прусскихъ десятичныхъ футахъ. 25 десят.=9,4 метр.

рѣшительные результаты, но большей части та или другая колонна противника будетъ потѣснена назадъ. Но начальникъ, поставившій себѣ опредѣленную цѣль, долженъ стремиться при выяснившемся превосходствѣ силъ противника удержать таковыя вдали отъ рѣшительнаго пункта при посредствѣ своихъ болѣе слабыхъ, введя въ дѣло подавляющія силы тамъ, гдѣ противникъ слабъ. Въ корпусѣ командиръ его будетъ стремиться обезпечить за собой перевѣсъ силъ на пунктѣ, гдѣ онъ желаетъ достичь успѣха, посредствомъ усиленія одной колонны войсками другой. При большихъ массахъ войскъ превосходство достигается полнѣе всего направленіемъ силъ во флангъ (Кустоцца). *Тактическій успѣхъ подготовляется*: 1) *наступленіемъ широко развернутаго фронта*, что даетъ возможность произвести охватъ на полѣ сраженія, обезпечиваетъ отъ частныхъ неудачъ, 2) *ускореніемъ развертыванія силъ путемъ сокращенія глубины движенія* (походныя колонны съ болѣе широкимъ фронтомъ, движеніе въ нѣсколькихъ колоннахъ) и уменьшенія всѣхъ дистанцій (наступленіе со слабыми авангардами).

### 5. Военноисторическіе примѣры.

Завязка сраженія у Траутенау.

При наступленіи II прусской арміи въ Богемію I армейскій корпусъ, составляя правое крыло арміи, долженъ былъ двигаться 27 іюня черезъ Траутенау на Пильникау. Ген. ф. Бонинъ, командиръ этого корпуса, приказалъ войскамъ выступить въ 4 час. утра 27-го іюня двумя колоннами, по обѣимъ дорогамъ, ведущимъ отъ мѣста расположенія у Либау и Шемберга, черезъ горы. У Паршница обѣ колонны должны были соединиться и, послѣ двухчасоваго отдыха, продолжать движеніе одной колонной черезъ Траутенау, на Пильникау. Выдѣленный уже у Либау для обезпеченія этой части перехода авангардъ отъ 1-ой дивизіи долженъ былъ прикрывать мѣсто привала у Паршница, занявъ Траутенау. Предполагали, что при почти равныхъ разстояніяхъ (21 и 19 километровъ) обѣ колонны въ одно время прибудутъ въ Паршницъ. Однако наступленіе 1-й пѣхотной дивизіи, по причинамъ, о которыхъ здѣсь нѣтъ надобности говорить подробно, крайне замедлилось; 2-я пѣхотная дивизія, появившаяся первой у Паршница, ограничилась тѣмъ, что установила фактъ занятія моста черезъ р. Аупу и города Траутенау непріятельской кавалеріей.

Появленіе одной непріятельской бригады (полковникъ Мондель: 7 баталіоновъ, одинъ эскадронъ, 8 орудій) около 8 часовъ утра у Гогенбрюка осталось не замѣченнымъ патрулями прусской дивизіи. Только въ 10 часовъ, т. е. на два часа позже того, чѣмъ предполагалъ командиръ корпуса, подошла 1-я дивизія къ Паршницу и продолжала наступленіе на Траутенау. Около 10½ ч. утра головной отрядъ авангарда, I и II баталіоны гренадерскаго № 1 полка, съ батареей Магнуса выходилъ изъ Траутенау, въ направленіи на Пильникау; голова главныхъ силъ авангарда—3 роты егерей, фузилерные баталіоны гренадерскаго № 1 и пѣхотнаго № 41 полковъ, два драгунскихъ и три уланскихъ эскадрона и 2 батареи—находилась еще въ 400 метрахъ отъ моста черезъ Аупу у Траутенау: (глубина главныхъ силъ около 2000 метровъ). Правый боковой отрядъ двигался на Нидеръ-Альтштатъ.

*У непріятеля,* X армейскій корпусъ, подъ начальствомъ фельдмаршалъ-лейтенанта Габленца, долженъ былъ прибыть 27-го въ Траутенау и выдвинуть авангардъ далѣе впередъ за Траутенау. Находившіяся въ окрестностяхъ Траутенау части драгунскаго Виндишгреца—полка 26-го обнаружили присутствіе непріятельскихъ войскъ въ близкомъ разстояніи передъ своимъ фронтомъ. Фельдмаршалъ-лейтенантъ Габленцъ приказалъ передовой бригадѣ корпуса, подъ начальствомъ полковника Монделя еще въ 8 ч. утра занять Траутенау. Прочія же части корпуса выступали настолько поздно, что въ случаѣ боя у Траутенау не могли оказать поддержки авангарду ранѣе 2 часовъ пополудни. Основаніе для этихъ мало понятныхъ распоряженій не ясно.

См. табл. на 247 стр.

Въ 7¾ ч. у. головной отрядъ бригады Монделя достигъ высоты къ югу отъ Гогенбрука, въ 2,5 километрахъ отъ высотъ, господствующихъ надъ Траутенау съ юга.

*Порядокъ наступленія.* Авангардъ: 10-й егерскій баталіонъ и взводъ уланъ; главныя силы: 24-й пѣхотный полкъ, 1-я батарея, 10-й пѣхотный полкъ.

Командиръ бригады узналъ, что непріятельская колонна достигала Паршница, въ 3,5 километрахъ отъ вышеупомянутыхъ высотъ, и что выдвинутый къ Паршницу драгунскій полкъ отступилъ. Такимъ образомъ дѣло шло къ встрѣчному бою, во время котораго прусскія войска, при ясно выраженномъ стремленіи наступать, должны были овладѣть выходомъ изъ дефиле, а австрійскія войска, болѣе склонныя къ оборонѣ, должны были воспрепятствовать выходу непріятельскихъ силъ изъ этого дефиле. Разсчитывать на то, что противникъ, имѣя впереди такой важный пунктъ, какъ Траутенау, пріостановитъ наступленіе, было нельзя; слѣдовало предполагать, что къ минутѣ полученія донесенія голова прусской колонны находится уже въ недалекомъ

| Названіе части. | Пунктъ выступленія. | Время выступленія. | Разстояніе отъ Траутенау. | Прибытіе на поле сраженія. |
|---|---|---|---|---|
| Бригада Гривичича . . . . . | Яромеръ | 8½ ч. у. | 3½ мили | 2½ ч. пополудни у Ней-Рогницъ. |
| Бригада Вимпфена . . . . | Шурицъ 1) | 10(12½ч.) | 2½ мили | 4 ч. попол. у Ней-Рогницъ. |
| Одна конная батарея и одна 8-ми фунтовая батарея резервной артиллеріи . . . . . | Эртина 1) | 8½ ч. у. | 3½ мили | 1 ч. пополудни у Ней-Рогницъ. |
| Прочія 3 батареи резервной артиллеріи . . . | Велховъ 1) | 11½ ч. у. | 3½ мили | Не участвовали въ дѣлѣ. |
| Санитарная рота и корпусный муниціон. паркъ . | Гололавъ 1) | 11 ч. у. | 4¼ мили | Должны были остаться у Градлица. |

разстояніи отъ моста черезъ Аупу. Полковнику Монделю предстояло рѣшить вопросъ, продолжать ли наступленіе и занять Траутенау, или немедленно развернуть свои войска для боя. Рѣшающее значеніе имѣли высоты южнѣе Траутенау, и господствовавшія надъ нимъ; съ нихъ весь городъ былъ на виду и движеніе непріятеля въ долинѣ р. Аупы находилось подъ огнемъ Хотя къ. сторонѣ Паршница городъ и имѣлъ прекрасныя оборонительныя свойства, но достигшій Паршница противникъ едва ли бы далъ бригадѣ время на занятіе города и на принятіе необходимыхъ для обороны мѣръ. Полковникъ Мондель не желалъ втягивать свои слабыя силы въ бой за населенный пунктъ въ виду того, что при этомъ можно было опасаться, что противникъ, приковавъ его батальоны къ мѣстному предмету, будетъ въ то же время продолжать наступленіе отъ Паршница и Альтштадта и отрѣжетъ бригаду или по крайней мѣрѣ часть ея. По этому командиръ бригады полагалъ, что нужно отказаться отъ занятія города. Оборона Траутенау представлялась тѣмъ менѣе цѣлесообразной, что ближайшія подкрѣпленія могли по-

1) Между Кёнигингофомъ и Іозефштатомъ. Ср. также планъ въ концѣ книги.

дойти не ранѣе, какъ черезъ 5—6 часовъ. Условія казались болѣе выгодными при занятіи высотъ къ югу отъ города.

Если имѣли въ виду воспрепятствовать выходу непріятеля изъ дефиле, то нужно было какъ можно скорѣе занять эти высоты. Въ виду близости противника, было опасно высылать впередъ одну артиллерію, такъ какъ она, при выѣздѣ на высоты къ югу отъ Траутенау безъ прикрытія, могла стать добычей предпріимчиваго непріятельскаго эскадрона. Первоначальное ея мѣсто было бы на высотахъ къ югу отъ Гогенбрука, гдѣ въ полной готовности она выждала бы появленія непріятеля на высотахъ, на разстояніи всего 2.000 метровъ отъ ея позиціи. По выходѣ изъ Гогенбрука слѣдовало бы направить головы баталіоновъ изъ походной колонны на замѣтно обрисовывавшіяся высоты, напр: 24 пѣх. полкъ на Гопфенбергъ, 10 егер. баталіонъ на часовню Іоанна, 10 пѣх. полкъ на Галгенбергъ. Отъ послѣдняго полка командиру бригады слѣдовало бы задержать два баталіона въ своемъ распоряженіи. И только тогда, когда бригадѣ удалось бы утвердиться на высотахъ, можно было выдвинуть артиллерію. Неизвѣстно были ли посланы въ тылъ донесенія.

Полковникъ Мондель, въ противность этимъ соображеніямъ, рѣшилъ развернуть свои силы южнѣе Гогенбрука и затѣмъ подъ прикрытіемъ батареи и одного баталіона, оставленныхъ къ югу отъ Гогенбрука, двинуться на Траутенау. Нельзя согласиться съ рѣшеніемъ, повлекшимъ къ потерѣ времени на развертываніе, такъ какъ это—если пруссаки продолжали свое движеніе—передавало въ руки непріятеля важныя высоты, къ югу отъ Траутенау. Но этого не случилось; противникъ отдыхалъ у Паршница.

Но на такой ошибкѣ противника нельзя было основывать своихъ разсчетовъ. Въ $8^1/_2$ часовъ бригада была развернута въ боевой порядокъ; въ $9^1/_4$ ч., за часъ до вступленія прусскихъ войскъ въ Траутенау, первыя части заняли высоты къ югу отъ города. Въ $10^1/_2$ ч. австрійская пѣхота открыла огонь по появившимся изъ города прусскимъ войскамъ. Захваченному совершенно въ расплохъ авангарду 1-й пѣхотной дивизіи удалось развернуться къ сторонѣ лѣваго фланга; главныя силы авангарда пытались перейти Аупу восточнѣе Траутенау и двинуться противъ праваго фланга непріятельской бригады; правый боковой отрядъ пруссаковъ равнымъ образомъ спѣшилъ къ полю сраженія отъ Нидеръ-Альштадта.

Фронтальная атака пруссаковъ была малоуспѣшна; поэтому полковникъ Мондель полагалъ, что онъ можетъ рѣшиться на шагъ, который никакъ нельзя было одобрить съ тактической точки зрѣнія,—не дожидаясь подкрѣпленій атаковать Траутенау. Въ этотъ моментъ, въ 11 часовъ къ передовой своей бригадѣ

прибылъ фельдмаршалъ-лейтенантъ Габленцъ; онъ замѣтилъ, что атака Траутенау могла быть опасна для бригады, и такъ какъ онъ будто бы получилъ донесеніе о движеніи непріятельскаго отряда противъ его праваго фланга 1), то приказалъ бригадѣ полковника Монделя отойти назадъ къ высотамъ у Ней-Рогница, на встрѣчу подходящимъ подкрѣпленіямъ.

На этомъ мы прервемъ изложеніе. Хотя непосредственно къ данному вопросу и не относится, но нельзя не указать на ошибочность слишкомъ далекаго выдвиженія впередъ бригады Монделя, безъ сильной артиллеріи, тогда какъ было возможно, двигая войска двумя колоннами, всему корпусу появиться въ 8 ч. утра у Траутенау.

### 5-я пѣхотная дивизія утромъ 16-го Августа 1870 г.

Утромъ 16-го Августа 1870 г. III армейскій корпусъ выступилъ двумя колоннами изъ долины Мозеля по направленію къ дорогѣ Мецъ-Вердюнъ. Правая колонна корпуса—5-я пѣхотная дивизія—двигалась по дорогѣ Горзъ-Віонвилль, 6-я пѣхотная дивизія съ корпусной артиллеріей наступала черезъ Ле-Баракъ на Марсъ-ла- Туръ. Непосредственно передъ 5-й пѣхотной дивизіей находилась двигавшаяся въ томъ же направленіи 6-я кавалерійская дивизія. Въ 8 ч. 35 м. утра первая изъ нихъ передала корпусному командиру полученное отъ кавалеріи свѣдѣніе: „Непріятельскія колонны двигаются отъ Резонвиля на Вердюнъ; въ разстояніи примѣрно одного километра къ югу отъ Тронвиля отрядъ изъ всѣхъ родовъ оружія повидимому занялъ позицію, вѣроятно, для прикрытія отступленія; 5-я пѣхотная дивизія продолжаетъ наступленіе и атакуетъ непріятеля“.

**Распредѣленіе силъ и порядокъ движенія 5-й пѣхотной дивизіи.**

| | | |
|---|---|---|
| 12-й Драгунскій полкъ<br>штабъ 1 и 2 эск.<br>и II бат. 48 пѣх. полка<br>Фуз. бат. того же полка | передовой отрядъ<br>полковн. ф. Гаррельтсъ<br>(48 пѣх. полка). | Авангардъ. |
| 1 легк. батарея<br>3-й Егерск. баталл.<br>Фуз. бат. 8-го полка | Главныя силы<br>подполк. ф. Лестокъ<br>(8-й лейбъ пѣх. полка). | Генералъ ф. Дерингъ<br>(9 пѣх. бригады) |

1) Это не могла быть 2-я пѣхотная дивизія, которая подошла значительно позже, донесеніе могло относиться только къ движенію главныхъ силъ авангарда.

| | | |
|---|---|---|
| I бат. 52 пѣх. полка<br>3 батареи<br>II и фуз. бат. 52 п. полка<br>II и фуз. бат. 12 п. полка | Главныя силы дивизіи (10 пѣх. бригады). | II бат. 8 пѣх. п. стоялъ съ 1 ч. утра въ Горзъ на форпостахъ, 1 бат. 12 п. полка оставался у Дорно. |

Вслѣдствіе задержки на переправѣ черезъ Мозель и около Горзъ, дивизія только въ 9 ч. 15 мин. утра могла двинуться отъ Сенъ-Катеринъ черезъ Горзъ. Когда со стороны Віонвиля стали доноситься артиллерійскіе выстрѣлы, II и фуз. баталіоны лейбъ-полка направлены изъ Горзъ на Резонвиль для обезпеченія праваго фланга.

Авангардные эскадроны 5 й пѣхотной дивизіи, показавшіеся на высотѣ 326 къ сѣверо-западу отъ Горзъ, были обстрѣляны непріятельскими сторожевыми ротами и отошли къ фермѣ Оконвилль; случайныя пораженія оказались въ пѣхотѣ головнаго отряда.

Генералъ ф. Дернгъ былъ при кавалеріи и замѣтилъ ясно уже обозначившееся наступленіе войскъ въ боевомъ порядкѣ отъ лѣса дез-Оньонъ до Віонвиля. Онъ тотчасъ же ввелъ въ дѣло свой передовой отрядъ и отправилъ донесеніе (устно, черезъ офицера): „Скажите генералу, французы наступаютъ; они сильнѣе насъ, но у нихъ нѣтъ резервовъ за ихъ правымъ флангомъ. Если 10-я бригада пройдетъ за моимъ лѣвымъ флангомъ и зайдетъ плечемъ, мы ихъ опрокинемъ. Пусть генералъ пришлетъ мнѣ тотчасъ же артиллерію“. Возможность дальнѣйшаго развертыванія силъ зависѣла отъ обладанія этою высотою.

Обѣ переднія роты II бат. 48 пѣх. п. выслали каждая по два взвода въ цѣпь, заднія слѣдовали за ними на небольшой дистанціи (какъ въ полубаталіонной колоннѣ). Въ такомъ же порядкѣ наступалъ лѣвѣе, вдоль дороги Горзъ-Флавиньи, I бат. 48 пѣх. полка.

Когда стрѣлки взошли на высоту 326, выѣхавшіе впередъ начальники увидѣли вправо, насколько можно было окинуть взоромъ, стрѣлковыя цѣпи, бѣгомъ подходившія къ высотѣ 311, а прямо противъ себя наступающія французскія войска, внѣшній флангъ которыхъ лишь немного заходилъ къ западу отъ дороги Горзъ-Флавиньи. Второй линіи или резерва за этимъ флангомъ пока не было видно.

Энергично наступавшему на лѣвомъ флангѣ, съ барабаннымъ боемъ, I баталіону 48 полка удалось въ нѣсколько минутъ отбросить французовъ и еще до подхода подкрѣпленій, около 10 часовъ утра занять спорную высоту. Конечно были введены въ цѣпь не только весь стрѣлковый резервъ по частью даже и роты второй линіи. Это былъ рѣшительный моментъ, послѣ котораго надлежало пріостановить атаку, такъ какъ оставалось лишь удерживать за собой возвышенность. За пѣхотными баталіонами слѣдовалъ егерскій № 3,

фузилерный 48 пѣх. полка—за лѣвымъ флангомъ. Когда пѣхотныя части выдвинулись достаточно впередъ на высоту 326 подъ дѣйствительнымъ ружейнымъ огнемъ выѣхала батарея авангарда (Стефазіуса). 10 пѣх. бригада должна была, слѣдуя позади лѣваго фланга авангарда, выиграть правый флангъ французовъ.

На правомъ флангѣ дивизіи положеніе стало прочнымъ; менѣе благопріятно сложились обстоятельства на лѣвомъ крылѣ послѣ того какъ три батареи изъ главныхъ силъ выѣхали на позиціи, въ виду того, что 6 баталіоновъ французской бригады Фоваръ-Бастуля стремились охватить лѣвый флангъ артиллеріи. Фузил. баталіонъ 48 п. п. пытался одинъ произвести контръ-атаку, но съ страшными потерями (34%) —въ строю остался одинъ офицеръ— отброшенъ въ лѣсъ де-Гомонъ.

Между тѣмъ подошла 10 бригада; она сложила ранцы у Оконвиля. До сихъ поръ бой развивался необыкновенно быстро. Вскорѣ послѣ 9¾ ч. оба мушкетерскіе баталіона 48 пѣх. полка были введены въ дѣло, въ 10 ч. они овладѣли уже высотой 326; 10 минутъ спустя здѣсь появилась первая прусская батарея, еще черезъ пять минутъ усиленная тремя батареями изъ главныхъ силъ. Въ 10 ч. 15 мин. была отбита атака трехъ ротъ фузилернаго баталіона 48 пѣх. полка; въ 10 ч. 30 мин. передовой баталіонъ главныхъ силъ появился за батареями, а еще черезъ 5 II баталіонъ 52-го полка. Начальникъ дивизіи имѣлъ въ виду первоначально съ 5 баталіонами главныхъ силъ выйти изъ за лѣваго фланга авангарда, зайти потомъ направо и дружно атаковать правое французское крыло. Но такъ какъ, по его убѣжденію, артиллерія не была въ состояніи долго держаться подъ сильнымъ огнемъ французовъ, то онъ приказалъ I баталіону 52-го полка, сложивъ ранцы, еще до подхода остальныхъ баталіоновъ полка, произвести атаку. Съ огромными потерями атака была отбита. Только тогда, когда II и фузилерный баталіоны 52-го полка были одновременно брошены въ атаку, ударъ привелъ къ рѣшительному результату. Французы отступили на Флавиньи. Остальныя части дивизіи, II и фузилерный баталіоны 12-го полка слѣдовали за одержавшей успѣхъ пѣхотой. Первый фазисъ развитія боя выполненъ образцово, но дальнѣйшія затѣмъ событія подтверждаютъ опасность ввода баталіоновъ въ бой изъ походной колонны „по каплямъ“ (по частямъ). Направляются въ дѣло силы недостаточныя, отбрасываемыя съ громадными потерями, не достигая рѣшительныхъ результатовъ. Въ концѣ концовъ сопротивленіе непріятеля сломлено посредствомъ одновременнаго ввода въ бой двухъ баталіоновъ, послѣ того какъ два же баталіона. разновременно одинъ за другимъ атаковавшіе, разбиты въ дребезги. Для I баг. 48 полка положеніе дѣлъ ни въ коемъ случаѣ не было такимъ безвыходнымъ, чтобы лишь немедленная атака могла устранить наступившій кризисъ.

# VI. Атака по заранѣе выработанному плану.

## 1. Подготовка атаки. Развертываніе силъ.

„Кто желаетъ повалить другого, долженъ самъ стоять твердо на ногахъ. Атака должна искать помощи въ свойствахъ мѣстности въ такой же мѣрѣ, какъ и оборона. Прежде чѣмъ нанести ударъ, ей нужно прочно утвердиться передъ непріятельской позиціей. Чѣмъ больше преимуществъ предоставляютъ противнику выгодныя свойства мѣстности, тѣмъ большее значеніе пріобрѣтаетъ это правило“ [1]).

Атака по заранѣе выработанному плану истекаетъ изъ предположенія, что противникъ ожидаетъ нашей атаки на опредѣленномъ мѣстѣ съ ясно выраженнымъ намѣреніемъ обороняться. На войнѣ все неопредѣленно и очень легко впасть въ ошибку именно въ отношеніи намѣреній непріятеля. Какъ узнать, имѣемъ ли мы дѣло только съ маскою, стремящеюся заставить насъ потерять время на развертываніе, хочетъ ли непріятель упорно обороняться, или онъ намѣренъ самъ перейти въ наступленіе съ заранѣе подготовленной позиціи? Хотя послѣднее случается и довольно рѣдко, но изъ этого еще не слѣдуетъ, что оно неосуществимо. Несомнѣнно и атакующій переживаетъ минуту слабости, когда его узкія походныя колонны приближаются къ вполнѣ готовому къ бою расположенію противника. Почему бы противнику и невоспользоваться этой опасной минутой? Наступающій можетъ отвратить это только своевременнымъ

[1]) Meckel. Gruppenführung, стр. 209.

развертываніемъ или построеніемъ къ бою и затѣмъ развѣдкою.

Наши маневры мирнаго времени доказываютъ, что именно въ ту минуту, когда кавалерія направляется на фланги, развѣдка прерывается. Въ этомъ случаѣ должна вступать въ дѣло дивизіонная кавалерія; для ординарцевъ и конныхъ офицеровъ пѣхоты посильна лишь ближняя развѣдка. Офицеры могутъ случайно достигать пунктовъ, удобныхъ для наблюденій, но не должны надолго отлучаться отъ своихъ частей, а этимъ именно прерывается развѣдка. Часть, наступающая въ составѣ крупнаго войскового соединенія, разворачивается въ обѣ стороны отъ пути наступленія и дальнѣйшее движеніе сообразуетъ непосредственно съ направленіемъ атаки. Зато начальникъ отдѣльно дѣйствующаго отряда долженъ сообразовать порядокъ развертыванія съ намѣченнымъ направленіемъ атаки. Послѣднее тѣмъ труднѣе, чѣмъ менѣе имѣется свѣдѣній о протяженіи позиціи противника и о порядкѣ занятія ея войсками.

Первою заботою начальника должно быть удержать авангардъ въ своемъ распоряженіи, устранить возможность разрозненныхъ его атакъ, а затѣмъ сообразуясь съ цѣлью боя, дать указанія для развертыванія войскъ и опредѣлить раіонъ атаки и форму построенія. При этомъ прежде всего необходимо рѣшить вопросъ, не слѣдуетъ ли произвести подходъ къ непріятельскому расположенію подъ покровомъ темноты (герм. стр. пѣх. уст. 364).

Точной *развѣдки* непріятельской позиціи, на чемъ основываются всѣ распоряженія для атаки, нельзя уже исполнить при помощи одной кавалеріи, ни въ конномъ, ни въ пѣшемъ строю. Бездымный порохъ даетъ возможность обороняющемуся легче, чѣмъ въ прежнее время, скрыть свое расположеніе отъ взоровъ производящаго развѣдку начальника и непріятельской кавалеріи. По большей части придется прибѣгнуть къ усиленной развѣдкѣ, съ цѣлью опредѣлить протяженіе непріятельской позиціи, принудивъ къ отступленію выдвинутые быть можетъ впередъ посты непріятеля съ приданной имъ иногда артиллеріей, и такимъ образомъ добыть данныя для рѣшеній. При вводѣ въ дѣло

для выполненія этой задачи *пѣхоты* является опасность, что она соблазнится выдти за предѣлы даннаго ей порученія и вызоветъ преждевременную и нежелательную развязку. Но съ другой стороны, только пѣхота атакующаго можетъ заставить обороняющагося показать расположеніе своей пѣхоты. Принудить къ этому противника, прикрыть свою артиллерію, овладѣть впереди лежащею мѣстностью, не подвергаясь при этомъ риску пораженія—все это будетъ трудной задачей пѣхоты въ подготовительный періодъ боя. Въ болѣе выгодномъ положеніи, при той же обстановкѣ, находится *артилерія*. Она можетъ дѣйствовать съ дальнихъ дистанцій и остается при томъ безусловно въ рукѣ начальника. Ея огонь часто вызоветъ отвѣтъ со стороны противника [1]), повлечетъ передвиженіе частей, что дастъ возможность уяснить, какъ занята непріятельская позиція [2]). Но и при этомъ нужна осторожность, чтобы не подвергать тяжелымъ потерямъ отъ отвѣтнаго непріятельскаго огня [3]) войска еще находящіяся въ періодѣ развертыванія. Развѣдка естественнымъ путемъ обращается въ подготовительный бой, въ обстрѣливаніе обнаруженныхъ непріятельскихъ позицій, начиная съ выдвинутыхъ впередъ пунктовъ, чтобы помочь пѣхотѣ овладѣть ими. Кромѣ того можно возложить на артиллерію задачу—отвлечь на себя огонь отъ своихъ наступающихъ колоннъ, или облегчить положеніе своей пѣхоты,

---

1) Утромъ 6-го Августа 1870 г. (*Вёртъ*) огонь одной батареи, входившей въ составъ прусскаго развѣдочнаго отряда, съ дистанціи 2500—3200 метровъ вызвалъ отвѣтный огонь одной батареи картечницъ и трехъ артиллерійскихъ батарей; въ то же время показалось еще нѣсколько батарей и даже пѣхота, которыя однако не вступали въ дѣло. Этимъ была достигнута цѣль развѣдки.

2) Развертываніе сильной артиллеріи на Винтербергѣ и Гальгенбергѣ 6-го Августа 1870 г. (сраженіе при Шпихернѣ), вѣроятно выяснило бы, что имѣютъ дѣло не съ отступающимъ, но съ стоящимъ на позиціи противникомъ.

3) При *Гравелоттѣ*, чтобы отвлечь огонь отъ своей пѣхоты, I отдѣленіе полеваго артиллерійскаго полка № 8 выѣхало на позицію. Такъ какъ позиція непріятеля лежала выше, то это при лучшихъ начальникахъ и болѣе дѣльномъ составѣ непріятельской артиллеріи могло бы повести къ серьезнымъ потерямъ. *Hoffbauer* V. S. 66.

выдвинувшейся слишкомъ далеко впередъ; въ большинствѣ случаевъ это вызоветъ дальнѣйшее усиленіе артиллеріи. Какъ только рѣшено атаковать, фронтъ и направленіе атаки установлены, то надлежитъ возможно скорѣе ввести въ дѣло всю артиллерію и начать артиллерійскій бой. Только при невыясненной обстановкѣ полезно удержать часть ея въ резервѣ. Артиллерія пѣхотной дивизіи, слѣдующей въ хвостѣ походной колонны, развертывается ранѣе подхода своей пѣхоты, дабы возможно скорѣе обезпечить за собою перевѣсъ въ огнѣ. Однако необходимо принять для ея обезпеченія особыя мѣры, такъ какъ предпріимчивая непріятельская кавалерія, конечно, не упуститъ случая атаковать эту по большей части плохо прикрытую артиллерію. Артиллерія составляетъ остовъ боя. Отъ ея расположенія въ большинствѣ случаевъ будетъ зависѣть группировка прочихъ силъ. Поэтому начальникъ долженъ оставить за собой выборъ артиллерійской позиціи, а начальнику артиллеріи предоставить лишь совѣщательный голосъ. (германскій строев. пѣхотн. уставъ 292).

При развертываніи войскъ *пѣхота* должна освободить дороги для движенія артиллеріи, а сама въ походныхъ колоннахъ напрямикъ направиться на тѣ пункты, отъ которыхъ она двинется въ атаку. Пункты, гдѣ будетъ происходить самое развертываніе должны находиться какъ можно ближе къ непріятельской позиціи, хотя бы на линіи послѣдняго прикрытія. На мѣстности открытой предѣлъ дѣйствительнаго шрапнельнаго огня обороняющагося, т. е. 4000—5000 метровъ, составляетъ границу, на которой надлежитъ произвести развертываніе.

Для достиженія единства дѣйствій при наступленіи полезно продвигать пѣхоту отъ одного рубежа къ другому, что устранитъ возможность слишкомъ близкаго подхода къ противнику подъ покровительствомъ благопріятныхъ условій мѣстности однѣхъ частей, въ то время какъ другія еще будутъ находиться далеко позади, (германскій строев. пѣхот. уставъ, 369). При значительномъ протяженіи линіи артиллерійскихъ позицій армейскаго корпуса (2,5—3 километра), пѣхота и кавалерія авангарда не могутъ своими силами

выполнить этой задачи, они по большей части будутъ нуждаться въ подкрѣпленіяхъ изъ главныхъ силъ. Прежде чѣмъ войска втянутся въ дѣйствительный бой, по большей части пройдетъ не мало времени, которымъ нужно воспользоваться чтобы раздать патроны, снять снаряженіе, а если возможно то и напоить еще разъ людей и чѣмъ нибудь покормить.

Чтобы уменьшить степень напряженія силъ войскъ, всегда можно рекомендовать снять снаряженіе, (герм. строев. пѣх. уставъ, 301). Но въ случаѣ отступленія не всегда будетъ возможно найти это снаряженіе (корпусъ Фроссара при *Шпихернѣ*); послѣ побѣдоноснаго боя необходимость подобрать снаряженіе часто является причиной упущеннаго времени для преслѣдованія. Въ отчетѣ о сраженіи при *Вёртѣ* упоминается, что 2-я баварская дивизія, не смотря на приказъ преслѣдовать непріятеля, была отведена назадъ, чтобы подобрать свои ранцы, „такъ какъ иначе дивизія могла бы остаться нѣсколько дней безъ своихъ вещей". Если ранцы сложены, слѣдуетъ оставить для ихъ охраны команду, иначе можно ожидать, что имущество окажется разграбленнымъ [1]).

## 2. Артиллерійскій бой.

До введенія щитовыхъ батарей обыкновенно требовали полнаго подавленія артиллеріи обороняющагося; нынѣ можно ограничиваться лишь тѣмъ, чтобы артиллерія противника была прикована къ мѣсту, ея огонь потушенъ.

Генералъ ф. Шерфъ (Kriegslehren, I, s. 48) требуетъ, чтобы артиллерія при подготовкѣ атаки подавляла артиллерію обороняющагося и препятствовала ей дѣйствовать прицѣльнымъ огнемъ; пѣхота должна одна выполнять атаку только въ самомъ неблагопріятномъ случаѣ. Швейцарецъ, полковникъ Вилле (Artillerie in Künftigen Schlachten: Vortragin der Züricher Officiersgesellschaft 5 Juni 1898) считаетъ за ошибку, если артиллерія атакующаго вступаетъ въ борьбу исключительно съ артиллеріей обороняющагося; она должна въ крайнемъ случаѣ терпѣть непріятельскій артиллерійскій огонь, а всѣ свои силы направить на пунктъ атаки. Послѣ введенія щитовъ стало возможнымъ осуществить мысль

[1]) Geschichte des Infanterie—Regiments № 20 Mars la Tour. Militär Wochenblatt. 1902 г. № 32.

Вилле. *Германскій строевой уставъ полевой артиллеріи* придерживается средняго между этими двумя взглядами. Генералъ-лейтенантъ ф. Рейхенау требуетъ уничтоженія орудій противника гранатнымъ огнемъ, что однако возможно лишь въ томъ случаѣ, когда орудія стоятъ открыто. *Французы* разсчитываютъ сдѣлать артиллерійскій огонь по своей пѣхотѣ малодѣйствительнымъ, направляя по непріятельскимъ батареямъ, стрѣляющимъ по наступающей пѣхотѣ, столь частый огонь, чтобы окутать ихъ дымомъ и тѣмъ лишить возможности цѣлить, наблюдать, а слѣдовательно и пристрѣляться. Если удастся такимъ путемъ сдѣлать непріятельскій огонь недѣйствительнымъ, то цѣль достигается такъ же хорошо, какъ и путемъ уничтоженія орудій.

Атакующій долженъ сохранить за собою выгоды одновременнаго и внезапнаго развертыванія главной массы артиллеріи. Въ приказаніи должно быть назначено время открытія огня или указано, что всѣ части должны во времени сообразоваться съ одною группою (полкомъ). При разнообразіи обстановки и свойствъ мѣстности, конечно, нельзя ожидать чтобы всѣ батареи одновременно заняли позицію и открыли огонь. Чѣмъ внимательнѣе были произведены развѣдки, опредѣлены разстоянія и время—тѣмъ меньше окажется и разница въ этомъ отношеніи. Во время франко-прусской войны, вслѣдствіе слабой подготовки французскихъ батарей, артиллерійскія массы могли собираться постепенно, по частямъ; слабая артиллерія могла даже держаться передъ превосходящей ее по численности г). Въ настоящее время это привело бы артиллерію къ пораженію. Нерѣдко выѣздъ артиллеріи на позицію будетъ происходить подъ покровительствомъ огня тяжелыхъ орудій.

Ближайшею цѣлью для артиллеріи атакующаго является непріятельская артиллерія. При выборѣ первыхъ позицій въ разстояніи примѣрно 3—4000 метровъ отъ непріятеля артиллерійскій начальникъ не долженъ былъ связанъ никакими другими соображеніями кромѣ тѣхъ требованій, которыя предъявляются характеромъ цѣлей и свойствами мѣст-

---

1) Примѣры см. Taktik II. стр. 339.

ности. Пѣхота еще не можетъ начать рѣшительной атаки и свое расположеніе и передвиженія должна подчинять удобствамъ дѣятельности артиллеріи. По мѣрѣ же развитія боя большее значеніе пріобрѣтаютъ дѣйствія пѣхоты и этимъ послѣднимъ подчиняется артиллерія. Артиллерійскій бой слѣдуетъ начинать подъ прикрытіемъ выдвинутой впередъ пѣхоты; она представляетъ артиллеріи возможность развить всю силу своего огня для подавленія орудій противника и освобождаетъ отъ необходимости выдѣлять отдѣльныя батареи для обстрѣливанія насѣдающихъ пѣхотныхъ частей непріятеля. Но и въ начальныхъ періодахъ боя энергичное содѣйствіе пѣхоты представляется желательнымъ. Постепенное приближеніе атакующаго принудитъ и артиллерію обороняющагося обнаружить себя, оставить свои закрытыя позиціи, хотя бы она и не желала вступать въ артиллерійскій бой.

Едва ли результатъ артиллерійскаго состязанія будетъ столь рѣшительнымъ, чтобы одна изъ сторонъ совершенно отказалась отъ борьбы; отдѣльныя, хорошо поставленныя или искусно управляемыя батареи бываютъ часто въ состояніи вести огонь въ теченіи всего дня боя; другія, пополнивъ свои потери изъ запаса эшелоновъ и колоннъ, который можно признать почти неистощимымъ, будутъ стремиться снова принять участіе въ бою на другой позиціи. Вообще, едва ли удастся привести къ молчанію навѣсно-дѣйствующія батареи; усовершенствованіе методовъ стрѣльбы по невидимой цѣли и бездымный порохъ предоставляютъ возможность даже потерпѣвшей въ огневомъ состязаніи артиллеріи продолжать борьбу. Насколько быстро рѣшается состязаніе между двумя открыто стоящими батареями, настолько продолжительна бываетъ постоянно затихающая и вновь вспыхивающая борьба за преобладаніе между болѣе значительными артиллерійскими силами. При этомъ борьба не будетъ вестись съ одинаковымъ успѣхомъ по всей линіи; на нѣкоторыхъ пунктахъ противникъ будетъ имѣть, конечно, временно, перевѣсъ. Другой залогъ успѣха заключается въ сочетаніи навѣснаго и настильнаго огня. Тяжелыя полевыя гаубицы составляютъ интегрирующую часть полевой артил-

леріи; онѣ особенно пригодны для приданія атакѣ полной энергіи.

Но какъ только одной изъ сторонъ удастся, хотя бы частью силъ, настолько подавить противника, что всякая его попытка принять участіе въ послѣдующемъ періодѣ пѣхотнаго боя будетъ немедленно затушена, и непріятельскія батареи будутъ принуждены, отказавшись отъ обстрѣливанія пѣхоты, защищаться отъ артиллерійскаго огня,—тогда артиллерійское состязаніе можно считать рѣшеннымъ. Стремленіе достигнуть безусловнаго преобладанія въ огнѣ часто повело бы лишь къ безцѣльной канонадѣ; выполненіе пѣхотной атаки не слѣдуетъ однако ставить въ зависимость отъ исхода артиллерійскаго состязанія. Если непріятельская артиллерія прекратила огонь, то наступленіе нашей пѣхоты скоро выяснитъ, думаетъ ли она отказаться отъ дальнѣйшаго боя или нѣтъ.

Угроза атаки заставитъ и непріятельскую пѣхоту занять свои мѣста и тѣмъ предоставитъ артиллеріи возможность поражать ее шрапнельнымъ огнемъ (герм. стр. пѣх. уст. 330, 444). Въ началѣ боя, когда развертываніе пѣхоты еще не закончено, артиллерія обѣихъ сторонъ занята исключительно другъ другомъ, искусно выполненная атака *кавалеріи* имѣетъ громадные шансы на успѣхъ. *Успѣхъ зиждится не на послѣдовательномъ примѣненіи различныхъ родовъ войскъ, — артиллерійское состязаніе, бой пѣхоты, преслѣдованіе конницей, — а на разумномъ взаимодѣйствіи всѣхъ родовъ оружія отъ начала и до конца боя.* Лишь поневолѣ откажется артиллерія во время артиллерійскаго боя отъ поддержки своей пѣхоты; равнымъ образомъ и эта послѣдняя не пожелаетъ остаться безъ содѣйствія артиллеріи во время производства ею атаки.

Чтобы устранить при наступленіи значительныя уклоненія отъ общаго направленія,—отдѣльнымъ частямъ пѣхоты указываются „*боевые участки*“, въ предѣлахъ которыхъ онѣ должны продвигаться впередъ. Можно назначать также часть, съ которой другія должны согласовать свои движенія, не стѣсняя однако ихъ стремленіе впередъ, т. е. устанавливается „*боевая связь*“ (герм. строев. пѣх. уставъ. 371).

Во время артиллерійскаго боя пѣхота стремится подойти

ближе къ непріятельской позиціи и утвердиться на среднихъ дистанціяхъ. Выдвинутыя впередъ части непріятеля должны быть оттѣснены на главную позицію; результаты развѣдки конницы должны быть пополнены дѣятельностью офицерскихъ патрулей. Эти свѣдѣнія и извѣщенія объ успѣшности продвиженія впередъ сосѣднихъ колоннъ, въ связи съ впечатлѣніемъ, которое начальникъ получитъ отъ первоначальнаго дѣйствія артиллеріи, рѣшатъ, возможно ли исполнить атаку въ тотъ же день или же надлежитъ надвинуть къ непріятелю пѣхоту и артиллерію подъ покровомъ темноты на дистанцію, съ которой можно произвести ударъ.

Въ подготовительный періодъ боя войска во всякомъ случаѣ должны избѣгать подходить *на близкія дистанціи* къ непріятельскимъ позиціямъ, если бы даже мѣстность этому въ нѣкоторыхъ пунктахъ и благопріятствовала. Отдѣльная часть, близко надвинувшаяся къ непріятелю, пользуясь прикрытіемъ, понесла бы тотчасъ же очень чувствительныя потери, если болѣе значительная часть непріятельской линіи могла бы сосредоточить на ней свой огонь. Въ этомъ періодѣ боя, пока артиллеріи еще не удалось подавить огонь непріятельскихъ орудій, для пѣхоты будетъ цѣлесообразно утвердиться на среднихъ дистанціяхъ. О движеніи впередъ пѣхоты по мѣстности открытой нечего и думать раньше, чѣмъ артиллеріи атакующаго не удастся настолько сковать дѣйствіе непріятельскихъ орудій, что они не будутъ въ состояніи обращать огня противъ появляющихся пѣхотныхъ частей.

### 3. Выполненіе атаки.

Чѣмъ большее число артиллерійскихъ частей удастся освободить отъ артиллерійскаго состязанія и направить ихъ огонь противъ позицій непріятельской пѣхоты, тѣмъ успѣшнѣе будетъ продвигаться впередъ все болѣе и болѣе усиливающаяся пѣхота атакующаго. Ея движеніе впередъ должно заставить обороняющагося занять свои позиціи въ ожиданіи штурма и тѣмъ дать хорошія цѣли для шрапнельнаго огня. Массовый огонь, направленный противъ пункта атаки,

долженъ дать возможность пѣхотѣ достигнуть со своей стороны перевѣса въ огнѣ, засыпать непріятельскую пѣхоту пулями. Находящійся подъ огнемъ противникъ значительно менѣе способенъ къ мѣткой стрѣльбѣ, чѣмъ необстрѣливаемый. На среднія дистанціи огонь достаточно дѣйствителенъ даже противъ малыхъ цѣлей. По мѣрѣ сближенія дѣйствительность огня возрастаетъ въ такой мѣрѣ, что на близкія разстоянія условія борьбы для атакующаго и обороняющагося совершенно одинаковы. Англичане во время южно-африканской войны неоднократно наблюдали, что потери на близкихъ дистанціяхъ были меньше, чѣмъ на дальнихъ. Противникъ не высовывалъ головы изъ-за закрытія, стрѣлялъ, не цѣлясь [1]). Такимъ образомъ огонь служитъ для подавленія огня противника и необходимо каждый разъ воспользоваться этимъ моментомъ, чтобы продвинуться впередъ. Приближеніе пѣхоты атакующаго заставляетъ батареи обороны покинуть свои закрытія. Чѣмъ ранѣе онѣ это сдѣлаютъ, тѣмъ лучше для атакующаго, тѣмъ скорѣе онъ можетъ разсчитывать заставить ихъ замолчать раньше, чѣмъ онѣ могли бы развить свой дѣйствительный огонь противъ атакующей пѣхоты. Если артиллерія обороны поддерживаетъ огонь по атакующей пѣхотѣ, то она можетъ быть уничтожена также спокойно, какъ и на полигонѣ; если же она стрѣляетъ по батареямъ атакующаго, то послѣднія лучше всего выполнятъ свою задачу, если отвлекутъ огонь отъ своей пѣхоты и тѣмъ дадутъ ей возможность продвинуться впередъ.

Старшій начальникъ, который въ большинствѣ случаевъ будетъ находиться вблизи начальника артиллеріи, руководящаго боемъ этой послѣдней, чтобы вмѣстѣ съ нимъ слѣдить за результатомъ дѣйствій артиллеріи, приходитъ, наконецъ, къ заключенію, что огневая подготовка достигла такихъ успѣховъ, что возможно двинуть пѣхоту въ рѣшительную атаку. Приближеніе находившихся позади частей пѣхоты, перемѣна позицій артиллеріи въ большинствѣ случаевъ, позволятъ опредѣлить, въ какой мѣрѣ огнемъ подготовленъ успѣхъ атаки. Если непріятель не можетъ чув-

---

1) Kriegsgeschichtliche Einzelschriften Heft 33, стр. 70.

ствительнымъ образомъ препятствовать этимъ передвиженіямъ, то въ этомъ заключается лучшее доказательство превосходства, достигнутаго нашимъ огнемъ надъ противникомъ.

*Только совокупными силами и сбиновременно по всей линіи непріятельскаго расположенія произведенная атака, устраняющая для противника возможность разстрѣливать нѣкоторыя части атакующаго концентрическимъ огнемъ, можетъ увѣнчаться успѣхомъ* [1]). Ни одно изъ семи большихъ сраженій въ войну 1870—1871 г. съ императорскими французскими войсками не даетъ примѣра подобной атаки. Особыя обстоятельства не позволили при Вертѣ, Шпихернѣ и Коломбей произвести совокупный ударъ. Недостаточная оріентировка въ дѣйствіяхъ сосѣдей, самостоятельныя распоряженія высшихъ начальствующихъ лицъ, шедшія въ разрѣзъ съ намѣреніями главнаго начальника, страстное стремленіе впередъ, какъ результатъ воинскаго соревнованія, незнаніе времени и пространства, потребныхъ для развертыванія и построенія значительныхъ массъ и, наконецъ, недостаточно ясное пониманія особенностей веденія встрѣчнаго боя и выполненія атаки уже занятой позиціи — было причиною разрозненныхъ кровопролитныхъ атакъ [2]).

Пунктъ атаки надлежитъ обстрѣливать огнемъ части артиллеріи насколько возможно долѣе черезъ головы наступающей пѣхоты; прочія батареи должны душить непріятельскую артиллерію или быть въ готовности обратить свой огонь противъ возможной контръ атаки. Артиллерійскіе офицеры боевой линіи имѣютъ возможность, пользуясь сигнализаціей, продолжать обстрѣливаніе пункта атаки почти до момента удара въ штыки.

*Маіоръ Кальвель* на основаніи опыта южно-африканской войны говоритъ слѣдующее: „Если артиллерія слишкомъ рано прекра-

---

1) Какъ примѣръ въ духѣ внутренняго единства произведенной атаки можетъ быть приведена атака III арм. корпуса на позицію 1-й дивизіи XV арм. корпуса на высотахъ Санто-Орлеанъ 3-го декабря 1870 г. *Kunz*, Orleans, стр. 76 и слѣд.

2) Атаки на направленіи Горзъ-Резонвилль, въ сраженіи при Віонвиллѣ.

щаетъ огонь, то пѣхота скашивается огнемъ магазинныхъ ружей и несетъ такія потери, которыя не могутъ быть сравниваемы съ случайными потерями отъ собственныхъ снарядовъ при неправильной установкѣ трубки или прицѣла". Удачныя атаки англичанъ въ бурскую войну доказываютъ, какъ выгодно держаніе обороняющагося подъ огнемъ въ его закрытіяхъ. При штурмѣ *Питерсгиля* (24 февраля 1900 г.) Китченеръ заявилъ своимъ артиллерійскимъ офицерамъ, что онъ не будетъ обвинять ихъ за нѣсколько преждевременныхъ разрывовъ шрапнелей. У *Бергендаля* (28 августа 1900 г.) послѣднія гранаты упали въ 45 метрахъ впереди штурмовавшей пѣхоты, послѣдней было очень мѣтко сказано, что она должна до тѣхъ поръ идти впередъ, пока не услышитъ запаха лиддитныхъ снарядовъ.

Особенно пригодна для этого принятая въ германской арміи бризантная граната Az. вслѣдствіе производимаго ею моральнаго впечатлѣнія и удобства наблюденій. Японцы брали въ бой маленькіе національные флаги, чтобы указывать ими своимъ батареямъ мѣстонахожденія стрѣлковыхъ цѣпей.

Правильное распредѣленіе задачъ одна изъ важнѣйшихъ обязанностей старшаго артиллерійскаго начальника, для этого нужно знаніе намѣреній начальника и ясное пониманіе обстановки.

Каждая атака переживаетъ минуты кризиса, выходъ изъ которыхъ лучше всего достигается энергичнымъ вводомъ въ дѣло артиллеріи. Можно также рекомендовать движеніе впередъ отдѣльныхъ батарей или отдѣленій *для сопровожденія ведущей атаку пѣхоты* [1]) до самыхъ близкихъ, дѣйствительныхъ дистанцій (герм. стр. арт. уставъ 347). Существенной разницы въ дѣйствительности артиллерійскаго огня на

---

1) Примѣры: Kriegsgeschichtliche Beispiele, Heft 7.

Вейссенбургъ, 1 и 2 легкія, 3 тяжелая батареи 5-го арт. полка. Kunz, a. a. D. S. 4.

Вертъ, Kunz, a, a. D. Heft 7. S. 9 (очень поучительно).

Коломбэй, 5 тяжелая батарея 7-го арт. полка. Kunz, a. a. D. S. 10.

Движеніе артиллеріи 1 пѣхотной дивизіи черезъ оврагъ Валльеръ у Ла-Планшетъ (Коломбэй).

Батареи снялись съ передковъ на 300 шаговъ позади пѣхоты и успѣшно обстрѣливали непріятельскихъ стрѣлковъ на дистанціи 900—1000 шаговъ. Hoffbauer III, 31. Kunz a. a. D. S. 11.

Японскія батареи не сопровождали своей пѣхоты при движеніи послѣдней въ атаку вслѣдствіе плохаго конскаго состава.

2000 и 1500 метровъ нѣтъ. Если батареи остаются далеко позади пѣхоты, то ихъ огонь будетъ слишкомъ рано закрытъ, онѣ утратятъ тактическую связь съ атакующей пѣхотой, тѣмъ подвергнутъ ее большей опасности и слишкомъ поздно могутъ прибыть на захваченную непріятельскую позицію. Нельзя ожидать особой опасности для сопровожлающихъ пѣхоту батарей отъ непосредственно на нихъ направленнаго огня: противникъ въ ожиданіи штурма будетъ озабоченъ болѣе опаснымъ, чѣмъ эти батареи. Слѣдующія за пѣхотою батареи послужатъ для нея точкою опоры въ случаѣ неудачи; онѣ могутъ появиться на захваченной позиціи вскорѣ за одержавшей успѣхъ пѣхотою и тѣмъ обезпечить достигнутый успѣхъ. Энергичная контръ-атака противника послѣ потери имъ позиціи едва ли можетъ быть отражена огнемъ артиллеріи, оставшейся далеко позади, наблюденіе будетъ затруднено своими же войсками, закрывающими непріятеля, особенно на мѣстности пересѣченной. Артиллерія, оставшаяся позади въ 3000 метрахъ и въ моментъ штурма только еще берущая на передки, предоставляетъ пѣхоту ея собственнымъ силамъ въ самый тяжелый моментъ боя. Отбитая пѣхота остановится и снова устроится только на линіи своей артиллеріи. Нельзя забывать и того нравственнаго вліянія, которое оказываетъ на пѣхоту наступленіе вмѣстѣ съ нею артиллеріи. Пусть батарея погибнетъ послѣ того, какъ громъ ея выстрѣловъ по сосѣдству воодушевитъ пѣхоту для штурма или поможетъ удержать за собою позицію". Послѣ побѣды батарея воскреснетъ: орудія остались цѣлы. Если жертва принесена напрасно, артиллерія, претерпѣвшая до конца, прикроетъ отступленіе пѣхоты. Ея захватъ послѣ такой отважной борьбы является хотя и печальною потерею, но въ то же время и славною смертью.

Французскія инструкціи стремятся обезпечить единство дѣйствій путемъ раздѣленія войскъ, получившихъ задачу подготовить ударъ огнемъ, отъ войскъ, предназначенныхъ для производства штурма. Послѣднія могутъ быть введены въ дѣло только по приказанію старшаго начальника. Германскія и австрійскія инструкціи признаютъ законнымъ починъ стрѣлковыхъ цѣпей въ рѣшеніи атаковать. Опасность

этого почина заключается въ томъ, что вмѣсто совокупной атаки явится рядъ разрозненныхъ атакъ участками цѣпи, сопровождающихся, въ большинствѣ случаевъ, кровавыми потерями. Слѣдующіе непосредственно за цѣпью резервы не могутъ ограничить размѣры неудачи [1]).

Ударъ въ штыки производится тогда, когда минута окончательно назрѣла. Трудно достигнуть успѣха лишь въ томъ случаѣ, если условіе это не выполнено, если ударъ является преждевременнымъ. По законамъ природы и свойствамъ человѣческой натуры у обороняющагося, угрожаемаго со всѣхъ сторонъ, прикованнаго къ своимъ позиціямъ, ослабленнаго потерями, наступаетъ, наконецъ, минута, когда нужно еще лишь одно усиліе, чтобы окончательно сломить его мужество и заставить его найти какой-нибудь предлогъ, чтобы признать дальнѣйшую защиту позицій невозможною. Такую минуту лучше всего могутъ уяснить начальники, находящіеся въ цѣпи; по ихъ сигналу, поданному для позади слѣдующихъ: „мы идемъ въ атаку“, все должно двинуться впередъ. Было бы ошибкою отнять у начальника, находящагося въ цѣпи, право самостоятельно начать штурмъ. Медлительность даетъ непріятелю возможность спокойно очистить свою позицію.

Сочиненіе генеральнаго штаба очень мѣтко изображаетъ рѣшительную минуту штурма (II, стр. 890): послѣ продолжительнаго боя на близкихъ дистанціяхъ положеніе дѣлъ достигло крайняго напряженія; рѣшительная минута назрѣла и германскіе корпусные командиры отдали приказаніе произвести штурмъ. Но прежде чѣмъ это приказаніе дошло до передовой линіи, находившіеся въ ней германскіе генералы около 7½ час. вечера рѣшили по собственному почину начать атаку достаточно уже подготовленную. По данному ими сигналу прусскіе и саксонскіе баталіоны, мѣстами увлекаемые и собственнымъ стремленіемъ впередъ, бросились при самомъ закатѣ солнца на столь долго и съ такимъ упорствомъ обороняемое укрѣпленіе непріятеля (С. Прива)“.

„Въ сраженіи при Вертѣ пѣхота XI армейскаго корпуса при выходѣ изъ Нидервальда была встрѣчена со стороны Эльзасгаузена такимъ жестокимъ огнемъ, что могла выбирать одно изъ двухъ—или продолжать наступленіе или отказаться отъ успѣховъ,

---

1) Taktik I, стр. 227 и слѣд.

купленныхъ такою дорогою цѣною. Первому противорѣчило сознаніе, что войска утомлены, что въ предшествовавшемъ бою части перемѣшались, и свѣжихъ, нетронутыхъ баталіоновъ оставалось только три".—„Генералъ ф. Бозе отдалъ приказаніе начать общую атаку. По сигналу „всѣ впередъ" группы стрѣлковъ съ могучимъ ура бросились отъ Нидервальда на непріятеля" [1]).

Существенное затрудненіе во французскомъ пріемѣ, заключается *въ своевременности* отдачи приказанія о началѣ атаки предназначеннымъ для сего войскамъ. Старшій начальникъ особенно при значительной численности войска долженъ находиться настолько позади, что слѣдить за ходомъ атаки можетъ лишь въ общихъ чертахъ. Ослаблена ли сила непріятельскаго огня или нѣтъ, узнаетъ онъ въ большинствѣ случаевъ единственно при движеніи впередъ своихъ цѣпей. Еще рѣже опредѣлитъ онъ своевременно, что сопротивленіе противника ослабло лишь въ одномъ какомъ либо пунктѣ и совершенно не будетъ въ состояніи отдать своевременно приказаніе о томъ, чтобы немедленно же использовать такое выгодное обстоятельство.

Когда атакующій врывается на непріятельскую позицію, для него наступаетъ опасная минута слабости: части перемѣшаны, большинства офицеровъ нѣтъ, люди утомлены. Воспользуется обороняющійся этимъ моментомъ, введетъ въ дѣло свѣжіе резервы, онъ можетъ еще повернуть счастье на свою сторону. Здѣсь открывается поле дѣятельности *для кавалеріи*, подведенной подъ прикрытіемъ мѣстныхъ предметовъ къ рѣшительному пункту; она должна по собственному почину броситься на перешедшаго въ наступленіе врага или ускорить отступленіе опрокинутыхъ его частей. Лучшую поддержку въ эти минуты можетъ оказать *вся артиллерія, быстро появившаяся* на занятой позиціи. Чѣмъ раньше она прибудетъ, тѣмъ полнѣе она приметъ участіе въ преслѣдованіи огнемъ.

Въ то время, какъ внутри *Сенъ-Прива* еще кипѣлъ бой, на высотахъ къ юго-западу и сѣверо-востоку отъ деревни собиралась могучая масса германской артиллеріи. Не нужно

---

1) Gen. St. W. I стр. 267.

имѣть много фантазіи, чтобы представить ссбѣ, каковъ былъ бы дальнѣйшій ходъ боя, если бы французская гренадерская дивизія Пикара своевременно была на мѣстѣ и вступила въ бой. При *Эльзасгаузенѣ* (Вертъ), непріятель произвелъ подобную атаку; хотя одна батарея была увлечена общимъ стремленіемъ назадъ, но наступленіе французовъ разстроено огнемъ прочихъ батарей. Въ такую критическую минуту нужно рисковать!

Бои на верхней Тугелѣ въ южно-африканской войнѣ, равно какъ веденіе боя германскою пѣхотою на плоской вершинѣ Ротеберга и при штурмѣ Фрошвейлера показали съ какими затрудненіями приходится имѣть дѣло артиллеріи при атакѣ *позиціи, расположенной на высотѣ*. Характеръ мѣстности на верхней Тугелѣ и при Вертѣ заставлялъ артиллерію атакующаго дѣйствовать съ дальнихъ позицій, иначе ей пришлось бы, какъ въ бояхъ у Спіонскопа и на прилегающихъ съ сѣверо-запада высотахъ, становиться въ низинахъ въ то время, какъ артиллерія обороняющагося въ большинствѣ случаевъ могла находить для себя удобныя мѣста вблизи своей пѣхоты. Атака позицій, расположенныхъ на высотахъ, при основательной артиллерійской подготовкѣ и единовременномъ вводѣ въ бой сильной пѣхоты не представляетъ особыхъ затрудненій. Послѣднія нарождаются только при дальнѣйшемъ развитіи боя. Если атакующій имѣлъ поддержку въ огнѣ своей артиллеріи до подъема на высоты, то подержки этой болѣе не будетъ, когда онъ утвердится на краю высотъ и при дальнѣйшемъ движеніи впередъ. Въ такомъ тяжеломъ положеніи оказалась германская пѣхота на вершинѣ Шпихернской высоты, оттѣснивъ передовые французскіе отряды, и при штурмѣ Фрошвейлера. Необходимость поддержки со стороны артиллеріи не требуетъ доказательствъ, но гдѣ должны стать батареи? По большей части имъ придется сниматься съ передковъ въ цѣпи. Но часто окажется возможнымъ втащить ихъ только тогда, когда пѣхота овладѣетъ достаточнымъ впереди лежащимъ пространствомъ 1).

1) *Colombey, Hoffbauer*, III, 31. Выѣздъ прусской артиллеріи на Красную гору (*Шпихернъ*). *Kunz*, Kriegsgeschichtliche Beispiele Heft 7, S. 11, 5.

Стремленіе преслѣдовать противника по всей линіи штыками вмѣсто остановки, чтобы использовать силу ружейнаго огня, наблюдается во всѣхъ сраженіяхъ. *Послѣ удачной атаки атакующій долженъ принять слѣдующія мѣры:* удержать одержавшую успѣхъ пѣхоту, какъ только откроется обстрѣлъ, начать преслѣдованіе отступающаго огнемъ, подъ прикрытіемъ котораго выдвинуть свѣжія войска съ фланговъ для преслѣдованія. Появившаяся кавалерія часто можетъ на долгое время удержать разбитую пѣхоту въ сферѣ ближняго огня.

Когда противникъ вышелъ изъ сферы такого огня, всѣ участвовавшіе въ дѣлѣ начальники должны сами, не ожидая распоряженій свыше, озаботиться сборомъ людей въ сомкнутые строи, не заботясь пока о возстановленіи нормальнаго состава частей, занять позицію, пополнить патроны, отправить плѣнныхъ и начать преслѣдованіе. Позже, когда дозволитъ противникъ, можно подумать о приведеніи въ порядокъ перемѣшавшихся частей.

*Въ случаѣ неудачи атаки* обязанность всѣхъ начальниковъ остановить отступающихъ подъ непріятельскимъ огнемъ стрѣлковъ. Нечего однако и думать объ удержаніи ихъ въ сферѣ дѣйствительнаго огня. Этого можно достигнуть только за ближайшимъ закрытіемъ, а гдѣ таковаго нѣтъ—въ болѣе значительномъ удаленіи отъ противника, когда заставитъ остановиться утомленіе или когда непріятельскій огонь станетъ мало дѣйствительнымъ. Это разстояніе становится тѣмъ болѣе значительнымъ, что не безпокоимый ружейнымъ огнемъ опрокинутыхъ войскъ непріятель имѣетъ возможность въ полной мѣрѣ использовать выгодныя баллистическія свойства своего оружія. Только артиллерія атакующаго или вступленіе въ бой кавалеріи могутъ помѣшать ему въ этомъ. Нужно принять за правило изъ разъ захваченнаго пространства уступать какъ можно менѣе. Гдѣ бы ни удалось войскамъ устроиться и пріостановиться, тамъ они и должны удерживаться, и если только сила непріятельскаго огня позволяетъ, *окопаться.* Затѣмъ слѣдуетъ стремиться настойчиво къ достиженію въ темнотѣ того, чего не удалось сдѣлать днемъ. Произведенная вечеромъ атака послѣ незначитель-

ныхъ рѣшительныхъ боевъ почти всегда завершалась успѣхомъ.

Задержка прусской гвардіи въ 600—800 шаг. отъ С. Прива представляется образцовою.—Какъ видно изъ полковыхъ исторій гвардейскихъ полковъ дистанціи колебались отъ 300 шаг. (3 гв. полкъ, стр. 276, 279, 280; 2-й баталіонъ 1-го полка, стр. 165) до 800—900 шаг. (2-й гв. полкъ стр. 232). Имѣя во главѣ немногихъ оставшихся еще въ строю офицеровъ, порѣдѣвшіе ряды зацѣпились за склонъ; съ желѣзной выдержкой и самопожертвованіемъ отстаивали они дорогой цѣной купленное мѣсто“ [1]).

При штурмѣ Горнаго Дубняка въ октябрѣ 1877 г. атакующіе остановились на очень близкой дистанціи; стрѣлки Московскаго и Павловскаго полковъ держались частью въ 50 метрахъ, а другіе—на разстояніи до 320 метровъ отъ непріятельскихъ укрѣпленій [2]).

## 4 Атака по заранѣе выработанному плану по уставамъ различныхъ армій.

Австрійскій и японскій уставы выработаны на основаніи германскихъ наставленій. Только эти уставы предусматриваютъ встрѣчный бой.

*Русскія* боевыя инструкціи 1903 г. имѣютъ лишь историческое значеніе, такъ какъ ожидается измѣненіе ихъ. Характеръ веденія боя во время войны съ Японіей отличался малымъ протяженіемъ фронта боевыхъ порядковъ, глубокими построеніями, воспитаніемъ въ мирное время въ духѣ наступленія, осуществленіе чего однако не обезпечивалось соотвѣтствующей огневой тактикой [3]). Превосходная по своимъ баллистическимъ качествамъ артиллерія не могла полностью проявить свою дѣятельность, такъ какъ часть батарей держалась въ резервѣ. Кавалерія совершенно отказывалась отъ атакъ. Неудачи первыхъ боевъ повели къ совершенному перевороту во взглядахъ: отказъ отъ атаки

---

[1]) .Gen. St.—W. II, стр. 872.

[2]) Пузыревскій. Русская гвардія, стр. 126.

[3]) Въ бою подъ *Вафангоу* (15 іюня 1904 г.) на лѣвомъ флангѣ 1-я восточно-сибирская стрѣлковая дивизія наступила, имѣя въ первой линіи по одному баталіону отъ 2 и 3 полковъ, во второй линіи—четыре баталіона и въ третьей линіи—три баталіона 1-го полка. Дивизія не могла совершенно развить въ прямой мѣрѣ силу своего огня. 2-й и 3-й полки потеряли 49 офицеровъ, 1464 нижн. чин. изъ общаго состава въ 4200 чел. Состоявшія при дивизіи 1½ батареи были разстрѣляны въ короткое время и достались японцамъ.

даже въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ она была безусловно необходима. Слова наставленія: рѣшеніе напасть на непріятеля должно быть безповоротно доведено до конца; въ головѣ и сердцѣ должно быть положено или побѣдить или погибнуть,—остались мертвой буквой. Охваты должны были получить примѣненіе лишь при большомъ перевѣсѣ силъ, для атаки хотя и требовалось превосходство въ огнѣ, но не доставало практическаго опыта для достиженія этого. Преувеличено было требованіе подходить возможно скорѣе на дистанцію для удара въ штыки; сигналомъ для удара въ штыки долженъ былъ служить подходъ сомкнутыхъ резервовъ. На долю артиллеріи падала главная задача,—разстроить противника; отдѣльныя батареи должны были сопровождать атакующія войска. Кавалерія должна была дѣйствовать особенно противъ фланговъ и тыла непріятеля.

## Великобританія.

Вынесенное изъ опыта бурской войны убѣжденіе въ трудности атаки постепенно уступило мѣсто болѣе правильнымъ понятіямъ (Combined Training 1905 г.), чрезмѣрное протяженіе фронта постепенно сократилось, хотя и теперь бригада изъ 4 баталіоновъ все еще занимаетъ по фронту отъ 1400 до 2000 метровъ.

Сущность атаки по заранѣе составленному плану заключается въ систематическомъ наступленіи отъ одной стрѣлковой позиціи къ другой, въ использованіи выгодъ, представляемыхъ мѣстностью съ цѣлью проявить всю силу огня всѣхъ трехъ родовъ оружія. Если противникъ занялъ передовыя позиціи то бой приметъ въ началѣ видъ отдѣльныхъ стычекъ. Вслѣдствіе затруднительности развѣдки и возможности для противника удерживать слабыми силами значительные участки, эти стычки будутъ особенно продолжительны и сопряжены съ большими потерями. Вообще начальникъ долженъ стремиться къ охвату одного изъ фланговъ и къ занятію позиціи, съ которой противникъ можетъ обстрѣливаться продольнымъ огнемъ. Будетъ ли затѣмъ атака направлена противъ фланга или противъ центра—зависитъ отъ мѣстныхъ условій.

Авангардъ подходитъ къ противнику настолько близко, насколько это допускаетъ собственная его безопасность; развѣдываетъ непріятельскую позицію и отбрасываетъ его передовые посты. Авангардъ долженъ оттѣснить также и выдвинутыя впередъ части противника, но долженъ избѣгать всего того, что могло бы повести преждевременно къ общему бою. Особенно важна личная развѣдка начальника съ офицерами штаба, а также развѣдка патрулей и наблюденія съ шара. На пунктахъ съ хо-

рошимъ обзоромъ должны постоянно находиться офицеры Генеральнаго Штаба. Начальникъ долженъ постоянно сохранять связь помощью полевого телеграфа и сигнальныхъ отдѣленій съ своими подчиненными.

Начальникъ долженъ прежде всего рѣшить вопросъ о томъ, обѣщаетъ ли атака успѣхъ. Если атака очень сильной позиціи противника потребуетъ несоразмѣрно большихъ силъ, то слѣдуетъ или понудить противника очистить позицію путемъ маневрированія или отложить рѣшеніе до наступленія болѣе благопріятной обстановки. Лишь при наличности предположенія, что противникъ занялъ позицію не для упорной обороны, умѣстна усиленная рекогносцировка со всѣми ея послѣдствіями. Подъ усиленной рекогносцировкой не слѣдуетъ однако понимать попытки полуэскадроновъ или ротъ убѣдить противника въ своей силѣ путемъ открытія магазиннаго огня съ выгодныхъ позицій. Эти части въ нѣкоторыхъ случаяхъ могутъ отводиться лишь съ наступленіемъ темноты, Началу боя всегда предшествуетъ развертываніе, распоряженія для атаки отдаются на основаніи подробной развѣдки.

*Кавалерія* предназначается главнымъ образомъ для преслѣдованія; если возможно, она принимаетъ участіе и въ рѣшительномъ бою, поддерживая съ фланкирующихъ позицій огнемъ наступленіе пѣхоты; кромѣ того она должна также дѣйствовать противъ тыла противника, его тыловыхъ сообщеній и резервовъ. Ѣздящая пѣхота, поддержанная пулеметами и конной артиллеріей, должна стремиться къ занятію выгодныхъ позицій, съ которыхъ она могла бы обстрѣливать продольно противника; кромѣ того она должна быть также использована для введенія противника въ заблужденіе.

*Артиллерія* развертывается подъ прикрытіемъ авангарда въ самомъ началѣ боя въ полномъ составѣ, но открываетъ огонь лишь тогда, когда ей представляются подходящія цѣли. Въ конкретномъ частномъ случаѣ она должна направлять огонь на важнѣйшую для данной минуты цѣль. Особое вниманіе нужно обратить на тѣ участки мѣстности, съ которыхъ можно обстрѣливать фланг атакующаго пѣхоту. Слѣдуетъ использовать свойства конной артиллеріи—ея подвижность. Полевыя гаубицы дающія значительный уголъ паденія своихъ снарядовъ, могутъ дольше всего поддерживать огонь по пункту атаки. Тяжелыя настильныя батареи уже съ дальнихъ дистанцій должны заставить замолчать орудія противника, взять часть ихъ подъ перекрестный огонь и направить затѣмъ сильный огонь на мѣстные предметы, занятые противникомъ, наконецъ возможно, что удастся съ удаленныхъ другъ отъ друга пунктовъ расположенія сосредоточить свои выступы на нѣкоторыхъ участкахъ позиціи противника.

Эти орудія могутъ вести огонь съ дистанціи отъ 3600 метровъ. Указывается также, что нерѣдко полевыя батареи будутъ въ состояніи выѣхать на позицію лишь подъ прикрытіемъ огня тяжелыхъ орудій.

Артиллерія атакующаго выбираетъ первыя позиціи внѣ сферы дѣйствительнаго огня орудій противника (т. е. далѣе 1800 метр). При атакѣ огонь продолжается до тѣхъ поръ, пока пѣхота не подойдетъ къ противнику; затѣмъ огонь ведется черезъ головы своей пѣхоты по тыловому пространству позиціи.

Чтобы артиллерія могла поражать пѣхоту противника, пѣхота атакующаго должна подойти къ противнику на дистанцію дѣйствительнаго огня, т. е. 1200—540 м., и тѣмъ заставить его занять свою позицію. Первыя позиціи, съ которыхъ можно открыть огонь должны быть, по возможности, указаны уже въ приказѣ; дальнѣйшее приближеніе возможно лишь послѣ предварительной подготовки атаки. Нужно принять мѣры, чтобы каждое продвиганіе впередъ пѣхоты прикрывалось огнемъ. Противъ тѣхъ пунктовъ, гдѣ ожидается рѣшенія участи боя, пѣхота группируется въ болѣе значительныхъ силахъ и имѣетъ большую глубину построенія; тамъ же, гдѣ необходимо лишь удержать противника, оставляются силы, достаточныя для воспрепятствованія противнику перейти въ наступленіе. Атакующія войска дѣлятся: на завязывающія бой ($^1|_1$ всѣхъ силъ), 2 ю линію и резервъ ($^1|_4$). «Общій резервъ находится подъ начальствомъ старшаго начальника; послѣдній при помощи резерва можетъ парировать случайности боя; общій резервъ отбиваетъ контръ-атаки; въ случаѣ успѣха атаки общій резервъ быстро продвигается впередъ для преслѣдованія, при неудачѣ онъ принимаетъ на себя отступающія войска; но прежде чѣмъ употребить для этой цѣли только часть резерва, начальникъ долженъ взвѣсить, возможно ли одержать успѣхъ не вводя въ дѣло всѣхъ имѣющихся въ его распоряженіи силъ (это представляетъ рѣшительное нововведеніе въ англійскомъ уставѣ). Лишь помощью резерва начальникъ можетъ проявлять непосредственное вліяніе на ходъ боя. Имѣя сильный резервъ, начальникъ можетъ использовать каждую ошибку противника, возстановить бой при неудачѣ войскъ, предназначенныхъ для завязки его; отразить контръ-атаку и влить въ первыя линіи такія силы, чтобы достигнуть успѣха атаки (to drive the attack home). Если англійскія войска въ Южной Африкѣ справедливо подвергались упреку въ томъ, что предпринятыя атаки во флангъ терпѣли неудачи вслѣдствіе нерѣшительныхъ дѣйствій съ фронта, то новый уставъ даетъ подробныя указанія для веденія „holding attack“ (удерживающей атаки). Войска удерживающія противника ва фронтѣ, должны въ началѣ лишь угрожать ударомъ. Съ этой цѣлью занимается ши-

рокое расположеніе по фронту, противникъ вводится въ заблужденіе періодическимъ открытіемъ массового огня (bursts of fire), вводятся въ дѣло пулеметы, поддержки держатся далеко позади и вообще не подходятъ на дистанцію рѣшительнаго огневого дѣйствія. Однако эти части должны быть въ готовности принять участіе въ рѣшительной атакѣ. Но если дѣйствующія на фронтѣ войска не являются только маской, значеніе которой можно быстро разгадать (feint), то нужно назначить большія силы, а начальникъ ихъ долженъ дѣйствовать болѣе рѣшительно. Рѣшительный бой долженъ быть доведенъ до дистанціи ближе чѣмъ 540 метровъ. По мѣрѣ развитія атаки связь между артиллеріей и пѣхотой должна быть полнѣе, артиллеріи придется мѣнять позиціи по батарейно. Эта перемѣна позицій представляетъ огромныя затрудненія, сниманіе съ передковъ и взятіе на передки нужно дѣлать за закрытіями. Нерѣдко артиллерію удастся продвинуть впередъ лишь съ наступленіемъ темноты. Взаимодѣйствіе пѣхоты и артиллеріи должно выражаться въ томъ, что послѣдняя должна продвигаться впередъ во время сильнаго орудійнаго огня. Рекомендуется оповѣщать артиллерію условными знаками о предстоящемъ движеніи впередъ, чтобы она могла поражать противника усиленнымъ огнемъ. Слѣдуетъ стремиться къ установленію соглашенія между начальниками; во всякомъ случаѣ артиллерія должна стараться удержать пѣхоту противника шрапнельнымъ огнемъ пушечныхъ батарей, а гаубичнымъ огнемъ (лидитными гранатами и шрапнелями) дѣйствовать по окопамъ и тылу. При ударѣ въ штыки, который производится изъ глубины боевого порядка по приказанію начальника дивизіи артиллерія продолжаетъ стрѣлять болѣе навѣснымъ огнемъ. По взятіи позиціи всѣ батареи выносятся спѣшно впередъ для открытія огня по отступающимъ.

## Италія [1]).

Уставъ 1901 г. допускалъ возможность выполненія фронтальной атаки безъ всякихъ ограниченій, однако позже подъ вліяніемъ опыта бурской войны взгляды измѣнились. Въ настоящее время уставъ говоритъ: „Вообще не слѣдуетъ атаковать сильную позицію, если противника можно заставить очистить ее путемъ маневрированія.“ Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что здѣсь рѣчь идетъ не только объ атакѣ на открытой мѣстности, но объ атакѣ вообще. Далѣе говорится: „Фронтальная атака рѣдко ведетъ къ рѣшительному результату, если она не соединена съ атакою на

[1]) Norme generali per l'impiego tattico delle grandi unità di guerra 1903.

одинъ или оба фланга противника; поэтому начальникъ долженъ предусматривать охваты". „Фронтальная атака вообще имѣетъ цѣлью привлечь на себя вниманіе противника и оставить его возможно долѣе въ невѣдѣніи относительно дѣйствительнаго направленія атаки; можетъ однако случиться, что фронтальная атака будетъ и главной атакой.» Направленіе главной и второстепенной атаки должно быть извѣстно только главному начальнику; остальные начальники не должны этого знать" Важное значеніе имѣетъ, въ особенности на закрытой мѣстности, опредѣленіе протяженія фронта позиціи противника, чтобы назначенныя для фланговой атаки части [1]) не вышли вмѣсто фланга на фронтѣ. Съ этой цѣлью части, назначенныя для фланговой атаки, съ началомъ движенія высылаютъ впередъ офицерскіе патрули (въ зависимости отъ характера мѣстности конные, пѣшіе или на самокатахъ), которые должны опредѣлить фланги позиціи противника и какъ они заняты.

Войска ведущія фронтальную второстепенную атаку, должны оставлять занятое ими расположеніе лишь тогда, когда противникъ уходитъ съ своей позиціи или же незадолго до рѣшительнаго удара на флангѣ, съ цѣлью содѣйствовать послѣднему. Пѣхота останавливается, какъ только попадетъ въ сферу огня противника.

При поддержкѣ пѣхоты артиллерія должна направлять свой огонь и по *предполагаемымъ* позиціямъ противника, даже въ томъ случаѣ, если онѣ не могутъ быть достовѣрно опредѣлены. Этимъ путемъ можно заставить артиллерію противника открыть огонь. Послѣ этого начинается артиллерійское состязаніе, которое ведется до достиженія превосходства въ огнѣ. Въ особую обязанность ставится сообщеніе сосѣднимъ частямъ свѣдѣній о ходѣ боя и согласованіе своихъ дѣйствій съ сосѣдними. Войска не должны двигаться ни позади, ни впереди артиллерійскихъ позицій, потому что въ противномъ случаѣ они или являются мишенями для огня противника или препятствуютъ огню своей артиллеріи. Будетъ ли это однако всегда возможно въ современномъ бою при значительномъ протяженіи артиллерійскихъ позицій? Когда пѣхота вступаетъ въ сферу дѣйствительнаго огня противника, то должно быть обращено особенное вниманіе на точную стрѣльбу, искусное пользованіе мѣстностью, на иниціативу младшихъ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ. Такъ какъ боевая линія должна лучше всего примѣняться къ мѣстности, то она обыкновенно будетъ представлять собою неправильную и прерывчатую (discontinua) линію; она будетъ состоять изъ группъ различной силы, которыя подъ начальствомъ офицеровъ должны использовать каждый опорный пунктъ съ цѣлью скрытно продви-

1) По возможности имъ должна придаваться и артиллерія.

нуться впередъ и открывать огонь по противнику съ болѣе близкихъ дистанцій.

„Противникъ вообще вынуждается къ отступленію посредствомъ огня. Если упорный противникъ не очищаетъ позицію, несмотря на достигнутый надъ нимъ перевѣсъ въ огнѣ, то часть атакующихъ войскъ должна ударить въ штыки, тогда какъ остальныя, оставаясь на мѣстѣ, продолжаютъ обстрѣливать частымъ огнемъ находящіяся противъ нихъ части противника и удерживаютъ ихъ этимъ отъ оказанія помощи атакованному участку. — Взятіе отдѣльныхъ, удачно избранныхъ пунктовъ на позиціи заставитъ противника отступить.» Кавалерія должна принимать участіе въ бою съ холоднымъ оружіемъ или съ карабиномъ.“ Съ одной стороны усовершенствованіе средствъ пораженія сильно затруднило дѣятельность кавалеріи на полѣ сраженія, за то съ другой стороны эти усовершенствованія увеличили впечатлительность (l'impressionabilita) массъ. *Поэтому кавалерія и сегодня еще можетъ проявить сильнѣйшее моральное впечатлѣніе и этимъ достигнуть существенныхъ результатовъ, если только она удачно выберетъ подходящій моментъ, быстро приметъ смѣлое рѣшеніе и энергично его выполнитъ*“.

## Франція.

Тотчасъ по окончаніи бурской войны во Франціи начался оживленный споръ о наиболѣе цѣлесообразномъ способѣ выполненія пѣхотной атаки. Было два рѣзко противуположныхъ мнѣнія.

Представителями одного мнѣнія были генералъ Брюжеръ, а также генералы Ланглуа и Бонналь, но послѣдніе придерживались болѣе, чѣмъ Брюжеръ, основныхъ взглядовъ Наполеона и настаивали на выполненіи атаки искусно подведенными и одновременно направленными массами. При этомъ выдающійся артиллеристъ, генералъ Ланглуа, не придавалъ особаго значенія подготовительному огню артиллеріи, тогда какъ Брюжеръ и Бонналь настаивали на основательной артиллерійской подготовкѣ. На этихъ взглядахъ основанъ временный пѣхотный уставъ изданный въ октябрѣ 1902 г.

Другое направленіе, представителями коего являются генералы Кесслеръ и Негріе, выработалось всецѣло подъ вліяніемъ опыта бурской войны. Оно совершенно отрицаетъ прежніе узкіе фронты и тактику удара своихъ противниковъ; стремится за то поставить на надлежащее мѣсто значеніе огня, указывая, что самое важное противопоставить сильную боевую линію, которая обезпечила бы превосходство въ силѣ огня надъ противникомъ. Затѣмъ генералъ Кесслеръ говоритъ: Пѣхота не можетъ преодо-

лѣть открытую и ровную мѣстность подъ огнемъ противника. Дѣло начальниковъ примѣнить, не стѣсняясь обходами и потерей времени, тѣ пріемы, которые наиболѣе подходять къ данной мѣстности. Малоподвижныя и неудобопримѣнимыя боевыя построенія и тѣсно прижатыя другъ къ другу части не должны имѣть мѣста; требуется возможно большая свобода дѣйствій. Разрывы между крупными частями не опасны. Генералъ Негріе предполагаетъ замѣнить бой массъ боемъ длинныхъ тонкихъ линій и взаимодѣйствіемъ многочисленныхъ наступающихъ рядомъ колоннъ. Фронтальная атака чрезвычайно трудна; поэтому рѣшеніе должно быть достигнуто соединеніемъ фронтальнаго и фланговаго огня. Если однако противникъ противуставляетъ обходящимъ частямъ новыя силы, то атакующій долженъ по необходимости искать рѣшенія въ фронтальномъ бою. Артиллерія должна быть распредѣлена на большемъ фронтѣ, съ котораго она могла бы обстрѣливать концентрическимъ огнемъ опредѣленную цѣль. Обстрѣливанье тяжелой артиллеріей пѣхоты, хорошо укрытой въ стрѣлковыхъ окопахъ, безрезультатно. Артиллерійское состязаніе уже не является первымъ актомъ сраженія. Обороняющійся часто будетъ открывать огонь какъ можно позже. Пѣхота стрѣляетъ только лежа, наступаетъ скачками отъ укрытія къ укрытію и переползаетъ на небольшія разстоянія.

Помощью такого пріема, который является лишь угрозой, нельзя разбить противника; можно лишь выбить съ позиціи войска, ведущія бой при особо неблагопріятныхъ условіяхъ; упорный обороняющійся долженъ быть энергично атакованъ съ фронта, чтобы охватъ привелъ къ рѣшительнымъ результатамъ, что достигается не многодневной стрѣльбой, но движеніемъ въ атаку. Новый строевой пѣхотный уставъ 1904 г. отражаетъ взгляды Кеслера и Негріе, что подтверждается особенно принятіемъ Détachements mixtes, предложенныхъ генераломъ Негріе для воспрепятствованія противнику развѣдки, задержки его и введенія его въ заблужденіе, а также для дѣйствій во флангъ противника и побужденія его къ преждевременному развертыванью. Въ послѣднее время генералъ Бонналь особенно рѣзко высказался въ своемъ трудѣ L'art nouveau en Tactique" противъ „guerre de rideaux" этого незаслуживающаго вниманія пріема, чуждаго рѣшительной тактикѣ. Опытъ большихъ осеннихъ маневровъ 1903 г. такъ же не оправдалъ ожиданій поклонниковъ этого способа веденія боя. Опасность раздробленія атаки на массу отдѣльныхъ безсвязныхъ стычекъ, серьезнѣе, чѣмъ выгоды случайной угрозы и безпокойства противника.

Всѣ инструкціи составлены въ духѣ наступательныхъ дѣйствій; для достиженія этого придается особое значеніе скрытому подходу, силѣ огня и моральнымъ факторамъ. Цѣлью каждаго боя

ставится принужденіе противника къ уходу съ поля сраженія; послѣднее можетъ быть достигнуто лишь движеніемъ впередъ и огнемъ. „Только движеніе впередъ рѣшительно и неотразимо, однако лишь тогда, когда сильный и дѣйствительный огонь подготовилъ это движеніе“. Уставъ различаетъ подготовительный бой (préparation), рѣшительную атаку (attaque décisive) и заключительный бой (achèvement).

Вступительный бой заключается въ установленіи связи съ противникомъ при посредствѣ кавалеріи, въ боѣ передовыхъ отрядовъ и наконецъ въ боѣ авангарда. Пѣхота, поддержанная выѣзжающей на подготовительную позицію по возможности по батарейно, артиллеріей авангарда, овладѣваетъ опорными пунктами впереди позиціи противника, съ тѣмъ чтобы начальникъ спокойно могъ отдать необходимыя распоряженія; при этомъ развернуться нужно на широкомъ фронтѣ; быть можетъ войска будутъ вынуждены уже въ это время ввести въ дѣло всѣ свои силы. Пока въ бой вступилъ лишь одинъ авангардъ—начальникъ еще свободенъ въ рѣшеніи вопроса о принятіи или непринятіи боя. Послѣ того какъ младшіе начальники получили свои задачи, всѣ части начиная съ баталіона, высылаютъ къ старшему непосредственному начальнику конныхъ офицеровъ въ качествѣ agents de liaison“ въ сопровожденіи верхового нижняго чина или самокатчика. Эти офицеры должны освѣдомлять начальника о положеніи своей части, съ которой поддерживаютъ связь помощью коннаго вѣстового или личной поѣздки. Хотя начальники обязаны постоянно освѣдомлять своихъ непосредственныхъ старшихъ начальниковъ о положеніи своей части и о своихъ намѣреніяхъ, тѣмъ не менѣе послѣдніе нерѣдко будутъ высылать офицеровъ для связи, на которыхъ также можетъ быть возложена руководящая роль „guider les troupes dans l'exécution des mouvements“.

Находящіяся еще въ походной колоннѣ войска тотчасъ по полученіи задачъ принимаютъ мѣры, чтобы безъ задержки вступить въ бой; слѣдующія въ хвостѣ части могутъ быть выдѣлены изъ походной колонны. Въ случаѣ надобности пѣхота освобождаетъ дорогу для выѣзда артилеріи (что очень важно), а также сходитъ съ дороги, если послѣдняя не защищена отъ взоровъ и выстрѣловъ противника.

Въ какомъ порядкѣ произвести подходъ зависитъ отъ характера мѣстности, необходимости избѣгать потерь, держа въ то же время войска въ рукахъ. На фронтѣ и на флангахъ высылаются патрули и сомкнутыя части (des unités qui assurent leur sûreté) съ цѣлью устранить случайность и облегчить начальникамъ развѣдку. Точно также слѣдуетъ избѣгать сбора частей на виду у противника и прикрывать сосредоточеніе выдвинутыми къ сторонѣ противника постами. Въ закрытой мѣстности, въ лѣсу, ча-

сти двигаются въ малыхъ колоннахъ; а ночью въ разомкнутыхъ колоннахъ; направленіе держится по той части, которая можетъ пользоваться дорогами или слѣдуетъ вдоль ясно обозначенныхъ мѣстныхъ рубежей. Для атаки войска дѣлятся на *войска, завязывающія бой* (troupes de manoeuvres) и—въ составѣ дивизіи или корпуса—на *резервъ* для парированія непредвидѣнныхъ событій и неудачъ и для довершенія успѣха. Полкъ и бригада имѣютъ такой боевой составъ, что они могутъ завязать бой и назначить часть своихъ силъ для маневрированія; батальонъ можетъ выполнить лишь одну изъ этихъ задачъ.

Если при соприкосновеніи съ противникомъ обстановка еще неясна, то начальникъ долженъ осмотрительно подкрѣплять слабыя завязавшія бой войска. Части, оба фланга коихъ обезпечены, въ тѣхъ случаяхъ когда цѣль для атаки ясно опредѣлена, могутъ вводить всѣ силы въ первую линію и лишь въ видѣ исключенія оставлять резервъ; если одинъ изъ фланговъ не обезпеченъ, то резервъ выдвигается за этотъ флангъ для его обезпеченія. Часть ведущая бой самостоятельно, выдѣляетъ для завязки боя слабыя силы и обязана сохранить резервъ.

Примѣняя эти указанія къ опредѣленному случаю, увидимъ, что пѣхотная дивизія назначитъ свой авангардъ, обыкновенно три баталіона, для завязки боя, а остальную часть пѣхоты удержитъ для маневрированія и въ резервѣ; въ дальнѣйшемъ развитіи боя, по мѣрѣ полученія свѣдѣній о противникѣ, войска, завязавшія бой, будутъ усилены, примѣрно однимъ полкомъ, одинъ полкъ будетъ назначенъ для маневрированія и одинъ полкъ—въ резервъ.

Изъ походныхъ колоннъ переходятъ въ боевой порядокъ на рубежѣ, гдѣ можно попасть подъ огонь противника; часть силъ (un certain nombre de fractions) получаетъ приказаніе завязать бой, а остальныя слѣдуютъ за ними въ качествѣ поддержекъ (renforts). Артиллерія въ полномъ составѣ занимаетъ подготовительную позицію, въ бою же принимаетъ участіе лишь то число батарей, которое необходимо для достиженія въ кратчайшее время перевѣса въ огнѣ надъ артиллеріей противника съ цѣлью дать возможность своей пѣхотѣ продвинуться впередъ.

Будетъ ли атака произведена въ охватъ или съ прорывомъ центра, зависитъ отъ свойствъ мѣстности; фронтальныя атаки, хорошо подготовленныя огнемъ, при благопріятныхъ мѣстныхъ условіяхъ далеко не безнадежны; онѣ являются необходимымъ условіемъ производства каждаго охвата. Однако боязнь открытой и ровной мѣстности привела къ тому, что фронтальныя атаки избѣгаются, а войска продвигаются отдѣльными группами, пользуясь складками мѣстности и иными закрытіями. Благодаря этому потери уменьшаются, но за то въ этихъ случаяхъ, когда

войска изъ узкихъ закрытій должны развернуться широкимъ фронтомъ, они могутъ быть поставлены въ трудное положеніе; наконецъ вообще поощряется разрозненное наступленіе. Наряду съ выгодой того, что отдѣльныя группы, продвинувшіяся благодаря благопріятной мѣстности могутъ своимъ огнемъ способствовать движенію впередъ остальныхъ группъ, имѣются и невыгоды, заключающіяся въ томъ, что первыя могутъ попасть подъ перекрестный огонь противника. „Каковъ бы ни былъ ихъ частный характеръ, эти большею частью очень продолжительные бои на опредѣленныхъ пунктахъ требуютъ рѣшительныхъ усилій; пѣхота должна стремиться восполнить численную слабость умѣлымъ использованіемъ мѣстности и полевыхъ укрѣпленій, энергичной дѣятельностью и главнымъ образомъ—неистощимымъ упорствомъ. Опорный пунктъ вмѣстѣ съ тѣмъ становится центральной точкою боя особой войсковой группы.“

Начальникъ стремится обезпечить связь въ дѣйствіяхъ дѣятельностью артиллеріи и вводомъ въ дѣло свѣжихъ силъ для поддержки ослабѣвающихъ войскъ. Во время этого боя группъ начальникъ опредѣляетъ, куда онъ долженъ направить предназначенныя для штурма войска. Выборъ пункта атаки является главной личной задачей начальника и результатомъ его характера, способностей оцѣнить мѣстность. Никакія инструкціи не помогутъ рѣшить этотъ вопросъ. Остальная часть остается позади. Батареи должны возможно дольше поддерживать огнемъ наступленіе своей пѣхоты, обстрѣливать резервы противника, отвлекать его артиллерію и держать подъ огнемъ тѣ пункты, откуда возможна контръ-атака.

Ударъ направляется большею частью противъ тѣхъ пунктовъ позиціи противника, на которыхъ ослабѣваетъ его сопротивленіе. Весьма важны скрытый подходъ и незамѣтная подготовка, съ тѣмъ чтобы сама атака была неожиданной.

И артиллерія во время этого періода боя играетъ значительную роль. Всѣ батареи, также какъ и состоящія при войскахъ тяжелыя оружія, подчиняются одному начальнику. Онъ долженъ дѣйствовать смѣло и рѣшительно, отказываясь уже отъ закрытій. Показывающаяся изъ закрытій пѣхота противника должна быть осыпана сильнѣйшимъ огнемъ; точно также должна быть уничтожена и вновь появляющаяся артиллерія противника.

По мѣрѣ развитія атаки французская артиллерія дѣлится на двѣ части; одна, искусно пользуясь мѣстностью, сопровождаетъ атакующую пѣхоту до ближайшей дистанціи, причемъ батареи занимаютъ преимущественно фланговыя позиціи, съ которыхъ онѣ могутъ поддерживать пѣхоту до послѣдняго момента и своевременно открывать огонь въ случаѣ контръ-атаки противника.

Эшелонированныя въ глубину, въ строяхъ наиболѣе гибкихъ

и наименѣе уязвимыхъ для огня противника, штурмующія войска (troupes d'assaut) двигаются впередъ съ примкнутыми штыками; они сближаются съ передовыми войсками; эти послѣднія увеличиваютъ силу своего огня и все болѣе приближаются къ противнику. Когда настанетъ минута, начальникъ приказываетъ бить и играть атаку. Главнѣйшій залогъ успѣха—въ быстротѣ исполненія. Все должно быть проникнуто одною мыслью двигаться впередъ, нагнать впереди слѣдующія свои войска до минуты, когда всѣ по командѣ своихъ офицеровъ устремятся на противника. Пѣхота продвигается настолько впередъ, чтобы быть въ состояніи преслѣдовать огнемъ отступающаго противника. Сопровождавшія атакующую пѣхоту батареи быстро слѣдуютъ за нею и обезпечиваютъ занятіе позиціи; прочія батареи остаются обыкновенно на своей прежней позиціи для парированія случайностей.

Дѣятельность кавалеріи на полѣ сраженія регламентирована также, какъ и въ германскихъ инструкціяхъ; попытки Негріе сдѣлать изъ кавалеріи ѣздящую пѣхоту не имѣли успѣха.

# VII. Бой за укрѣпленныя полевыя позиціи [1]).

Укрѣпленная полевая позиція состоитъ изъ окоповъ съ невысокой насыпью, но настолько углубленныхъ, чтобы давать защитникамъ въ минуты прекращенія огня прикрытіе отъ артиллерійскаго огня и допускать сообщеніе вдоль бруствера. Боковыя прикрытія и блиндажи обезпечиваютъ отъ гранатнаго огня настильныхъ орудій и отъ осколковъ снарядовъ навѣсно дѣйствующей артиллеріи средняго калибра. Къ этимъ окопамъ въ боевой линіи добавляютъ еще окопы для поддержекъ и различныя сооруженія, облегчающія войскамъ продолжительное пребываніе на позиціи (отхожія мѣста, очаги, перевязочные пункты, примѣненіе палаточныхъ полотнищъ для укрытій отъ вѣтра и проч.). Желательны препятствія, при которыхъ штурмъ возможенъ только послѣ ихъ разрушенія, что выпадаетъ на обязанность піонеръ. Подобнымъ же образомъ подготовляется позиція и для артиллеріи. При благопріятныхъ условіяхъ пѣхотная дивизія можетъ создать себѣ въ теченіе приблизительно

1) *Hoppenstedt.* Major. Der Kampf um befestigte Stellungen. Berlin 1905.

*Bernatzky,* k. u. k. Hauptmann. Kampf um vorbereitete Stellungen. Berlin 1904

*Bleyhöffer,* Oberleutnant. Schwere Artillerie des Feldheeres. Berlin 1904.

*Meyer,* Major. Artilleristische Erkundung (einer befestigten Feldstellung fürden Zweck der Fussartillerie). Berlin 1901.

*Rohne.* Generalleutenant Z. D. Die Mittwirkung der Artillerie beim Angriff auf eine befestigte Feldstellung. 6|7 Beiheft zum Militär-Wochenblatt 1901. Teoretische Erörterungen und Planaufgabe.

8 часовъ укрѣпленную позицію, противъ которой настильный артиллерійскій огонь малодѣйствителенъ. Такимъ образомъ создается укрѣпленная позиція, для овладѣнія которой необходимы особыя вспомогательныя средства. Наиболѣе характерными чертами подобной позиціи являются сильная линія огня, ослабленіе значенія всѣхъ мѣстныхъ предметовъ, обезпеченность отъ настильнаго огня, но за то съ другой стороны слабость фланговъ и вслѣдствіе малоподвижности обороняющагося большая чувствительность тыловыхъ сообщеній.

„Обороняющійся желаетъ быть атакованнымъ; если мы хотимъ исполнить его желаніе, то должны по крайней мѣрѣ обезпечить себѣ всѣ шансы на успѣхъ. Атакующій имѣетъ время для принятія вѣрнаго рѣшенія. Противникъ прикрѣпленъ къ мѣсту, бездѣятеленъ, лежитъ скованный на операціонномъ столѣ атакующаго“ (ф. Шлихтингъ). Самый съ виду медленный способъ овладѣнія укрѣпленной позиціей— переходя послѣдовательно съ одной позиціи на другую, — является въ дѣйствительности наиболѣе быстрымъ. Попытки къ штурму, исполненныя съ недостаточными средствами и послѣ несовершенной подготовки, замедляютъ чувствительнѣйшимъ образомъ овладѣніе укрѣпленной позиціей; онѣ выясняютъ обороняющемуся его слабыя мѣста. Лучшимъ примѣромъ служитъ Плевна. Но было бы слишкомъ много чести для всякой поспѣшно усиленной позиціи, если бы въ каждомъ случаѣ ее рѣшились атаковать по способу, примѣняемому для овладѣнія укрѣпленными позиціями, привлекая артиллерію навѣснаго дѣйствія. Это повело бы лишь къ потерѣ времени, а выигрышъ послѣдняго есть цѣль обороняющагося. Чѣмъ скорѣе будетъ сломлено сопротивленіе, тѣмъ менѣе у обороняющагося останется времени для усовершенствованія позиціи, тѣмъ менѣе она окажетъ вліянія на ходъ всей операціи. Укрѣпленія Севастополя, Плевны и на р. Шахэ были созданы на глазахъ противника. Парижъ и Страсбургъ обладали ничтожной силой сопротивленія тогда, когда къ нимъ подошли нѣмцы. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ начальникъ долженъ рѣшить вопросъ о способѣ употребленія наличныхъ боевыхъ средствъ.

Мѣсто расположенія подобныхъ укрѣпленныхъ позицій будетъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ извѣстно атакующему съ самаго начала войны, за исключеніемъ, конечно, сооруженныхъ уже въ мирное время укрѣпленій въ пограничной полосѣ [1]). Обороняющемуся чрезвычайно важно воспрепятствовать развѣдкамъ противника, ввести его въ заблужденіе путемъ созданія фиктивныхъ укрѣпленій и скрыть отъ него дѣйствительную оборонительную позицію. Малодымный порохъ затрудняетъ развѣдку, дальнобойное оружіе держитъ противника въ удаленіи и поэтому неудивительно, если и въ дѣйствительномъ бою позиція противника будетъ совершенно „мертвой“. Въ будущемъ нерѣдко будутъ такіе случаи, какъ въ бою подъ Магерсфонтеномъ, 11 декабря 1899 года, когда англійская артиллерія, не зная расположенія стрѣлковыхъ окоповъ противника, направила свой огонь противъ хорошо видимаго гребня, не занятаго однако бурами. Слѣдуетъ также считаться съ тѣмъ, что противникъ можетъ неожиданно открыть противъ насъ сильный огонь съ близкаго разстоянія, что неизбѣжно поведетъ къ отходу назадъ. Нерѣдко начальникъ лишь во время атаки придетъ къ заключенію, что имѣетъ дѣло съ сильной, заранѣе укрѣпленной позиціей, овладѣніе которой требуетъ обширныхъ приготовленій. Въ такихъ случаяхъ уже начавшей наступленіе пѣхотѣ должно поставить задачей удержаться на занятой мѣстности и окопаться, какъ только это позволитъ огонь противника, создавъ такимъ образомъ прочную базу передъ позиціей противника. Вслѣдъ за этимъ, конечно, должна быть произведена тщательная развѣдка занятой противникомъ позиціи. Главное затрудненіе заключается въ выборѣ способа скорѣйшаго извѣщенія младшихъ начальниковъ о намѣреніяхъ старшаго. Часто старшему начальнику въ подобной обстановкѣ въ силу необходимости придется лишь объединить тѣ мѣропріятія, которыя были самостоятельно приняты младшими, и посланными имъ при-

---

[1]) Французы узнали о существованіи укрѣпленій у Торресъ Ведраса (1810 г.), созданныхъ въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ лишь при подходѣ къ нимъ.

казаніями удержать отдѣльныя части отъ преждевременнаго наступленія.

Весьма желательно посредствомъ *ночной атаки* ослабить дѣйствительность непріятельскаго огня, или заставить отступить посредствомъ *маневрированія*, имѣя въ виду невыгодныя свойства каждой укрѣпленной позиціи — прикованность къ мѣстности и чувствительность при всякой угрозѣ въ цѣлости своихъ сообщеній. Засѣвшій за своими укрытіями обороняющійся не можетъ произвести перемѣну фронта; если послѣднее затруднительно для большихъ силъ, развернувшихся для боя даже на открытой мѣстности, то тѣмъ труднѣе выполнить это войскамъ, ожидающимъ въ окопахъ противника въ опредѣленномъ направленіи.

*Ночной атакой* были взяты *Карсъ* (1877) и *Тель-Эль-Кебыръ* (1882 г.). Однако ночныя атаки требуютъ полнаго знанія мѣстности и трудно выполнимы крупными частями. Препятствія, которыя днемъ не представили бы никакихъ затрудненій или были бы легко преодолимы, ночью могутъ поставить на карту успѣхъ всего предпріятія. Тѣмъ не менѣе ночныя атаки на короткихъ разстояніяхъ, послѣ тщательной развѣдки и очистки впереди лежащей мѣстности, будутъ часто сопровождаться успѣхомъ. Но примѣнимы онѣ во всякомъ случаѣ лишь при болѣе продолжительномъ расположеніи передъ позиціей противника и при знаніи мѣстности. Чаще будутъ пользоваться ночью для сближенія на разстояніе дѣйствительнаго выстрѣла, съ тѣмъ, чтобы здѣсь окопаться и съ разсвѣтомъ открыть огонь.

Выгоднѣе примѣнить *маневрированіе*. Въ культурной странѣ противникъ, занимающій заблаговременно укрѣпленную позицію, будетъ охваченъ наступающимъ широкимъ фронтомъ войскомъ сначала стратегически, потомъ тактически, и наконецъ будетъ окруженъ, если только, понявъ опасность, онъ не поспѣшитъ избѣгнуть катастрофы быстрымъ отступленіемъ.

Военная исторія всѣхъ временъ учитъ, что какъ ни сильна чистая оборона, имѣющая возможность использовать всѣ вспомогательныя средства техники и промышленности, тѣмъ не менѣе моральныя и оперативныя выгоды атаки превос-

ходятъ ее. Сущность наступательной войны, которой принадлежитъ выборъ времени и мѣста нанесенія удара, „предполагаетъ наличность высшаго искусства полководца, перевѣса моральныхъ силъ, сильнѣйшаго желанія побѣды; другая система, признающая лишь фронтальные удары, или система, склоняющаяся къ строго оборонительному или позиціонному способу дѣйствій, болѣе свойственна посредственнымъ способностямъ. До извѣстной степени эта система отказывается отъ подвига бросить мечъ Бренна на вѣсы счастья".

Подобный способъ овладѣнія укрѣпленной позиціей затрудняется при постоянномъ возростаніи войсковыхъ массъ; наконецъ нельзя разсчитывать на наличность выдающагося полководчества, какъ на постоянную величину.

Вышеназванный способъ овладѣнія укрѣпленной позиціей требуетъ для своего осуществленія подвижной арміи и хорошо развитой сѣти путей, допускающей движеніе участвующихъ въ операціи войскъ широкимъ фронтомъ. *Эрцгерцогъ Карлъ* обращаетъ особое вниманіе на то, что позиціонная война можетъ получить развитіе лишь при низкой культурѣ въ странѣ, бѣдной путями сообщеній. При маломъ числѣ путей каждый узелъ таковыхъ пріобрѣтаетъ особо важное стратегическое значеніе. Важность обладанія такимъ пунктомъ становится настоятельною, оказываетъ рѣшительное вліяніе и побуждаетъ атакующаго овладѣть имъ. Этимъ объясняется значеніе *Плевны* въ связи съ Ловчей, которыя непосредственно преграждали русскимъ пути черезъ Этропольскіе Балканы и угрожали съ фланга прочимъ путямъ наступленія русской арміи. Въ тѣхъ случаяхъ, когда укрѣпленныя полевыя позиціи опираются на постоянные укрѣпленные пункты, овладѣть таковыми путемъ маневрированія въ большинствѣ случаевъ будетъ невозможно. Если окажется невозможнымъ ограничиться только наблюденіемъ, то придется рѣшиться на обложеніе или атаку, особенно въ томъ случаѣ, когда укрѣпленная позиція запираетъ важный путь сообщенія, какъ напр. крѣпость Туль въ 1870 г. Выборъ наступающимъ способа дѣйствій противъ укрѣпленной позиціи—атаковать ли ее, дѣйствовать ли посредствомъ маневра

или занять выжидательное положеніе—будетъ зависѣть отъ совокупности условій дѣятельности противника. Генералъ ф. Вердеръ при расположеніи на р. Лизаннѣ, благодаря свойствамъ мѣстности и близости границы нейтральнаго государства, не могъ быть вытѣсненъ съ нея однимъ маневрированіемъ. Съ другой стороны, вслѣдствіе приближенія германской южной арміи, генералъ Бурбаки не могъ болѣе выжидать съ своей Восточной арміей; онъ долженъ былъ атаковать, иначе вынужденъ былъ бы вовсе отказаться отъ активныхъ дѣйствій.

*Русско-японская война* носитъ характеръ *позиціонной войны* 1). Причины заключались въ затруднительности подвоза, въ климатическихъ условіяхъ, нерасположеніи русскихъ къ наступательнымъ дѣйствіямъ и осторожности японцевъ (потеря времени при переходѣ черезъ р. Ялу и при наступленіи къ Ляояну). Такъ какъ ни одинъ изъ полководцевъ не считалъ свои силы достаточными для нанесенія пораженія противнику, то естественно, что до принятія рѣшенія одинъ недѣля за недѣлею ожидалъ паденія Портъ-Артура, другой—подхода подкрѣпленій. Нельзя было также не признавать необходимости дать отдыхъ войскамъ. Такъ арміи стояли въ полной готовности непосредственно одна противъ другой. Потери обѣихъ сторонъ были настолько велики, что прибывавшія подкрѣпленія могли только пополнять ряды, не увеличивая числа войсковыхъ единицъ въ арміяхъ. Нельзя было оттянуть часть силъ изъ боевой линіи для дѣйствій противъ фланговъ. Чѣмъ долѣе двѣ арміи стоятъ такимъ образомъ другъ противъ друга, тѣмъ сильнѣе укрѣпляются занимаемыя ими позиціи, тѣмъ болѣе позиціонная война приближается къ крѣпостной. Лишь дѣйствія противъ фланга могутъ привести къ рѣшительному результату при такой фронтальной борьбѣ. Подобную картину въ новѣйшей исторіи представляютъ лишь бой у Рич-

1) Въ XVIII вѣкѣ позиціонныя войны велись по той причинѣ, что объектомъ дѣйствій была не армія противника, а страна; кромѣ того, эти войны обусловливались также способомъ пополненія армій.

монда и Петербурга въ американской войнѣ 1860—65 гг. Однако не увеличившаяся дѣйствительность огня придала войнамъ этотъ характеръ; губительный огонь, направленный съ позиціи большого протяженія, способствуетъ скорѣйшей развязкѣ, но послѣдняя, тѣмъ не менѣе, сильно замедлится при чисто фронтальныхъ столкновеніяхъ. Начальникъ, не умѣющій рисковать и желающій дѣйствовать только навѣрняка, чрезмѣрно оттягиваетъ развязку. Наступающій не долженъ забывать, что обороняющійся всегда желаетъ выиграть время.

# VIII. Атака укрѣпленной полевой позиціи.

## 1. Подходъ къ позиціи противника, первоначальная развѣдка.

Въ основу соображеній для атаки укрѣпленной позиціи нужно положить: направить подавляющій огонь противъ пункта позиціи, избраннаго для рѣшительнаго удара; искусно использовать свойства мѣстности; достигнуть перевѣса въ огнѣ и тѣмъ уравновѣсить приращеніе силъ, пріобрѣтенное обороною благодаря подготовкѣ избраннаго поля сраженія. Чѣмъ скорѣе атакующій достигнетъ цѣли, тѣмъ лучше. Однако дѣйствуя противъ энергичнаго обороняющагося, придется воспользоваться темнотой для подхода, а днемъ завершить дѣло атакою.

*Планъ атаки* вырабатывается на основаніи всесторонней развѣдки, которая производится по распоряженію старшаго начальника и начальниковъ отдѣльныхъ родовъ оружія по спеціальностямъ. Успѣхъ можетъ обезпечить лишь до мельчайшихъ подробностей по намѣченному плану произведенная рекогносцировка, результаты которой будутъ тщательно обработаны. Такъ какъ передовыя части непріятеля будутъ препятствовать развѣдкѣ, то дѣйствительное его расположеніе будетъ обнаруживаться съ трудомъ даже при отличныхъ бинокляхъ и ясная картина будетъ обрисовываться лишь постепенно. При значительномъ протяженіи позиціи полезно дѣлать для производства развѣдки всю занятую противникомъ мѣстность на участки.

Первоначально, подъ прикрытіемъ высланной къ позиціи кавалеріи необходимо опредѣлить протяженіе позиціи, ея фланги, обезпечены ли они естественными преградами, за-

нимаетъ ли обороняющійся своими передовыми частями впереди лежащую мѣстность, или же сосредоточенъ исключительно на подготовленныхъ имъ позиціяхъ. Важными данными послужатъ замѣченныя работы по укрѣпленію позиціи, группировка войскъ позади ея. Своимъ огнемъ обороняющійся очень скоро воспрепятствуетъ развѣдкѣ кавалеріи на фронтѣ, точно также на флангахъ онъ приметъ мѣры, чтобы затруднить разъѣздамъ атакующаго точно опредѣлить ихъ положеніе. Выдвинутыя для этого небольшія пѣхотныя части своимъ огнемъ заставятъ всадниковъ дѣлать болѣе глубокій охватъ. Тѣмъ не менѣе обстановка должна быть выяснена, для этого спѣшенные всадники должны или пѣшкомъ добраться до важныхъ наблюдательныхъ пунктовъ, или же проложить себѣ путь силою помощью карабина или пики. Если конница не можетъ выполнить этой задачи, то придется произвести усиленную развѣдку при помощи пѣхоты съ артиллеріей. Съ появленіемъ передъ позиціей походныхъ колоннъ, конница найдетъ себѣ благодарное поле дѣятельности на флангахъ противника, откуда она можетъ постоянно наблюдать за происходящимъ на флангахъ и въ тылу, опредѣлять мѣста расположенія резервовъ, разобщать противника отъ сосѣднихъ частей, нарушать его службу связи и препятствовать движеніямъ въ тылу артиллерійскихъ парковъ.

Вопросъ о примѣненіи въ это время *привязныхъ шаровъ* находится въ зависимости отъ удаленія ихъ отъ позиціи противника. Если артиллерія обороняющагося недостаточно парализована огнемъ атакующаго, то привязной шаръ долженъ быть удаленъ отъ орудій противника на 5—6 километровъ. Наблюденія съ шара не могутъ производиться успѣшно при удаленіи свыше 7000 метровъ, Если передовыя части противника далеко выдвинуты впередъ, то пользованіе шаромъ въ этотъ періодъ принесетъ мало пользы; по истеченіи короткаго времени его придется продвинуть впередъ, что весьма затруднительно. Обозрѣніе съ шара всей позиціи противника въ совокупности даетъ возможность уяснить сущность его мѣропріятій и представляетъ старшему начальнику матеріалъ для оцѣнки частныхъ допесе-

ній отъ войсковыхъ частей. Поэтому отъ наблюдателя съ шара слѣдуетъ требовать главнымъ образомъ общую картину непріятельской позиціи, а не частностей ея. Болѣе подробныхъ свѣдѣній можно требовать отъ него лишь по мѣрѣ развитія атаки. Итакъ наблюдатель долженъ сначала донести лишь объ общемъ протяженіи позиціи, расположеніи резервовъ и опорныхъ пунктовъ, затѣмъ уже дальнѣйшія подробности — о расположеніи батарей для навѣсной стрѣльбы, болѣе точное опредѣленіе мѣста укрѣпленій и характера искусственныхъ препятствій, фиктивныхъ укрѣпленій, масокъ, стрѣлковыхъ окоповъ съ ходами сообщенія, блиндажей, наконецъ послѣ открытія артиллерійскаго огня наблюдатель долженъ дать свѣдѣнія о дѣйствительности своего огня. Въ большинствѣ случаевъ схема позиціи противника на листкѣ полевой книжки или на картѣ будетъ полезнѣе длиннаго подробнаго донесенія. Однако и съ привязного шара трудно уяснить внутреннее устройство позиціи и силу гарнизона укрѣпленій. Пополнить въ общихъ чертахъ обрисовавшуюся картину можно лишь предположительно, зная существующіе въ сосѣднихъ арміяхъ взгляды на устройство укрѣпленій.

Поэтому полезно дать наблюдателю схему принятыхъ въ арміи противника типовъ полевыхъ укрѣпленій. Добытыя наблюденіями съ привязныхъ шаровъ данныя служатъ главнымъ образомъ или для подтвержденія данныхъ войсковой развѣдки или для выясненія ихъ неправильности, или же даютъ основанія для усиленія наблюденія въ извѣстномъ направленіи.

Необходимо, чтобы высланные для наблюденія офицеры кавалеріи и другихъ родовъ оружія оставались дольше на избранныхъ ими мѣстахъ; слѣдуетъ избѣгать перерыва въ наблюденіи.

При продолжительномъ наблюденіи, конечно, обнаружатся признаки, позволяющіе судить о намѣреніяхъ противника. Занятая противникомъ оборонительная позиція не можетъ оставаться „безжизненной“ въ теченіи сутокъ. При наступленіи сумерокъ, вечеромъ и рано утромъ часто можно будетъ опредѣлить на ней движеніе.

Окончательный планъ атаки и первоначальнаго развертыванія долженъ основываться на изученіи карты попутно съ данными развѣдки и личныхъ наблюденій старшаго начальника, офицеровъ Генеральнаго Штаба и начальниковъ артиллеріи и инженеровъ.

## 2. Вступительные бои.

Въ тѣхъ случаяхъ когда противникъ повидимому отказался отъ активныхъ дѣйствій, вполнѣ умѣстно наступать въ нѣсколькихъ колоннахъ даже одной пѣхотной дивизіи:

1) для скорѣйшаго сбитія противника съ занятыхъ имъ передовыхъ позицій,

2) для введенія его въ заблужденіе относительно направленія атаки и распредѣленія силъ путемъ широкаго и равномѣрнаго наступленія по всему фронту,

3) для подготовки простѣйшимъ образомъ подраздѣленія на бригадные участки.

Подобное распредѣленіе устраняетъ особенно невыгодное при атакѣ перемѣшиваніе частей, облегчаетъ наблюденіе и управленіе, способствуетъ единству и цѣльности дальнѣйшихъ дѣйствій, а въ особенности—организаціи службы пѣхоты. Такое распредѣленіе пріобрѣтаетъ особенное значеніе въ томъ случаѣ, когда дѣйствія противъ позиціи затянутся на нѣсколько дней или даже на недѣли и мѣсяцы, какъ въ крѣпостной войнѣ.

Въ дивизіи изъ четырехъ пѣхотныхъ полковъ полезно три полка направлять тремя отдѣльными колоннами на фронтъ позиціи, а четвертый удержать въ общемъ резервѣ. Въ каждомъ полковомъ участкѣ, шириною обыкновенно не болѣе километра, одинъ батальонъ выставляетъ передовые посты, а два прочихъ [1]) образуютъ участковый резервъ. Если обстановка позволяетъ дать войскамъ отдыхъ, то участковый резервъ можетъ быть образованъ изъ одного баталіона, а третій батальонъ отдыхаетъ, причемъ на нѣсколько часовъ можетъ быть привлеченъ на работы.

*Развертываніе* обезпечивается готовой къ открытію огня артиллеріей; нужно принять мѣры, чтобы отдѣльныя части

[1]) По германской организаціи пѣхотные полки 3-хъ баталіоннаго состава.

войскъ не зарывались слишкомъ впередъ и не вступали бы въ сферу сильнаго артиллерійскаго огня обороны до тѣхъ поръ, пока орудія атакующаго не въ состояніи принять дѣятельное участіе въ бою. Трудно установить въ видѣ положительнаго правила, насколько близко должны подойти къ противнику передовыя линіи пѣхоты; во всякомъ случаѣ своимъ наступленіемъ онѣ должны приковать противника къ мѣсту на всемъ фронтѣ и ввести его въ заблужденіе относительно направленія главнаго удара. Однако къ выполненію важнѣйшихъ задачъ—угрожать противнику на всемъ протяженіи позиціи атакою пѣхоты, безпокоить его, заставить выйти изъ закрытій и складокъ мѣстности и занять линію огня—можно будетъ приступить лишь тогда, когда непріятельская артиллерія будетъ втянута въ борьбу съ нашею. Но вступленіе полевой артиллеріи атакующаго въ борьбу съ орудіями болѣе крупныхъ калибровъ можетъ повести къ уничтоженію даже при превосходствѣ въ числѣ.

Приказъ указываетъ дивизіямъ районы ихъ развертыванія и опредѣляетъ, насколько передовыя части должны сблизиться съ противникомъ. Если послѣдній будетъ препятствовать артиллерійскимъ огнемъ наступленію войскъ, то этимъ онъ предоставитъ способы опредѣлить порядокъ занятія позиціи. Однако ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ предполагать, что обороняющійся будетъ вести артиллерійскій бой съ тѣхъ же позицій, съ которыхъ онъ обстрѣливалъ передовыя части атакующаго. Затѣмъ, въ зависимости отъ полученныхъ начальникомъ впечатлѣній и отъ степени утомленія войскъ, долженъ быть рѣшенъ вопросъ, выгоднѣе ли тотчасъ же отбросить передовыя части противника на главную позицію или же отложить это до слѣдующаго дня. Лишь въ видѣ исключенія можно предположить, что обороняющійся допуститъ атакующаго на ближнія дистанціи безъ сопротивленія. Въ большинствѣ случаевъ это будетъ достигнуто лишь послѣ продолжительнаго артиллерійскаго боя, 1) потребуетъ ввода въ бой пѣхоты для захвата нахо-

1) *v. Schlichting* a. a. d. 1 стр. 146. «Въ этомъ случаѣ атака представляетъ дѣйствительно драму въ нѣсколькихъ дѣйствіяхъ. Этимъ

дящихся впереди позиціи противника опорныхъ пунктовъ. Саперными работамъ противника слѣдуетъ препятствовать огнемъ. Подобные *бои передовыхъ частей* могутъ, конечно, сильно замедлить ходъ борьбы, а выигрышъ времени выгоденъ главнымъ образомъ обороняющемуся. Захваченныя позиціи укрѣпляются и служатъ затѣмъ исходными пунктами для веденія дальнѣйшей атаки. Образцовымъ примѣромъ въ этомъ отношеніи можетъ служить систематическое *продвиженіе впередъ Скобелева во время третьей атаки Плевны.*

Скобелевъ продвигался постепенно съ одного гребня къ другому, причемъ каждый захваченный гребень онъ немедленно укрѣплялъ и вооружалъ батареями. Если бы у него была хотя одна свѣжая дивизія позади, онъ безъ сомнѣнія удержалъ бы занятыя съ такими потерями позиціи. Штабъ арміи хотѣлъ атаковать одновременно всю турецкую позицію и поэтому нигдѣ не достигъ желаемаго результата 1).

Независимо отъ боевъ за передовыя позиціи необходимо по окончаніи развертыванія развѣдать лучшіе и наиболѣе укрытые пути подхода къ боевымъ позиціямъ. Эти подступы нужно настолько хорошо обозначить, чтобы ихъ легко было найти даже въ темнотѣ 2). Слѣдуетъ помнить о связи съ

---

она отличается отъ сраженія въ полѣ и приближается къ атакѣ крѣпости. Артиллерія атакующаго уже съ первыхъ своихъ позицій обстрѣливаетъ все пространство непріятельскаго бастіона въ то время какъ пѣхота очищаетъ своими передовыми частями впередилежащую мѣстность, захватываетъ опорные пункты и запираетъ крѣпостныя ворота т. е. оттѣсняетъ противника на его оборонительныя сооруженія. Такъ завоевывается пространство и выигрывается время для производства ближнихъ развѣдокъ, подступовъ къ позиціи и расположенія верковъ. Лишь послѣ опредѣленія пункта атаки можно поставить артиллеріи спеціальныя задачи въ цѣляхъ подготовки удара. Для обезпеченія успѣха своихъ дѣйствій артиллерія должна будетъ снова произвести предварительныя тщательныя развѣдки, исполняя это днемъ, а земляныя работы и постановку орудій—ночью».

1) Kuropatkin—Kramer, Kritische Rückblicke, стр. 152 и слѣд., 228 и слѣд.

2) Развертываніе русской артиллеріи подъ *Плевной* 25 августа (ст. ст.) доказываетъ какъ много въ этомъ отношеніи было упущено изъ вида. Kuropatkin Kramer Kritische Rückblicke, стр. 132.

сосѣдними частями и объ исправленіи дурныхъ участковъ дорогъ. Всѣ распоряженія нужно выполнить съ такимъ разсчетомъ, чтобы съ разсвѣтомъ можно было открыть артиллерійскій огонь по всей линіи. Желательно, чтобы въ этомъ бою могла принять участіе и пѣхота. Передовую пѣхотную линію нужно еще въ темнотѣ настолько продвинуть впередъ, чтобы съ разсвѣтомъ она могла открыть огонь. Но приближеніе этихъ войскъ сопряжено съ опасностью, потому что нѣкоторыя части могутъ зарваться слишкомъ впередъ и дать противнику возможность обстрѣлять ихъ подавляющимъ огнемъ. Такъ какъ противникъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ сдѣлаетъ попытку перейти въ наступленіе, то сомкнутыя части можно держать далѣе позади.

Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ стремиться въ теченіе перваго же дня отбросить передовыя части противника на главную позицію; если же это не представляется необходимымъ, то передовыя пѣхотныя части подъ прикрытіемъ огня своей артиллеріи должны прочно утвердиться на дистанціи дѣйствительнаго выстрѣла отъ позиціи противника. На всемъ протяженіи позиціи противника нужно втянуть въ борьбу, и тѣмъ возможно долѣе оставить его въ неизвѣстности объ избранномъ направленіи атаки.

### 3. Обстрѣливаніе противника артиллерійскимъ огнемъ.

#### Развитіе взглядовъ.

*Поля сраженій франко-прусской войны* за исключеніемъ позицій обложенія крѣпостей и оборонительныхъ сооруженій въ промежуткахъ между двумя смежными фортами не представляютъ ни одного примѣра такой укрѣпленной позиціи, съ которой не могла бы справиться полевая армія со своими средствами того времени. Иное положеніе дѣлъ было въ *русско-турецкую войну*. Турецкія укрѣпленія рѣзко выдѣлялись своими высокими профилями, почему атакующій предполагалъ возможнымъ снести бруствера ихъ артиллерійскимъ огнемъ. Но такъ какъ эта задача оказалась непосильною для русскихъ полевыхъ орудій, то разсчитывали достигнуть цѣли огнемъ орудій крупнаго калибра или снарядами съ сильнымъ разрывнымъ дѣйствіемъ. Однако и эти средства оказались недѣйствительными. Стрѣлковые окопы, хо-

рошо примѣненные къ мѣстности, мало видимые и съ низкой профилью, очень трудно найти на мѣстности и еще труднѣе поражать изъ орудій съ настильной траекторіей. Даже чрезвычайно большіе заряды бризантныхъ гранатъ полевыхъ гаубицъ не могутъ произвести большихъ разрушеній ни разрывомъ самыхъ снарядовъ, попадающихъ непосредственно въ цѣль, ни давленіемъ воздуха, вслѣдствіе разрыва снарядовъ падающихъ передъ закрытіемъ. Правильная пристрѣлка по представляющимъ малую цѣль брустверамъ вызвала бы несоразмѣрно большую трату снарядовъ.

Такъ какъ пришлось отказаться отъ мысли сносить снарядами закрытія, то поставили цѣлью или удержать гарнизоны укрѣпленій за ихъ закрытіями во время наступленія своей пѣхоты, или заставить ихъ очищать укрѣпленія навѣснымъ огнемъ. Первой цѣли предполагали достигать шрапнельнымъ огнемъ, поражая имъ мѣстность за закрытіями до тѣхъ поръ, пока атакующая пѣхота не подойдетъ къ нимъ метровъ на 300; для послѣдней цѣли—стрѣлять изъ полевыхъ орудій гранатами, которыя, разрываясь въ воздухѣ непосредственно передъ цѣлью, могли поражать своими осколками за укрѣпленіями подъ угломъ въ 45 градусовъ.—Предложеніе удерживать людей за закрытіями, имѣющее много сторонниковъ во Франціи съ генераломъ *Ланглуа* во главѣ, представляетъ большія выгоды, если есть увѣренность, что атакующая пѣхота не попадетъ подъ огонь своей артиллеріи. Если пѣхота подъ прикрытіемъ такого шрапнельнаго огня приближается къ непріятельской позиціи съ тѣмъ, чтобы утвердиться на дистанціи близкаго огня отъ нея, то конечно обороняющійся будетъ вынужденъ оставить свои закрытія и занять брустверъ. Стрѣлки, прикрытые до головы, представляютъ выгодную цѣль для шрапнельнаго огня настильно дѣйствующихъ орудій [1]).

---

[1]) 8 апрѣля 1898 года, когда 15,000 англичанъ послѣ ночного перехода въ 12 килом. подошли къ позиціи дервишей на 1600 метровъ, 24 орудія въ 6¼ часовъ утра открыли огонь по укрѣпленіямъ на *Атбарѣ*. Подъ прикрытіемъ артиллерійскаго огня пѣхота подошла на 500 метровъ къ окопамъ противника, не будучи поражаема послѣднимъ.

Въ 8 часовъ утра пѣхота идетъ въ атаку, которая поддерживается огнемъ пулеметовъ Максима. Когда пѣхота подошла на 100 метровъ къ окопамъ, артиллерія прекратила огонь, и только тогда дервиши вышли изъ за закрытій и заняли позицію. Послѣ непродолжительнаго частаго огня англо-египетскія войска идутъ впередъ бѣгомъ и въ 8 ½ часовъ послѣ рукопашной схватки занимаютъ лагерь дервишей. Преслѣдованіе затруднялось густымъ кустарникомъ,

Однако этимъ способомъ не достигается увѣренность въ успѣхѣ; необходимо и поражать противника, который въ своихъ окопахъ находитъ полное закрытіе отъ шрапнельнаго огня настильныхъ орудій.

Много надежды возлагали вначалѣ на полыя гранаты, начиненныя сильно дѣйствующимъ взрывчатымъ веществомъ, „бризантныя гранаты 1888 г.“ Эти гранаты разрываются на множество осколковъ, которые разлетаются отъ точки разрыва во всѣ стороны. Если при помощи дистанціонной трубки снарядъ разрывается въ воздухѣ, то разлетъ осколковъ настолько великъ, что часть ихъ падаетъ внизъ почти отвѣсно (подъ углами отъ 50 до 70 градусовъ). Если разрывъ происходитъ нѣсколько впереди укрытія, то при правильной высотѣ разрыва часть осколковъ можетъ поражать сверху противника, сидящаго непосредственно за закрытіемъ, но остальные безвредно пролетятъ въ воздухѣ. Не трудно однако убѣдиться, что лишь немногіе выстрѣлы дадутъ такіе удачные разрывы. При слишкомъ раннемъ разрывѣ всѣ осколки попадутъ въ землю передъ закрытіемъ, при разрывѣ надъ закрытіемъ или даже позади него, всѣ осколки перелетятъ черезъ цѣль. Пристрѣлка по такимъ низкимъ и малозамѣтнымъ цѣлямъ, какъ стрѣлковые окопы и полевыя укрѣпленія, очень трудна, должна быть весьма точною и требуетъ большаго расхода времени и снарядовъ. Дѣйствительность огня никогда не будетъ большою, какъ вслѣдствіе незначительныхъ размѣровъ цѣли, такъ и небольшого числа удачно попавшихъ снарядовъ даже при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда маскировка принята за настоящую линію укрѣпленій всѣ снаряды пропадутъ даромъ.

Земля, насыпанная въ 100 метрахъ впереди стрѣлковыхъ окоповъ, рѣзко выдѣляющаяся на фонѣ, во многихъ случаяхъ можетъ привлечь на себя огонь противника и тѣмъ отвлечь его отъ дѣйствительной цѣли. Послѣдствія этого ясны. Даже нѣкоторыя передвиженія людей въ дѣйствительныхъ стрѣлковыхъ окопахъ не всегда раскроютъ противнику его заблужденіе![1]) Если же обороняющійся устроитъ еще блиндажи, легко сооружаемые изъ досокъ, то этимъ совершенно обезпечитъ себя отъ огня.

---

ростимъ вдоль рѣки; потери англичанъ составляли 0, 5 % убитыми и 2,75 % ранеными; дервиши потеряли 20,000 чел., 8,75 % убитыми, 12, 5% ранеными и 9% плѣнными.

1) Шоссейная канава у Пуанъ дю Журъ (*Гравелоттъ*), занятая стрѣлковой цѣпью, заставила германскую артиллерію предположить, что занятъ также поселокъ. Она направила свой огонь на строенія поселка и не обстрѣливала канаву. Kunz, Kriegsgeschichtl. Beispiele heft 7, стр. 51.

Слѣдуетъ однако имѣть въ виду моральное впечатлѣніе гранатнаго огня, выгоды разсѣянія осколковъ по фронту позиціи и большую дѣйствительность его противъ прочныхъ цѣлей (закрытій). Противъ цѣлей укрытыхъ даже простѣйшими блиндажами гранаты полевыхъ орудій недѣйствительны;—эти цѣли могутъ быть поражаемы только особыми орудіями—навѣснаго дѣйствія.

Въ Германіи введены обслуживаемыя пѣшей артиллеріей: легкая (10, 5 сант.) полевая гаубица, стрѣляющая шрапнелью и гранатой, и тяжелая (15 сант.) полевая гаубица съ одной гранатой. Въ каждомъ корпусѣ имѣются 3 батареи легкихъ полевыхъ гаубицъ. [1]) Вѣроятно, такое соотношеніе между настильными и навѣсными орудіями въ корпусѣ является лишь временнымъ, такъ какъ естественно требованіе или обезпечить каждую дивизію по крайней мѣрѣ однимъ гаубичнымъ отдѣленіемъ или образовать изъ большаго числа навѣсныхъ батарей корпусную артиллерію. Послѣднее облегчитъ въ случаѣ надобности сосредоточеніе навѣсной артиллеріи нѣсколькихъ корпусовъ.

*Тяжелая полевая гаубица тяжелой артиллеріи полевой арміи* поставлена на передокъ не тяжелѣе (2670 килогр.) зарядная ящика полевой артиллеріи образца с|73; поэтому она можетъ двигаться и внѣ дорогъ. Огонь можно открывать и безъ платформъ. Гаубица стрѣляетъ гранатами вѣсомъ въ 39 и 42 килогр., начиненными сильнымъ взрывчатымъ зарядомъ и снабженными трубкой двойнаго дѣйствія Снарядъ имѣетъ очень сильное разрушительное дѣйствіе, такъ какъ онъ соединяетъ въ себѣ и ударное и фугасное дѣйствіе, даетъ большое число осколковъ и можетъ пробивать всѣ встрѣчающіяся въ полевой войнѣ прикрытія. Дѣйствительность огня тяжелой гаубицы значительно превосходитъ дѣйствительность легкой, тѣмъ болѣе что пѣшая артиллерія обладаетъ многими вспомогательными средствами, при помощи которыхъ она имѣетъ возможность стрѣлять столь же точно съ совершенно закрытыхъ позицій, какъ и при употребленіи прицѣла и мушки (квадрантъ, телефонъ, увеличительныя трубы). Главнымъ недостаткомъ этого орудія является большой вѣсъ снарядовъ, въ чемъ впрочемъ и заключается его сила. Вѣсъ гранаты равенъ отношенію 2, 6: 1, вѣсъ разрывнаго заряда—5: 1. Даже незначительное количество снарядовъ требуетъ большого числа повозокъ.

Для достиженія рѣшительнаго результата необходимымъ условіемъ является сосредоточеніе артиллерійскаго огня тяжелой

---

[1]) Данныя о тяжелой артиллеріи другихъ армій не приводятся, потому что въ нихъ предстоятъ крупныя измѣненія. Подробныя данныя о германскихъ орудіяхъ помѣщены въ v. Wedels Offizier Taschenbuch, стр.22.

полевой гаубицы противъ одной цѣли. Поэтому тяжелыя батареи сводятся въ баталіоны, подчиняемые непосредственно командующему арміей. Послѣдній, въ зависимости отъ обстановки, или непосредственно распоряжается ими, или же придаетъ ихъ тому корпусу, который производитъ рѣшительную атаку.

### Артиллерійскій бой.

Руководство артиллерійской атакой возлагается на старшаго изъ бригадныхъ командировъ артиллеріи корпуса, который въ случаѣ придачи баталіона тяжелой артиллеріи полевой арміи будетъ располагать:

21 настильными полевыми батареями=126 орудій съ 281 шрапнелью и 56 гранатами на орудіе.

3 легкими полевыми гаубичными батареями=18 орудій съ 73 шрапнелями и 150 гранатами на орудіе.

4 тяжелыми полевыми гаубичными батареями=24 орудія съ 204 гранатами на орудіе.

Всего 126 настильныхъ и 42 нарѣзныхъ орудія.

На основаніи данныхъ добытыхъ развѣдкой, отдается *„боевой приказъ“*. Первой задачей является подавленіе артиллеріи противника. *Артиллерія обороны* не должна допустить пѣхоту противника безнаказанно пройти зону артиллерійскаго огня—отъ 3000 до 1500 метровъ. Если она допустила это, то она сдѣлала крупную, непоправимую ошибку, не выполнила своей важнѣйшей задачи—уничтожить наступающую пѣхоту. Поэтому приближеніе пѣхоты атакующаго неминуемо повлечетъ за собою оставленіе хотя бы частью батарей обороняющагося своихъ закрытыхъ позицій и занятіе ими такихъ пунктовъ, откуда онѣ могли бы обстрѣливать ближайшее впереди лежащее пространство. Только въ это время артиллерія атакующаго можетъ съ надеждой на успѣхъ вступить въ борьбу съ батареями противника. *Успѣшное подавленіе артиллеріи обороны достижимо лишь при совмѣстной работѣ съ пѣхотой.* Веденіе артиллерійскаго боя внѣ связи съ пѣхотной атакой (какъ дѣлали англичане въ первую половину англо-бурской войны) является лишь безполезной тратой снарядовъ. Если артиллерія обороняющагося вступитъ тотчасъ же въ артиллерійское состязаніе, то ее

нужно во чтобы то ни стало удержать въ этой борьбѣ до тѣхъ поръ, пока пѣхота не утвердится на ближней дистанціи 1). Въ этомъ бою должны принимать участіе всѣ настильныя батареи, а гаубицы лишь въ случаѣ, если перевѣсъ въ огнѣ, въ особенности противъ щитовыхъ батарей, не можетъ быть достигнутъ другимъ путемъ. Снаряды гаубицъ слишкомъ цѣнны и пополненіе ихъ столь затруднительно, что примѣнять ихъ противъ настильныхъ цѣлей нераціонально. По той же причинѣ ихъ не слѣдуетъ употреблять противъ укрыто стоящихъ навѣсныхъ батарей, расположеніе которыхъ неизвѣстно; такую задачу лучше возложить на шрапнельный огонь легкихъ полевыхъ гаубицъ. Распредѣленіе цѣлей будетъ таково: шрапнельный огонь настильныхъ орудій противъ живыхъ цѣлей; навѣсный огонь противъ укрытій и людей, занимающихъ стрѣлковые окопы. Чѣмъ труднѣе артиллерійское состязаніе для атакующаго, тѣмъ болѣе для него необходимо содѣйствіе пѣхоты. Если противъ ожиданія артиллерія обороны не вступитъ въ артиллерійское состязаніе, что значительно сократитъ всю операцію, то орудія атакующаго должны направить свой огонь на стрѣлковые окопы, чтобы облегчить своей пѣхотѣ утвердиться передъ позиціей и тѣмъ заставить артиллерію противника открыть огонь. Состязаніе изъ за достиженія превосходства въ артиллерійскомъ огнѣ обыкновенно будетъ очень продолжительно; очень можетъ быть, что при успѣхѣ на одномъ флангѣ поля сраженія постигнетъ неудача на другомъ мѣстѣ.

### 4. Выполненіе атаки.

Во время артиллерійскаго состязанія постепенно будетъ опредѣляться пѣхотная позиція противника, распредѣленіе его артиллеріи и боевая способность этой послѣдней. Наблюденія, произведенныя съ различныхъ точекъ фронта атаки,

---

1) Въ сраженіи при *Домокосѣ* (5 мая 1897 г.) турецкая 12 сант. гаубичная батарея въ теченіи короткаго времени заставила замолчать четыре греческихъ полевыя батареи, нанеся имъ потери въ 25% прислуги. *v. d. Goltz*, Der Thessalische Krieg. 1898, стр. 193, *Mil.-Wochenblatt* 1903, № 43.

изучаются и обрабатываются старшимъ начальникомъ и сообщаются затѣмъ лицами непосредственно ему подчиненнымъ. Полезно поручать работу по сводкѣ всѣхъ поступающихъ въ штабъ донесеній особому офицеру. Производящаяся по всей линіи развѣдка должна дать основанія для составленія плана выполненія отдѣльныхъ задачъ. Для пѣхоты особенно важенъ вопросъ о наиболѣе цѣлесообразномъ достиженіи той позиціи, съ которой она можетъ двинуться въ атаку. Развертываніе пѣхоты должно идти рука объ руку съ развитіемъ артиллерійскаго огня, подъ прикрытіемъ котораго она будетъ подвигаться впередъ. Очень часто пѣхотѣ окажется возможнымъ лишь въ темнотѣ достигнуть намѣченныхъ близкихъ огневыхъ позицій, на которыхъ она конечно должна окопаться къ разсвѣту; достаточно сначала создать укрытіе для стрѣльбы лежа и затѣмъ постепенно развить до размѣровъ окопа для стрѣльбы стоя. Если пѣхота не построитъ себѣ укрытій, то съ разсвѣтомъ она будетъ нести страшныя потери и не будетъ въ состояніи выполнить необходимую подготовку штурма сильнымъ ружейнымъ огнемъ съ близкой дистанціи. Чѣмъ ближе пѣхота подойдетъ къ позиціи противника, тѣмъ точнѣе будетъ произведена развѣдка; она должна сообщать другимъ родамъ войскъ важныя для нихъ свѣдѣнія. Нужно изучить расположеніе, размѣры и возможность разрушенія искусственныхъ препятствій. Эту задачу слѣдуетъ возлагать на инженерныхъ офицеровъ, которые, подъ прикрытіемъ сильнаго шрапнельнаго огня, направленнаго по укрѣпленіямъ, должны стараться подойти къ препятствіямъ. Развѣдки во время перерывовъ въ огнѣ возможны только ночью. Уничтоженіе препятствій должно быть произведено ночью передъ штурмомъ. Если противникъ помѣшаетъ этому (прожекторами, пулеметнымъ огнемъ), то придется подойти къ препятствію густыми стрѣлковыми цѣпями и уничтожить таковое подъ прикрытіемъ пѣхотнаго огня. Японцы нерѣдко подбивали пулеметы огнемъ отдѣльныхъ, выдвинутыхъ впередъ, орудій.

Разсчитывать на полное подавленіе артиллеріи обороны нельзя ни въ какомъ случаѣ. Если для послѣдней окажется не подъ силу продолжать со своихъ закрытыхъ позицій

борьбу съ превосходной артиллеріей атакующаго, то это еще не будетъ равносильно отказу вступить въ бой въ ту минуту, когда атакующій поведетъ штурмъ. Когда батареямъ атакующаго удалось обезпечить за собою перевѣсъ въ огнѣ, то онѣ должны начать подготовку пѣхотной атаки и для этого по крайней мѣрѣ часть батарей нужно подвести ближе къ укрѣпленіямъ. Но и въ томъ случаѣ, если артиллерія атакующаго не могла обезпечить за собою перевѣса въ огнѣ, ей придется прекратить безуспѣшную борьбу съ укрыто расположенными батареями противника и направить свой огонь на болѣе выгодныя пѣхотныя цѣли. Батареи обороняющагося въ концѣ концовъ всетаки должны будутъ показаться. Атака пѣхоты увѣнчается успѣхомъ лишь въ томъ случаѣ, если удастся удержать въ укрытіяхъ артиллерію и нанести пораженіе навѣснымъ огнемъ находящейся въ укрытіяхъ и окопахъ пѣхотѣ обороняющагося. „Отъ тяжелыхъ полевыхъ гаубичныхъ батарей можно ожидать успѣшнаго дѣйствія по *маловиднымъ въ большинствѣ случаевъ пѣхотнымъ линіямъ* навѣрняка лишь при *сосредоточенномъ массовомъ огнѣ*. Рекомендуется вначалѣ сосредоточить огонь *по одному участку цѣли* и *вначалѣ* назначать батареямъ баталіона цѣль не шире 400—500 метровъ. *Лишь* по достиженіи здѣсь успѣха можно распредѣлить огонь по всему протяженію атакуемаго участка. По расположеннымъ въ тылу укрытіямъ огонь открывается лишь тогда, когда достигнутъ достаточный успѣхъ по самой оборонительной позиціи“. (Строевой уставъ пѣшей артиллеріи). На каждый метръ фронта вполнѣ подготовленной позиціи слѣдуетъ считать по одной тяжелой гранатѣ для достиженія достаточнаго результата. Въ этомъ случаѣ гаубицы должны быть поддержаны гранатнымъ огнемъ настильныхъ батарей. Однако чѣмъ болѣе обороняющемуся удастся отвлечь огнемъ своихъ удачно расположенныхъ гаубичныхъ батарей навѣсный огонь противника отъ пѣхотныхъ позицій, тѣмъ труднѣе для артиллеріи атакующаго направить свой огонь для подготовки штурма противъ пѣхоты. Послѣдняя будетъ держать на линіи огня лишь слабыя, хорошо укрытыя наблюдательныя части, остальные защитники будутъ наготовѣ въ позади

расположенныхъ закрытіяхъ. До тѣхъ поръ, пока отъ пѣхоты не будетъ отнята возможность оставаться въ этихъ закрытіяхъ, подготовку штурма нельзя считать законченной. Потрясти противника можно скорѣе всего въ томъ случаѣ, если удастся заставить его обнаружить цѣли для ружейнаго и шрапнельнаго огня. Лишь приближеніе пѣхоты атакующаго заставляетъ противника въ ожиданіи атаки вполнѣ занять свои окопы. Должна будетъ показаться и артиллерія обороны, если она до этого времени держалась позади. Весьма часто только при такомъ приближеніи пѣхоты выяснится совершенно протяженіе позиціи. Открытіе пѣхотнаго огня тѣмъ необходимѣе, чѣмъ полнѣе артиллерія атакующаго отвлечена подавленіемъ огня непріятельской артиллеріи. Трудно опредѣлить ту минуту, когда пѣхотѣ удалось достигнуть перевѣса въ огнѣ. Весьма полезно нѣсколько разъ по заранѣе составленному плану прекращать артиллерійскій огонь и затѣмъ совершенно неожиданно вновь открывать его. Въ ожиданіи атаки пѣхота въ большинствѣ случаевъ займетъ линію огня, особенно если атакующій дѣйствіями своей пѣхоты какъ бы указываетъ на начало атаки. Пѣхота атакующаго, находясь въ стрѣлковыхъ окопахъ, также должна воспользоваться этимъ обстоятельствомъ и довести свой огонь до наивысшаго напряженія Необходимо пользоваться каждымъ случаемъ, чтобы быстрой атакой сократить время необходимое для болѣе медленнаго систематическаго приближенія. Поэтому обороняющемуся придется именно по ночамъ занимать свои укрѣпленія возможно сильнѣе и выдвиженіемъ небольшихъ отрядовъ ориентировать себя въ намѣреніяхъ атакующаго.

### 5. Штурмъ.

Подобнаго обстрѣливанія, прерываемаго паузами, не выдержитъ даже хорошій обороняющійся.

Подъ прикрытіемъ артиллерійскаго огня пѣхота приблизится настолько близко къ позиціи противника, что будетъ въ состояніи выполнить штурмъ съ однаго маха; она ворвется на позицію противника ранѣе, чѣмъ послѣдній успѣетъ

ее занять достаточными силами. *Начальникъ долженъ рѣшить еще вопросъ, не будетъ ли выгодно, для обезпеченія успѣха нанести резервамъ ударъ внѣ фронта направленныхъ въ атаку войскъ.* Если дѣйствія растягиваются на болѣе продолжительное время обороняющійся въ концѣ концовъ и въ большинствѣ случаевъ опредѣлитъ распредѣленіе силъ атакующаго. Поэтому для послѣдняго можетъ имѣть рѣшающее значеніе неожиданное перемѣщеніе резерва въ послѣдній моментъ, т. е. утромъ передъ штурмомъ, и ударъ съ превосходными силами тамъ, гдѣ обороняющійся предполагалъ лишь слабыя силы.

Собственно *„штурмовая позиція“* будетъ возведена вѣроятно лишь въ исключительныхъ случаяхъ; обыкновенно въ видѣ послѣдней позиціи передъ штурмомъ будетъ достаточенъ стрѣлковый окопъ, дающій укрытіе отъ пѣхотнаго огня обороняющагося. Артиллерія должна продолжать огонь возможно долѣе; лишь тогда когда огонь ея будетъ опасенъ для своей пѣхоты, она переноситъ его на флангъ и въ тылъ пункта атаки съ цѣлью задержать подходъ подкрѣпленій. Преждевременное прекращеніе огня можетъ отразиться невыгодно на успѣхѣ атаки; чѣмъ труднѣе атака, тѣмъ болѣе нуждается она въ поддержкѣ со стороны артиллеріи. Нѣкоторыя потери въ пѣхотѣ отъ огня своей артиллеріи при этомъ неизбѣжны, но онѣ окупаются неизмѣримо большимъ уменьшеніемъ потерь отъ огня противника. При штурмѣ саперныя части двигаются впереди штурмующихъ частей съ цѣлью уничтоженія препятствій. Если ихъ нѣтъ, то для сапера, какъ и для каждаго пѣхотинца, остается одна обязанность „впередъ“. Ударъ въ штыки нужно производить лишь тогда, когда вполнѣ опредѣлены всѣ условія успѣха. Моментъ для штурма слѣдуетъ считать назрѣвшимъ лишь тогда, когда начальникъ саперной части донесъ, что всѣ искусственныя препятствія могутъ быть пройдены. Цѣлесообразнѣе всего начинать штурмъ съ разсвѣтомъ, воспользовавшись темнотой для уничтоженія препятствій и незамѣтнаго подвода резервовъ. Говорятъ, что начало штурма на разсвѣтѣ, въ видѣ правила, не обезпечитъ неожидан-

ности, такъ какъ противникъ будетъ ожидать его именно въ это время. На это можно замѣтить, что внезапность въ пунктахъ удара можетъ быть достигнута въ томъ случаѣ, если атака и штурмъ будутъ производиться по всему фронту обороняющагося, а рѣшительный ударъ резервами будетъ нанесенъ лишь на нѣкоторыя точки. Штурмъ, производимый на небольшомъ протяженіи, не обѣщаетъ того успѣха, который доступенъ для атаки болѣе широкимъ фронтомъ.

Всѣ распоряженія отдаются въ *„приказѣ для штурма“*. Въ этомъ послѣднемъ при безусловной ясности и простотѣ должны всетаки заключаться всѣ частности; нерѣдко своими размѣрами онъ будетъ напоминать инструкцію.

Если артиллерія атакующаго съ цѣлью усыпить бдительность противника стрѣляла съ различными по продолжительности перерывами, то полезно начать штурмъ во время одного изъ этихъ перерывовъ. Этотъ пріемъ можно особенно рекомендовать, если штурмъ долженъ быть исполненъ въ темнотѣ. Но выгодно также назначить выступленіе штурмующимъ войскамъ изъ ихъ позицій въ точно опредѣленное время (вывѣривъ часы), приказавъ артиллеріи въ тотъ же часъ направить свои выстрѣлы по пространству за позиціей. Часть батарей нужно назначить для обстрѣливанія вновь появляющихся батарей обороны. Чтобы не ставить все на карту и ввести противника въ заблужденіе избираются нѣсколько пунктовъ для прорыва. Какъ только резервы подойдутъ къ передовой линіи, послѣдняя поднимается и все стремительно двигается на противника. Огонь продолжаютъ только тѣ части, которыя безусловно не могутъ продвинуться впередъ. На случай возможныхъ контръ атакъ резервовъ противника должны быть приняты особыя мѣры. Если атака окончилась неудачей, то слѣдуетъ усиленнымъ артиллерійскимъ огнемъ прогнать противника въ его закрытія, чтобы дать возможность своей пѣхотѣ задержаться на захваченной мѣстности. [1])

---

[1]) Упражненія мирнаго времени никогда не дадутъ полной картины психологическихъ впечатлѣній подобнаго боя. Полезно указать на слѣдующія описанія, касающіяся русско-японской войны:

## 6. Атака японцами укрѣпленныхъ позицій по опыту сраженія подъ Ляояномъ. [1])

Когда начальникъ атакующихъ войскъ получилъ свѣдѣніе о занятіи противникомъ укрѣпленной позиціи, то онъ старается боемъ развѣдочныхъ отрядовъ, состоящихъ изъ пѣхоты и артиллеріи, выяснить подробнѣе распредѣленіе силъ противника и разыскать подходящія артиллерійскія позиціи. Эти позиціи въ большинствѣ случаевъ будутъ въ 3—4000 метрахъ отъ противника, занимать ихъ придется часто ночью. Ночью же пѣхота должна окопаться въ 1000 метрахъ отъ противника (по другимъ донесеніямъ въ 2000-1500 метрахъ).

Утромъ второго дня артиллерія открываетъ огонь съ цѣлью вызвать отвѣтный огонь противника; пѣхота стрѣляетъ только въ томъ случаѣ, если ее къ тому заставятъ. Пѣхотные и артиллерійскіе патрули продолжаютъ развѣдку, при чемъ въ особенности стараются найти позиціи выгодныя для стрѣльбы. Если огонь противника допускаетъ, пѣхота достигаетъ первой стрѣлковой позиціи еще въ теченіи второго дня, въ противномъ случаѣ она ожидаетъ наступленія темноты. Въ началѣ предполагали выбирать позиціи въ 7-600 метрахъ отъ противника, но вскорѣ убѣдились, что съ этой дистанціи невозможенъ дѣйствительный огонь по находящемуся въ укрѣпленія противнику; поэтому рѣшились избирать „главную стрѣлковую позицію“ въ 500 метрахъ. По японскимъ донесеніямъ, по 8 человѣкъ отъ каждой роты подъ начальствомъ командира головного взвода выходили впередъ по всему протяженію фронта роты и пользуясь всѣми закрытіями отъ взоровъ и выстрѣловъ противника, отыскивали какъ укрытые пути для движенія, такъ и подходящія стрѣлковыя позиціи. По выполненіи этого, патрули вели первый взводъ на позицію, на которой тотчасъ же окапывались.

Резервы переходили въ первые набросанные стрѣлками окопы (въ 1000 метрахъ отъ противника) и придавали имъ большую профиль. Артиллерія подходила до 2000 метровъ къ противнику. Наступленіе пѣхоты и огонь артиллеріи должны находиться въ тѣсной зависимости, чтобы наступающая пѣхота въ полной мѣрѣ пользовалась содѣйствіемъ артиллерійскаго огня. Особое

---

*Spaits*, Mit Kosaken durch die Mandschurei, стр. 101 и слѣд. Jahrbücher für Armee und Marine, Juli 1906. Organ des Militärwissenschaftlichen Vereins 1906 (Bd. 72. Heft 1 und 5).

[1]) Донесенія офицеровъ Генеральнаго Штаба 3, 4 и 6-й пѣхотныхъ дивизій.

вниманіе должно быть обращено на пулеметы противника, потому что они могутъ повліять на успѣхъ атаки. Оказалось очень полезнымъ противуставлять имъ въ темнотѣ въ 1000 метрахъ одно или два полевыхъ орудія, чтобы огнемъ послѣднихъ съ разсвѣтомъ уничтожить пулеметы.

Съ утра третьяго дня начинается горячій огневой бой пѣхоты и артиллеріи. Обращается особенное вниманіе на то, что нельзя откладывать наступленіе пѣхоты до достиженія артиллеріею перевѣса въ огнѣ; въ большинствѣ случаевъ стрѣлки должны сблизиться съ противникомъ, и вмѣстѣ съ артиллеріей добиться превосходства въ огнѣ. Штурмовая позиція (4-200 метровъ отъ противника) большею частью будетъ достигаться ночью и тогда же она будетъ укрѣпляться; каждому пѣхотному полку японцы придаютъ саперную роту, которая возможно скорѣе устраиваетъ и пути сообщенія съ тыломъ. Слѣдуетъ пользоваться каждымъ случаемъ для уничтоженія препятствій помощью пѣхотныхъ частей и саперъ; но это достижимо лишь при энергичной поддержкѣ артиллеріей своей пѣхоты во время этихъ работъ. Каждому баталіону указываются опредѣленные предметы для атаки; при движеніи въ атаку части должны брать съ собой шанцевый инструментъ и приспособленія для уничтоженія препятствій; пулеметы могутъ при атакѣ оказать большое содѣйствіе; резервы занимаютъ немедленно оставленныя штурмующими войсками позиціи. Слѣдуетъ атаковать и сосѣдніе участки. Артиллерія направляетъ свой огонь на послѣдніе и на тылъ, чтобы воспрепятствовать передвиженію резервовъ противника. По занятіи позиціи противника на ней немедленно укрѣпляются и распространяются постепенно въ обѣ стороны. При выполненіи штурма каждый нижній чинъ въ 300 метрахъ отъ противника безъ команды примыкаетъ штыкъ, затѣмъ отдѣленія скачками подходятъ вплотную къ противнику и послѣ кратковременнаго учащеннаго огня бросаются въ штыки. Необходимымъ условіемъ при этомъ является полное уничтоженіе препятствій и пулеметовъ противника; начальники должны выбрать мѣста для сбора своихъ частей скрытно отъ взоровъ и выстрѣловъ противника; послѣднее часто забывается подъ впечатлѣніемъ одержаннаго успѣха. Слѣдуетъ также считаться съ возможностью быть обстрѣляннымъ своей, вдали расположенной, артиллеріею, для избѣжанія этого оказалось практичнымъ снабжать войска маленькими національными флагами.

# IX. Оборона.

Германскій строевой пѣхотный уставъ 1888 г. впервые въ научно-ясной формѣ опредѣлилъ разницу между атакой по заранѣе составленному плану, и встрѣчнымъ боемъ. Подобная же классификація можетъ быть примѣнена и къ оборонѣ. Наряду съ обороной по принятому заблаговременно рѣшенію и разработаннымъ соображеніямъ, можетъ быть оборона, необходимость которой выяснилась лишь при самомъ развертываніи изъ походной колонны противъ болѣе сильнаго или болѣе готоваго къ бою противника. Подобная оборона представляетъ начальнику болѣе серьезныя требованія, чѣмъ встрѣчный наступательный бой. Противники упредили насъ въ развертываніи, мы противъ желанія принуждены къ оборонѣ и должны искать способовъ вернуть утраченную свободу дѣйствій.

Въ то время, какъ при оборонѣ по заранѣе составленному плану можно избрать мѣстность, соотвѣтственно усилить ее укрѣпленіями и къ минутѣ столкновенія имѣть въ распоряженіи готовыя къ бою войска и подготовленные боевые припасы,—при встрѣчномъ столкновеніи съ противникомъ рѣшеніе дѣйствовать оборонительно принимается во время самаго хода событій. Приходится пользоваться той мѣстностью, на которой столкновеніе произошло. Трудность положенія начальника заключается въ томъ, что ему нужно и правильно уловить минуту для принятія рѣшенія перейти къ оборонѣ и быстро взять въ свои руки управленіе сомкнутыми войсковыми частями, которыя въ большинствѣ случаевъ къ этому времени уже двинулись изъ походной колонны къ пунктамъ, намѣченнымъ для атаки. Въ дальнѣйшемъ изложеніи будетъ разсматриваться лишь *оборона по заранѣе составленному плану.*

Въ полевой войнѣ къ оборонѣ прибѣгаетъ слабѣйшій числомъ или морально, желая выиграть время для подхода подкрѣпленій, или стремясь дать рѣшительный бой на подготовленной оборонительной позиціи. Использованіе свойствъ мѣстности и помощь лопаты должны предоставить возможность начальнику сократить расходъ войскъ на оборону, съ тѣмъ, чтобы дѣйствовать наступательно съ остальными на другомъ пунктѣ или, отбивъ непріятельскую атаку, перейти въ наступленіе всѣми силами съ позиціи. Отрицать необходимость обороны значитъ не признавать возможности сопротивленія сильному съ силами болѣе слабыми; послѣднее, конечно, никому не придетъ въ голову. За исключеніемъ борьбы за укрѣпленную пограничную полосу первыя сраженія равныхъ по достоинству непріятельскихъ армій, по всей вѣроятности, будутъ носить характеръ встрѣчныхъ боевъ; но уже послѣ первыхъ сраженій, въ зависимости отъ исхода ихъ, тотъ или другой противникъ будетъ принужденъ прибѣгнуть къ выбору и укрѣпленію позиціи, съ тѣмъ, чтобы создать себѣ болѣе выгодныя условія для новаго столкновенія. При обширности районовъ дѣйствій современныхъ армій,—болѣе или менѣе неожиданные встрѣчные бои отдѣльныхъ частей арміи неизбѣжны, даже при равныхъ по искусству начальникахъ и одинаково дѣятельной развѣдкѣ. Такъ какъ въ такихъ случаяхъ дѣйствительная поддержка со стороны сосѣднихъ частей возможна не ранѣе какъ черезъ 24 часа, часто и еще позже, то частные бои будутъ явленіемъ обычнымъ. Въ нихъ сильнѣйшій, конечно, будетъ стремиться энергичною атакою одержать частную побѣду, а слабѣйшій долженъ будетъ прибѣгнуть къ упорной оборонѣ, чтобы, искусно пользуясь своимъ вооруженіемъ, свойствами мѣстности, укрѣпленіемъ ея, удержать свою позицію. Начальникъ можетъ быть принужденъ прибѣгнуть къ оборонѣ слѣдующими обстоятельствами: ошибочнымъ развертываніемъ силъ въ началѣ войны: разновременнымъ выходомъ изъ горъ отдѣльныхъ колоннъ, значительно удаленныхъ другъ отъ друга, въ холмистую или равнинную мѣстность; необходимостью удержанія за собою оборонительной линіи рѣки для развертыванія еще не изготовившейся части арміи

(отряда), имѣя передъ собою готоваго противника; для прикрытія отступленія арміи черезъ рѣку, и, наконецъ, при подходѣ отступавшаго подъ давленіемъ обстановки отряда къ сильнымъ оборонительнымъ рубежамъ.

Цѣлью обороны можетъ быть:

1) *временное удержаніе за собою извѣстнаго участка мѣстности*, хотя бы только на короткое время;

2) *пассивная оборона*: бои для выигрыша времени, авангардные и арьергардные бои, бои блокирующихъ крѣпость войскъ для отраженія попытокъ къ прорыву блокадной линіи;

3) *достиженіе рѣшительнаго боя* посредствомъ сочетанія обороны съ наступательнымъ образомъ дѣйствій.

Въ крѣпостной войнѣ и въ дѣятельности войскъ, обезпечивающихъ тыловое сообщеніе, часто придется прибѣгать къ упорной оборонѣ мѣстности безъ возможности перехода самимъ въ наступленіе.

*Пассивная оборона* можетъ дать выигрышъ времени; путемъ настойчиваго уклоненія отъ боя можно утомить наступающаго; всегда, однако, наступитъ моментъ, когда окажется уже невозможнымъ уклониться отъ боя и придется принять рѣшительный бой (отступленіе англичанъ на Торресъ Ведрасскія линіи въ 1810 г., отступленіе турокъ на Чаталджинскую линію въ 1878 г.). „При подобной исключительно *отступательной оборонѣ* необходимы полководцы съ очень сильной волей, дисциплинированная армія, рѣшительное правительство и довѣріе націи; въ противномъ случаѣ упадокъ моральныхъ силъ приведетъ къ катастрофѣ ранѣе достиженія поставленной въ далекомъ будущемъ цѣли, а потеря всякой надежды на окончательную побѣду принудитъ къ невыгодному для обороняющагося миру. Политическіе факторы при этомъ видѣ обороны играютъ часто главную роль. Если этой оборонѣ способствуютъ природныя свойства страны и населенія, то она обѣщаетъ наибольшія выгоды; пораженіе противника, при длинѣ его операціонныхъ линій, будетъ полнымъ. Если успѣхъ возмо-

женъ при занятіи извѣстной позиціи, то необходимо, во что бы то ни стало, достигнуть ея съ непоколебленными и не разбитыми войсками [1]). Куропаткинъ не принялъ рѣшенія закончить отступательную оборону наступленіемъ ни подъ Ляояномъ, ни подъ Мукденомъ. Бездѣятельное пребываніе на позиціи даетъ наступающему возможность подготовить всѣ вспомогательныя средства для атаки и начать таковую въ благопріятный моментъ. „Погибаютъ только вслѣдствіе обороны“ (Вилларъ). Удержать свою позицію еще не значитъ побѣдить; атакующій побѣжденъ лишь тогда, когда онъ вынужденъ отказаться отъ повторенія атаки. *Дѣйствительный успѣхъ можетъ дать лишь оборона, связанная съ наступленіемъ.*

8-го іюля 1877 г. русская дивизія атаковала подъ *Плевной* турецкія войска подъ начальствомъ Османа паши и была рѣшительно отбита; несмотря на одержанный успѣхъ и пятерное превосходство въ силахъ Османъ паша не использовалъ побѣды. 18-го іюля 3½ русскія дивизіи вторично атакуютъ турокъ, снова неудачно и паника распространяется отъ поля сраженія до Систова, части въ безпорядкѣ отступаютъ къ Дунаю; однако и на этотъ разъ Османъ паша не преслѣдуетъ. Затѣмъ, когда и третье сраженіе подъ Плевной оканчивается для русскихъ неудачно, испробовать успѣхъ переходомъ въ наступленіе оказалось уже невозможнымъ вслѣдствіе общаго стратегическаго положенія. Подъ *Горнымъ Дубнякомъ* атака русской гвардіи оканчивается неудачей на близкомъ разстояніи (70—100 шаговъ) отъ укрѣпленія, занятаго турецкимъ этапнымъ гарнизономъ, но такъ какъ послѣдній слишкомъ слабъ для выполненія контръ-атаки, то русскіе оправляются, снова повторяютъ атаку и овладѣваютъ укрѣпленіемъ.

При *Бонъ ла Роландъ* успѣхъ достигается лишь наступательнымъ образомъ дѣйствій 5-й пѣхотной дивизіи; при *С. Прива* когда атака 1-й гвардейской пѣхотной бригады остановилась передъ позиціей корпуса Канробера, совершенно пассивный об-

---

1) *V. d. Goltz*, Krieg und Heerführung. стр. 127. *Клаузевицъ* признавъ на основаніи личныхъ впечатлѣній похода 1812 г. оборону болѣе сильнымъ способомъ веденія войны, имѣлъ въ виду именно *постепенно усиливающуюся отступательную оборону*, завершенную переходомъ въ наступленіе. Однако преимущества наступленія столь велики, что начальникъ никогда не долженъ добровольно отказываться отъ него.

разъ дѣйствій французовъ далъ возможность прусской стрѣлковой линіи удержаться на занятой мѣстности.

При удачномъ ходѣ оборонительнаго боя легко установить искусное сочетаніе обороны и наступленія. Подъ *Кустоццой* эрцгерцогъ Альбрехтъ приказалъ подготовить на своемъ лѣвомъ флангѣ у Сомма Кампанья оборонительный участокъ для части силъ, а съ главными силами произвелъ атаку на своемъ правомъ флангѣ. Таковы же распоряженія Веллингтона у Талаверы и Наполеона подъ Аустерлицемъ.

Въ крупномъ масштабѣ эта идея была въ совершенствѣ выполнена императоромъ Наполеономъ при использованіи *Дрездена во время осенняго похода 1813г.* Сооруженныя во время перемирія укрѣпленія долженъ былъ защищать втеченіе 8 дней 8.000 корпусомъ маршалъ С. Сиръ, а императоръ въ это время долженъ былъ подойти на выручку съ главными силами. При наступленіи Богемской главной арміи союзниковъ корпусъ С. Сира одной дивизіей отступаетъ на тетъ-де-понъ у Кенигштейна, а главными силами на Дрезденъ, въ то время какъ императоръ спѣшитъ изъ Силезіи и къ вечеру 13 августа сосредоточиваетъ у Столпена 140.000 человѣкъ для нанесенія рѣшительнаго удара черезъ Пирну и Кенигштейнъ. [1]) Таковъ былъ планъ императора, но онъ отказывается отъ него, когда получаетъ извѣстіе что Дрездену угрожаетъ опасность быть захваченнымъ и что тамъ необходима непосредственная поддержка. Императоръ направляетъ черезъ Кенигштейнъ только Вандама съ 40.000 чел., а самъ съ 100.000 идетъ на Дрезденъ, гдѣ 14 и 15 августа разбиваетъ союзниковъ [2]).

### 1. Оборонительная позиція.

Обороняющемуся выгодно принять бой тамъ, гдѣ характеръ мѣстности ему благопріятствуетъ и невыгоденъ для противника. Однако, рѣшаясь дать бой, начальникъ не долженъ

---

[1]) Corr. XXVI, № 20373. Марэ изъ Левенберга 12 августа 1813 г.. Corr. XXXI №20449. Вандаму изъ Столпена 13 августа 1813 г.. Corr. XXVI, №20469. *Friederich*, Herbstfeldzug 1813, I стр. 210 и слѣд.

[2]) Маіору *Frhr. v. Freytag-Loringhoven* принадлежитъ заслуга оцѣнки *сосредоточенія у Столпена* не какъ «общаго *сборнаго пункта*», а какъ грандіознаго исходнаго положенія для нанесенія удара черезъ Эльбу на флангъ главной арміи. См. его трудъ: «Die Heerführung Napoleons und Moltkes,» стр 48.

основываться на однѣхъ выгодныхъ свойствахъ мѣстности; только соображенія оперативнаго характера должны руководить его рѣшеніемъ. Вручепіе командующему сѣверною австрійскою арміею въ 1866 г. картъ съ нанесенными позиціями стало для него роковымъ [1]). „Позиція лишь въ томъ случаѣ имѣетъ значеніе, если она вынуждаетъ противника атаковать ее: при исполненіи же ими обхода даетъ обороняющемуся необходимый выигрышъ времени или создаетъ ему выгодныя условія для собственныхъ наступательныхъ дѣйствій". (Стр.-пѣх. уставъ герм. арміи. § 399).

Едва ли возможно найти позицію, удовлетворяющую всѣмъ требованіямъ; быть можетъ ее никогда не окажется именно тамъ, гдѣ начальникъ по оперативнымъ соображеніямъ рѣшилъ дать бой. Слѣдуетъ пользоваться мѣстностью со всѣми ея недостатками и невыгодами таковою, какъ она есть въ дѣйствительности. Хорошо уже то, если начальникъ вполнѣ пойметъ слабыя стороны мѣстности, а младшіе начальники съумѣютъ ослабить значеніе этихъ недостатковъ умѣлымъ занятіемъ позиціи и искуснымъ усиленіемъ ея. Изучая позицію со стороны противника, легче всего опредѣлить слабыя ея стороны. Начальникъ никогда не долженъ забывать этого пріема при развѣдкѣ, ставя себѣ вопросъ, какимъ способомъ съ наименьшими потерями нужно произвести атаку. Мѣстность и существующія на ней укрытія имѣютъ ту невыгодную особенность, что онѣ приковываютъ войска къ опредѣленной, не могущей подвергнуться рѣзкимъ измѣненіямъ, линіи, которая отвѣчаетъ только одному направленію атаки. Въ этомъ то и заключается невыгода; атакующій не связанъ какимъ-нибудь опредѣленнымъ направленіемъ и вѣроятно будетъ стремиться заставить обороняющагося принять бой на невыгодномъ и неподготовленномъ фронтѣ. Главное требованіе, предъявляемое къ позиціи, заключается въ томъ, что она должна приковать къ себѣ вниманіе противника, вынудить его или атаковать позицію непосредственно или же обойти ее. Поэтому позиція должна или преграждать путь вѣроятнаго наступленія про-

[1]) *Friedjung*, Kampf um die Vorherrschaft, I, стр. 239.

тивника приблизительно подъ прямымъ угломъ, или же находиться хотя и въ сторонѣ отъ пути, но въ такомъ удаленіи отъ него, чтобы противникъ не могъ пройти мимо нея: *фланговая позиція.*

Въ августѣ 1870 г. французская Рейнская армія заняла на плато Пуанъ дю Журъ позицію, которая непосредственно запирала дорогу Марсъ ла Туръ-Гравелотъ-Мецъ; подобная же цѣль могла быть достигнута, но при другихъ условіяхъ, занятіемъ фланговой позиціи у Оньонскаго лѣса (Bois des Ognons), предложенной фельдмаршаломъ Мольтке въ его тактической задачѣ № 63 (1880 г.).

Въ зависимости отъ *цѣли боя* начальникъ конечно будетъ придавать различное значеніе тѣмъ или другимъ *требованіямъ, предъявляемымъ къ оборонительной позиціи.* Въ 18 вѣкѣ особенно охотно избирали позиціи, обезпеченныя отъ атаки; такія позиціи при предпріимчивомъ противникѣ, который умѣлъ использовать главныя недостатки ихъ (неподвижность обороняющагося и затруднительность подвоза продовольствія), обыкновенно были гибельны для обороняющагося. Атакующій путемъ обхода заставляетъ обороняющагося покинуть свои позиціи. При рѣшимости обороняющагося искать развязки, заставить противника атаковать позицію и уничтожить его своимъ огнемъ, такія позиціи могутъ быть выгодны въ такомъ случаѣ, если онѣ прикрываютъ важный для атакующаго предметъ дѣйствій, побуждающій его къ атакѣ. Для арьергарда, который ищетъ лишь выигрыша времени, подобная позиція конечно, особенно выгодна.

Важнѣйшее требованіе, предъявляемое начальникомъ къ избираемой позиціи—возможно полный и дѣйствительный обстрѣлъ для орудійнаго и ружейнаго огня.

Главная сила позиціи заключается въ открытой мѣстности передъ фронтомъ и въ *обстрѣлѣ*, не ограниченномъ укрытіями или мертвыми пространствами. По отношенію къ этому главному требованію всѣ прочія, какъ то наличіе препятствій и опорныхъ пунктовъ, имѣютъ лишь второстепенное значеніе, которое проявляется лишь при подготовкѣ позиціи. Выгоды свободнаго обстрѣла увеличиваются

еще болѣе, когда на разстояніи дѣйствительнаго выстрѣла мѣстность не представляетъ противнику удобныхъ артиллерійскихъ позицій. Обороняющійся, стремящійся выиграть время и уклониться отъ развязки, будетъ искать позицію съ хорошимъ дальнимъ обстрѣломъ, чтобы обезпечить себѣ возможность начать отступленіе, пока противникъ не успѣлъ еще подойти на близкія дистанціи. Наоборотъ, обороняющійся, ставящій цѣлью рѣшительный бой, предпочтетъ позицію съ хорошимъ ближнимъ обстрѣломъ для своей пѣхоты. Чѣмъ ограниченнѣе обстрѣлъ, тѣмъ сильнѣе нужно занять позиціи; чѣмъ обстрѣлъ обширнѣе, тѣмъ меньше стрѣлковъ нужно для упорной обороны, тѣмъ больше можетъ быть протяженіе участковъ отдѣльныхъ частей войскъ. Пѣхота можетъ не имѣть непосредственныхъ поддержекъ, вводя почти всѣхъ людей въ первую линію. Нужно обильно снабжать патронами. При хорошемъ обстрѣлѣ нуженъ и обширный *обзоръ* съ командующей высоты. Идеальной позиціей въ этомъ отношеніи былъ бы слабо всхолмленный горный кряжъ, круто спадающій къ сторонѣ противника. Рѣзко очерченныя высоты невыгодны для обороны, потому что огонь съ нихъ слишкомъ навѣсный, а у подошвы такихъ высотъ образуются мертвыя пространства. Атака прусской гвардіи на С. Прива, сопряженная съ сильными потерями доказываетъ, что открытая равнина для атакующаго является самымъ дѣйствительнымъ—хотя и не безусловно—препятствіемъ передъ фронтомъ позиціи. [1])

Кромѣ этого *основного требованія*, предъявляемаго къ позиціи, *желательны* также: препятствія передъ фронтомъ, обезпеченные фланги, свободный обзоръ вдоль фронта позиціи, опорные пункты и выгодное направленіе пути отступленія. *Препятствія передъ фронтомъ* (р. Тичино

---

1) General v. *Schlichting. Grundsätze*, I, 155, II, 56 и слѣд. „Въ этомъ случаѣ равнина даетъ обороняющемуся наиболѣе выгодныя условія боя. Если невозможно примѣнить охватъ, то впредь придется примѣнять систематическій подходъ, какъ при осадѣ. Штыковой ударъ невозможенъ ни въ какой формѣ построенія: населенные пункты при этомъ обращаются въ настоящую бойню.

у Маджснты, р. Зауербахъ у Верта, оврагъ Мансъ у Гравелота) не рѣдко настолько затрудняютъ атаку, что позицію можно занимать слабыми силами, а большую часть ихъ удерживать позади для активныхъ дѣйствій въ другомъ направленіи. Но переходы черезъ препятствія передъ фронтомъ должны находиться подъ дѣйствительнымъ огнемъ обороняющагося. Препятствія тѣмъ выгоднѣе для обороняющагося, чѣмъ полнѣе онъ отказывается отъ активныхъ дѣйствій. Водяные рвы выгодны лишь тогда, когда переходъ черезъ нихъ возможенъ только по особымъ переправамъ; въ противномъ случаѣ они даютъ укрытія отбитому атакующему для производства новаго удара. Опытъ указываетъ, что исходъ атаки предрѣшается съ подходомъ на близкія дистанціи въ 600—200 метровъ; поэтому въ этомъ районѣ имѣютъ значеніе даже незначительныя препятствія, напримѣръ всякій грунтъ, замедляющій наступленіе подъ дѣйствительнымъ огнемъ. *Позиція должна отвѣчать силѣ отряда.* Опредѣленныя нормы для этого не могутъ быть даны. *Вопросъ, сколько войска назначить въ боевую линію и какой силы имѣть резервъ* рѣшается въ каждомъ частномъ случаѣ отъ обстоятельствъ. На рѣшеніе этого вопроса вліяютъ условія обстрѣла, наличіе укрытій, обстановка для боя артиллеріи обѣихъ сторонъ. Чѣмъ слабѣе занята позиція, тѣмъ обильнѣе должно быть снабженіе боевыми припасами. На полѣ сраженія подъ *Аустерлицемъ*—проведена была рѣзкая граница между обширнымъ оборонительнымъ участкомъ за р. Гольдбахъ между Кобельницемъ и Тельницемъ занятымъ слабыми силами маршала Даву, и между незначительнымъ наступательнымъ участкомъ, гдѣ сосредоточились главныя силы для атаки. Подобное же раздѣленіе было бы примѣнимо и къ французской позиціи 18-го августа — на наступательный участокъ на правомъ флангѣ и на оборонительный—на лѣвомъ за оврагомъ Мансъ.

На позиціи желательны *укрытія* отъ огня и взоровъ противника для скрытнаго расположенія и передвиженія резервовъ. Затѣмъ позиція должна обладать извѣстной *глубиной* для избѣжанія слишкомъ густаго расположенія войскъ, находящихся непосредственно за боевой линіей. Этой глубины

недоставало, наприм. лѣвому французскому флангу въ сраженіи при Гравелотѣ. Препятствія на позиціи затрудняютъ службу связи и передачу приказаній и донесеній, они ограничиваютъ свободу передвиженія резервовъ.

*Свободный обзоръ вдоль фронта позиціи* облегчаетъ управленіе боемъ; наличіе *опорныхъ пунктовъ*, которые могутъ быть удерживаемы даже послѣ потери прилежащей мѣстности, особенно важно, если только эти пункты не привлекаютъ на себя преждевременно артиллерійскаго огня противника. Наиболѣе выгодны группы низкихъ стрѣлковыхъ окоповъ. Небольшіе участки лѣса и дворы, какъ позиціи для одного баталіона въ тѣхъ случаяхъ, когда они подвержены артиллерійскому огню противника, скорѣе вредны, чѣмъ полезны для обороняющихся. Даже небольшое число попавшихъ гранатъ сдѣлаетъ въ короткое время невыносимымъ пребываніе войскъ въ хорошо видимыхъ дворахъ; небольшія рощи, къ которымъ артиллерія противника пристрѣлялась, пронизываются ею во всѣхъ направленіяхъ и дѣлаютъ оборону ихъ невозможной [1]).

При дѣйствіи современной артиллеріи занятіе такихъ опорныхъ пунктовъ, какъ Ла-Ге-Сентъ (La Haye Sainte) при *Ватерлоо* или С. Губеръ (St. Hubert) при *Гравелоттъ* немыслимо. При современномъ вооруженіи артиллерійскій огонь очень скоро выбилъ бы защитниковъ изъ опушки рощи у *Мей* или еловой рощи у *Коломбей*.

*Крупные опорные пункты*, какъ напр. *лѣсъ Свипъ* (Кенигрецъ), *Нидервальдъ* (Вертъ), деревни *С. Прива* и *Базейль*, деревня *Сандепу*, будутъ и впредь играть роль, при этомъ тѣмъ большую, чѣмъ болѣе артиллеріи обороны удастся привлечь на себя артиллерійскій огонь противника. Наличіе подобныхъ опорныхъ пунктовъ на позиціи требуетъ непремѣннаго занятія ихъ; ихъ нельзя игнорировать. Они доставляютъ закрытіе отъ взоровъ противника, удобны для обороны слабыми силами, несмотря на разлагающее вліяніе боевъ за мѣстные предметы; привлекаютъ на себя противника и

---

1) См. *Balk, Taktik VI*, стр. 36. 50. Въ русско-японской войнѣ населенные пункты играли значительную роль.

отвлекаютъ его артиллерійскій огонь отъ труднораспознаваемыхъ стрѣлковыхъ окоповъ.

Сильный фронтъ позиціи, усовершенствованный всѣми средствами фортификаціи, заставитъ противника вести атаку на флангъ.

*Обезпеченіе фланговъ* непроходимымъ препятствіемъ встрѣчается лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Понятіе о препятствіи весьма относительное и измѣняется въ зависимости отъ энергіи начальника и подготовки для преодоленія его: 18-го августа лѣвый флангъ французской арміи былъ прикрытъ р. Мозель и опирался на находившіяся уступомъ позади укрѣпленія С. Кантэнской высоты. Это не помѣшало однако 25 пѣхотной бригадѣ энергично атаковать этотъ флангъ у Юсси и Розервель. *Лѣса* почти всегда оказывались ненадежнымъ обезпеченіемъ фланговъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они совершенно не имѣютъ дорогъ; они затрудняютъ собственную развѣдку и скрываютъ мѣры противника. Если находящійся на флангѣ лѣсъ нельзя занять достаточными силами, то лучше отнести флангъ настолько отъ лѣса, чтобы съ опушки его нельзя было бы обстрѣливать позицію дѣйствительнымъ огнемъ; въ такомъ случаѣ въ самый лѣсъ слѣдуетъ выслать сильные патрули, чтобы заблаговременно получать свѣдѣнія о передвиженіяхъ противника въ лѣсу. Однако и при такихъ мѣрахъ близость не занятаго лѣса невыгодна и ослабляетъ оборону, потому что лѣсъ скрываетъ расположеніе и передвиженія противника.

*Въ тылу позиціи* желательна удобопроходимая мѣстность укрытая отъ выстрѣловъ противника; она должна допускать передвиженіе войскъ вдоль фронта, а въ случаѣ неудачнаго исхода боя и отступленіе широкимъ фронтомъ. Препятствія позади фронта затрудняютъ отступленіе; они заставляютъ или преждевременно прекращать бой, или же оставлять на позиціи части, подъ прикрытіемъ которыхъ будетъ совершаться переходъ отъ широкаго боевого порядка въ узкій походный. Въ случаѣ энергичнаго натиска противника эти части могутъ выполнить свою задачу лишь цѣною большихъ потерь въ личномъ составѣ и въ матеріальной части

(австрійская артиллерія на позиціи у *Кениггреца*; позиція французовъ на Mont de Brune у *Бомона*).

Войска отступаютъ въ направленіи, перпендикулярномъ къ фронту позиціи. Если *путь отступленія* образуетъ уголъ съ фронтомъ позиціи, то очень трудно дать соотвѣтствующее направленіе отступающимъ войскамъ; часть ихъ будетъ отѣснена отъ пути отступленія, часть должна будетъ проложить себѣ путь силою. Выгоднѣе всего пути отступленія идущіе перпендикулярно къ фронту и легко достижимые со всѣхъ частей позиціи. Перестроенія изъ боевого порядка въ походныя колонны облегчается наличіемъ въ предѣлахъ дѣйствительнаго орудійнаго огня отъ позиціи выгоднаго мѣстнаго рубежа для принятія отступающихъ войскъ. На немъ можно задержать противника, перейти въ походный порядокъ и начать отступленіе.

Закрытая, но легко доступная мѣстность *въ тылу позиціи*, какъ напр. рѣдкій лѣсъ, даетъ возможность отступающему отвязаться отъ насѣдающаго противника и организовать упорядоченное отступленіе. Кромѣ того лѣсъ скрываетъ отъ взоровъ противника тотъ безпорядокъ, который царитъ у потерпѣвшихъ неудачу. Въ случаѣ неудачнаго исхода сраженія при *Ватерлоо* рѣдкій лѣсъ у Soigne въ значительной степени облегчилъ бы отступленіе англичанъ; съ другой стороны 25 іюля 1866 г. Риндерфельдскій лѣсъ, трудно проходимый внѣ дорогъ, крайне затруднилъ отступленіе гессенской дивизіи, тѣмъ болѣе, что всѣ дороги въ лѣсу были заняты обозными колоннами.[1]) Если въ тылу позиціи имѣются препятствія, то необходимо устроить черезъ нихъ переходы и обозначить таковые. Въ тылу австрійской позиціи у Кениггреца черезъ р. р. Адлеръ и Эльбу были построены лишь 11 мостовъ, однако эти мосты не были обозначены указателями и не были распредѣлены между войсками [2]).

---

1) *Kriegsgeschichtliche Einzelschriften* Heft 22|23, стр. 381. *v. Lettow-Vorbeck*, Krieg von 1866, III, стр 350.

2) *Iähns*, Königgrätz, стр. 86, 93,

## 2. Передовыя позиціи [1]).

Занятіемъ передовыхъ позицій обороняющійся можетъ задержать атакующаго и причинить ему затрудненія. Эти выгоды передовыхъ позицій проявляются рельефнѣе въ малыхъ отрядахъ, въ малой войнѣ и при занятіяхъ мирнаго времени, когда изъ неблагопріятнаго боеваго положенія выводитъ сигналъ „отбой“ и когда вслѣдствіе недостаточнаго количества патроновъ у пѣхоты противникъ можетъ быть болѣе оставленъ въ заблужденіи, чѣмъ въ дѣйствительномъ бою.

Слѣдуетъ различать случаи, когда *передовыя позиціи заняты съ цѣлью затруднить противнику развѣдку*, ввести его въ заблужденіе, или же для достиженія *боевыхъ тактическихъ выгодъ*. Въ первомъ случаѣ впередъ выдвигаются слабыя части (спѣшенная кавалерія, охотничьи команды, самокатчики и пулеметныя отдѣленія). Высылка такихъ частей въ большинствѣ случаевъ выгодна; слабый ихъ составъ уже заблаговременно предрѣшаетъ ихъ отходъ; результатъ ихъ столкновеній никогда не можетъ повліять на рѣшенія начальника. При занятіи передовыхъ позицій сильными частями начальникъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ будетъ равнодушно смотрѣть на ходъ боя этихъ частей.

Отдѣльные выдающіеся пункты позиціи нельзя считать передовыми позиціями; они остаются въ постоянной связи съ главной позиціей, обороняются и атакуются одновременно съ послѣдней (гора Mougnot у Герикура въ сраженіи при Лизенѣ). *Передовыя позиціи находятся въ извѣстномъ удаленіи отъ главной позиціи, но въ сферѣ дѣйствительнаго огня съ послѣдней* (т. е. примѣрно въ 3 километрахъ) [2]). Атака и оборона ихъ составляютъ обыкновенно самостоятельныя бое-

---

[1]) *Hoppenstedt*, Major, Vortruppenkämpfe. Berlin 1898. *Kopp* Majora. D. Die vorgeschobenen Postierungen der Franzosen in der-Schlacht von Gravelott—St. Privat. Beiheft 6 und 7 zum Militär-Wochenblatt 1901.

[2]) Дерекагэ—4 и не болѣе 6—8 килом. Такими передовыми позиціями 18-го августа 1870 г. впереди главной французской позиціи вдоль гребня были: St. Marie aux Chênes, Champenois, l'Envie, Chantrenne, Bois des genivaux, st. Hubert.

выя дѣйствія. Войсковыя части, выдвинутыя съ позиціи еще далѣе впередъ должны получить большую самостоятельность подобно тому, какъ высланные изъ крѣпости отдѣльные отряды. Образъ дѣйствій ихъ долженъ быть таковъ, какъ самостоятельныхъ отрядовъ.

Намѣреніе не уступить противнику безъ боя важнаго пункта, расположеннаго впереди фронта, воспрепятствовать ему использованіе преимуществъ, вытекающихъ изъ обладанія имъ, легко ведетъ къ занятію войсками и оборонѣ этого опорнаго пункта. Въ большинствѣ случаевъ рѣшеніе это будетъ однако неправильнымъ. Французы ничего не потеряли, не занявъ Верта. Выгоднѣе будетъ мѣшать противнику пользоваться этими опорными пунктами посредствомъ устройства въ нихъ искусственныхъ препятствій и направленіемъ по нимъ массоваго огня съ главной позиціи.

### Какія выгоды получаются отъ обороны передовыхъ позицій?

Части, расположенныя въ складкахъ мѣстности при отсутствіи дыма у огнестрѣльнаго оружія, должны затруднить противнику развѣдку и заставить его принять передовую позицію за главную. Въ небольшихъ стычкахъ это можетъ быть достигнуто, но недостижимо въ большомъ сраженіи. Армія не можетъ такъ же безслѣдно исчезнуть на мѣстности, какъ наприм. рота или баталіонъ; немыслимо допустить, чтобы впереди позиціи не оказалось пункта, съ котораго не было бы видно расположеніе обороняющагося. За исключеніемъ неправильнаго опредѣленія англичанами позиціи буровъ у Колензо вслѣдствіе недостаточной развѣдки, вся военная исторія не даетъ ни одного примѣра, который доказывалъ бы противное.

Безъ сомнѣнія занятіе передовой позиціи заставитъ противника преждевременно развернуться; будетъ выиграно время, необходимое для укрѣпленія главной позиціи, для измѣненія въ расположеніи войскъ и передвиженія резервовъ [1]). Въ теченіи короткихъ зимнихъ дней такимъ обра-

---

[1]) «Передовая позиція» 1-го егерскаго баталіона у Баккона (*Кульмье*) притянула на себя значительную часть французскихъ

зомъ можно оттянуть развязку, какъ показываетъ примѣръ сраженія у *Халлю*. Столь же полезно для обороняющагося было и сопротивленіе, оказанное гарнизономъ Бонкура (Ньюи), что дало возможность генералу Кремеру притянуть къ себѣ свои откомандированныя части и побудило нѣмцевъ, не ожидая артиллерійской подготовки, начать атаку желѣзнодорожной выемки у Ньюи. Сопротивленіе такихъ передовыхъ позицій можетъ быть лучше всего уничтожено сильнымъ артиллерійскимъ огнемъ, наступленіемъ пѣхоты широкимъ фронтомъ; слишкомъ поспѣшная атака вредна, а при назначеніи для этого слишкомъ слабыхъ силъ не достигнетъ цѣли. Части атакующаго должны проникнуть въ промежутки между опорными пунктами и, угрожая пути отступленія передовыхъ частей противника, заставить ихъ очистить свои позиціи. Поклонники передовыхъ позицій рекомендуютъ еще сильно растянутыя позиціи, которыя конечно требуютъ большого числа войскъ для обороны и предоставляютъ атакующему возможность достиженія частнаго успѣха. Такимъ образомъ происходитъ „фокусничаніе съ уступными позиціями“, отъ чего конечно слѣдуетъ воздерживаться.

Отличнымъ примѣромъ можетъ служить *бой у Целлы* 4 іюля 1866 г. [1]). Чѣмъ слабохарактернѣе начальникъ, тѣмъ сильнѣе у него разброска силъ. Въ бою при *Кацелевѣ* 24 августа 1877 г. на главной позиціи остались лишь 6 батал., 3 эск., $5^1/_2$ батар., въ то время какъ генералъ Тимофеевъ выслалъ на передовую позицію на другой берегъ Лома 4 батал., 4 эскадр. и 2 батареи [2]).

---

силъ, предназначенныхъ для охвата праваго крыла баварцевъ. При этомъ баварцы, своевременно начавъ отступленіе, потеряли всего лишь 18 человѣкъ. Вслѣдствіе боевъ у Баккона, Ла Ривьера и Ла Ренардьера генералъ ф. д. Таннъ былъ поставленъ въ необходимость выяснить намѣренія противника. Французскіе генералы слишкомъ поздно узнали, что занятіе Баккона баварцами (1 егерскій баталіонъ и двѣ конныя батареи) было сдѣлано главнымъ образомъ съ цѣлью выиграть время для собственной орьентировки.

[1]) *v. Lettow-Vorbeck*, Der Krieg von 1866, III. стр. 71 и слѣд.

[2]) *Springer*, Russ-Türk. Krieg. III, стр. 164.

Подобные передовые пункты иногда полезно занимать для обстрѣливанія скатовъ, недоступныхъ огню съ главной позиціи [1]) (Гугомонтъ и Ла Ге Сэнтъ впереди англійской позиціи у *Ватерлоо*, но не С. Губеръ у *Гравелотта*, потому что углубленное шоссе обстрѣливалось отъ Моску); для обстрѣливанія наступающаго противника при оборонѣ тыловаго края плато (Красная гора у *Шпихерна*); или для занятія командующаго пункта, важнаго для всей обороны. Съ этихъ передовыхъ позицій во всякомъ случаѣ можно удержать артиллерію противника далѣе отъ главной позиціи. Занятіемъ передовыхъ пунктовъ безъ сомнѣнія задерживается наступленіе атакующаго; обороняющійся углубляетъ районъ обороны, что даетъ ему возможность при разрозненномъ наступленіи атакующаго удержать одну часть его, а противъ другой перейти въ контръ-атаку [2]).

Наконецъ обороняющійся надѣется еще путемъ занятія передовыхъ пунктовъ отвлечь части атакующаго отъ намѣченнаго направленія атаки [3]) и заставить ихъ дѣйствовать на невыгодной мѣстности. Слѣдуетъ предусматривать возможность того, что части успѣшно ведущаго наступленіе могутъ быть увлечены въ преждевременную и разрозненную атаку позиціи противника и уйдутъ впередъ [4]). Если атакующій это

---

1) Овладѣніе горой Ландграфенбергъ у *Jena*, не занятой своевременно пруссаками, предоставило французамъ всѣ пути къ лѣвому флангу и тылу лагеря, лишило пруссаковъ возможности наблюдать въ долинѣ Заалы, тогда какъ французы могли видѣть всѣ передвиженія союзныхъ армій. 14 октября 1806 г. въ этомъ направленіи совершенно неожиданно для прусскихъ начальниковъ послѣдовала главная атака французовъ. *v. Lettov-Vorbeck*, Der Krieg 1806-7 г. I, стр. 322 и слѣд.

2) Попутно съ этимъ интересно оцѣнить распоряженія обороняющагося у *Бауцена* (1813 г.) и *Кенигреца*.

3) У *Скалица* это отчасти удалось. Девять баталіоновъ прусскаго корпуса увлекаются на невыгодную мѣстность, выскользаютъ изъ рукъ начальника и идутъ на сильный фронтъ; этимъ начинается разрозненность дѣйствій. Части XII корпуса также свернули 18 августа 1870 г. на С.-Мари о Шенъ.

4) Для атаки *Лобг* Скобелевъ приказалъ (Kuropatkin-Krahmer, I, стр. 53): „Если послѣ занятія переднихъ высотъ противникъ не сдастъ, войска остаются на нихъ, окапываются и подтягиваютъ

сдѣлалъ, то конечно съигралъ въ руку обороняющемуся. Дѣло тактики предостерегать отъ этихъ ошибокъ. За исключеніемъ неоспоримой выгоды выигрыша времени вся система передовыхъ позицій построена на слабомъ предположеніи, что противникъ будетъ дѣлать ошибки. Если же изъ уроковъ военной исторіи и уставовъ иностранныхъ армій извѣстно, что противникъ—поклонникъ занятія передовыхъ позицій, то для начальника не трудно принять соотвѣтствующія мѣры къ тому, чтобы справиться съ подобными передовыми позиціями, не рискуя успѣхомъ главной атаки.

Если даже не придавать особаго значенія тому, что выдвинутыя впередъ части могутъ быть уничтожены, что подобная частная неудача можетъ произвести сильное впечатлѣніе на остальныя войска, что передовыя позиціи закрываютъ огонь съ главной и что атакующій можетъ вторгнуться на главную позицію на плечахъ отступающихъ съ передовыхъ;—во всякомъ случаѣ опасность развитія боя на передовой позиціи вопреки желанію начальника настолько существенна, что едва ли нужно гоняться за выигрышемъ времени. Несмотря на отданное выдвинутымъ впередъ войскамъ приказаніе начать отступленіе тотчасъ послѣ того, какъ они побудили противника развернуться, первоначальные успѣхи могутъ поощрить ихъ къ дальнѣйшему удержанію позиціи. Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ этого будутъ сильныя потери [1]). Конечно оборона получаетъ большія преимущества отъ выигрыша времени, т. е. отсрочкой развязки, но при борьбѣ на жизнь и смерть неважно отсрочить конецъ, но важнѣе вообще устранить неизбѣжность смерти. Чѣмъ больше наступательной тенденціи проявитъ стремящійся къ развязкѣ обороняющійся, тѣмъ скорѣе онъ вос-

---

артиллерію для обстрѣливанія слѣдующей позиціи противника". — Насколько необходимо подобное приказаніе,—доказываетъ образъ дѣйствій Калужскаго полка послѣ занятія Зеленыхъ горъ у Плевны—Kuropatkin-Krahmer, I, стр. 153.

1) Кровопролитный бой ландверной бригады Циммермана 15 января 1871 г. впереди Монбельяра. *Kunz*, Entscheidungskämpfe, II. стр. 24.

пользуется частнымъ успѣхомъ для перехода въ наступленіе, чтобы перенести бой на впереди-лежащую мѣстность. Иногда это можетъ оказаться и правильнымъ рѣшеніемъ, но вообще же моментъ для контръ-атаки можно считать назрѣвшимъ лишь тогда, когда наступилъ кризисъ. — Это доказываютъ сраженія при *Линьи* и *Скалицѣ*. Когда выигрышъ времени необходимъ, то придется занимать передовыя позиціи (напр. занятіе позиціи при отступленіи, когда противникъ насѣдаетъ).

Въ бою за занятый 7-й прусской пѣхотной дивизіей *лѣсъ Свипъ*, находившійся впереди австрійской позиціи у Кениггреца, постепенно приняли участіе 53 австрійскихъ баталіона; вслѣдствіе этого не оказалось силъ для образованія оборонительнаго фланга и ударъ арміи Кронпринца, не встрѣтивъ сопротивленія, поразилъ у Хлума сердце австрійской позиціи. Нѣмцы съ радостью привѣтствовали бы каждую контръ-атаку французскаго VI корпуса у *С. Прива*. Занятіе передовой позиціи у города и вокзала *Вейссенбургъ* заставило дивизію Дуэ, если она не хотѣла бросить свои передовыя войска, изнемогать на горѣ Гейсбергѣ. Отъ подобной же судьбы войска генерала Федерба на *Халлю* были спасены лишь ранней декабрьской темнотой: 23-го декабря бой разыгрался на передовой позиціи и въ то же время 15-я дивизія неожиданно произвела охватъ французовъ [1]).

Передовыя позиціи только тогда невыгодны для атакующаго, когда онъ беретъ ихъ недостаточными силами и вступаетъ въ бой, не развернувъ свои войска, т. е. дѣлаетъ именно то, что желаетъ обороняющійся. Но послѣдній разсчитываетъ на случаи, которыхъ атакующій долженъ избѣгать. Слѣдуетъ обращать особое вниманіе на то, чтобы на подобныя позиціи не направляли недостаточныхъ силъ и чтобы по взятіи ихъ атакующій не держалъ войска въ густыхъ массахъ въ сферѣ дѣйствительнаго огня съ главной позиціи. Тѣ немногіе случаи, когда передовыя позиціи до-

---

1) Въ нѣкоторомъ смыслѣ и здѣсь можетъ служить примѣромъ *Ле Буржэ*, которое было въ 3 километрахъ впереди позиціи 2-й гвардейской пѣхотной дивизіи на правомъ берегу ручья Морэ и въ 2500 метрахъ впереди орудій французскихъ фортовъ. По моральнымъ причинамъ нельзя было оставить во власти осажденныхъ въ Парижѣ французовъ этотъ пунктъ.

ставляютъ выгоду обороняющемуся, уже были указаны: выигрышъ времени, увеличеніе глубины боевого расположенія, выясненіе намѣреній противника, если это не удалось сдѣлать кавалеріи. Въ случаѣ достиженія этого,—задача передовыхъ позицій исполнена.

Все вышеизложенное часто съ успѣхомъ можетъ исполнить спѣшенная кавалерія. Оборонительныя свойства пѣхоты — при возложеніи этой задачи исключительно на нее одну — не обезпечиваютъ успѣха въ случаѣ атаки ея отрядомъ изъ пѣхоты и артиллеріи. Придать же своей пѣхотѣ артиллерію можно лишь въ ограниченномъ количествѣ. Слабая же артиллерія будетъ въ короткое время уничтожена охватывающей и превосходной артиллеріей противника, причемъ послѣдняя сама не понесетъ большихъ потерь и даже не введетъ въ дѣло своихъ силъ полностью; только расположеніе отдѣльныхъ орудій на выгодныхъ мѣстахъ передовой позиціи, какъ это дѣлали буры, можетъ спасти артиллерію отъ гибели.

Эта обстановка мало измѣнится даже и въ томъ случаѣ, если артиллерія главной позиціи приметъ участіе въ борьбѣ за „передовую позицію“. Доказательствомъ тому служитъ артиллерійскій бой за С. Марі о Шэнъ. Главная позиція въ большинствѣ случаевъ слишкомъ удалена, чтобы артиллерійскій огонь съ нея могъ быть опаснымъ для ведущаго атаку на передовую позицію.

Германія. Строевой пѣхотный уставъ, § 407: „Передовыя позиціи легко стѣсняютъ обстрѣлъ съ главной и часто ведутъ къ частнымъ пораженіямъ. Если необходимо выиграть время, то полезно занять позицію фиктивно, назначивъ на нее лишь слабыя силы, которыя послѣ развертыванія противника отступаютъ по возможности безъ боя.“

*Инструкція для постройки полевыхъ укрѣпленій* № 13: Подготовка и занятіе передовыхъ позицій (за исключеніемъ аванпостныхъ позицій) въ большинствѣ случаевъ не рекомендуется, потому что легко ведетъ къ пораженію выдвинутыхъ войскъ и стѣсняетъ обстрѣлъ съ главной позиціи. Поэтому лучше всего усиливать лишь одну линію, но за то всѣми средствами.“

Австрія (1903 г.): „Занятіе позицій, расположенныхъ впереди избранной оборонительной позиціи, допускается лишь

въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимъ выигрышъ времени, когда желаютъ ввести въ заблужденіе противника или когда этимъ можно нанести противнику значительныя потери. Но эта мѣра ни въ какомъ случаѣ не должна вліять на точное выполненіе первоначальнаго плана обороны.“

Въ другомъ мѣстѣ рекомендуется выдвигать впереди позиціи небольшіе отряды съ цѣлью затруднить противнику развѣдку.

Франція (1904 г.): „Въ нѣкоторыхъ случаяхъ отряды изъ трехъ родовъ оружія могутъ быть выдвинуты или для занятія опорныхъ пунктовъ впереди фронта, или съ цѣлью разыскать противника, атаковать его, заставить его развернуться или наконецъ чтобы оттянуть его въ томъ направленіи, куда это выгодно обороняющемуся.

Англія (1905 г.): Съ цѣлью ввести противника въ заблужденіе конныя части, а иногда и артиллерія, могутъ занимать передовыя позиціи.

* * *

Генералъ *Ланглуа* въ своемъ трудѣ „L'artillerie de Campagne“ считаетъ необходимымъ имѣть *внѣшніе отряды* въ составѣ всѣхъ родовъ оружія. Отъ корпуса выдвигаются на 8-10 килом. три такихъ отряда. Такъ какъ цѣль ихъ—ввести противника въ заблужденіе, а при назначеніи въ ихъ составъ большаго количества пѣхоты они могутъ увлечься упорной оборонои и слишкомъ поздно начать отступленіе, то главную роль въ нихъ должна играть артиллерія, какъ обладающая средствами дальняго пораженія, способностью развѣдать силы противника и принудить его къ развертыванію. Пѣхота должна входить въ составъ этихъ отрядовъ въ числѣ необходимомъ лишь для прикрытія артиллеріи. При умѣломъ управленіи и зная, въ какомъ направленіи наступаетъ противникъ, эти отряды безусловно будутъ въ состояніи задержать его наступленіе. Однако слѣдуетъ подумать, не можетъ ли выполнить эти же задачи кавалерія съ конной артиллеріей и окупятъ ли ожидаемыя отъ задержанія наступленія противника выгоды неизбѣжную разброску силъ, возможность пораженія по частямъ (дивизія Дуэ у Вейсенбурга) и неблагопріятное нравственное впечатлѣніе на прочія войска, при видѣ отступающихъ передовыхъ частей.

Наконецъ высылка внѣшнихъ отрядовъ предполагаетъ, что направленіе наступленія противника извѣстно; если же оно неизвѣстно, то можетъ случиться, что нѣкоторые изъ этихъ внѣшнихъ отрядовъ будутъ прикованы къ своей позиціи кавалеріей противника и не примутъ участія въ рѣшительномъ бою.

## Военно-историческіе примѣры примѣненія подобныхъ передовыхъ отрядовъ.

Генералъ *Деррекагэ*, указывая на бой при *С. Мари-о-Шэнъ*, считаетъ передовыя позиціи необходимымъ условіемъ хорошей обороны. Позицію при *С. Мари* обороняли 40 офицеровъ и 1450 нижнихъ чиновъ 94 го линейнаго полка, поддержанные одной выдвинутой впередъ батареей. Атакующій противупоставилъ имъ 10.600 штыковъ, поддержанныхъ огнемъ 88 орудій. Атака была произведена только четырьмя баталіонами гвардейской пѣхоты (3,600 штыковъ); отвлеченіе 47 бригады было нецѣлесообразно; она была повернута съ пути своего наступленія и направлена противъ сильнѣйшей части непріятельской позиціи. Когда же, по занятіи деревни, бригада, для продолженія охвата, готовилась къ дальнѣйшему наступленію, она совершенно правильно была возвращена командиромъ корпуса. Отступленіе французскаго 94-го полка по шоссе подъ огнемъ прусской артиллеріи сдѣлалось невозможнымъ; еслибы у нѣмцевъ была кавалерія, то она не позволила бы отойти французамъ и въ сѣверномъ направленіи. Французы сдѣлали ошибку, выславъ для прикрытія отступленія цѣлую бригаду. Обходное движеніе саксонцевъ заставило отойти и эту бригаду.

Отрядамъ, выдвинутымъ генераломъ ф. Вердеромъ въ Арсей и Люръ впереди *позиціи на Лизенъ*, удалось прекрасно выяснить обстановку, исполнить задачу прикрытія и выиграть время, а слѣдовательно и ввести противника въ заблужденіе. Первый отрядъ, выдвинутый къ Арсей, своими дѣйствіями съ 8-го по 12-ое января 1871 г., съумѣлъ окончательно обмануть двигавшійся на Монтбельяръ и Герикуръ XXIV французскій корпусъ и повидимому внушилъ Бурбаки опасеніе, что онъ можетъ быть атакованъ одновременно съ сѣвера и со стороны Бельфора. Согласно приказанія ф. Вердера: „Задержаться съ цѣлью побудить противника развернуть свои силы, но ни въ коемъ случаѣ не допускать возможности быть отрѣзаннымъ отъ пути отступленія“, этому отряду удалось, послѣ ряда оборонительныхъ дѣйствій, утвердиться 13-го января 1871 г. западнѣе Лизены. Такъ какъ французы употребили 14-ое января на развертываніе на линіи Арсей—Шаванъ, то этотъ отрядъ былъ убранъ за Лизену лишь 15-го января, Присутствіе отряда у Люра главнымъ образомъ задержало наступленіе дивизіи Кремера. Движеніе Бурбаки противъ Мантейфеля было своевременно открыто выдвинутыми постами.

Подобнымъ же образомъ поступаетъ и генералъ Шанзи въ концѣ 1870 и началѣ 1871 года. 19-го декабря его армія достигаетъ района *Ле-Мансъ* и останавливается здѣсь не столько для

обороны, сколько для отдыха, Послѣ боевъ у Орлеана его армія была вполнѣ разстроена и ей необходимо было время, чтобы оправиться, возстановить порядокъ; вступленіе въ бой массы арміи помѣшало бы этому. Обезпечить покой арміи выпало на долю выдвинутыхъ отрядовъ, которые, помимо этого, должны были дать возможность собрать средства съ болѣе обширнаго района. Такимъ образомъ отряды были выставлены на востокъ на 50 килом. къ линіи Брайэ, въ сѣверо-восточномъ направленіи на Шартръ къ Ножанъ ле Ротру (60 килом.). Пересѣченная мѣстность и короткіе зимніе дни позволили этимъ небольшимъ отрядамъ при атакѣ противника избѣжать полнаго пораженія. Пока для генерала Шанзи существовала еще возможность (т. е. до вечера 8 января) двигаться совмѣстно съ другими провинціальными арміями на Парижъ, эти отряды скрывали начало движенія. Когда же наступательныя дѣйствія сдѣлались невозможными, то на нихъ выпала задача обезпечить сосредоточеніе арміи у Ле Манса. Во всякомъ случаѣ, по окончаніи сосредоточенія ихъ нужно было оттянуть, что не было сдѣлано. 9-го января изъ 11 дивизій арміи 5 (62.500 чел.) были расположены на передовыхъ позиціяхъ, а 6 дивизій (75.000 челов.)—на главной позиціи. Въ приказѣ по арміи отъ 10 января 1871 г. принцъ Фридрихъ Карлъ указывалъ, „что чѣмъ скорѣе и рѣшительнѣе отдѣльныя колонны будутъ наступать въ направленіи на Ле Мансъ, тѣмъ затруднительнѣе будетъ положеніе отдѣльныхъ отрядовъ противника, находящихся еще между нашими путями наступленія“. Бои разыгрались главнымъ образомъ впереди позиціи французовъ. Какъ только французы уяснили, что развязка неизбѣжна, выигрышъ времени для нихъ терялъ уже свое значеніе; необходимо было сосредоточить всѣ силы для рѣшительнаго боя на подготовленной позиціи. Однако Шанзи не удалось использовать свое численное превосходство. Армія потерпѣла полное пораженіе.

Подобные отряды изъ всѣхъ родовъ оружія должны получить примѣненіе и согласно французскому строевому пѣхотному уставу 1904 г. Особенно широко *применялись внѣшніе отряды впереди позиціи у Ляояна, подготовленной для рѣшительнаго боя.* Выигрышъ времени былъ незначителенъ; медленное наступленіе японцевъ вызывалось желаніемъ ихъ начальниковъ дѣйствовать при рѣшительномъ ударѣ навѣрняка. Сопротивленіе отряда, выдвинутаго вдоль желѣзной дороги, оканчивалось съ началомъ энергичнаго наступленія на Ляоянъ 1-й японской арміи, состоявшей изъ трехъ дивизій (35.000 чел.). Въ концѣ іюня въ районѣ Ляоянъ—восточнѣе Аншпна находилось около 57.000 чел., у Хайчена—35-я и половина 31-й пѣхотн. дивизій, 5-я стрѣлковая и половина 2-й сибирской дивизіи, къ

Ташичао были выдвинуты 1-я и 9-я стрѣлковыя и 3-я сибирская пѣхотн. дивизіи, всего 97,000 чел.; непосредственно передъ ними находилась II японская армія, состоявшая изъ 4 дивизій. Это мудрствованіе съ нѣсколькими позиціями одна за другой лежащими продолжается и далѣе. Впереди позиціи у Хайчена въ серединѣ іюля II сибирскій корпусъ былъ выдвинутъ къ Симучену и подготовился къ оборонѣ западнѣе этого пункта, но кромѣ того укрѣпилъ еще двѣ передовыя позиціи одну за другой. Бой разыгрался 18 іюля 1904 г. на первой передовой позиціи, занятой 7 баталіонами. Послѣ потери этой позиціи, всѣ попытки вновь овладѣть ею окончились неудачей; затѣмъ угрожаемые во флангѣ, русскіе безъ серьезнаго боя уступили не только позицію у Симучена, но и позицію у Хайчена.

---

Генералъ Ланглуа требуетъ еще особой передовой артиллерійской линіи. Развернутыя на ней подъ прикрытіемъ незначительныхъ пѣхотныхъ частей батареи должны своимъ огнемъ произвести на противника ошеломляющее дѣйствіе и принудить авангардъ его къ преждевременной атакѣ. Послѣ непродолжительнаго артиллерійскаго боя эти батареи должны быстро отходить на главную позицію 1).

Всегда будетъ трудно вывезти эти батареи изъ боя безъ большихъ потерь, а между тѣмъ неизвѣстно—будутъ ли онѣ вообще обладать достаточной силой для успѣшнаго веденія артиллерійскаго боя съ противникомъ. Если напр. на такой передовой позиціи будутъ находиться три батареи, то онѣ могутъ успѣшно принять бой противъ равнаго числа батарей противника; но совершенно иначе представляется картина, когда атакующій не удовольствуется одной только артиллеріей авангарда, а пуститъ въ дѣло всѣ свои батареи; исходъ не можетъ быть сомнительнымъ. Разсужденія генерала Ланглуа исходятъ изъ предположенія, что атакующій согласно французскимъ уставамъ, начнетъ бой только артиллеріей авангарда, которая, въ случаѣ не-

---

1) При обсужденіи этого предложенія интересно разсмотрѣть подробнѣе образъ дѣйствій артиллеріи австрійскихъ III и X корпусовъ на передовой позиціи на Быстрицѣ въ сраженіи подъ Кениггрецомъ. Четыре батареи 8-й прусской дивизіи заставляютъ вскорѣ замолчать 2 батареи III корпуса и отойти назадъ вмѣстѣ съ пѣхотой. Вслѣдствіе менѣе осторожнаго веденія боя 4-й прусской пѣхотной дивизіей 11 батареямъ X корпуса удается нанести этой прусской дивизіи большія потери и затѣмъ безпрепятственно отойти на главную позицію.

возможности побороть противника, будетъ затѣмъ усилена артиллеріей главныхъ силъ.

---

Мѣстные предметы, лежащіе *въ сторонѣ отъ позиціи*, (напр. Ронкуръ по отношенію къ С. Прива, отдѣльные дворы сѣвернѣе Кульмье) затрудняютъ охватывающую атаку, причемъ войска ихъ занимающія препятствуютъ развѣдкѣ занятой позиціи и вынуждаютъ обходящія колонны прибѣгать къ болѣе глубокимъ обходамъ. Они усиливаютъ фронтальную оборону или своимъ огнемъ, или же тѣмъ, что даютъ возможность артиллеріи обороны дольше держаться на высотѣ опорнаго пункта. Затѣмъ они являются остовомъ для удлиненія позиціи; обезпечиваютъ производство контръатаки, а лежащіе уступомъ позади служатъ болѣе надежнымъ средствомъ для обезпеченія противъ охвата, чѣмъ загнутый назадъ флангъ, такъ какъ послѣдній легко можетъ быть взятъ подъ продольный огонь; перевѣсъ же въ огнѣ атакующаго отзовется главныхъ образомъ въ пунктахъ изгиба оборонительной линіи. Соображенія, высказанныя ранѣе по отношенію къ передовымъ позиціямъ, не могутъ быть въ той же степени примѣнены къ фланговымъ опорнымъ пунктамъ, такъ какъ занимающія ихъ части ни въ коемъ случаѣ не обязаны отходить на главную позицію и закрывать, такимъ образомъ, огонь съ нея. Части эти должны возможно дольше держаться на занятыхъ фланговыхъ опорныхъ пунктахъ; принужденные очистить ихъ, онѣ отходятъ такъ чтобы все время брать во флангъ атакующаго противника и тѣмъ облегчать обороняющемуся возможность произвести контръ-атаку, Здѣсь нужно кстати напомнить весьма искусное отступленіе обороняющагося отъ Ронкура (С. Прива) къ лѣсу у Жомона; еслибы этотъ лѣсъ былъ болѣе проходимъ для сомкнутыхъ частей, то здѣсь французамъ представился бы случай къ производству энергичной контръатаки [1]).

---

[1]) Сравн. искусное появленіе отряда генерала ф. Виллизена на флангѣ корпуса Вердера съ 10 по 17 января 1871 г. Generalst. Werk. V стр. 1008.

### 3. О фланговыхъ позиціяхъ.

Разсматривая рѣшеніе тактической задачи (№ 63), предложенный въ 1881 г. прикомандированнымъ къ Генеральному Штабу офицерами, фельдмаршалъ Мольтке слѣдующимъ образомъ разъясняетъ сущность фланговыхъ позицій:

„Фланговою называется позиція, занимаемая вблизи и параллельно традиціонному направленію противника; — это позиція, которую онъ не можетъ миновать, не обнажая своихъ сообщеній,—это позиція, которую онъ можетъ атаковать не иначе, какъ предварительно перемѣнивъ фронтъ, причемъ тыловыя сообщенія будутъ отходить отъ его фланга,—это позиція, при которой одержанный успѣхъ и преслѣдованіе отклоняютъ отъ цѣли. Мы должны принимать, однако, во вниманіе, что и мы сами отказываемся отъ своего пути отступленія. Поэтому фланговая позиція обыкновенно можетъ быть занята лишь въ своей странѣ, гдѣ въ тылу позиціи будетъ районъ съ дружественнымъ населеніемъ, средствами котораго можно жить. Въ непріятельской странѣ исполнить это будетъ значительно труднѣе. При этомъ мы подставляемъ противнику одинъ изъ нашихъ фланговъ; необходимо, чтобы онъ былъ хорошо обезпеченъ мѣстностью; въ противномъ случаѣ наступающій по діагонали противникъ смететъ и нашу позицію“.

Въ зависимости отъ того, пролегаетъ ли путь наступленія противника въ районѣ самой фланговой позиціи или въ оперативномъ районѣ, фланговыя позиціи могутъ быть тактическими или стратегическими. Позиція Макъ-Магона у *Верта* была *тактической фланговой позиціей* по отношенію къ наступленію германской III арміи въ районѣ, шириною въ три мили, между Зауеромъ и Рейномъ. *Позиція за Майномъ*, рекомендованная Мольтке на случай оборонительной войны противъ Франціи, была бы *стратегической фланговой позиціей*, если бы французы перешли Рейнъ въ окрестностяхъ Страсбурга [1]).

---

1) „Надо ранѣе выяснить различіе между объектомъ дѣйствій всей войны и предметомъ дѣйствій наступательной операціи. Пред-

Значеніе фланговой позиціи вытекаетъ изъ правильности слѣдующихъ положеній:

1) что не полоса страны или городъ. а армія противника является предметомъ атаки,

2) что никакая армія не рѣшится сдѣлать попытку пройти мимо арміи противника, потому что она открыла бы въ такомъ случаѣ свой тылъ и сообщенія, поэтому, гдѣ нахожусь я, тамъ долженъ остаться и противникъ [2]).

*Клаузевицъ* называетъ фланговою каждую позицію, которую можно занимать и послѣ того, когда противникъ миновалъ ее. Если противникъ сдѣлаетъ это, то съ позиціи можно дѣйствовать только противъ его фланга. Съ этой точки зрѣнія всѣ позиціи были бы фланговыми; разъ противникъ прошелъ мимо позиціи, дѣйствовать съ нея можно еще развѣ во флангъ противнику. *Мольтке* значительно шире охватываетъ значеніе фланговыхъ позицій. Онъ приписываетъ имъ *наступательное значеніе*. Во-первыхъ, потому, что противникъ, пренебрегшій позиціей, можетъ быть атакованъ во флангъ или даже въ тылъ, а во-вторыхъ, Мольтке вообще оттѣняетъ наступательный характеръ ихъ и называетъ фланговыя позиціи подготовительными для наступленія. Это можно признать характернымъ различіемъ въ использованіи фронтальныхъ и фланговыхъ позицій; въ то время,

---

метомъ дѣйствій перваго рода является не армія противника, но территорія противника, главный городъ съ его вспомогательными средствами и центромъ политической власти его страны; предметъ дѣйствій обнимаетъ все то, что я хочу оставить за собой или на что я хочу промѣнять удерживаемое. Оперативнымъ предметомъ дѣйствій является, напротивъ того, во всякомъ случаѣ армія противника въ той мѣрѣ, насколько она прикрываетъ предметъ дѣйствій всей войны. Это условіе можетъ отпасть, когда обороняющаяся армія разстроена боями или вообще слишкомъ слаба, когда она находится внѣ сферы нашихъ дѣйствій или же когда характеръ мѣстности препятствуетъ наступательнымъ дѣйствіямъ. Въ такомъ случаѣ полоса территоріи, городъ, могутъ пріобрѣсти большее значеніе, чѣмъ сама армія, т. е. при наступленіи предметъ дѣйствій всей войны и предметъ дѣйствій отдѣльной операціи совпадутъ". *Фельдмаршалъ ф. Мольтке о фланговыхъ позиціяхъ*".

[1]) *Moltke,* Strategish taktische Aufsätze, стр. 261 и слѣд.

какъ первыя отвѣчаютъ скорѣе цѣлямъ оборонительнаго боя, послѣднія вполнѣ опредѣленно преслѣдуютъ наступательную цѣль,—ударъ во флангъ противника, какъ въ наиболѣе чувствительное мѣсто. „Фланговую позицію, не обладающую наступательными свойствами, нельзя считать позиціей", говоритъ фельдмаршалъ.

При занятіи каждой фланговой позиціи приходится подставлять свой флангъ наступающему противнику, этотъ флангъ является для обороняющагося наиболѣе опаснымъ пунктомъ въ томъ случаѣ, если наступающій, своевременно открывъ эту позицію, сойдетъ съ своего пути и двинется на этотъ флангъ.

Необходимо обезпечить этотъ флангъ препятствіями, укрѣпленіями или вообще свойствами мѣстности, напр. хорошимъ обстрѣломъ. Чѣмъ дальше удалена фланговая позиція отъ прикрываемаго ею предмета дѣйствій, тѣмъ менѣе ея значеніе; наступающій, лишь незначительно измѣнивъ направленіе своего движенія, можетъ выйти изъ сферы вліянія позиціи, продолжая угрожать прикрываемому предмету дѣйствій. (Фланговая позиція австрійцевъ у Хама въ 1809 г.).

Для *обороняющаго* фланговую позицію путь отступленія отходитъ уже не на прикрываемый имъ предметъ или къ его первоначальной базѣ, а перпендикулярно къ прежнему направленію. Занятіе фланговой позиціи даетъ существенную выгоду въ томъ случаѣ, если тыловыя сообщенія противника находятся въ большей опасности, чѣмъ у обороняющагося. Если не удалось достигнуть успѣха, то по прошествіи нѣкотораго времени позицію придется оставить; необходимо, чтобы находящійся за позиціей раіонъ обезпечивалъ возможность отступленія и представлялъ извѣстный просторъ для веденія дальнѣйшихъ операцій.

Такимъ образомъ мы подошли къ отвѣту на вопросъ: *при какихъ обстоятельствахъ возможно тактическое использованіе фланговыхъ позицій.*

Удаленіе фланговой позиціи отъ пути наступленія противника ограничиваетъ тактическое использованіе ея. Если удаленіе это слишкомъ велико, то противникъ имѣетъ воз-

можность миновать позицію,—какъ говоритъ Клаузевицъ: „не оказать ей чести". Такъ, въ 1812 году Наполеонъ могъ оставить безъ вниманія *Дрисскій укрѣпленный лагерь* на р. Двинѣ, находившійся въ 24 миляхъ въ сторонѣ отъ пути его наступленія на Витебскъ-Москву. Впрочемъ и при болѣе близкихъ разстояніяхъ фланговая позиція не будетъ имѣть значенія, если только она болѣе удалена отъ операціонной линіи противника, чѣмъ отъ прикрываемаго ею предмета дѣйствій послѣдняго. „Австрійская армія, достигнувшая при наступленіи къ Берлину Барута, не могла бы быть удержана фланговой позиціей у Виттенберга отъ захвата незащищеннаго Берлина, потому что послѣдній съ избыткомъ далъ бы ей то, что у ней было отнято вслѣдствіе временнаго перерыва сообщеній съ Дрезденомъ (*Мольтке*, 1859 г.): Вліяніе фланговой позиціи тѣмъ сильнѣе, чѣмъ ближе она лежитъ къ пути наступленія противника. Если путь наступленія лежитъ въ сферѣ огня съ позиціи, то послѣдняя рѣшительно заставляетъ противника атаковать ее или уклониться въ сторону.

Главнымъ требованіемъ, предъявленнымъ къ фланговой позиціи, является возможность быстраго перехода съ нея въ наступленіе. Хотя фронтъ позиціи и долженъ быть силенъ, ввиду желанія принять на ней атаку превосходнаго въ числѣ противника, гѣмъ не менѣе трудно доступное препятствіе на фронтѣ невыгодно. Оно сильно помѣшаетъ обороняющемуся перейти въ наступленіе въ виду противника, облегчитъ послѣднему отразить ударъ при тактически выгодныхъ для себя условіяхъ или же позволитъ ему ограничиться выставленіемъ слабаго заслона противъ фланговой позиціи, а съ остальными силами продолжать наступленіе. Возможно поэтому, что извѣстный участокъ мѣстности можетъ оказаться излишнимъ для фланговой позиціи. Кто хочетъ драться, долженъ становиться такъ, чтобы противникъ могъ его достичь. Но и совершенно открытая и доступная обзору мѣстность лишаетъ обороняющагося возможности произвести неожиданное наступленіе. Между тѣмъ элементъ внезапности особенно важенъ при фланговыхъ позиціяхъ: поэтому выгодно такое положеніе позиціи, что наступающій противникъ не можетъ обнаружить ее заблаговременно.

Внезапность въ большинствѣ случаевъ достигается искусствомъ обезпечить самыя позиціи. Если она опирается на крѣпость, то внезапность вообще неосуществима, потому что противникъ знаетъ положеніе крѣпости и можетъ судить о томъ, какъ велики силы, которыми она можетъ вести наступательныя операціи. Но эта невыгода съ избыткомъ вознаграждается большими средствами, которыя получаетъ обороняющійся, упирая фланговую позицію въ крѣпость съ ея вооруженіемъ. Если фланговая позиція опирается въ горы или рѣку, то противникъ долженъ пройти черезъ дефиле въ ближайшемъ разстояніи отъ позиціи. Въ этомъ случаѣ высланной впередъ кавалеріи обороняющагося легко будетъ затруднить противнику производство развѣдки фланговой позиціи, а затѣмъ еще до наступленія значительныхъ силъ отойти по операціонной линіи противника и втянуть его въ сферу дѣйствія фланговой позиціи.

Наконецъ наружный флангъ позиціи нужно занять настолько сильно, чтобы быть въ состояніи воспрепятствовать противнику, наступающему по діагонали, нанести ударъ именно въ этотъ флангъ. Въ противномъ случаѣ не обороняющійся окажется на флангѣ атакующаго, а послѣдній на флангѣ занимающаго позицію. Позиція должна имѣть не только извѣстное протяженіе по фронту, но — что важнѣе всего—и необходимую глубину. Раіонъ въ тылу позиціи является базисомъ, откуда обороняющійся черпаетъ запасы продовольствія и куда подъ натискомъ противника онъ можетъ отступить. Поэтому въ непріятельской странѣ труднѣе занять фланговую позицію, чѣмъ въ своей, гдѣ представляется также возможность лучше использовать средства сообщенія. Живая сила, занимающая позицію, конечно, имѣетъ несравненно большее значеніе, чѣмъ положеніе и природная сила позиціи. Если обороняющійся значительно уступаетъ атакующему въ численномъ и качественномъ отношеніи войскъ, то послѣдній можетъ оставить передъ позиціей лишь часть своихъ силъ для прикрытія сообщеній, а съ главной массой продолжать наступленіе къ предмету дѣйствій войны.

Появленіе отдѣльной дивизіи Куртена на флангѣ II нѣ-

мецкой арміи, наступающей къ Ле-Мансу, конечно, было крайне нежелательно, но не могло оказать никакого рѣшающаго вліянія вслѣдствіе численной слабости этой дивизіи. Точно также не могла имѣть существеннаго значенія и позиція у Хама, занятая австрійцами послѣ пораженія у Регенсбурга; она была слишкомъ удалена отъ пути наступленія на Вѣну, и вслѣдствіе этого могла быть лишь наблюдаема, не говоря уже о томъ, что угроза беззащитной столицѣ должна была немедленно притянуть къ Вѣнѣ войска, занявшія фланговыя позиціи. Рѣшеніе ограничиться пассивною обороною на фланговой позиціи въ лучшемъ для обороняющагося случаѣ поведетъ лишь къ необходимости принять сраженіе при опасномъ направленіи своего фронта, допускающемъ одновременную атаку позиціи и съ фронта и съ фланга [1]).

Но если противникъ не обратитъ вниманія на фланговую позицію, ограничится лишь выставленіемъ заслона, то обороняющемуся, не рискующему обрушиться на тылъ противника, остается лишь одно—двигаться параллельно наступающему, чтобы въ другомъ мѣстѣ снова занять позицію [2]).

Если же операціонная линія противника пролегаетъ внѣ сферы огня съ фланговой позиціи, или если противникъ имѣетъ возможность настолько уклониться въ сторону, что выйдетъ изъ подъ огня обороняющаго, то послѣдній можетъ

---

[1]) Такова была бы участь прусской арміи, если бы она 13 октября 1806 г. оставалась въ выжидательномъ положеніи на своей фланговой позиціи на р. Заалѣ. Вслѣдствіе отступленія арміи на Фрейбургъ позиція вообще не могла быть болѣе полезною, *v. Lettow-Vorbeck*, Feldzug von 1806—7, I, стр. 173. *Kriegsgeschichtlichen Einzelschriften X*, стр. 492. Примѣромъ подобной развязки служитъ *приказъ Наполеона для наступленія 14 октября 1806 г.* противъ остававшейся на мѣстѣ части прусской арміи подъ начальствомъ Гогенлоэ и введеніе въ бой французскаго корпуса у *Гроссъ Гершена. v Osten-Sacken*, Befreiungs Krieg 1813, II, стр. 396.

[2]) Отступленіе ген. ф- Вердера отъ Везуля съ цѣлью занять фронтальную позицію по отношенію къ арміи Бурбаки. О трудности перемѣны тыловыхъ сообщеній см. Studien zur Kriegsgeschichte und Taktik *Heeresbewegungen*, стр. 118 и слѣд.

разрѣшить поставленную ему задачу лишь наступательнымъ образомъ дѣйствій, если только противникъ самъ не предприметъ атаку.

Если противникъ не обнаружитъ фланговой позиціи или оставитъ ее безъ вниманія, то онъ обнажаетъ свои сообщенія; однако, одна угроза его флангу и сообщеніямъ еще недостаточна; отъ угрозы нужно перейти къ дѣлу—къ дѣйствительной атакѣ во флангъ или въ тылъ. Фланговая позиція сохраняетъ въ такомъ случаѣ свое значеніе на случай отступленія. Обороняющійся отказывается при этомъ отъ выгодъ заблаговременно подготовленнаго поля сраженія, но получаетъ за то иниціативу и выгодныя условія для дѣйствій, если удается застичь противника врасплохъ. Если же послѣдній успѣетъ принять мѣры для отраженія удара, то обѣ стороны даютъ сраженіе съ измѣненнымъ фронтомъ. Опасность пораженія увеличивается для обѣихъ сторонъ, но обороняющійся не находитъ въ этомъ залога успѣха.

Фланговыя позиціи магически дѣйствуютъ на атакующаго лишь до тѣхъ поръ, пока онъ признаетъ ихъ силу. Но наступающій можетъ освободиться отъ этого обаянія какъ только въ своемъ численномъ превосходствѣ онъ увидитъ залогъ тактической побѣды; послѣдняя исправитъ всѣ его стратегическія ошибки и обратитъ ихъ даже въ его пользу, если обороняющійся принужденъ будетъ затѣмъ отступить въ несоотвѣтственномъ направленіи.

20 мая 1859 г. *императорская армія въ Ломеллинѣ* занимала фланговую позицію по отношенію къ пути наступленія союзниковъ отъ Вергели черезъ Новару на Миланъ; армія отказалась при этомъ отъ своихъ тыловыхъ сообщеній. Обороняющійся не использовалъ возможности перехода съ этой позиціи въ наступленіе на Новару и Вергели, но началъ даже отступленіе за р. Тичино, съ цѣлью оборонять послѣднюю фронтально. Послѣ сраженія позади Новигліо Гранде пришлось отказаться отъ намѣренія занять вторично фланговую позиціи, потому что наступательныя дѣйствія нужно было бы производить лишь по существующимъ переправамъ черезъ каналъ на глазахъ союзныхъ армій 1).

---

1) Соображенія по поводу фланговой позиціи австрійской арміи на правомъ берегу Тичино передъ сраженіемъ при *Маджентѣ*. См. v. *Kaemmerer*, Magenta, стр. 116. См. схему № 15.

22-го марта 1849 г. пьемонтская армія занимала у *Новары* очень выгодную фланговую позицію, но не использовала тѣхъ преимуществъ, которыя ей обѣщало наступленіе противъ австрійцевъ, развертывавшихся изъ отдѣльныхъ, разновременно вступавшихъ на поле сраженія, походныхъ колоннъ. Пьемонтская армія была разбита и принуждена къ отступленію въ сѣверномъ направленіи на Швейцарію, такъ что потеряла свои сообщенія на Турин ъ [1]).

Однако и въ томъ случаѣ, когда противникъ уже обнаружилъ позицію и поворачивается къ ней фронтомъ, для обороняющагося представляется возможность успѣшныхъ наступательныхъ дѣйствій. Въ то время, когда атакующій долженъ исполнить захожденіе своими удаленными другъ отъ друга колоннами, измѣнять свой фронтъ, перемѣщать на противоположную сторону резервы и въ нѣкоторомъ родѣ создавать себѣ новую базу, т. е. когда у него все находится въ періодѣ созиданія и требуетъ времени для завершенія подготовки къ бою — въ это самое время обороняющійся стоитъ уже развернутымъ, имѣя резервы подъ рукою, и готовъ однимъ ударомъ, направленнымъ въ середину колоннъ противника, разсѣять ихъ. Въ подобныхъ случаяхъ прорывъ центра противника выполнимъ и будетъ имѣть громадныя послѣдствія. Это предпріятіе представляетъ собою чисто наступательную операцію, потому что противникъ вообще не приступилъ еще къ атакѣ позиціи обороняющагося. Чѣмъ дальше отъ фланговой позиціи проходитъ операціонная линія, тѣмъ большимъ пространствомъ и временемъ располагаетъ наступающій для развертыванія силы въ новомъ направленіи. Если обороняющійся не помѣшаетъ ему исполнить эту операцію, то атаковать фланговую позицію придется фронтально и сама позиція утратитъ часть тѣхъ преимуществъ, которыя она предоставляетъ обороняющемуся. При фронтальной атакѣ обороняющійся все же сохраняетъ то преимущество, что его внутренній флангъ является большею частью обезпеченнымъ всѣмъ расположеніемъ и потому

---

1) См. *Strobl.* Mortara und Novara, стр. 35 и слѣд. См. схему № 11.

онъ имѣетъ возможность держать резервы въ полной готовности на противуположномъ флангѣ.

Желаніе ограничиться выставленіемъ передъ фланговой позиціей заслона ведетъ къ ослабленію главной массы войскъ. Приходится ставить вопросъ — останется ли у наступающаго достаточное количество войскъ для достиженія намѣченной цѣли. Въ то же время каждая попытка ослабить заслонъ передъ фланговой позиціей вызываетъ серьезныя опасенія за свои тыловыя сообщенія. Эти послѣднія будутъ въ безопасности лишь до тѣхъ поръ, пока противникъ не обладаетъ должной инціативой или достаточными средствами для перехода въ наступленіе. Переходъ обороняющагося въ наступленіе угрожаетъ флангу и тыловымъ сообщеніямъ атакующаго, т. е. его наиболѣе чувствительнымъ точкамъ.

1. Въ 1809 г. послѣ неудачнаго сраженія подъ *Регенсбургомъ* эрцгерцогъ Карлъ отвелъ свою армію (80.000 чел.) на лѣвый берегъ Дуная и занялъ *фланговую позицію у Хама*, чтобы отвлечь этимъ императора Наполеона отъ наступленія на Вѣну. Однако Наполеонъ оставилъ противъ эрцгерцога лишь корпусъ маршала Даву, а самъ съ главными силами въ 45 килом. отъ Хама продолжалъ наступленіе на Вѣну, удаленную отъ него въ 360 килом. Эрцгерцогъ, узнавъ объ этомъ, занялъ у Бизамберга новую фланговую позицію, правый флангъ которой упирался въ Дунай. Наступательный маршъ съ этой позиціи противъ переправлявшейся черезъ Дунай французской арміи привелъ къ сраженію подъ Асперномъ 1).

2. Предполагаемое *фланговое расположеніе генерала ф. Гебена для прикрытія блокады Перона* 2). Послѣ перѣшительнаго столкновенія у Бапома 1 армія отступила за р. Сомму, а французская сѣверная армія на Аррасъ, оставивъ передовыя части у Круазеля, Бойель и Адэнфера. Для прикрытія осады Перона генералъ ф. Гебенъ предполагалъ занять фланговую позицію на линіи Комблэ-Миромонъ, имѣя путь наступленія противника Бапомъ-Перронъ въ 6 килом. впереди фронта позиціи; лѣвый, болѣе угрожаемый флангъ этой позиціи былъ обезпеченъ 3-й кавалерійской дивизіей, а въ тылу ея находился Амьенъ, откуда ожидались подкрѣпленія. Генералъ ф. Гебенъ хотѣлъ выслать 3-ю кавалерійскую дивизію съ двумя баталіонами къ Бапому, дивизію Кум-

1) *Angeli*, Erzherzog Karl als Feldherr, IV, стр. 223.
2) Kriegsgeschichtliche Einzelschriften Heft I, стр. 103, 108.

мера—въ Альбертъ и Миромонъ, резервную дивизію принца Альбрехта—въ Камблэ. Если бы противникъ сталъ наступать на Перронъ, то Гебенъ предполагалъ съ 18 баталіонами, 24 эскадронами и 90 орудіями перейти въ наступленіе на флангъ и тылъ французовъ. Осадный корпусъ у Перрона долженъ былъ наблюдать къ сторонѣ Камблэ. Начатое уже передвиженіе войскъ было пріостановлено вслѣдствіе донесенія патрулей о наступленіи противника къ Амьену.

3. Фланговое расположеніе генерала *ф. Вердера у Везуля* въ январѣ 1871 г. 1).

## 4. Укрѣпленіе позиціи.

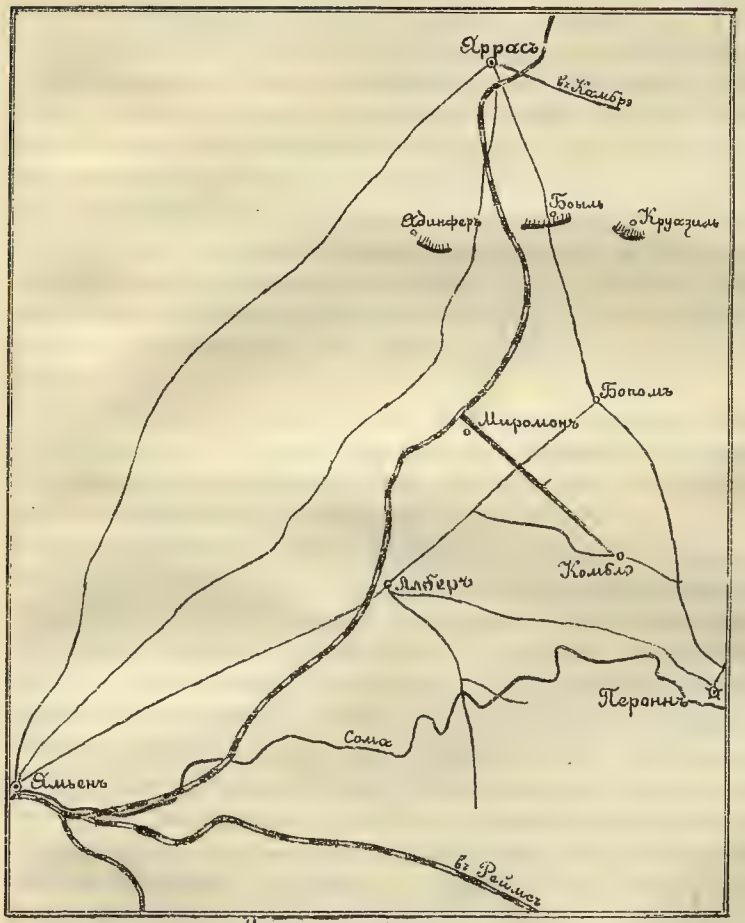
Преднамѣренный оборонительный бой, имѣющій цѣлью достиженіе рѣшительныхъ результатовъ, неразрывно связанъ съ дѣятельнымъ укрѣпленіемъ позиціи по приказу свыше. Если ни свойства грунта, ни утомленіе войскъ не препятствуютъ производству работъ, лопата не должна выпускаться изъ рукъ вплоть до появленія противника. Возводимыми въ полевой войнѣ закрытіями войска пользуются такимъ же образомъ, какъ и естественными, напр. рвами и земляными насыпями, т. е. покидаютъ ихъ тотчасъ же, какъ только тактическая обстановка не требуетъ болѣе ихъ занятія. Ведутъ бой на позиціи не ради того, что въ продолженіи многихъ часовъ укрѣпляли ее, а лишь въ томъ случаѣ, если она дѣйствительно будетъ атакована главными силами противника [2]), а дальнѣйшее удержаніе ея отвѣчаетъ общей боевой обстановкѣ.

---

1) Studien zur Kriegsgeschichte und Taktik I, *Heeresbewegungen* стр. 97 и слѣд., стр. 265.

2) Этотъ взглядъ не примѣнимъ только въ томъ случаѣ, если удержаніе въ своихъ рукахъ извѣстнаго пункта пріобрѣтаетъ особое значеніе, какъ напр. Торресъ Ведрасъ въ 1811 г., Дрезденъ въ августѣ 1813 г, Дюппель въ 1848 и 1864 г.г., позиція на Лизеннѣ для прикрытія Бельфора. Сохраненіе за собою *Ледисмита* въ началѣ южно-африканской войны далеко не окупало вредныхъ послѣдствій явившихся результатомъ удержанія дивизіи Витте, нарушенія всего плана кампаніи англичанъ и перемѣшиванія всѣхъ частей. Если не хотѣли отдать противнику сосредоточенные здѣсь запасы, то ихъ слѣдовало уничтожить; пользы англичанамъ они во всякомъ случаѣ

Приложеніе




Масштабъ 1:480000

0 10 20 30 40 50 Килом.

Предпологаемое генер. Гебеномъ фланговое расположеніе

Передовыя части противника по донесенію 3й кавалер. дивизіи

Если начальникъ будетъ смотрѣть на укрѣпленіе съ этой именно точки зрѣнія, то она никогда не будетъ вліять на его рѣшенія. Нельзя отрицать того, что одно уже наличіе укрѣпленій можетъ оказывать давленіе на рѣшенія начальника. Необходимъ большой запасъ проницательности и гибкости ума, чтобы отказаться отъ укрѣпленій, созданныхъ съ такой затратой времени и труда. Но тотъ фронтъ, на которомъ обороняющійся желалъ бы быть атакованнымъ, не долженъ представлять слишкомъ большихъ трудностей для наступающаго; повидимому здѣсь слѣдуетъ облегчить для противника условія атаки. Но затраченный трудъ можно почитать вполнѣ вознагражденнымъ, если атакующій будетъ вынужденъ къ исполненію обхода съ большой потерей времени и къ движенію по неблагопріятной для него мѣстности.

Укрѣпленіе бурами *линіи р Тугелы* побудило генерала сэра Редверса Буллера, несклоннаго вообще къ атакамъ, совершить дальній обходъ, что удалило его отъ цѣли операцій и обнажило его тыловыя сообщенія.

„Своевременно и въ надлежащемъ мѣстѣ построенныя, онѣ (т. е. укрѣпленія) оказываютъ важныя и иногда незамѣнимыя услуги. Повышая и сохраняя боевую силу войскъ, они даютъ возможность оказывать упорное сопротивленіе даже съ болѣе слабыми силами или содѣйствуютъ сбереженію силъ для того, чтобы быть достаточно сильнымъ на рѣшительномъ пунктѣ для рѣшительной контръ-атаки“ (германское наставленіе для укрѣпленія позицій, 1). Укрѣпленія, предназначаемыя для боевой линіи, при большой силѣ фронтальнаго огня не могутъ быть сразу захвачены противникомъ и вполнѣ достаточно прикрываютъ защитниковъ отъ настильнаго орудійнаго и ружейнаго огня. Отъ дѣйствія навѣснаго орудійнаго огня ихъ слѣдуетъ обезпечивать небольшимъ возвышеніемъ насыпи и ложными (мни-

---

не принесли. Остановку генерала Витте можно было бы признать правильной, еслибъ генералъ сэръ Редверсъ Буллеръ уже находился въ это время въ Наталѣ. Не оправдалась также надежда приковать къ этому пункту значительныя силы противника.

мыми) постройками. Пункты, необходимость укрѣпленія которыхъ должна рѣзко бросаться въ глаза непріятельскимъ развѣдчикамъ, не должны быть укрѣпляемы, по крайней мѣрѣ вначалѣ. Полевыя укрѣпленія теряютъ всякую цѣну, если они облегчаютъ противнику развѣдку позиціи. Окопы буровъ на ихъ позиціи при *Магерсфонтенѣ* были расположены у подножія высотъ, тогда какъ англичане предполагали ихъ на вершинѣ и направляли свой огонь на послѣднюю. Они убѣдились еще болѣе въ правильности своего предположенія, когда одиночные стрѣлки открыли стрѣльбу дымнымъ порохомъ съ гребня высотъ, тогда какъ стрѣлявшіе малодымнымъ порохомъ буры находились на позиціи у подошвы. Если обороняющійся имѣлъ возможность устроить хотя бы простѣйшія закрытія сверху, то атакующій долженъ прибѣгнуть къ особымъ мѣрамъ для достиженія перевѣса въ огнѣ. *Не быть видимымъ часто равнозначуще тому, что не быть и обстрѣленнымъ* [1]) Неумѣло расположенныя укрѣпленія рѣзко выдѣляющіяся на мѣстности, нерѣдко служатъ единственной примѣтой для опредѣленія позиціи, они тѣмъ болѣе привлекаютъ на себя огонь, чѣмъ труднѣе найти остальныя закрытія. Это подсказываетъ выгоды устройства рядомъ съ дѣйствительной трудно опредѣляемой оборонительной позиціей ясно видимыхъ ложныхъ (мнимыхъ) укрѣпленій, хотя-бы въ видѣ проведенныхъ плугомъ бороздъ. Но послѣднія должны быть настолько удалены отъ дѣйствительной позиціи, чтобы перелеты не поражали укрѣпленій — т. е. метровъ на 150. Съ большимъ успѣхомъ такими ложными укрѣпленіями пользовались подъ Плевной турки, хотя неизвѣстно—сознательно или случайно.

Большое значеніе имѣютъ *маски*. Пристрѣлка по нимъ въ большинствѣ случаевъ не представляетъ затрудненій, но обстрѣливаніе цѣли, расположенной за маской, очень трудно, потому что теряются данныя для оцѣнки недолетовъ и перелетовъ [2]). Желательно, чтобы рядъ, или лучше ряды,

---

[1]) Стрѣлковые окопы безъ бруствера не столь невидимы на мѣстности, какъ обыкновенно предполагаютъ.

[2]) См. бой прусскихъ батарей подъ Вейсенбургомъ съ французской артиллеріей, прикрытой деревьями у шоссе. *Hoffbauer, Deutsche Artillerie*, I, стр. 16 и 49.

масокъ располагались не параллельно съ направленіемъ линіи огня, а лучше подъ угломъ къ ней, неправильно, въ шахматномъ порядкѣ. Ряды деревьевъ передъ фронтомъ позиціи вызываютъ преждевременные разрывы снарядовъ съ ударной трубкой, дѣлаютъ ихъ такимъ образомъ безвредными[1]). По этому слѣдуетъ оставлять всѣ деревья передъ фронтомъ; если рядъ деревьевъ мѣшаетъ обстрѣлу съ позиціи, то можно его разрѣдить или срубить нижнія вѣтви. Удаленіе масокъ отъ позиціи нельзя опредѣлить теоретически; данныя для этого дастъ лучше всего развѣдка позиціи со стороны противника. Выгодны также и дома передъ фронтомъ, если они не стѣсняютъ обстрѣла; во всякомъ случаѣ они отвлекаютъ на себя часть артиллерійскаго огня противника. Выгоднѣе оставлять дома, чѣмъ разрушать ихъ, потому что остатки ихъ всетаки дадутъ укрытіе стрѣлкамъ атакующаго; не всегда выгодно также сжигать дома, перемѣна направленія вѣтра можетъ пагнать дымъ на позицію обороняющагося.

## Когда слѣдуетъ приступать къ укрѣпленію позиціи?

### Взгляды иностранныхъ инструкцій.

*Россія* (изъ устава полевой службы 1903 г.). При занятіи оборонительной позиціи надлежитъ ограничиться устройствомъ самыхъ необходимыхъ укрѣпленій. Не слѣдуетъ допускать въ этомъ отношеніи никакихъ злоупотребленій, чтобы не стѣснять свободу дѣйствій при оборонѣ и не изнурять безполезно войска работами.

---

[1]) Продолжительное обстрѣливаніе замка *Ладоншанъ* (долина Мозеля сѣвернѣе Меца) 12 сант. орудіями 27 и 28 сентября 1870 г. по 200 снарядовъ въ день и съ 29 сентября по 4 октября по 100 снарядовъ въ день не дало результатовъ, потому что гранаты съ ударными трубками, которыми обстрѣливали замокъ, не разрывались. По словамъ Dûc de Lonlay гарнизонъ парка и замка терялъ ежедневно лишь по 5—10 человѣкъ. Оборона замка не пострадала даже тогда, когда послѣ продолжительнаго обстрѣливанія снаряды стали попадать въ замокъ. По словамъ того же автора (VI, стр. 556) 25 сентября въ паркъ и замокъ попали 1022 гранаты, которые вывели изъ строя только 10 человѣкъ.

*Австрія* (1903 г. строевой пѣхотный уставъ) „Когда направленіе непріятельской атаки не подлежитъ сомнѣнію, то обстановка складывается для обороняющихся чрезвычайно выгодно; онъ можетъ тогда немедленно укрѣпить и занять позицію и заготовить на ней болѣе значительный запасъ боевыхъ припасовъ". Если направленіе атаки еще не опредѣлилось, то полезно „избрать въ районѣ вѣроятнаго наступленія противника или вблизи него районъ, въ которомъ укрѣпить нѣкоторые пункты, имѣющіе особо важное значеніе при борьбѣ въ этомъ районѣ". Линія, на которой предполагаютъ встрѣтить противника, должна заниматься лишь тогда, когда обстановка выяснена.

*Франція.* По французскимъ уставамъ начинаютъ съ укрѣпленія опорныхъ пунктовъ, которые сдѣлаются предметами упорнаго боя; укрѣпленію промежутковъ придается меньше значенія.

Съ сооруженіемъ укрѣпленій сопряжена та невыгода, что они отвѣчаютъ лишь одному опредѣленному направленію атаки; укрѣпленія могутъ оказаться безполезными, если къ работамъ было приступлено до выясненія направленія, въ которомъ будетъ наступать противникъ. „Укрѣпленія не слѣдуетъ вводить въ правило, потому что противникъ подходитъ не оттуда, откуда его ожидали". (Генералъ ф. Мольтке генералу ф. Блументалю 30 мая 1866 г., Milit. Korrespondenz 1866, № 91). При незначительныхъ развѣдывательныхъ средствахъ малыхъ отрядовъ направленіе атаки обыкновенно опредѣляется слишкомъ поздно, чтобы можно было создать что либо болѣе солидное, чѣмъ простѣйшія закрытія, а послѣднія часто приносятъ болѣе вреда, чѣмъ пользы. Для сооруженія стрѣлковаго окопа для стрѣльбы съ колѣна въ зависимости отъ грунта необходимо отъ $^1/_2$ до $1^1/_2$ часовъ. Кромѣ того малый отрядъ можетъ быть легче атакованъ съ различныхъ направленій, чѣмъ крупный. Главное условіе при укрѣпленіи позиціи составляетъ полная незамѣтность укрѣпленій на мѣстности; достичь этого будетъ тѣмъ труднѣе, чѣмъ позже приступятъ къ работамъ. Для атакующаго выгоднѣе всего, если патрули его доносятъ о постройкѣ укрѣпленій. Англійская артиллерія не могла ничего сдѣлать съ позиціями буровъ, потому что онѣ были искусно примѣнены къ мѣстности и казались какъ бы вымершими: на нихъ не замѣтно было живого существа. Артиллерія не причиняла

бурамъ никакого вреда, потому что стрѣлковые ихъ окопы находились въ другомъ мѣстѣ, чѣмъ предполагали англичане (Магерсфонтэнъ). Съ другой стороны одинъ рабочій, бросающій лишнюю лопату земли на усовершенствованіе закрытія, можетъ дать вѣрную картину расположенія всей линіи обороны. Поэтому ко времени подхода патрулей противника укрѣпленіе позиціи должно быть вполнѣ закончено и на ней днемъ не должно быть никакого движенія. Слѣдовательно работы по укрѣпленію позиціи должны начинаться заблаговременно. Если же ихъ не удалось закончить своевременно, то онѣ могутъ оказаться безполезными. Чтобы выполнить это условіе, придется заранѣе укрѣплять нѣсколько позицій на вѣроятныхъ путяхъ наступленія противника.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда цѣлыя арміи стоятъ другъ противъ друга, и намѣренія непріятеля и пути его наступленія выясняются заранѣе, походныя колонны съ трудомъ мѣняютъ свое направленіе. По этому начальникъ можетъ заблаговременно уяснить направленіе главнаго удара и здѣсь начать работать по укрѣпленію позиціи.

На позиціи подъ *Вертюлъ* уже вечеромъ 4 августа можно было начать укрѣпленіе лѣваго фланга, обращеннаго къ сторонѣ Матсталя и фронта вдоль р. Зауеръ; утромъ 5 августа не подлежало уже сомнѣнію, что атака будетъ произведена также и на правый флангъ.

18-го августа 1870 г. маршалъ Канроберъ въ 10 часовъ утра получилъ приказаніе подготовить для обороны *С. Прива*, около 11 часовъ онъ получилъ первое донесеніе о наступленіи прусской гвардіи, а въ 4 часа дня нѣмцами было уже занято С. Мари о Шэнъ. Такимъ образомъ VI корпусъ имѣлъ пять часовъ для подготовки обороны. Прочіе корпуса Рейнской арміи, которые вначалѣ были атакованы лишь съ фронта, тотчасъ по занятіи позиціи 17-го августа должны были бы построить окопы для пѣхоты и артиллеріи. Это было однако сдѣлано лишь во II и въ нѣкоторыхъ частяхъ III французскаго корпуса на лѣвомъ флангѣ.

Если въ ожиданіи атаки войска сосредоточены на подготовительной позиціи и направленіе наступленія противника еще не вполнѣ выяснено, а въ то-же время не желаютъ отказаться отъ сильныхъ укрѣпленій, то необходимо

подготовить ихъ на болѣе вѣроятныхъ направленіяхъ атаки. Вполнѣ подгототовить позицію на два, на три фронта для крупныхъ отрядовъ невозможно; работа оказалась-бы непосильной, особенно для пѣхоты. Артиллерія должна озаботиться устройствомъ орудійныхъ окоповъ для обстрѣливанія различныхъ вѣроятныхъ позицій противника. Во всякомъ случаѣ не хватитъ ни средствъ, ни времени для равномѣрнаго укрѣпленія всей линіи.

Пѣхота должна удовольствоваться возведеніемъ нѣсколькихъ *баталіонныхъ группъ* (германское наставленіе для укрѣпленія позицій, 19) въ видѣ *„остова“* для дальнѣйшаго укрѣпленія позиціи соотвѣтственно отдѣльнымъ направленіямъ атаки. Эти баталіонныя группы устраиваются соотвѣтственно тактическому распредѣленію войскъ, обезпечиваются легкими закрытіями сверху, достаточнымъ числомъ окоповъ для поддержекъ, чтобы по возможности всѣ люди находили закрытіе отъ артиллерійскаго огня. Но эти окопы не должны быть видимы со стороны противника и не должны стѣснять развертыванія войскъ на линіи огня. Противъ прямыхъ попаданій снарядовъ и гранатъ навѣсныхъ орудій съ приспособленіями для замедленія разрыва,—полевыя укрѣпленія не могутъ дать укрыться (германское наставленіе для укрѣпленія позицій, 46).

*Не позднѣе*, какъ по полученіи донесенія о наступленіи противника приступаютъ къ постройкѣ въ связи съ баталіонными группами стрѣлковыхъ окоповъ, къ разчисткѣ впереди лежащей мѣстности и къ опредѣленію разстояній [1]) Прежде всего *разчищаютъ впереди лежащую мѣстность*, что поручаютъ обыкновенно людямъ, не занятымъ постройкой стрѣлковыхъ окоповъ. Для болѣе крупныхъ работъ,—какъ то для планировки мѣстности, уничтоженія мертвыхъ пространствъ—въ полевой войнѣ не будетъ времени. Придется ограничиться утаптываніемъ и сжиганіемъ неубранныхъ хлѣбовъ, уничтоженіемъ пунктовъ, годныхъ противнику для пристрѣлки, устройствомъ просѣкъ въ лѣсахъ.

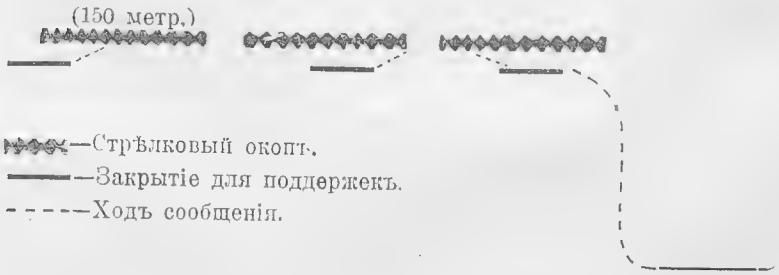
---

1) Въ интересахъ атакующаго ввести обороняющагося въ заблужденіе, и заставить его начать работы на не соотвѣтствующемъ мѣстѣ.

Взрывать каменные дома и стѣны не слѣдуетъ, потому что послѣ взрыва останутся груды камней, дающихъ укрытіе атакующему. Если время и обстановка позволяютъ, слѣдуетъ строить стрѣлковые окопы для стрѣльбы стоя. (Германское наставленіе для укрѣпленія позицій, 34). Такъ какъ для постройки такихъ окоповъ въ зависимости отъ грунта необходимо $^3/_4$—3 часа времени, то на менѣе важныхъ пунктахъ, противъ которыхъ можно ожидать лишь слабый артиллерійскій огонь и впереди которыхъ нѣтъ ближнихъ укрытыхъ подступовъ, нужно ограничиться постройкой болѣе слабыхъ окоповъ. Зато тамъ, гдѣ ожидается атака противника и сильное обстрѣливаніе орудійнымъ огнемъ, укрѣпленія должны быть доведены до совершенства; тамъ должны быть построены убѣжища, наблюдательные посты (германское наставленіе для укрѣпленія позицій, 61), отхожія мѣста, перевязочные пункты, склады боевыхъ припасовъ, ходы сообщенія вдоль линіи и въ тылъ. Если имѣется достаточное количество шанцеваго инструмента, то нужно возвести окопы для поддержекъ; на позиціяхъ заблаговременно и по разработанному плану укрѣпляемыхъ сооруженіе такихъ окоповъ слѣдуетъ считать за правило.

Штурмъ позиціи нельзя считать подготовленнымъ, пока обороняющійся еще можетъ держаться въ окопахъ для поддержекъ.

Укрѣпленіе позиціи для одного баталіона.



*Искусственныя препятствія* могутъ быть построены лишь при продолжительномъ стояніи войскъ другъ противъ друга. Препятствія должны задерживать противника подъ сильнѣйшимъ огнемъ, затруднять ему дальнѣйшее продвиженіе, заставлять атакующаго наступать по извѣстнымъ направленіямъ (что особенно важно при ночныхъ бояхъ) и устранять мертвыя пространства передъ фронтомъ. Наличіе надлежаще развитой сѣти искусственныхъ препятствій потребуетъ со стороны противника систематическаго приближенія къ позиціи. Уничтожить препятствія возможно въ большинствѣ случаевъ лишь при помощи саперъ. Хорошо фланкируемыя препятствія составляютъ существенную составную часть временнаго укрѣпленія; незначительная дальность гладкоствольнаго оружія требовала въ былое время и для обороны полевыхъ укрѣпленій задержать по возможности наступленіе противника въ обстрѣливаемомъ пространствѣ. Хотя въ настоящее время это и не является безусловно необходимымъ, тѣмъ не менѣе устройство искусственныхъ препятствій впереди фронта позиціи приноситъ существенныя выгоды обороняющемуся. Нужно въ одинаковой мѣрѣ остерегься какъ отъ преувеличенной, такъ и недостаточной оцѣнки значенія искусственныхъ препятствій. Искусственныя препятствія не должны устраиваться слишкомъ близко къ позиціи; въ противномъ случаѣ они могутъ быть легко повреждены артиллерійскимъ огнемъ противника при обстрѣливаніи имъ позиціи, а обороняющійся не будетъ въ состояніи спокойно стрѣлять; если же препятствія расположены слишкомъ далеко, то обороняющійся не можетъ наблюдать за ними и препятствовать ихъ разрушенію. Наибольшее удаленіе ихъ вообще можно опредѣлить въ 200 метровъ (по германскому наставленію для укрѣпленія позиціи, 103, около 50 метровъ, по Деломбру—20—120 метровъ). Желательно вмѣсто одного сплошнаго, имѣющаго большіе размѣры препятствія строить нѣсколько меньшихъ по размѣрамъ препятствій, но въ нѣсколько рядовъ—одно позади другого. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что сооруженіе искусственныхъ препятствій требуетъ значительно болѣе времени, чѣмъ постройка стрѣлковыхъ окоповъ; для постройки стрѣл-

коваго окопа длиною въ 10 метровъ необходимо 40 рабочихъ часовъ, а для устройства на такомъ же протяженіи проволочныхъ загражденій 50 рабочихъ часовъ, для устройства засѣки—150, а палисада—даже 500 рабочихъ часовъ. Заболоченіе, наводненіе [1]) мѣстности и проволочныя заграждения лучше всего удовлетворятъ требованіямъ, предъявляемымъ къ искусственнымъ препятствіямъ: не стѣсняютъ собственнаго обстрѣла, не даютъ укрытій наступающему противнику, хорошо противостоятъ дѣйствію непріятельскаго огня. Для обезпеченія препятствій отъ преждевременнаго разрушенія артиллерійскимъ огнемъ нужно по крайней мѣрѣ ихъ слегка маскировать. Проволочныя заграждения если они не низки, хорошо видны издали; хотя они мало страдаютъ отъ артиллерійскаго огня, тѣмъ не менѣе противникъ, зная мѣсторасположеніе ихъ, можетъ принять мѣры для ихъ уничтоженія [2]).

Безъ искусственныхъ препятствій стрѣлковый окопъ не обезпеченъ отъ штурма. Если по опыту Плевны и англо-бурской войны и говорили объ *обезпеченности отъ штурма* стрѣлковыхъ окоповъ, то это только увлеченіе. Идея *обезпеченности отъ штурма* позаимствована изъ крѣпостной войны, но полевому укрѣпленію недостаетъ для этого существенной составной части—хорошо обороняемаго препятствія. При изслѣдованіи способовъ обезпеченія отъ штурма проявляются существенныя различія. Характеръ обезпеченія отъ штурма крѣпости долженъ быть таковъ, чтобы слабый количественно и качественно защитникъ, при неожиданной атакѣ даже ночью, имѣлъ время занять оборонительную линію. Въ полевой войнѣ положеніе иное; обороняющійся располагается на своей позиціи въ большинствѣ случаевъ въ достаточныхъ силахъ въ продолженіи не недѣль, а самое большее нѣсколькихъ дней, и вопросъ о сбереженіи силъ людей не играетъ того значенія, какъ въ крѣпостной войнѣ; въ полевой войнѣ обороняющійся въ большинствѣ случаевъ противопо-

---

[1]) Такъ какъ каналъ Уркъ у Парижа лежалъ на 160 метровъ выше долины Morée, то заболотить мѣстность передъ фронтомъ 2-й гвард. пѣх. дивизіи было очень трудно. Heide und Frose, Belagerung von Paris, II, стр. 315 и 333.

[2]) Подъ Мукденомъ русскіе примѣняли проволочные узлы (петли), прикрѣпленные къ короткимъ кольямъ; атакующіе, задѣвая за эти узлы, падали.

ставляетъ атакующему равноцѣнныя въ качественномъ отношеніи войска, тогда какъ оборона крѣпости обыкновенно возлагается на войска второстепенныя по качествамъ. Но эта обезпеченность отъ штурма существуетъ лишь при слѣдующихъ условіяхъ:

1) когда обороняющійся не обращаетъ вниманія на потери отъ дальняго огня, т. е. достаточно силенъ, чтобы пополнять потерю, или достаточно хорошо укрытъ;

2) когда онъ въ состояніи противопоставить штурму спокойный огонь, и

3) когда фланги обезпечены.

Такимъ образомъ „моральная“ (въ крѣпости „матеріальная“) обезпеченность отъ штурма можетъ быть достигнута лишь при исключительно благопріятныхъ условіяхъ. Если эти условія отсутствуютъ, если атакующій ведетъ атаку рѣшительно и съ достаточными силами, если обороняющійся не можетъ противодѣйствовать энергично атакѣ во флангъ,—то стрѣлковые окопы совершенно не могутъ быть признаны обезпеченными отъ штурма. Обезпеченность же отъ штурма крѣпости проявляется даже при этихъ невыгодныхъ условіяхъ.

## Опорные пункты.

Позиціи, имѣющія большое протяженіе, не должны быть укрѣпляемы всюду одинаково сильно въ видахъ экономіи силъ и времени. Хотя длинныя линіи даютъ массу огня, но тактическая ихъ сила велика лишь въ то время, пока противникъ еще далекъ. По мѣрѣ же его приближенія линія теряетъ тактическую обезпеченность; обороняющійся долженъ или отступить, или предпринять контръ-атаку. Позиція можетъ быть тактически обезпечена лишь созданіемъ на ней прочныхъ опорныхъ пунктовъ. Они препятствуютъ захвату позиціи съ фланга и даютъ ей необходимую опору. Въ то время, какъ прежде главное значеніе придавали различнаго типа укрѣпленіямъ, нынѣ центромъ тяжести обороны являются длинные, мало выдѣляющіеся на мѣстности, стрѣлковые окопы; въ этомъ заключается главное различіе современнаго способа укрѣпленія позиціи отъ прежняго.

Опорные пункты должны быть удерживаемы даже тогда, когда окружающая мѣстность уже захвачена противникомъ. Поэтому они должны имѣть обстрѣлъ во всѣ стороны, пе-

редъ ними слѣдуетъ устраивать по возможности искусственныя препятствія, чтобы дать людямъ необходимую нравственную опору. Опорные пункты должны имѣть возвышенную профиль, чтобы хотя отчасти обезпечить гарнизонъ отъ фланговаго и тыльнаго огня. Но съ другой стороны опорные пункты не должны были бы привлекать на себя артиллерійскаго огня; является трудно разрѣшимое противорѣчіе. Въ большинствѣ случаевъ будутъ разрѣшать его тѣмъ, что откажутся отъ устройства опорныхъ пунктовъ. Гарнизонъ опорнаго пункта обыкновенно не будетъ превышать одной роты, потому что въ противномъ случаѣ для постройки опорнаго пункта потребуется слишкомъ много работы. Мѣсто расположенія опорныхъ пунктовъ нельзя опредѣлить разъ навсегда. Расположенные въ боевой линіи они даютъ возможность владѣть съ сравнительно незначительными силами большимъ участкомъ мѣстности. Выдвинутые изъ боевой линіи въ видѣ бастіоновъ, они обезпечены отъ охвата, оборона ихъ облегчается огнемъ съ главной линіи. Если опорные пункты устраиваются позади боевой линіи, то гарнизонъ ихъ не можетъ принять участія въ рѣшительномъ бою, т. е. они ослабляютъ тогда оборонительную силу первой линіи и могутъ проявить свое вліяніе лишь тогда, когда противникъ уже вторгся на позицію. Однако, какъ доказываетъ замокъ Гейсбергъ у Вейсенбурга, подобные опорные пункты обыкновенно приковываютъ къ себѣ атакующаго и облегчаютъ отступленіе.

Большія земляныя укрѣпленія, вооруженныя даже артиллеріей, сыграли вѣроятно въ послѣдній разъ важную роль на театрѣ военныхъ дѣйствій 1877—78 гг. (Плевна, Ловча, Горный Дубнякъ и Шейново)[1]), такъ какъ русскіе брали ихъ съ недостаточными средствами и безъ навѣсныхъ орудій. Противъ Гривицкаго редута они прибѣгли даже къ минной атакѣ. Подобныя укрѣпленія могутъ быть съ пользой примѣнены на этапахъ и въ колоніальныхъ войнахъ для обезпеченія важныхъ складовъ, когда у противника нѣтъ

1) *Liegnitz*, Die türkische Schanzenverteidigung 1877 - 78. Milit. Wochenblatt, 1904, №№ 15 и 16.

артиллеріи. Въ такомъ случаѣ они даютъ возможность удерживать извѣстные пункты слабыми силами. Въ полевой же войнѣ они непримѣнимы; сооруженіе ихъ (выемки и насыпи, траверсы, ниши) требуетъ громадной работы, а защитники ихъ все-таки не обезпечены отъ огня тяжелой артиллеріи; высокая профиль ихъ въ то же время выдаетъ противнику позицію.

---

Для рѣшительнаго боя устраивается и занимается прежде всего лишь одна линія, но за то она усиливается для обороны всѣми средствами. Наличіе второй линіи можетъ легко повести къ полумѣрамъ; бои у Арвиньи и Ноассвилля (при дѣйствіяхъ малыхъ отрядовъ) и скорая потеря второй линіи у Дюппеля 1) при дѣйствіяхъ большихъ силъ доказываютъ, что подобныя вторыя линіи имѣютъ значеніе лишь въ томъ случаѣ, если онѣ своевременно могутъ быть заняты войсками, но за то тогда онѣ отвлекаютъ силы изъ передовой линіи, гдѣ между тѣмъ рѣшается безусловно участь боя. Вмѣстѣ съ тѣмъ не устраняется опасность, что атакующій ворвется во вторую линію одновременно съ отброшенными войсками первой линіи или что обѣ линіи падутъ одновременно при охватывающей атакѣ.

---

Обыкновенно каждая войсковая часть укрѣпляетъ и приспосабливаетъ къ оборонѣ свой участокъ позиціи, но въ случаѣ надобности могутъ быть назначаемы для работъ рабочіе отряды и отъ другихъ частей войскъ, но непремѣнно со своими офицерами и унтеръ-офицерами. Баталіоны тяжелыхъ гаубицъ и мортиръ устраиваютъ свои окопы съ помощью рабочихъ отъ пѣхоты; полевая артиллерія въ большинствѣ случаевъ строитъ окопы своими средствами. Увѣренность въ хорошемъ и тщательномъ исполненіи работъ можетъ быть только въ томъ случаѣ, если онѣ выполняются войсками, предназначенными оборонять позицію.

Сооруженіе стрѣлковыхъ окоповъ со всѣми придаточными

---

1) Generalstabs. Werke, 1864, стр. 539.

постройками должно производиться пѣхотой, послѣдняя ни въ какомъ случаѣ не должна при этомъ разсчитывать на помощь саперныхъ ротъ. Послѣднія настолько заняты различными болѣе сложными работами, что не будутъ въ состояніи исполнять работу за пѣхоту. Лишь въ видѣ исключенія отъ саперъ могутъ быть даны пѣхотѣ инструктора, какъ напр. при приведеніи въ оборонительное состояніе лѣсовъ и населенныхъ пунктовъ. Однако и въ этомъ случаѣ рѣшающій голосъ о способѣ выполненія работы принадлежитъ пѣхотному офицеру, который будетъ оборонять данный мѣстный предметъ. Пѣхотный офицеръ является дающимъ порученіе, а саперный офицеръ—мастеромъ, выполняющимъ порученіе. Саперы привлекаются къ постройкѣ стрѣлковыхъ и артиллерійскихъ окоповъ лишь въ томъ случаѣ, когда пѣхота и артиллерія исполняютъ какую либо боевую задачу. Въ такомъ случаѣ саперный офицеръ получаетъ порученіе отъ штаба отряда и по мѣрѣ надобности ему придаются части пѣхоты. Такъ какъ въ большинствѣ случаевъ эти части не будутъ занимать позицію и офицеры ихъ не будутъ освѣдомлены о намѣреніяхъ начальника, то въ данномъ случаѣ на сапернаго офицера возлагается руководство работами и вся отвѣтственность (германское наставленіе для укрѣпленія позицій, 27).

Съ появленіемъ противника въ сферѣ огня съ позиціи работы на первой линіи должны прекращаться. Въ этомъ случаѣ свободныя войска могутъ быть употреблены лишь для устройства тыловой позиціи.

*Рабочіе отъ населенія* могутъ быть привлечены къ работамъ лишь внѣ сферы дѣйствій противника. Успѣхъ работы ихъ меньше, чѣмъ при работѣ нижнихъ чиновъ. Сборъ рабочихъ отъ населенія затруднителенъ даже въ своей странѣ при доброжелательныхъ властяхъ; въ странѣ противника сборъ рабочихъ требуетъ много времени. Трудъ рабочихъ отъ населенія слѣдуетъ оплачивать (въ непріятельской странѣ деньги добываются контрибуціей), потому что въ этомъ случаѣ возможно будетъ замѣнять насильно поставленныхъ рабочихъ, при томъ преимущественно отъ слабосильнаго городскаго населенія, добровольными. Однако такъ какъ всѣ

арміи привлекаютъ къ военной службѣ въ военное время все населеніе, способное носить оружіе, то на мѣстѣ остаются только слабые и больные, мало пригодные къ работамъ [4]).

*Шанцевый инструментъ* (германское наставленіе для укрѣпленія позицій, 28—29).

Для постройки укрѣпленій *пѣхота* пользуется малымъ, носимымъ шанцевымъ инструментомъ и большимъ, который возится на войсковыхъ повозкахъ и на трехъ шанцевыхъ повозкахъ дивизіоннаго мостового парка (въ Германіи). Слѣдуетъ своевременно озаботиться привлеченіемъ шанцевыхъ повозокъ. Цѣлесообразнѣе всего придавать ихъ саперным ротамъ въ то время, когда дивизіонный мостовой паркъ включается въ составъ обозовъ 2-го разряда. *Артиллерія* возитъ шанцевый инструментъ, необходимый для постройки закрытій, на передкахъ и зарядныхъ ящикахъ. Если имѣется время, то шанцевый инструментъ можетъ быть собранъ путемъ реквизиціи. Кромѣ того путемъ реквизиціи можетъ также собираться матерьялъ, необходимый для постройки препятствій и закрытій.

Германская пѣхотная дивизія имѣетъ шанцевый инструментъ приблизительно для половины числа нижнихъ чиновъ, а именно:

| | лопаты малыя | лопаты большія | кирки | мотыги | топоры малыя | топоры большія | пилы |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12 баталіоновъ | 4800 | „ | „ | 480 | „ | 240 | „ |
| 1 саперная рота | „ | 170 | 85 | „ | 78 | 22 | „ |
| 1 дивиз. мостов. паркъ | „ | 600 | 150 | „ | 93 | 1 | 33 |
| 12 батарей и 2 легкія муниціонн. колонны | „ | 384 | 312 | „ | 72 | 312 | „ |
| | 4800 | 1154 | 547 | 480 | 243 | 575 | 33 |

Всего 6901 инструментъ для земляныхъ работъ и 863 инструмента для древесныхъ работъ.

---

[4]) *Wagner*, Ueber provisorische Befestigung, стр. 12 и слѣд, стр. 120.

## Вліяніе укрѣпленія позиціи на количество войскъ, назначаемыхъ для ея занятія.

Чтобы выяснить вопросъ, насколько способъ укрѣпленія позиціи вліяетъ на силу ея обороны, лучше всего обратиться къ примѣру занятія *германскими войсками блокадной линіи вокругъ Меца осенью 1870 г.* [1]).

Линія охраненія французской рейнской арміи (97.500 ружей, 11.860 сабель, 540 орудій) имѣла общее протяженіе въ 34 километра; такимъ образомъ на каждые 1000 метровъ линіи охраненія приходилось; 2.867 ружей, 348 сабель и 15,8 орудій.

Въ началѣ блокады *прусская блокадная армія* была расположена слѣдующимъ образомъ:

*Передовая линія.*

| | | | | длина | На 1 километръ. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Лѣвый берегъ: | ружей | сабель | орудій | въ кил. | ружей | сабель | орудій. |
| Vaux—Saulny . | 42.400 | 2.450 | 174 | 10 | 4.240 | 245 | 70 |
| Saulny—Mosel . | 17.700 | 1.050 | 84 | 6,5 | 2.816 | 175 | 10 |
| Резервы . . . | 33.000 | 6.100 | 178 | — | — | — | — |
| Итого . . | 93.100 | 9.600 | 436 | 16,5 | 5.190 | 600 | 28 [2]) |
| Правый берегъ | (здѣсь прорывъ менѣе всего вѣроятенъ). | | | | | | |
| Malroy—Montoy | 25.600 | 2.350 | 96 | 10 | 2.560 | 235 | 9,6 |
| Montoy—Mosel . | 28.000 | 3.500 | 104 | 11 | 2.545 | 318 | 9,9 |

На обоихъ берегахъ особенно сильно были заняты направленія, наиболѣе опасныя съ точки зрѣнія прорыва на Вердюнъ и на Диденгофенъ, что полнѣе всего отвѣчало смыслу приказа по арміи отъ 19 августа,—принять мѣры противъ прорыва въ западномъ направленіи. На правомъ берегу довольно большіе участки пришлось занять исключительно кавалеріей. 1-му корпусу было приказано отойти, если бы противникъ сдѣлалъ попытку прорваться.

Съ перваго же дня блокады было приступлено къ основательному укрѣпленію позицій. Это дало возможность уже 27 августа выдѣлить два корпуса изъ состава войскъ блокадной арміи для

---

1) Paulus. Блокада Меца, стр. 125 и послѣдующія.

2) Турецкая армія *въ Плевнѣ*: 50.000 челов. при 100 орудіяхъ—на 40 километровъ. На каждые 1.000 метровъ—около 1.250 человѣкъ и 2,5 орудія.

противодѣйствія попыткамъ Шалонской арміи выручить осажденный гарнизонъ. Но когда послѣ сдачи арміи Макъ-Магона подъ Седаномъ, Базенъ получилъ бо́льшую свободу въ выборѣ направленія для прорыва, войска пришлось распредѣлить болѣе равномѣрно по линіи блокады, а именно:

| | | | | длина | На 1 километръ. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Лѣвый берегъ: | ружей | сабель | орудій | въ кил. | ружей | сабель | орудій. |
| Vaux—Saulny . | 35.546 | 2.449 | 172 | 11,2 | 3.173 | 223 | 15 |
| Saulny—Mosel | 9.700 | 1.034 | 36 | 6,5 | 1.732 | 185 | 6,5 |
| | 45.246 | 3.483 | 208 | 17,7 | 2.720 | 205 | 12,3 |
| Правый берегъ: | | | | | | | |
| Malroy—Montoy | 37.289 | 3.730 | 168 | 10 | 3.728 | 373 | 16,8 |
| Montoy—Mosel | 33.668 | 4.062 | 180 | 11 | 3.061 | 370 | 16,3 |

Разстоянія измѣрены вдоль линіи охраненія. Изъ числа 15 пѣхотныхъ дивизій арміи 13 находились въ передовой линіи; такимъ образомъ на одну пѣхотную дивизію приходился участокъ обороны около 4 километровъ по фронту. 16-я пѣхотная дивизія, находившаяся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, охраняла участокъ въ 5.200 метровъ; стоявшая въ первой линіи дивизія VII-го корпуса—участокъ въ 4.800 метровъ. Принимая же во вниманіе, что на мѣстности впереди позиціи 2-й пѣх. дивизіи имѣлось чрезвычайно много удобныхъ подступовъ, дивизіи этой былъ порученъ участокъ всего въ 1.200 метровъ; 5-я пѣхотная дивизія, служившая главнымъ резервомъ своего корпуса и получившая кромѣ того задачу для дѣйствій на своемъ флангѣ, охраняла участокъ въ 2.800 метровъ.

### Взгляды генерала фонъ-Шлихтинга на укрѣпленія.

„Лопата, говоритъ ген. фонъ-Шлихтингъ, является полезнымъ подспорьемъ въ рукахъ поклонника наступательнаго образа дѣйствій; человѣка же, по природѣ склоннаго къ оборонительнымъ дѣйствіямъ, она легко приводитъ къ вреднымъ злоупотребленіямъ ею“.

„Если при атакѣ или оборонѣ мы желаемъ закрѣпить за собою извѣстный участокъ, съ тѣмъ чтобы въ то же время превосходными силами нанести пораженіе противнику въ другомъ мѣстѣ,—полевая фортификація даетъ намъ средства для достиженія этой цѣли“ (III, стр. 128). Слѣдовательно экономія силъ!

Ген. фонъ-Шлихтингъ вполнѣ признаетъ выгоды, которыя даетъ намъ фортификація, онъ горячо совѣтуетъ примѣнять ее

даже при атакѣ укрѣпленныхъ позицій; тѣмъ не менѣе, по его мнѣнію, не слѣдуетъ прибѣгать къ возведенію укрѣпленій по всему фронту: только отдѣльныя части оперирующей арміи извлекутъ выгоды отъ примѣненія лопаты, если обстановка боя заставитъ ихъ перейти къ оборонѣ. Онъ отрицаетъ „преднамѣренную оборону, которая естественно ищетъ спасенія въ укрѣпленіи мѣстности“, онъ до извѣстной степени оправдываетъ примѣненіе таковой обороны лишь въ томъ случаѣ, когда войска попадаютъ въ критическое положеніе.

„Только ходъ развитія самой операціи, говоритъ онъ (III, стр. 127), можетъ рѣшить, въ какихъ случаяхъ примѣненіе фортификаціонныхъ работъ будетъ умѣстно. Фортификація всегда останется лишь второстепеннымъ вспомогательнымъ средствомъ. Принятіе того или другого тактическаго рѣшенія зависитъ отъ требованій стратегіи. Оставимъ убѣжденныхъ приверженцевъ укрѣпленныхъ позицій зарываться на нихъ возможно глубже, а затѣмъ будемъ дѣйствовать противъ нихъ какъ противъ крѣпости. Это по моему дастъ намъ возможность легче всего съ ними справиться“.

Подъ убѣжденною приверженностью къ укрѣпленнымъ позиціямъ для цѣлыхъ армій, генералъ фонъ-Шлихтингъ очевидно подразумѣваетъ операціи, подобныя дѣйствіямъ Османа-паши подъ Плевной, которая являлась важнымъ узломъ путей въ странѣ, столь бѣдной путями, какъ Болгарія (III, стр. 164).

Генералъ фонъ-Шлихтингъ допускаетъ существованіе укрѣпленной позиціи лишь въ видѣ отдѣльнаго звена, и при томъ преимущественно на флангѣ общей боевой линіи; назначеніе ея— дать экономію силъ, съ тѣмъ чтобы имѣть возможность сосредоточить превосходныя силы на другомъ участкѣ или обезпечить войскамъ, расположеннымъ на этомъ флангѣ бо́льшую свободу маневрированія. Если бы, вопреки ожиданія, противникъ атаковалъ укрѣпленный флангъ позиціи, то подобная атака потребуетъ значительныхъ силъ и облегчитъ работу войскъ другого фланга, дѣйствующихъ активно. При этомъ ген. фонъ-Шлихтингъ имѣлъ повидимому въ виду предположенное расположеніе войскъ эрцгерцога Альбрехта подъ *Кустоцей*, а также бои при *Гравелотѣ* и *Кёнигрецъ*. По его мнѣнію цѣль пассивнаго сопротивленія заключается въ выигрышѣ времени [1]); такимъ образомъ задача обороны представляется чрезвычайно узкой.

Вотъ нѣкоторые случаи, въ которыхъ, по мнѣнію ген. фонъ-Шлихтинга, примѣненіе полевой фортификаціи вполнѣ оправдывается: III, стр. 129. Укрѣпленіе и успленіе длинныхъ операціонныхъ линій въ тылу (Дрезденъ въ 1866 г.—тетдепоны). И

---

1) Сраженіе при *Кульмѣ* и на *Лизенѣ*.

здѣсь полевыя укрѣпленія позволяютъ обойтись меньшими силами.

III, стр. 129. II, стр. 78. Удержаніе какого либо пункта, съ тѣмъ чтобы выждать присоединенія предназначенныхъ для данной операціи войскъ. (Примѣръ: Траутенау 1866 г., гдѣ I-му прусскому армейскому корпусу слѣдовало примѣнить подобный образъ дѣйствій).

„...необходимость примѣненія лопаты выясняется случайно изъ самаго хода боя или послѣ боя. Впрочемъ для отдѣльныхъ частей войскъ можетъ выясниться необходимость этого и до начала боя, если будетъ признано, что въ данное время для рѣшенія возложенной на отрядъ задачи какъ дальнѣйшее наступленіе, такъ и отступленіе было бы не выгодно, а желательно удержаться на занятыхъ позиціяхъ до развитія общей операціи. Чѣмъ дольше приходится оказывать сопротивленіе на подобной позиціи, тѣмъ тщательнѣе она должна быть выбрана и тѣмъ сильнѣе укрѣплена".

III, стр. 131. Къ такому же способу дѣйствій придется прибѣгать и на полѣ сраженія съ цѣлью сохранить достаточныя силы для рѣшительной атаки, или для того чтобы уравновѣсить неравныя силы и выждать прибытія частей войскъ, находящихся вдали отъ поля сраженія.

Въ служебной перепискѣ генерала фонъ-Мольтке неоднократно встрѣчается разборъ оборонительнаго боя цѣлой арміи. Объ этомъ онъ пишетъ уже въ іюнѣ 1863 г. [1]); затѣмъ 16 ноября 1867 г. [2]) онъ разбираетъ заранѣе подготовленную позицію на 125.000 армію на верхней Блисъ. Въ апрѣлѣ 1869 г. [3]) Мольтке пишетъ: „обѣ арміи (II и III, всего 130.000) выждутъ на сильно укрѣпленной оборонительной позиціи впереди Майнца прибытія подкрѣпленій". Интересна переписка ген. ф. Мольтке съ ген. ф. Блументаль въ первой половинѣ іюня 1866 г.; послѣдній предлагалъ въ видахъ противодѣйствія наступленію австрійцевъ изъ Моравіи, принять бой позади р. Нейссы, съ тѣмъ чтобы выждать результатовъ содѣйствія I арміи [4]).

Ген. ф. Мольтке пишетъ: „я думаю Вы согласитесь съ тѣмъ, что самымъ невыгоднымъ рѣшеніемъ было бы дать бой на

---

1) Milit. Korrespondenz 1870—71, стр. 62.
2) „ „ „ „ „ 380.
3) „ „ „ „ „ 91.
4) Milit. Korrespondenz 1866, стр. 206; v. Verdy, въ Главной квартирѣ II-й арміи 1866, „ 46.

Приложение 17

Расположение Русских и Японцев у железной дороги въ центрѣ на р. Шахэ въ началѣ Февраля 1905 г.

По:

р. Нейссе при безусловно превосходныхъ силахъ противника, тогда какъ пятью или шестью днями позже можно было бы сосредоточить 7 корпусовъ на линіи Швейдницъ-Бреславль... Вамъ легче судить на мѣстѣ, чѣмъ мнѣ отсюда, но я хотѣлъ бы васъ предупредить: не увлекайтесь желаніемъ дать бой во что бы то ни стало. Правда, гораздо легче совѣтовать оказать крайнее сопротивленіе, чѣмъ совѣтовать отступать, какъ бы послѣднее ни было необходимымъ".

Укрѣпленія въ русско-японскую войну.

*Японскія укрѣпленія* возводились въ точности по германскому образцу. Имѣлась всего одна линія укрѣпленій, состоявшая изъ стрѣлковыхъ окоповъ и опорныхъ пунктовъ для войскъ передовой линіи, выдвинутыхъ на разстояніе до 1000 метровъ; позади этой линіи, въ разстояніи 50—60 метровъ отъ нея, строились закрытія для резервовъ. Сѣть позиціонныхъ путей позволяла укрыто передвигать войска вдоль всей линіи. Въ передовой линіи имѣлись также отдѣльныя закрытія для пулеметовъ и орудій. Для артиллеріи подготавливалась особая позиція, въ разстояніи 600—800 метровъ отъ стрѣлковыхъ окоповъ такъ, что бы при стрѣльбѣ по разнымъ направленіямъ артиллерія находила для себя готовыя закрытія. Кромѣ того строились блиндажи, наблюдательныя вышки, искусственныя препятствія и принимались мѣры для установленія связи.

*Русскія укрѣпленія* наоборотъ были эшелонированы въ глубину. Подъ Мукденомъ 35-й пѣх. дивизіей были возведены одна за другой четыре линіи укрѣпленій, связанныя между собой подступами. Первая линія состояла изъ стрѣлковыхъ окоповъ безъ бруствера для стрѣльбы стоя; вторая линія изъ стрѣлковыхъ окоповъ, причемъ нѣкоторые допускали стрѣльбу черезъ головы людей расположенныхъ въ окопахъ первой линіи. Между этими окопами и за ними имѣлись окопы для отдѣльныхъ орудій. Третью линію составляли сомкнутыя укрѣпленія, окруженныя искусственными загражденіями; внутри этихъ укрѣпленій имѣлись отапливаемыя помѣщенія, многочисленные блиндажи, укрытія и траверсы. Въ четвертой линіи были укрѣплены ряды деревень, между которыми также встрѣчались артиллерійскіе окопы. Характерныя черты обѣихъ системъ выясняетъ прилагаемое кроки. Русскія укрѣпленія были закончены уже въ сентябрѣ 1904 г., когда русская армія отступила отъ Ляояна 1).

1) Заимствовано изъ Organ der militärwissenschaftlichen Vereine. Томъ 72, стр. 294. Іюльская книжка „Jahrbücher für Armee und Marine" 1906 г.

# X. Оборонительный бой.

## 1. Подготовительная позиція. [1])

Положеніе обороняющагося представляетъ ту невыгоду, что онъ долженъ быть готовъ встрѣтить атаку съ нѣсколькихъ сторонъ и можетъ принять соотвѣтствующія рѣшенія лишь послѣ того, какъ выяснятся намѣренія противника. При такой зависимости отъ атакующаго, обороняющемуся трудно взять инціативу въ свои руки; въ большинствѣ же случаевъ онъ долженъ будетъ довольствоваться лишь тѣмъ, чтобы сохранить за собой возможность своевременно отвѣтить контръ-маневромъ на дѣйствія атакующаго. При этомъ изъ опасенія опоздать съ принятіемъ необходимыхъ мѣръ легко впасть въ ошибку, занявъ позицію на основаніи лишь предположенія о вѣроятномъ способѣ дѣйствій противника, до полученія опредѣленныхъ данныхъ объ истинномъ направленіи удара. Не слѣдуетъ однако смѣшивать подобное „*преждевременное занятіе позиціи*“, что по своимъ послѣдствіямъ равносильно запоздалому укрѣпленію позиціи,—съ подготовкой поля сраженія въ предвидѣніи наступленія противника по разнымъ направленіямъ. Вывести войска изъ занятой ими позиціи, если только не удалось своевременно обнаружить дѣйствительнаго направленія атаки, крайне трудно; поэтому преждевременное занятіе позиціи часто влечетъ за собою израсходованіе резерва для занятія и усиленія новыхъ участковъ, вслѣдствіе чего резервъ ста-

[1]) Необходимо строго отличать отъ боевой готовности—(уставъ полевой службы 171,) когда войска развернуты для боя, причемъ линіи охраненія и боевая совпадаютъ.

новится слишкомъ слабымъ для активныхъ дѣйствій. Подобнымъ преждевременнымъ занятіемъ позиціи очень часто объясняется пассивный образъ дѣйствій обороняющагося. Между тѣмъ обороняющійся долженъ прежде всего умѣть выждать. Имѣя ввиду, что передвиженія войскъ, совершенно развернувшихся для боя, трудны, перемѣны фронта и перемѣщенія къ сторонѣ фланга отнимаютъ много времени, обороняющійся долженъ первоначально сосредоточить свои войска на подготовительной позиціи, гдѣ и выжидать полученія достовѣрныхъ свѣдѣній, на основаніи которыхъ можетъ быть принято рѣшеніе о распредѣленіи войскъ.

Начальнику предстоитъ тогда же отдать себѣ отчетъ въ томъ, на какихъ участкахъ онъ долженъ помириться, по соображеніямъ оперативнаго характера, съ неизбѣжностью частнаго неуспѣха, съ тѣмъ чтобы имѣть возможность располагать большими силами въ другомъ мѣстѣ для одержанія побѣды. Часто въ учебникахъ тактики совершенно неправильно послѣ атаки разбирается вопросъ о преслѣдованіи, а послѣ обороны—отступленіе. И на нашихъ упражненіяхъ мирнаго времени обороняющійся нерѣдко ставится въ менѣе выгодныя условія, которыя обрекаютъ его на неудачу. Но оборона должна не только отражать атаки противника,—она должна стремиться къ побѣдѣ.

Подготовительная позиція избирается такимъ образомъ, чтобы войска возможно было ввести въ дѣло во всевозможныхъ направленіяхъ, и самое занятіе позиціи произвести въ кратчайшее время и безъ перекрещиванія путей отдѣльныхъ частей. На подготовительной позиціи войска должны быть расположены достаточно широко по фронту, такъ какъ лишь этимъ путемъ устраняются невыгоды, неизбѣжныя съ *сосредоточеннымъ расположеніемъ*. Сосредоточенное расположеніе облегчаетъ противнику производство обходовъ. Первоначальныя выгоды такого расположенія рушатся передъ послѣдующею опасностью губительнаго концентрическаго огня атакующаго. „Обороняющійся можетъ считать себя въ одинаковыхъ съ противникомъ условіяхъ лишь до той минуты пока онъ не лишенъ свободы дѣйствій и возможности расширять расположеніе своихъ войскъ. Этимъ однако еще не

оправдывается при тактическомъ употребленіи войскъ чрезмѣрное растягиваніе ихъ по фронту; должна быть сохранена способность къ концентрическому образу дѣйствій; исключительно эксцентрическое направленіе дѣйствій при современномъ вооруженіи ведетъ въ концѣ концовъ къ неудачѣ. Такимъ образомъ условія успѣха одни и тѣ же для операцій оборонительныхъ и наступательныхъ. Даже въ самомъ бою армія обороняющагося должна сохранять ту же свободу маневрированія, какою обладаетъ противникъ. Насколько велики выгоды прочнаго удержанія вначалѣ важныхъ наиболѣе сильныхъ мѣстныхъ предметовъ, настолько же велика и связанная съ этимъ опасность. [1])

Операціи, предшествовавшія бою, были ведены не правильно, если онѣ привели къ занятію центральной позиціи, которая даже при сильныхъ естественныхъ свойствахъ всегда подвержена обходу. [2]). Хотя дѣйствительность современнаго оружія настолько увеличила силу обороны, что исключительно фронтальныя атаки едва ли могутъ увѣнчаться успѣхомъ, тѣмъ не менѣе способность противодѣйствія обороняющагося обходамъ отъ этого не возросла. Если оказавшаяся на центральной позиціи армія не имѣетъ возможности выйти изъ этого положенія быстрымъ переходомъ въ наступленіе, то ей не остается ничего другого кромѣ отступленія. Послѣднее рѣшеніе все же лучше, чѣмъ принять рѣшительный бой на тѣсной, хотя бы можетъ быть и очень сильной, позиціи.

На подготовительной позиціи войска остаются въ теченіи довольно продолжительнаго времени; этимъ бездѣйствіемъ слѣдуетъ воспользоваться для варки пищи по частямъ,—въ дивизіи, напримѣръ, по полкамъ. Отъ каждой войсковой части посылается офицеръ къ непосредственно высшей командной инстанціи, за полученіемъ приказаній, что значительно ускоритъ занятіе боевой позиціи. Своевременно установленная телефонная сѣть способствуетъ обмѣну мнѣній начальни-

---

[1]) V. Schlichting, Taktische und strategische Grundsätze, I, ст. 167.

[2]) Бауценъ, Лейпцигъ, Кениггрецъ, Седанъ, Паардебергъ (1900, Южная Африка.).

ковъ. Пункты выгодные для обороны—и притомъ съ которой стороны ни послѣдовала бы атака противника,—служатъ „*остовомъ*“ будущей позиціи, должны быть заняты войсками и приспособлены къ оборонѣ. Войска эти должны принять на себя передовую конницу и обезпечить первоначальное развертываніе артиллеріи. Съ этой цѣлью можетъ быть будетъ цѣлесообразнымъ распредѣлить по ротно нѣсколько баталіоновъ, дабы оставить нетронутой остальную большую часть боевыхъ единицъ.

*Кавалерія* лишь въ рѣдкихъ случаяхъ будетъ подъ руками въ силахъ настолько достаточныхъ, чтобы быть въ состояніи одинаково тщательно освѣтить всѣ направленія. Она ищетъ соприкосновенія съ противникомъ и стремится сколь возможно скорѣе опредѣлить направленіе удара противника. Тѣмъ не менѣе ни одинъ изъ болѣе важныхъ путей наступленія противника не можетъ быть оставленъ безъ непрерывнаго наблюденія, по возможности даже съ двухъ сторонъ. Частямъ, посланнымъ на развѣдку по этимъ дорогамъ, слѣдуетъ подтвердить особо важное значеніе „отрицательныхъ донесеній“. Нерѣдко имъ можетъ также представиться случай, атаковать артиллерію противника, выѣзжающую впередъ безъ должнаго прикрытія. При этомъ имѣя ввиду, что съ своей стороны кавалерія противника имѣетъ задачу скрыть обходныя движенія своихъ войскъ, отбросить конницу обороняющагося и произвести развѣдку расположенія противника, кавалерійскіе бои въ этой зонѣ поля сраженія являются неизбѣжными.

Поэтому, чѣмъ слабѣе кавалерія обороняющагося, тѣмъ болѣе необходимо придать ей *охотничьи команды, отдѣленія самокатчиковъ или пулеметныя отдѣленія.* Нежелательно однако выдѣлять для этой цѣли цѣлыя роты. Занимая выгодныя позиціи, отряды эти заставляютъ противника развернуться, затѣмъ своевременно прекращаютъ бой и, безпрерывно безпокоя противника, стараются замедлить его наступленіе. Нужно особенно позаботиться объ организаціи быстрой передачи донесеній (свѣтовые и другіе сигналы, самокатчики). Что касается *сторожевого охраненія,* то лучше его совершенно снять. Хотя оно и затрудняетъ противнику производство ре-

когносцировки, но не можетъ ей воспрепятствовать. Если части сторожевого охраненія отойдутъ прежде, нежели по нимъ будетъ открытъ артиллерійскій и пѣхотный огонь противника, то онѣ не принесутъ никакой пользы; если же онѣ будутъ отступать съ боемъ, то понесутъ лишь большія потери и заставятъ свою артиллерію преждевременно открыть огонь.

*Воздухоплавательныя отдѣленія* начинаютъ свою дѣятельность, какъ только будутъ получены первыя донесенія о наступленіи противника. Наблюдающій долженъ возможно заблаговременнѣе подробно изучить карту и, оріентировавшись затѣмъ съ корзины воздушнаго шара, совершенно точно запечатлѣть въ своей памяти мѣстность, доступную его кругозору, со всѣми ея особенностями. Такимъ способомъ въ значительной степени облегчается своевременное обнаруженіе приближенія противника и путей его движенія, наблюденіе за его развертываніемъ и распредѣленіемъ имъ своихъ силъ для атаки.

*Остовомъ всякой оборонительной позиціи служитъ та линія, на которой артиллерія должна будетъ вести рѣшительный бой.* Лишь въ рѣдкихъ случаяхъ артиллерія будетъ имѣть возможность выполнить всѣ возлагаемыя на нее задачи съ одной позиціи; первая позиція выбирается первоначально сообразуясь съ вѣроятнымъ расположеніемъ артиллеріи противника. Но самой важной является позиція, съ которой придется отражать атаку непріятельской пѣхоты. Находясь на подготовительной позиціи, *артиллерія* должна использовать время до открытія огня для подробнаго изученія подлежащей занятію позиціи, подготовки путей, опредѣленія разстояній въ особенности до вѣроятныхъ позицій непріятельской артиллеріи, а также въ направленіи предполагаемой атаки непріятельской пѣхоты. [1]) Необходимо возвести достаточное количество орудійныхъ окоповъ и масокъ, сообразуясь съ наиболѣе вѣроятными направленіями атаки.

---

[1]) Смотр. приказъ по корпусу, отданный для обороны позиціи на Лизенѣ 11 января 1871 г. Kunz, Entscheidungskämpfe des generals v. Werder 1 стр. 178.

Возведеніе закрытій для артиллеріи не должно однако имѣть послѣдствіемъ занятіе ихъ во что бы то ни стало; въ случаѣ направленія атаки съ другой стороны, фронтъ батарей оказался бы косымъ, а интервалы между орудіями слишкомъ тѣсными. Цѣлесообразно держать отдѣльныя батареи въ полной готовности чтобы взять подъ выстрѣлы направленія, по коимъ можетъ приближаться противникъ.

Какъ только выяснится направленіе удара, артиллерія обороняющагося занимаетъ боевыя позиціи, по возможности ранѣе выѣзда непріятельскихъ батарей. Правильное опредѣленіе этого момента значительно затрудняется пересѣченной мѣстностью и незнаніемъ распоряженій противника; но съ другой стороны промедленіе съ выѣздомъ сопряжено съ опасностью исполнить его подъ огнемъ непріятельской артиллеріи. Преждевременный выѣздъ можетъ имѣть послѣдствіемъ необходимость перемѣны позиціи или фронта въ важный, быть можетъ критическій, моментъ. Батареи, вооруженныя орудіями для навѣсной стрѣльбы, вначалѣ держатся въ резервѣ, чтобы вступить въ артиллерійскій бой позже или же чтобы открыть огонь по обнаруженнымъ съ привязного шара скопленіямъ непріятельскихъ войскъ. Для стрѣльбы по наступающимъ стрѣлковымъ цѣпямъ противника батареи тяжелыхъ гаубицъ совершенно непригодны. Тяжелыя батареи для настильной стрѣльбы могутъ быть использованы для обстрѣливанія путей наступленія атакующаго, а также на флангахъ, чтобы принудить его къ болѣе дальнимъ обходамъ.

Во *Франціи* взгляды на употребленіе артиллеріи еще не вполнѣ установились: *сосредоточеніе артиллерійскихъ массъ на подготовительной позиціи сообразно съ потребностями и условіями ввода въ бой. Въ Англіи:* артиллерію можно или массировать или, при превосходствѣ непріятельской артиллеріи,—„разбрасывать“ (dispersed, т. е. вѣроятно по батарейно или по взводно). При этомъ никогда не слѣдуетъ упускать случая обстрѣлять противника продольнымъ или косвеннымъ огнемъ или же, пользуясь разсосредоточенностью расположенія, брать нѣкоторыя его части подъ перекрестный огонь. Съ другой стороны артиллерія не должна давать возможности противнику обстрѣливать продольнымъ и косвеннымъ огнемъ свои войска. Если артиллерія не можетъ разсчитывать на успѣшную борьбу съ

артиллеріей противника, ея огнемъ слѣдуетъ воспользоваться, для замедленія атаки, заставивъ непріятельскую пѣхоту развернуться возможно раньше и обстрѣлявъ непріятельскую артиллерію на походѣ. При отраженіи атаки пѣхоты надлежитъ установить особое распредѣленіе задачъ для артиллеріи. Нѣкоторымъ батареямъ придется покинуть свои закрытія для обстрѣливанія атакующаго, тогда какъ другія батареи должны быть въ полной готовности воспрепятствовать артиллеріи противника обрушиться всею силою своего огня на ведущія огонь по пѣхотѣ батареи. Чрезвычайно важнымъ считаютъ распредѣленіе тяжелой артиллеріи по различнымъ участкамъ позиціи, такъ какъ этимъ лучше всего достигается возможность обстрѣлять наступающаго противника сильнымъ огнемъ откуда бы онъ ни появился, и тѣмъ заставить его преждевременно развернуться. На основаніи указаній генералъ-лейтенанта Френча подполковникомъ *Du Cane* были установлены слѣдующія руководящія начала для употребленія артиллеріи обороняющагося:

1) Отдѣльныя орудія, выдвинутыя на передовыя позиціи и убираемыя назадъ послѣ нѣсколькихъ выстрѣловъ, принуждаютъ противника почти всегда къ преждевременному развертыванію.

2) Лишь при веденіи боя съ закрытыхъ позицій артиллерія сохраняетъ свободу въ выборѣ минуты для начала боя съ непріятельской артиллеріей и возможность перемѣны позиціи.

3) Но опытъ русско-японской войны показываетъ, что выѣздъ изъ этихъ позицій на гребни высотъ уже невозможенъ; слѣдовательно, для обстрѣливанія штурмующей пѣхоты въ передовой линіи на выгодныхъ мѣстахъ должны заранѣе быть поставлены орудія въ окопахъ; орудія эти однако не должны принимать участія въ артиллерійскомъ состязаніи.

4) Остается открытымъ вопросъ, долженъ ли начальникъ отдать распоряженія для производства контръ-атаки лишь тогда, когда обозначилось направленіе главнаго удара, или же ему слѣдуетъ съ самаго начала изучить мѣстность и произвести контръ-атаку независимо отъ того, имѣетъ ли онъ передъ собой войска, ведущія рѣшительный бой или лишь задерживающія обороняющагося. Въ первомъ случаѣ трудно разсчитывать на содѣйствіе своей артиллеріи и потому рекомендуется сохранить часть батарей при резервѣ, съ тѣмъ чтобы онѣ затѣмъ нашли примѣненіе на выгодныхъ позиціяхъ. Во второмъ случаѣ, при заранѣе рѣшенномъ направленіи контръ-атаки, для начальника представляется возможность съ самаго начала развернуть всю свою артиллерію въ первой линіи и отказаться отъ артиллерійскаго резерва. При этомъ отдѣльныя скрыто расположенныя батареи будутъ съ самаго начала боя предназначены для содѣйствія контръ-атакѣ и могутъ спокойно изучить свои позиціи.

Особенное вниманіе слѣдуетъ обратить на то, чтобы *въ тылу позиціи мѣстность была совершенно свободна*; дороги ни подъ какимъ видомъ не могутъ быть заняты обозами и парками; полевые лазареты и муниціонныя колонны (*боевая часть*) должны быть расположены въ непосредственной близости отъ войскъ. Но и они располагаются внѣ дорогъ. Порядокъ въ тылу позиціи долженъ поддерживаться съ безпощадной строгостью. Черезъ протекающія въ тылу позиціи рѣки необходимо навести достаточное число мостовъ, а на путяхъ къ нимъ поставить указатели. *Піонерныя роты* найдутъ себѣ здѣсь въ большинствѣ случаевъ болѣе важное примѣненіе, нежели на фронтѣ оборонительной линіи.

*Начальнику* соотвѣтственнѣе всего расположиться вблизи артиллеріи, предназначенной для обстрѣливанія пути наступленія атакующаго; при штабѣ должны находиться чины отъ отдѣльныхъ частей войскъ для полученія и быстрой передачи приказаній относительно занятія позицій.

## 2. Отдача приказаній.

Приказъ о занятіи подготовительной позиціи.

Мѣсто. Время.

Приказъ дивизіи.

1. *Свѣдѣнія* о противникѣ (направленіе, откуда онъ наступаетъ) и о собственныхъ войскахъ.

2. *Намѣреніе* относительно мѣста расположенія дивизіи на подготовительной позиціи.

3. Высылка *кавалерійскихъ отрядовъ* по различнымъ путямъ наступленія противника. Придача имъ отдѣленій *самокатчиковъ*, *пулеметовъ* и *охотничьихъ командъ*.

4. Расположить ли *артиллерію* на подготовительной позиціи или оставить при главной массѣ пѣхоты. Указанія относительно обстрѣливанія пути наступленія.

5. Приказанія *пѣхотѣ* (занятіе „*пунктовъ, составляющихъ остовъ*“ *позиціи*, сторожевое охраненіе, главная масса сосредоточивается укрыто, по полкамъ) варка пищи.

6. Приказаніе объ укрѣпленіи позиціи.

7. Приказаніе *піонерамъ* (укрѣпленіе позиціи, наведеніе мостовъ въ тылу позиціи, тыловыя позиціи).

8. Распоряженія, касающіяся *муниціонныхъ колоннъ и полевыхъ лазаретовъ.*

Главный перевязочный пунктъ.

9. Приказанія для *обозовъ* и другихъ *тыловыхъ учрежденій* (въ большинствѣ случаевъ они должны быть расположены такъ, чтобы во всякое время могли начать отступленіе).

10. *Мѣсто начальника.*

Помѣтка о выдачѣ приказа. Подпись.

Лишь въ исключительныхъ случаяхъ обстановка съ самаго начала можетъ быть настолько ясна, что начальникъ признаетъ возможнымъ отдать распоряженія о занятіи главной позиціи безъ предварительнаго расположенія на подготовительной.

### 3. Занятіе позиціи.

Основное правило требуетъ, чтобы артиллерія была прикрыта выдвинутой впередъ пѣхотой, дабы не дать возможности непріятельскимъ стрѣлкамъ обстрѣливать во время боя артиллерію обороняющагося, а съ другой стороны для того, чтобы артиллерія атакующаго не могла одними и тѣми же снарядами поражать пѣхоту и артиллерію обороняющагося. Не принимая во вниманіе свойствъ мѣстности, будетъ цѣлесообразно выдвинуть передовую линію пѣхоты метровъ на 600 отъ расположенія батарей. При меньшемъ удаленіи пѣхота атакующаго имѣетъ возможность безпокоить артиллерію обороняющагося, не ввязываясь даже въ серьезный бой съ его пѣхотой. Чѣмъ больше выдвинута впередъ пѣхота отъ своей артиллеріи, тѣмъ надежнѣе обезпечена послѣдняя отъ ружейнаго огня. Во время атаки пѣхота должна удерживаться впереди артиллеріи, располагая для этого частные резервы достаточно близко. Начальнику очень рѣдко удастся соблюсти одновременно интересы обоихъ родовъ оружія; при всякой попыткѣ къ согласованію одному изъ

нихъ очень легко можно причинить вредъ. Преимущество нужно отдать пѣхотѣ, которая болѣе стѣснена въ выборѣ позиціи. Въ то время, какъ наступающая пѣхота имѣетъ возможность въ періодъ развитія атаки сообразоваться съ дѣйствіями своей артиллеріи, у обороняющагося это недостижимо, такъ какъ пѣхота его должна вести весь бой съ одной и той же позиціи.

Современное оружіе для фронтальной обороны позиціи представляетъ такую силу,—при обильномъ, конечно, снабженіи огнестрѣльными припасами,—что едва-ли нужны для этого особые частные резервы; поэтому силы, предназначаемыя *исключительно для обороны мѣстности*, могутъ быть разсчитаны какъ можно экономнѣе. Слабые *„участковые резервы“*, предназначаемые для пополненія убыли въ стрѣлковой цѣпи и имѣющіе такимъ образомъ строго опредѣленное назначеніе, должны быть расположены—для уменьшенія проходимаго подъ огнемъ пространства—настолько близко къ цѣпи, насколько это допускается имѣющимися закрытіями; если возможно—въ окопахъ возведенныхъ даже въ самой стрѣлковой цѣпи. Наоборотъ *главный резервъ*, предназначаемый для активныхъ дѣйствій, долженъ быть поставленъ далеко отъ линіи огня. Обороняющійся долженъ оцѣнить свою позицію съ точки зрѣнія атакующаго и отвѣтить при этомъ на вопросы: *„насколько слабо долженъ я занять фронтъ позиціи, насколько сильнымъ могу сдѣлать главный резервъ для рѣшенія участи боя?“*

На фронтѣ позиціи найдутся участки, атака которыхъ обѣщаетъ успѣхъ; на другихъ—условія веденія боя окажутся болѣе тяжелыми и наконецъ будутъ и такіе, при атакѣ которыхъ возможность успѣха вообще маловѣроятна. Въ то время, какъ для обороны первыхъ участковъ мы израсходуемъ много силъ, для занятія участковъ, которые, благодаря хорошему обстрѣлу, наличности препятствій и отсутствію артиллерійскихъ позицій представляются болѣе трудными для атаки, можно ограничиться болѣе слабыми силами. Отсюда вытекаетъ необходимость *дѣленія позиціи на участки*, подчиняемые отдѣльнымъ начальникамъ. Въ случаѣ значительнаго протяженія намѣченныхъ при изслѣдованіи пози-

ціи участковъ, если они пересѣкаются препятствіями, можетъ оказаться необходимость въ дальнѣйшемъ подраздѣленіи ихъ на болѣе мелкіе участки. Изъ этого однако еще не слѣдуетъ, что позиція должна заниматься непрерывно; наоборотъ на совершенно невыгодныхъ для атаки участкахъ можно ограничиться простымъ наблюденіемъ; перерывы въ линіи обороны въ большинствѣ случаевъ представляютъ ничтожныя выгоды для атакующаго, ввиду того, что мѣстность впереди ихъ можетъ обстрѣливаться перекрестнымъ огнемъ.

*Мѣсто резерва* опредѣляется намѣреніями начальника; ввидѣ исключенія онъ можетъ быть расположенъ за центромъ позиціи, если назначеніе его заключается лишь въ прикрытіи отступленія или въ противодѣйствіи обходу. Планъ—предоставить противнику разбиться о позицію и затѣмъ обрушиться на него—легко выполнимъ лишь по идеѣ. Осуществленіе же его наталкивается обыкновенно на такую массу препятствій, что или отказываются отъ принятаго рѣшенія, или же принимаемыя мѣры являются уже запоздалыми и атакующій все же остается побѣдителемъ. Кто ожидаетъ противника, довѣрившись лишь силѣ своей позиціи, всегда будетъ вести бой съ опасеніемъ, что свободный въ своихъ дѣйствіяхъ атакующій упредитъ его и разрушитъ намѣренія обороняющагося перейти въ наступленіе. Военная исторія показываетъ, что оборонительный образъ дѣйствій ведетъ къ пораженію, потому что обороняющійся не съумѣлъ опредѣлить момента для перехода въ наступленіе (Бауценъ, Маджента, Кениггрецъ). Счастливъ тотъ обороняющійся, для котораго прибытіе подошедшихъ со стороны свѣжихъ войскъ облегчаетъ рѣшеніе отдать приказъ о наступленіи (Ватерлоо, Бонъ-ла-Роландъ). Мастеромъ въ веденіи тактической обороны былъ герцогъ Веллингтонъ (Талавера), а также Наполеонъ, наиболѣе блестящіе оборонительные бои котораго—Аустерлицъ, Дрезденъ, Вахау—до сихъ поръ является образцами.

Кто рѣшилъ дѣйствовать наступательно,—долженъ смотрѣть на свою позицію лишь какъ на приманку, которую бросаютъ атакующему, самъ же долженъ сосредоточить свои

силы въ томъ мѣстѣ, *гдѣ онъ намѣренъ перейти въ наступленіе*. Боковыя передвиженія войскъ, съ цѣлью перебросить войска во время боя на тотъ или другой флангъ, являются въ большинствѣ случаевъ запоздалыми; гдѣ бы ни былъ одержанъ тактическій успѣхъ, онъ не преминетъ оказать свое вліяніе на положеніе дѣлъ. Переходъ въ наступленіе французской гвардіи при Гравелотѣ на лѣвомъ внутреннемъ флангѣ принесъ бы во всякомъ случаѣ больше пользы, чѣмъ движеніе ея на правый флангъ, такъ какъ къ С. Прива она должна была подойти слишкомъ поздно. Только подобнымъ употребленіемъ резерва—для производства контръ-атаки—обороняющійся можетъ успѣшно отбить ударъ атакующаго. Контръ-атака можетъ быть направлена или противъ того непріятельскаго фланга, за которымъ не имѣется резерва, или наоборотъ противъ тѣхъ силъ атакующаго, кои предназначены имъ для обхода. Это приведетъ къ встрѣчному бою, въ которомъ побѣдителемъ окажется вѣроятно сильнѣйшій [1]).

Удаленіе въ сторону вытекаетъ изъ условія, чтобы производящія контръ-атаку войска, вполнѣ развернутые въ боевой порядокъ могли своимъ внутреннимъ флангомъ пройти внѣ наружной оконечности позиціи и нацѣлиться дѣйствительно во флангъ атакующему [2]).

Если резервъ расположенъ слишкомъ близко, то возникаетъ опасность, что обходъ атакующаго будетъ угрожать одновременно и его флангу и дѣло сведется къ простому отбитію атаки (загибъ фланга); если же резервъ черезчуръ удаленъ, то тѣмъ успѣшнѣе онъ можетъ нанести ударъ въ

---

[1]) Прекраснымъ примѣромъ въ этомъ отношеніи является контръ-атака бригады Мемерти въ сраженіи при Нуассвиль.

[2]) Это возможно лишь въ томъ случаѣ, если войска стоятъ достаточно далеко на флангѣ. Тутъ нельзя дать какихъ-либо цифръ; но можетъ быть можно сказать, что интервалъ долженъ быть во всякомъ случаѣ больше дистанціи и что при очень значительныхъ силахъ онъ можетъ достигать 15—20 километровъ. Интервалъ этотъ не долженъ превосходить длины небольшого перехода, такъ какъ въ противномъ случаѣ главный резервъ не имѣлъ бы возможности принять участія въ бою въ тотъ же день.

непріятельскій флангъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ его дѣйствія нѣсколько рискованны, такъ какъ атакующій можетъ обрушиться на него, оттѣснить его отъ позиціи и нанести отдѣльное пораженіе.

Небольшой резервъ сосредоточивается для нанесенія удара весь на одномъ пунктѣ, если же силы его болѣе значительны, то предпочтительнѣе раздѣлить ихъ на нѣсколько группъ. Примѣръ можетъ быть уяснитъ подобное употребленіе резерва:

18 августа 1870 г. французская рейнская армія могла бы, быть можетъ, занять слѣдующее расположеніе: II и III корпуса на укрѣпленной позиціи отъ Аманвилльe до мѣстности южнѣе каменоломенъ у Point du jour. IV корпусъ—имѣя головы походныхъ колоннъ у Маренго; VI—у опушки лѣса южнѣе Малакуръ; Гвардейскій—въ долинѣ р. Орнъ близъ Joeuf. Каждый корпусъ въ нѣсколькихъ колоннахъ въ зависимости отъ условій мѣстности. Кавалерійскія дивизіи арміи у Giraumont и Verneville. S-te Marie aux Chênes и Auboné занять небольшими отрядами для принятія на себя кавалеріи.

Разсуждая чисто теоретически, успѣхъ *перехода въ контръатаку* является наиболѣе вѣрнымъ въ то время, когда атакующій сломленъ губительнымъ огнемъ хорошо окопавшагося обороняющагося, когда быть можетъ достаточно еще лишь незначительное усиліе, чтобы окончательно склонить вѣсы въ пользу обороняющагося. Вопросъ только въ томъ, допуститъ ли атакующій создаться такой обстановкѣ; не будетъ ли задушено концентрическимъ огнемъ атакующаго всякое помышленіе о встрѣчномъ ударѣ; не будетъ ли главный резервъ мало-по-малу втянутъ просто лишь въ отраженіе атаки и можетъ ли еще наступленіе проявить свое вліяніе на всемъ фронтѣ. При незначительномъ протяженіи фронта—продольный огонь и небольшой войсковой части можетъ привести къ крушенію удара даже въ послѣднее мгновеніе; при бо́льшихъ же протяженіяхъ фронта этотъ моментъ долженъ наступить раньше и во всякомъ случаѣ настолько заблаговременно, чтобы болѣе удаленныя части не могли ворваться въ наше расположеніе, не будучи подвергнуты дѣйствію огня нашихъ фланкирующихъ частей. Чѣмъ

значительнѣе силы, тѣмъ раньше должна быть исполнена контръ-атака. Въ корпусѣ и въ дивизіи наиболѣе благопріятнымъ моментомъ является тотъ, когда обѣ стороны борятся за достиженіе превосходства въ огнестрѣльномъ бою, когда атакующій вынужденъ къ полному развитію силы своего огня. Тотъ, кто пожелалъ бы выждать полученія донесеній о томъ, какъ противникъ рѣшилъ использовать свои резервы, можетъ быть увѣреннымъ, что опоздаетъ и что долженъ будетъ лишь отбиваться отъ насѣдающаго противника. Изъ этого слѣдуетъ, что мѣсто расположенія резерва нужно избирать въ зависимости отъ обстановки и собственныхъ намѣреній, атаку же произвести прежде, чѣмъ дѣйствія обороняющагося не будутъ еще поставлены въ полную зависимость отъ атакующаго.

## Сопоставленіе уставныхъ указаній относительно контръ-атаки.

*Германія* (уст. стр. пѣх. сл. 410). Общій резервъ долженъ быть расположенъ тамъ, откуда онъ можетъ быть удобнѣе всего двинутъ въ атаку въ зависимости отъ вѣроятнаго направленія наступленія противника и характера мѣстности.

Если приходится вести бой, не имѣя обезпеченными оба фланга, то общій резервъ обыкновенно располагается уступомъ за необезпеченнымъ флангомъ. Если же оба фланга открыты, то не остается ничего другого, какъ имѣть за однимъ флангомъ достаточно сильные резервы для противодѣйствія попыткамъ противника охватить этотъ флангъ, а за другимъ флангомъ сохранить возможно значительныя силы для рѣшенія участи боя.

Расположенный уступомъ общій резервъ долженъ имѣть достаточно мѣста для развертыванія какъ для отраженія непріятельскаго охвата, такъ и для производства контръ-атаки.

(Уст. стр. пѣх. сл. 414). Обороняющійся лишь тогда долженъ перейти въ атаку съ фронта, когда ему удалось отбить атаку противника и использовать вполнѣ силу своего огня, а также въ тѣхъ случаяхъ, когда предстоитъ отбросить засѣвшаго передъ позиціей противника. Преждевременная контръ-атака можетъ повести къ потерѣ позиціи. Въ томъ случаѣ, когда главный резервъ расположенъ уступомъ съ цѣлью атаковать непріятельскій флангъ, онъ долженъ выполнить это въ то время, когда противникъ уже вполнѣ развилъ свою фронтальную атаку.

*Австро-Венгрія.* Общій резервъ слѣдуетъ располагать тамъ, гдѣ по обстановкѣ боя употребленіе его представляется наиболѣе

вѣроятнымъ,—вообще это будетъ за однимъ изъ фланговъ. Мѣсто это является не только наиболѣе выгоднымъ для противодѣйствія обходу, но и наиболѣе удобнымъ для производства контръ-атаки войсками резерва. Если имѣется въ виду произвести контръ-атаку, то начальникъ долженъ противустоять всякому соблазну израсходовать части общаго резерва для другихъ цѣлей, а не для производства этой атаки. Въ послѣднемъ случаѣ общій резервъ долженъ быть расположенъ такъ, чтобы онъ могъ быстро развернуться въ то время, когда противникъ наступаетъ въ предѣлахъ рѣшительной дистанціи, и произвести съ безповоротной рѣшимостью *атаку, развивъ сильнѣйшій огонь* противъ непріятельскаго фланга. Основнымъ условіемъ для исполненія контръ-атаки является свобода маневрированія на одномъ изъ фланговъ. Слѣдуетъ избѣгать разрозненнаго перехода въ наступленіе огневой линіи; *противникъ долженъ быть уничтоженъ дѣйствіемъ огня.* Если не предполагается произвести контръ-атаки общимъ резервомъ, то послѣдній долженъ быть использованъ или для непосредственнаго усиленія войскъ на томъ или другомъ участкѣ позиціи, или же для атаки тѣхъ войскъ противника, которыя производятъ охватъ позиціи.

*Франція.* Пассивная оборона отвергается въ принципѣ, такъ какъ она должна неминуемо привести къ пораженію; успѣхъ можетъ имѣть лишь активная оборона. Какъ при атакѣ, такъ и при оборонѣ огонь, дѣйствію котораго долженъ благопріятствовать и выборъ подходящей мѣстности, служитъ средствомъ, дающимъ возможность въ теченіе боя перейти къ наступательнымъ дѣйствіямъ.

Въ наставленіяхъ дѣлается разница между „встрѣчнымъ ударомъ“ и „retour offensif“. Резервъ производитъ контръ-атаку прежде, нежели противникъ успѣетъ ворваться въ энергично обороняемые опорные пункты. Въ отличіе отъ этого, подъ словомъ „retour offensif“ слѣдуетъ понимать попытку снова овладѣть потерянной позиціей.

Войска второй линіи должны произвести встрѣчный ударъ, какъ только атакующій начнетъ слишкомъ насѣдать на войска боевой линіи. Энергично и неожиданно произведенная контръ-атака, поддержанная огнемъ войскъ первой линіи, задержитъ противника по крайней мѣрѣ настолько, сколько необходимо времени для боевой линіи, чтобы оправиться.

Иногда бываетъ выгодно, не ожидая наступленія кризиса, сильнымъ огнемъ только заставить наступающаго развернуться, затѣмъ прекратить бой, вовлечь атакующаго въ преслѣдованіе съ тѣмъ, чтобы навести его на заранѣе избранную и изученную мѣстность, гдѣ и атаковать его затѣмъ внезапно во флангъ свѣжими и отдохнувшими войсками. Военная исторія показываетъ

что именно такой способъ дѣйствій нерѣдко увѣнчивается успѣхомъ.

„Повсюду должна быть въ наличности подобная дѣятельность, стремленіе къ маневрированію, вниманіе и готовность использовать каждую ошибку, каждую слабую сторону противника. Двинувшіяся въ атаку войска должны идти впередъ стремительно и ничѣмъ другимъ не отвлекаться. Если подобное движеніе впередъ должно быть пріостановлено, то дѣло начальника указать границу. Всѣ усилія должны быть направлены къ тому, чтобы посредствомъ безпрестанныхъ ударовъ утомить и деморализовать противника, пока не наступитъ моментъ, когда начальникъ отдастъ приказаніе о переходѣ въ наступленіе".

*Англія.* Контръ-атака можетъ быть произведена какъ въ видѣ встрѣчнаго удара съ линіи фронта войсками, занимающими стрѣлковые окопы, такъ и въ видѣ рѣшительной контръ-атаки войсками общаго резерва, сопровождаемаго артиллеріей и кавалеріей. Наиболѣе благопріятнымъ моментомъ является обыкновенно тотъ, когда атакующій израсходовалъ свои резервы и готовится къ атакѣ.

*Россія.* (1904). Слѣдуетъ пользоваться всякимъ удобнымъ случаемъ для производства короткихъ ударовъ. Атаки передовыми частями, поддержанными частными резервами, вмѣстѣ съ артиллерійскимъ и ружейнымъ огнемъ служатъ вѣрнымъ средствомъ для подготовки перехода въ наступленіе всѣми силами. Когда непріятель обнаружитъ направленіе своей атаки, общій резервъ подводится къ такому мѣсту, откуда онъ удобнѣе всего, смотря по мѣстности и по ходу боя, можетъ двинуться въ атаку. Артиллерія сосредоточиваетъ при этомъ огонь по резервамъ непріятеля. Конница сопровождаетъ переходъ въ наступленіе.

Отложенный до конца боя переходъ въ наступленіе части сведется къ стремленію отнять у противника уже взятую имъ позицію. Возможность подобнаго перехода въ наступленіе не находится во власти начальника, а зависитъ отъ случая. При производствѣ контръ-атаки въ тотъ моментъ, когда атакующій ворвался на позицію обороняющагося и дѣлаетъ усилія сломить сопротивленіе войскъ, занимающихъ еще опорные пункты, разсчитываютъ на то, что побѣдоносныя дотолѣ войска атакующаго утомлены, утратили порядокъ и не могутъ выдержать стройнаго удара значительныхъ массъ. Едва-ли однако обороняющійся примѣнитъ подобное употребленіе своего общаго резерва по заранѣе составленному плану; для него выгодно сломить атаку уже

впереди своей позиціи, а не на ней самой. Если подобные „retour offensif“ встрѣчаются въ военной исторіи относительно довольно часто, то это объясняется въ большинствѣ случаевъ тѣмъ, что назначенныя для контръ-атаки силы были введены въ дѣло слишкомъ поздно. Слабость и разстройство атакующаго продолжается лишь короткое время; поэтому воспользоваться такимъ его состояніемъ слѣдуетъ, быстро перейдя въ наступленіе въ кратчайшемъ направленіи. Но разъ только атакующій успѣлъ привести въ порядокъ свои части и подтянуть свои батареи, то въ большинствѣ случаевъ удобный моментъ потерянъ.

Французская дивизія Эмара, воспользовавшись темнотой, ворвалась въ д. *Сервиньи*, не принявъ никакихъ мѣръ, чтобы занять деревню войсками въ извѣстномъ порядкѣ и распредѣлить въ ней части, сильно перемѣшавшіяся; дивизія была вытѣснена контръ-атакою всего одиннадцати прусскихъ ротъ [1]). Подъ *Вертомъ* хорошо организованная контръ-атака I-го полка тюркосовъ послѣ занятія нѣмцами д. Эльзасгаузенъ не имѣла успѣха [2]), вслѣдствіе того, что нѣмецкія войска во время приняли мѣры для удержанія занятаго ими опорнаго пункта.—Атака генерала де-Сони съ цѣлью вернуть *Лоаньи* была предпринята слишкомъ поздно и съ недостаточными силами [3]).

Контръ-атака, произведенная въ началѣ боя противъ головъ обходящихъ колоннъ или же противъ дѣйствующихъ съ фронта частей (Аустерлицъ), представляется болѣе выгодной, но за то и болѣе опасной [4]).

„Картина, рисующая намъ обороняющагося какъ бы подкарауливающимъ на своей позиціи ошибочныя дѣйствія непріятеля, съ тѣмъ чтобы обрушиться на него вслѣдъ за этимъ, хотя и хороша по виду, но осуществляется рѣдко. Армія не можетъ, подобно тигру, броситься на свою жертву съ быстротой мысли. Необходимо время и для того, чтобы замѣтить представляющійся случай и для того рѣшеніе созрѣло, чтобы приказаніе достигло до войскъ и

---

1) *Kunz.* Noisseville, стр. 52.

2) *Kunz.* Военно-историческіе примѣры.

3) *Hönig.* Volkskrieg, IV, стр. 124.

4) Другимъ поучительнымъ примѣромъ являются дѣйствія Наполеона подъ Montmirail 11-го февраля 1814 г. *Meckel.* Truppenführung стр. 255.

послѣднія построились и двинулись въ атаку. Въ суммѣ получается такой промежутокъ времени, который въ большинствѣ случаевъ позволитъ находящемуся въ непрерывномъ движеніи атакующему пережить критическій моментъ [1]).

Генералъ *Мекель* считаетъ большую часть затрудненій, съ которыми приходится считаться, менѣе серьезными [2]): „На закрытыхъ позиціяхъ выжидающаго царятъ ясность, порядокъ и полная готовность; достаточно мановенія, приказанія—и массы приходятъ въ движеніе для общаго выполненія боевой задачи. На противуположной сторонѣ все находится еще въ стадіи подготовки; растянутымъ въ длинныя нитки походнымъ колоннамъ необходимо нѣсколько часовъ для перестроенія въ боевой порядокъ; прочной связи нѣтъ; взаимныя обязанности рядомъ идущихъ частей неопредѣлены; высшій начальникъ не имѣетъ возможности быстро взять въ свои руки управленіе или таковое ограничено мѣстомъ его пребыванія; нельзя еще найти содѣйствіе въ свойствахъ незнакомой мѣстности; нѣтъ въ наличности всего того, что необходимо для веденія выгодной обороны.

Если нынѣ практикуемые пріемы дѣйствія будутъ сохранены и впредь, то мы будемъ имѣть кромѣ того цѣлые отряды, совершающіе самостоятельно по кружнымъ путямъ обходныя движенія и совершенно оторванные отъ остальныхъ войскъ. Нельзя себѣ представить на войнѣ другой обстановки, которая побуждала бы стоящаго на мѣстѣ болѣе настоятельно къ производству удара, чѣмъ очерченная выше. Если когда либо атака имѣетъ на своей сторонѣ преимущества дѣйствія и силу моральнаго впечатлѣнія, такъ именно въ это мгновеніе встрѣчнаго удара выжидающаго на волнующееся море приближающагося. У перваго — согласованность движенія; у послѣдняго — впечатлѣніе неожиданности, поспѣшность мѣропріятій, неизбѣжность случайностей; тамъ — широко развернутый фронтъ; здѣсь—головы колоннъ; у перваго — опредѣленный планъ и ясность цѣли; у втораго—сомнѣнія, сбивчивость приказаній, самона-

[1]) *v. d. Goltz.* Kriegsführung, стр. 42.
[2]) Truppenführung, стр. 258.

дѣянность или перѣшительность. Преимущества эти ростутъ съ увеличеніемъ числа дѣйствующихъ войскъ".

Если представляется случай достигнуть такимъ способомъ быстраго результата, то было бы со стороны начальника ошибкой имъ не воспользоваться.

Такъ какъ начальникъ еще не находится подъ моральнымъ и матеріальнымъ гнетомъ захвата его въ клещи, становящагося все болѣе чувствительнымъ, а противникъ менѣе всего ожидаетъ подобнаго встрѣчнаго удара, то рѣшеніе хотя принять и легко, но трудность заключается въ осуществленіи, въ *своевременности* производства атаки.

Успѣхъ всего дѣла виситъ на волоскѣ. Нужно принять мѣры для обезпеченія фланговъ войскъ, производящихъ встрѣчный ударъ; равнымъ образомъ надлежитъ отвлечь непріятельскія войска, исполняющія обходъ, и не дать имъ возможности вступить въ бой. Самымъ благопріятнымъ моментомъ будетъ несомнѣнно тотъ, когда главныя силы противника производящія обходное движеніе удалятся на значительное разстояніе или когда мѣстныя препятствія будутъ затруднять взаимную поддержку. Обороняющійся разумно переноситъ бой на мѣстность впереди своей заранѣе подготовленной позиціи, но это возможно лишь при равенствѣ силъ. Обороняющій долженъ при этомъ принять во вниманіе, что въ случаѣ неудачи побѣдитель на его плечахъ ворвется на позицію, что если дѣйствующія съ фронта войска атакующаго уклонятся отъ удара, тѣмъ значительнѣе будетъ успѣхъ его обхода. Кромѣ того наступающія колонны далеко уже не такъ безпомощны, какъ то было раньше. Если начальники ихъ поймутъ, что съ уклоненіемъ отъ столкновенія, съ осаживаніемъ назадъ линіи развертыванія ею ничего не потеряно, то— при условіи, что обходящія будутъ продолжать движеніе — подобный встрѣчный ударъ можетъ, конечно, произвести замѣшательство, но едва ли поведетъ къ рѣшительному результату (см. выше стр. 194).

Фронтальный ударъ можетъ имѣть успѣхъ, но успѣхъ этотъ представляется болѣе обезпеченнымъ, если, принявъ уже въ началѣ боя намѣреніе перейти въ наступленіе, рѣ-

шительныя дѣйствія направятъ противъ обходящихъ колоннъ. Участь боя рѣшается на флангѣ; съ фронта же позиція не можетъ быть захвачена съ налета, поэтому она доставляетъ необходимую точку опоры предназначеннымъ для активныхъ дѣйствій частямъ, давая имъ возможность спокойно покончить съ обходными колоннами противника.

I. Въ маѣ 1813 г. армія союзниковъ, занимавшая позицію подъ *Бауценомъ* за р. Шпрее, своевременно получила свѣдѣнія о намѣреніи противника наступать фронтально по дорогѣ Дрезденъ-Бауценъ, въ то время, какъ на Гойерсверда двигалась меньшая часть арміи, подъ начальствомъ маршала Нея, съ явнымъ намѣреніемъ атаковать правыя фланги противника. 18 мая еще имѣлась возможность воспользоваться разъединенностью непріятельской арміи и отбросить наступавшіе съ фронта 4 корпуса. 17-го императоръ находился еще въ Дрезденѣ, а голова походной колонны Нея достигла лишь Гойерсверда и находилась такимъ образомъ еще въ большомъ переходѣ отъ Бауцена. Но это столь естественное рѣшеніе не было принято; боялись двинуться противъ Наполеона и преувеличивали трудности развертыванія изъ дефиле на лѣвомъ берегу Шпрее. Не желая, въ виду непосредственной близости противника передъ фронтомъ, направлять болѣе или менѣе значительныхъ силъ изъ числа занимавшихъ позицію противъ Нея, на встрѣчу послѣднему былъ двинутъ только съ 18,000 человѣкъ Барклай-де-Толли, который не задержалъ наступленія Нея и на одинъ день. Даже въ день боя было бы возможно атаковать колонну маршала Нея, воспользовавшись для этого войсками сильнаго резерва и прочно удерживая въ то же время линію р. Шпрее.

Фельдмаршалъ *ф. Мольтке* совершенно правъ, сравнивая сраженіе при *Бауценѣ* съ таковымъ же при *Кениггрецѣ*. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ сраженіи обороняющійся несетъ пораженіе вслѣдствіе того, что онъ не съумѣлъ своевременно воспользоваться случаемъ для перехода въ наступленіе.

2. Фельдцейхмейстеръ Бенедекъ занялъ позицію къ западу отъ Кениггреца съ намѣреніемъ, давъ первоначально своей арміи отдыхъ, принять затѣмъ здѣсь бой. 3-го числа утромъ, выѣхавъ верхомъ на поле сраженія, онъ пришелъ къ убѣжденію, что имѣетъ дѣло лишь съ частью непріятельскихъ силъ, но что послѣ полудня можно ожидать вступленія въ бой арміи наслѣднаго принца. Онъ рѣшилъ предоставить противнику атаковать его съ фронта, а затѣмъ перейти въ наступленіе. Было, однако, мало вѣроятно, чтобы противникъ повелъ подобную рѣшительную атаку съ фронта, а время для принятія мѣръ къ замедленію

наступательнаго движенія арміи кронпринца было упущено. Чѣмъ болѣе затягивался переходъ австрійцевъ въ наступленіе, тѣмъ менѣе они имѣли шансовъ на успѣхъ. Такимъ образомъ моментъ для перехода въ наступленіе былъ упущенъ [1]). Если Бенедекъ имѣлъ намѣреніе перейти въ наступленіе, онъ не долженъ былъ безпокоиться за свой правый флангъ, здѣсь слѣдовало принять мѣры къ тому, чтобы не допустить приближающуюся 2 армію принять участіе въ бою.

3. Утромъ 23 марта 1859 г. піемонтская армія была сосредоточена подъ *Новарой*: въ это время она была атакована отдѣльно слѣдовавшей дивизіей эрцгерцога Альбрехта. Обстоятельствомъ этимъ, однако, не воспользовались; въ концѣ концовъ, піемонтская армія потерпѣла пораженіе, будучи впослѣдствіи атакована концентрически наступавшими австрійскими дивизіями [2]).

## 5. Ходъ обороны.

Когда выяснится направленіе атаки, надлежитъ занять позицію и при томъ еще ранѣе, чѣмъ противникъ вступитъ въ сферу дѣйствительнаго огня. И въ этомъ случаѣ опредѣлить правильно этотъ моментъ не легко, но необходимо; ничто не можетъ быть болѣе желательнымъ для наступающаго, какъ занятіе противникомъ позиціи подъ его огнемъ. Нельзя не воспользоваться преимуществами, которыя доставляетъ заблаговременная подготовка позицій именно въ первый періодъ боя. Не слѣдуетъ вообще допускать, чтобы противникъ обезпечилъ за собою превосходство въ огнѣ; съ самаго начала боя всѣми средствами и съ крайнимъ упорствомъ надлежитъ оспаривать у него это превосходство. Разъ оно утеряно, то обороняющемуся будетъ уже очень трудно пріобрѣсти его вновь. Это побуждаетъ къ назначенію въ первую линію достаточныхъ силъ. Оставленіе въ тылу войска, кромѣ сильнаго, предназначеннаго для активныхъ цѣлей, общаго резерва и слабыхъ поддержекъ для пополненія убыли въ цѣпи, противорѣчило бы стремленію обезпечить за собой превосходство въ огнѣ. Нецѣлесообразно выдѣлять часть войскъ для занятія тыловыхъ, обезпечиваю-

[1]) *Friedjung*, II. стр. 241, 259, 256. *Von Lettow-Vorbeck* II, стр. 471.
[2]) *Strobl.* Mortara und Novara, стр. 45.

щихъ отступленіе позицій; участіе этихъ войскъ въ бою въ передовой линіи обезпечило бы, быть можетъ, успѣхъ огневой борьбы. Для обороняющагося условія веденія боя представляются наиболѣе выгодными въ тотъ моментъ, когда непріятельская артиллерія развертывается, а пѣхота достигла крайняго предѣла среднихъ дистанцій. Въ эти минуты для наступающаго весь бой еще впереди; опорныя точки для веденія огня еще нужно пріобрѣсти, разстоянія еще не опредѣлены, положеніе и важность цѣлей еще не выяснены. Наоборотъ, у обороняющагося все подготовлено; наступающій представляетъ собою цѣли въ совершенно иномъ — выгодномъ—видѣ, чѣмъ обороняющійся. Этотъ быстро проходящій благопріятный моментъ долженъ быть использованъ для полнаго развитія огня; отдѣльныя части атакующаго должны быть разстрѣляны всеуничтожающимъ массовымъ огнемъ. Чѣмъ внезапнѣе для атакующаго будетъ открытъ огонь, тѣмъ труднѣе будетъ принять соотвѣтствующія мѣры противодѣйствія, особенно, если часть его артиллеріи еще не успѣла развернуться для боя.

*Съ первымъ орудійнымъ выстрѣломъ обороняющагося обстановка для наступающаго выясняется.* Поэтому начальникъ сохраняетъ за собою право отдать приказаніе объ открытіи огня, но въ исключительныхъ случаяхъ онъ можетъ передать это право и артиллерійскому начальнику. Благопріятные моменты для открытія огня, какъ-то: выѣздъ артиллеріи, появленіе пѣхотныхъ колоннъ, проходятъ очень быстро; если въ такіе моменты испрашивать еще предварительно — хотя бы по телефону—разрѣшеніе старшаго начальника на открытіе огня, то въ большинствѣ случаевъ разрѣшеніе это получится слишкомъ поздно. Для подобныхъ случаевъ рекомендуется предоставлять артиллеріи обороняющагося большую свободу дѣйствій. Удержаніе развѣдочныхъ партій непріятеля въ должномъ удаленіи отъ позиціи соотвѣтственно будетъ возложить исключительно на выдвинутую впередъ пѣхоту.

Утверждаютъ, что въ интересахъ обороняющагося—заставить противника развернуться возможно ранѣе. Это вѣрно, если главной цѣлью является выигрышъ времени.

Но если дѣло идетъ о рѣшительномъ боѣ, то на первомъ планѣ должно быть поставлено нанесеніе атакующему существеннаго вреда. Въ исключительныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ при оборонѣ тѣснинъ, это соображеніе можетъ побудить обороняющагося открыть огонь съ дальнихъ дистанцій. Большею же частью рекомендуется выждать приближенія противника на дистанціи дѣйствительнаго огня, если не хотятъ оказать услугу непріятелю, для котораго выгодно вызвать возможно ранѣе артиллерійскій огонь. Если наступающій будетъ освѣдомленъ о занятіи противникомъ позиціи и дѣйствуетъ осмотрительно, то быть можетъ онъ развернетъ свою артиллерію внѣ сферы дѣйствительнаго огня съ позиціи.

Вполнѣ воспользоваться преимуществами измѣренныхъ дистанцій, сохранить за собою въ теченіе продолжительнаго времени пріобрѣтенный вначалѣ перевѣсъ въ огнѣ возможно лишь при условіи, что таковой будетъ открытъ въ предѣлахъ дѣйствительнаго шрапнельнаго выстрѣла. Необходимо, если возможно, использовать нравственное впечатлѣніе внезапнаго открытія огня болѣе или менѣе значительной артиллерійской массы съ дѣйствительной дистанціи по противнику, находящемуся еще въ походныхъ колоннахъ. При ясно опредѣлившемся численномъ превосходствѣ непріятельской артиллеріи можетъ быть признано соотвѣтственнымъ вовсе отказаться отъ артиллерійскаго состязанія, сохраняя всѣ свои силы для отраженія пѣхотной атаки. Находясь въ полной готовности къ открытію огня, чтобы засыпать своими снарядами неосторожно переѣзжающую непріятельскую артиллерію или отдѣльныя дѣйствующія батареи. Но такой способъ дѣйствій является горькою необходимостью для обороняющагося, такъ какъ этимъ онъ предоставляетъ артиллеріи атакующаго полную свободу дѣйствій на полѣ сраженія, ставитъ ее въ отношеніи обстановки стрѣльбы въ почти полигонныя условія. Дѣйствія южно-африканскихъ буровъ противъ англичанъ даютъ много примѣровъ примѣненія подобной тактики.

Принимая во вниманіе особыя преимущества, присущія наступательному образу дѣйствій, нужно признать, что лишь

въ рѣдкихъ случаяхъ можно будетъ разсчитывать на рѣшительную побѣду надъ непріятельской артиллеріей. Если установится равновѣсіе въ силахъ, то и это уже представляется для обороняющагося большимъ успѣхомъ, ибо означаетъ, что атакующій не могъ пріобрѣсти того перевѣса въ артиллерійскомъ огнѣ, который ему, по его мнѣнію, необходимъ въ той или иной мѣрѣ для успѣшнаго выполненія атаки. Чѣмъ болѣе силы противника одинаковы, тѣмъ ранѣе обороняющемуся представится возможность вывести изъ боя часть своей артиллеріи для противодѣйствія угрожающему охвату или—въ случаѣ предположеннаго перехода въ наступленіе—для поддержанія своихъ двигающихся впередъ резервовъ. Имѣть особый артиллерійскій резервъ для выполненія указанной задачи, предвидѣть которую при завязкѣ боя въ большинствѣ случаевъ нѣтъ никакой возможности,—едва ли было бы цѣлесообразно, хотя бы и невозможно было разсчитывать на достиженіе рѣшительнаго успѣха въ артиллерійскомъ бою. Выдѣленіе такого резерва лишь облегчаетъ противнику его задачу—быстро и цѣною менѣе значительныхъ потерь пріобрѣсти перевѣсъ въ артиллерійскомъ огнѣ, и въ послѣдующіе фазисы бои использовать этотъ перевѣсъ противъ свѣжихъ силъ обороняющагося (см. выше стр. 257).

Если атакующему не удалось достигнуть превосходства въ артиллерійскомъ огнѣ, то обороняющійся продолжаетъ обстрѣливать орудія противника до той поры, пока начальникъ не опредѣлитъ направленіе дѣйствительной атаки, что можетъ вызвать необходимость измѣненія въ расположеніи артиллеріи. Какъ только пѣхота противника двинется въ атаку, огонь артиллеріи переносится на нее, не обращая уже вниманія на огонь непріятельскихъ орудій; въ случаѣ необходимости нужно отказаться отъ закрытій. Если возможно, одновременно обстрѣливаются и непріятельскія батареи, но борьба съ атакующей пѣхотой во всякомъ случаѣ должна оставаться главною цѣлью дѣйствій.

Пѣхота обороняющагося должна всей мощью своего огневаго дѣйствія, доведеннаго до наивысшаго напряженія, помѣшать атакующему подойти на близкія дистанціи. Пре-

красныя баллистическія качества нашего ружья, въ связи съ исполненною заранѣе подготовкою поля сраженія, позволяютъ использовать силу огня уже съ дальнихъ разстояній. Если пѣхота начинаетъ огнестрѣльный бой, этимъ она должна обнаружить себя и слѣдовательно представить хорошія цѣли для непріятельскаго шрапнельнаго огня. Артиллерія обороняющагося можетъ считать свою задачу исполненною, если ей удалось помѣшать непріятельскимъ орудіямъ обстрѣлять эти выгодныя цѣли. Если наступающій склонилъ на свою сторону превосходство въ огнѣ, то орудія обороняющагося могутъ лишь пытаться мѣшать непріятельской артиллеріи и отвлекать хотя бы на время ея огонь отъ своей пѣхоты.

Съ пріобрѣтеніемъ перевѣса въ артиллерійскомъ огнѣ наступающій сдѣлалъ первый шагъ на пути къ достиженію успѣха; шансы же обороняющагося на счастливый исходъ боя существенно понизились. Начальникъ долженъ принять рѣшеніе—слѣдуетъ ли его артиллеріи продолжать можетъ быть съ вновь избранныхъ закрытыхъ позицій—борьбу съ непріятельскими орудіями съ цѣлью помѣшать имъ всей своей мощью обрушиться на пѣхоту обороняющагося [1]); или же лучше отвести батареи назадъ и расположивъ ихъ укрыто, приготовить къ отбитію атаки непріятельской пѣхоты [2]). Подобный отходъ артиллеріи можетъ произвести неблагопріятное вліяніе на собственную пѣхоту; потрясенная и почитающая себя покинутой своей артиллеріей, пѣхота начинаетъ колебаться.

Какъ бы ни были тяжелы послѣдствія подобнаго рѣшенія, начальникъ все же приметъ его, если онъ имѣетъ твер-

---

1) Французская резервная артиллерія подъ *Вертомъ*. Хотя 18-го августа 1870 г. французскимъ батареямъ удалось вторично вступить въ бой между Moscou и Point du jour, занявъ позицію во время перерыва боя подъ прикрытіемъ сумерекъ, но 16-го августа 1870 г. батареи VI корпуса тщетно пытались выѣхать на позицію къ востоку отъ Rezonville.

2) Корпусная артиллерія IX корпуса подъ *Гравелотомъ*. *Hoffbauer* III стр. 58. 4-я легкая батарея 4-го полевого арт. полка подъ *Бомономъ*. *Hoffbauer* VII стр. 44, 86.

дое намѣреніе завершить бой активными дѣйствіями своихъ резервовъ [1]). Такъ какъ противникъ обратитъ особое вниманіе на покинутыя артиллеріей позиціи и черезъ короткій промежутокъ времени будетъ обстрѣливать ихъ снова, то вполнѣ цѣлесообразно занять новыя, заранѣе обрекогносцированныя позиціи и выжидать на нихъ удобнаго случая для внезапнаго открытія огня. Если артиллерія обороняющагося откроетъ огонь слишкомъ рано, то она можетъ быть преждевременно принуждена и къ молчанію. Цѣлесообразно вступить въ бой лишь тогда, когда непріятельская пѣхота начнетъ атаку и собственные стрѣлки принуждены будутъ показаться изъ за закрытій для обстрѣливанія противника. Цѣлью будетъ служить непріятельская пѣхота и батареи должны считать свою задачу исполненной, если имъ удастся отвлечь огонь непріятельской артиллеріи отъ своихъ стрѣлковъ.

Если начальникъ рѣшилъ перейти въ наступленіе, то батареи остаются на своихъ позиціяхъ [2]). Весьма выгодно, если артиллерія имѣетъ возможность дѣйствовать съ фланкирующей позиціи или вести бой плечо о плечо съ пѣхотой, такъ какъ ея обстрѣлъ въ этомъ случаѣ не будетъ закрытъ отступающими стрѣлками и дѣйствія ея ничѣмъ не будутъ стѣснены.

Еще и при такой обстановкѣ переходъ въ наступленіе обѣщаетъ успѣхъ. Если подобная *контръ-атака, направленная противъ сильнаго своимъ огневымъ дѣйствіемъ фронта атакующаго* и не поддержанная даже своимъ собственнымъ огнемъ, можетъ въ крайнемъ случаѣ имѣть успѣхъ, то причину этого нужно искать въ нравственномъ впечатлѣніи, которое способенъ произвести на ослабленныя потерями войска атакующаго видъ внезапно бросившихся впередъ

---

1) Образцовыми въ этомъ смыслѣ являются дѣйствія сѣверянъ 2-го іюля 1863 г. при *Геттисбургѣ*: преждевременная атака виргинской бригады Пикетта на Симетри Гиль была отбита артиллеріей, снова выѣхавшей на позицію.

2) Образцовы дѣйствія австрійской артиллеріи подъ *Кенниггрецомъ*; правда она потеряла 187 орудій, но за то дала возможность своей арміи произвести отступленіе.

длинныхъ линій пѣхоты обороняющагося. Почти всегда первые ряды войскъ, столь неожиданно атакованныхъ и лишенныхъ притомъ содѣйствія собственной своей артиллеріи, оказывались недостаточно прочными. Но стоитъ атакующему сохранить спокойствіе, встрѣтить наступающаго противника массовымъ огнемъ съ ближайшихъ дистанцій, подтянуть свои резервы съ цѣлью использовать результатъ дѣйствія своего огня ударомъ въ штыки—и, исходъ боя не можетъ имѣть сомнѣнія.

Но подобный встрѣчный ударъ возможенъ лишь при томъ условіи, что обороняющійся располагаетъ еще сильными резервами, которые онъ имѣлъ возможность держать до рѣшительнаго момента наготовѣ въ очень близкомъ разстояніи за линіей огня. Въ составѣ большихъ отрядовъ частямъ войскъ, примыкающимъ на обоихъ флангахъ къ другимъ боевымъ участкамъ, не остается ничего другого, какъ произвести фронтальный ударъ, если онѣ не хотятъ совершенно отказаться отъ активныхъ дѣйствій 1).

„Если не смотря на это, атака противника увѣнчалась успѣхомъ, часть артиллеріи должна воспрепятствовать батареямъ противника выѣхать на занятую имъ позицію, другая же часть должна сосредоточить свой огонь по ворвавшейся пѣхотѣ съ тѣмъ, чтобы при содѣйствіи резервовъ вытѣснить противника изъ захваченной имъ позиціи. Это является однимъ изъ тѣхъ положеній въ бою, когда необходимо держаться непоколебимо до послѣдняго момента и должно почитаться въ высокой степени почетнымъ, если бы это сопряжено было съ потерею орудій“. (Уст. стр. арт. сл. 360).

---

Обороняющійся достигъ уже многаго, если онъ принудилъ противника къ атакѣ. Попытка заставить обороняющагося оставить свою позицію подъ угрозою маневра, достигается съ меньшими потерями. Послѣ удачнаго исхода сраженія при *Бузако герцогъ Веллингтонскій* очистилъ свою сильную во всѣхъ отношеніяхъ позицію, когда Массена началъ обходить ее, жертвуя даже собственными сообщеніями.

---

1) Примѣры *Taktik* I, стр. 309.

Полководецъ, обладающій болѣе активнымъ темпераментомъ, не упустилъ бы случая, рискнуть на рѣшительный ударъ. Но такъ какъ герцогъ Веллингтонскій былъ поглощенъ мыслью о подготовленной имъ Торресведрасской позиціи, то онъ и избралъ способъ дѣйствій болѣе безопасный, начавъ отступленіе на эту позицію.

Если же при подобной обстановкѣ армія обороняющагося останется на занимаемой ею позиціи, то несомнѣнно послѣдуетъ окруженіе, которое можетъ окончиться лишь сдачею, если исключительно благопріятныя условія не выведутъ армію изъ этого положенія. Такая участь постигла корпусъ С. Сира подъ Дрезденомъ въ 1813 г., и Османа-пашу въ Плевнѣ. То же случилось бы и съ генераломъ Уайтомъ въ Ледисмитѣ, если бы благовременно къ нему не подоспѣла еще помощь. Вотъ это то и есть осуждаемое генераломъ фонъ-Шлихтингъ [1]) „сидѣніе на позиціяхъ“. Отступленіе хотя и сохраняетъ силы арміи, но не приводитъ ни къ какому рѣшенію.

Въ 1864 г. *датчане* отступили съ *позиціи у Даневерка*, когда сводный I прусскій корпусъ сталъ дѣлать приготовленія къ переправѣ черезъ р. Шлей. Возведеніемъ укрѣпленій датчане достигли того, что противникъ потерялъ время на развертываніе и производство дальняго обхода. Подобный выигрышъ времени можетъ несомнѣнно принести пользу, но укрѣпленія не дадутъ всѣхъ тѣхъ выгодъ, которыхъ отъ нихъ можно было бы ожидать. Если бы датчане остались на своихъ позиціяхъ, они имѣли бы возможность сосредоточить главныя свои силы противъ прусскаго корпуса, который былъ разъединенъ отъ своихъ союзниковъ рѣкою Шлей, а послѣдніе не могли атаковать въ лобъ сильныя укрѣпленія.

Наступательныя дѣйствія, обезпеченныя на флангѣ наличностью укрѣпленій, противъ обходящихъ колоннъ противника, дѣйствительно имѣютъ шансы на успѣхъ; но они требуютъ обезпеченнаго пути отступленія и прежде всего крѣпкихъ нервовъ у начальника [2]).

1) Grundsätze III, стр. 127.

2) *Оборона Балканъ* зимою 1877—78 гг. могла бы пожалуй быть организована въ этомъ родѣ, во время движенія ген. Гурко черезъ Чурьякъ съ цѣлью обойти укрѣпленную Этропольскую позицію.

Если военная исторія и не даетъ намъ еще ни одного примѣра подобнаго активнаго использованія укрѣпленій, а военная критика уже особенно одобрительно отмѣчаетъ фактъ, когда военачальники съумѣли своевременно оставить свои укрѣпленія, какъ Сультъ въ Тулузѣ въ 1814 г., Ли въ Ричмондѣ, тѣмъ не менѣе можно признать, что укрѣпленныя позиціи выполнятъ въ полной мѣрѣ свое назначеніе лишь въ томъ случаѣ, если онѣ дадутъ возможность осуществить подобныя наступательныя дѣйствія.

---

*Оборона сильно укрѣпленныхъ полевыхъ позицій* зиждется на тѣхъ же основаніяхъ. Въ высокой степени отвѣчаетъ интересамъ обороняющагося отсрочить рѣшительныя дѣйствія. Нерѣдко будетъ умѣстнымъ выдвинуть на выгодныя позиціи слабые передовые отряды. То обстоятельство, что атакующій будетъ стремиться воспользоваться ночной темнотой для приближенія, чтобы сократить періодъ атаки, побуждаетъ обороняющагося сильно занимать свои позиціи даже въ ночное время. Только хорошо охраняемыя и неповрежденныя искусственныя препятствія даютъ возможность допустить облегченія въ службѣ пѣхоты. Полезно совершать ночные поиски небольшими партіями, съ опредѣленной цѣлью захвата плѣнныхъ или поврежденія земляныхъ работъ противника; наблюденія съ воздушнаго шара, предпріятія противъ фланговъ и тыла противника могутъ предоставить дальнѣйшія данныя касательно распредѣленія непріятельскихъ силъ. Нужно пользоваться каждымъ случаемъ, который позволяетъ оборонѣ перейти къ наступательнымъ дѣйствіямъ.

# XI. Кризисъ (переломъ) сраженія.

Въ каждомъ болѣе или менѣе крупномъ сраженіи существуетъ та кульминаціонная точка, на которой побѣда и пораженіе соприкасаются другъ съ другомъ непосредственно. „Въ сраженіяхъ есть моментъ, когда самый незначительный маневръ рѣшаетъ дѣло и даритъ успѣхъ; это—та капля воды, которая переполняетъ чашу“ [1]). Военная исторія показываетъ, что сознаніе кризиса можетъ возникнуть одновременно у обѣихъ сторонъ. Въ бою подъ *Нюи* 18 декабря 1870 г. командующій нѣмецкимъ отрядомъ (ген. ф. Глюмеръ) уже отдалъ приказъ объ окончаніи боя, какъ стрѣлковая линія бросилась на штурмъ послѣдней французской позиціи и овладѣла ею [2]). При Гастенбекѣ, Бапомѣ [3]) и Идштедтѣ, оба противника одновременно начинали отступленіе; въ каждомъ изъ этихъ трехъ сраженій одинъ изъ начальниковъ во время однако оцѣнилъ положеніе, и возобновленіемъ наступленія въ уже прекращенномъ дѣлѣ склонилъ побѣду на свою сторону.

*Идштедтъ* (*1850 г.*). Частные бои, веденные обѣими сторонами, не привели къ рѣшительному результату; потери и дезорганизація вслѣдствіе этихъ боевъ были почти одинаковы утромъ, когда шлезвигъ-гольштейнскій генералъ Виллизенъ приказалъ начать отступленіе. Можно подумать, что генералъ Виллизенъ началъ отступленіе первымъ потому, что имѣлъ къ тому основанія, что матеріальныя потери подѣйствовали на него сильнѣе, чѣмъ на датскаго генерала Крога, что первый былъ нравственно слабѣе послѣдняго и что сильнѣйшій побѣдилъ по праву. Гене-

1) Наполеонъ, Korresp. XXXII, Précis des guerres de Jules César.
2) Kunz, Gefecht von Nuits, стр. 26.
3) Gen.-St.-W., IV, стр. 955, 956.

ралъ Крогъ, какъ то подтверждается всѣми ближайшими его приближенными, былъ настолько же мало увѣренъ въ своемъ успѣхѣ, какъ и генералъ Виллизенъ, и настолько же удрученъ, какъ и первый. Недоставало лишь маленькаго толчка, чтобы склонить его къ началу отступленія; но толчка этого не послѣдовало и эта неожиданная причина побудила его остановиться и выждать. Крогъ выдѣлилъ довольно далеко отъ своего праваго фланга одну изъ бригадъ, съ цѣлью угрозы лѣвому флангу и тылу Виллизена. Сомнѣваясь въ успѣхѣ побѣды, онъ послалъ ей приказаніе отступать, но боялся, что если онъ начнетъ отступленіе съ главными силами, не выждавъ бригады, то она, предоставленная собственнымъ силамъ, навѣрное подвергнется пораженію. Поэтому онъ и выжидалъ, а такъ какъ противникъ отступилъ, то Крогъ оказался побѣдителемъ [1]). Виллизенъ былъ поклонникомъ односторонней теоріи, отрицавшей всякую оборону: „Гдѣ ведется большая война, тамъ слѣдуетъ наступать, гдѣ не желаютъ драться, тамъ занимаютъ недосягаемое положеніе, или уклоняются отъ наступающаго движеніемъ“ [2]).

Вечеромъ *16 августа 1870 г.* нѣмецкія войска отнюдь не считали себя побѣдителями, съ опасеніемъ ожидая на утро 17-го наступленія французовъ. Только благодаря упорному удержанію за собою разъ захваченнаго пространства сраженіе подъ Марсъла-Туромъ обратилось въ побѣду, когда французская армія 17-го отошла къ Метцу. Подобнымъ же образомъ сраженіе при *Колензо* 15-го декабря 1899 г. явилось пораженіемъ, хотя двѣ бригады еще не были введены въ бой, потому только, что англійскій главнокомандующій сэръ Редверсъ Буллеръ былъ нравственно потрясенъ впечатлѣніями поля сраженія.

„Только то сраженіе“, пишетъ принцъ Фридрихъ Карлъ въ своихъ указаніяхъ для боя 1864 г., „дѣйствительно потеряно, которое признается потерянным офицерами и вслѣдствіе чего прекращается дальнѣйшая борьба за побѣду. Но на войнѣ успѣхъ зависитъ на три четверти отъ моральныхъ и на одну четверть отъ матеріальныхъ силъ. Необходимо стремиться поразить воображеніе противника чѣмъ-либо необычайнымъ, но самому не слѣдуетъ поражаться ничѣмъ“. *Драгомировъ*: „Войска, прекращающія бой, подобны пловцу, который, сдѣлавъ огромнѣйшія напряженія, чтобы переплыть

---

1) *Rüstow*, Lehre vom Gefecht. *Lützen*, Feldzug, 1850 г. стр. 124—125

2) Theorie des grossen Krieges, I, стр. 192 и Caemmerer, Entvikelung der strategischen Wissenschaft, стр. 110.

широкую и глубокую рѣку, опасается послѣдняго усилія и тонетъ, когда ему оставалось протянуть только руку, чтобы достичь противуположнаго берега". Съ этой точки зрѣнія слѣдуетъ разсматривать произведенную въ полной темнотѣ кавалерійскую атаку *при Гросъ-Гершенѣ*, равно вечернюю атаку принца Фридриха Карла 16-го августа противъ *Резонвиля* [1]). Произведенный относительно слабыми силами ударъ баварцевъ при Нюдлингенѣ на высоты, лежащія между этимъ мѣстечкомъ и Винкельсомъ, въ то время, когда главныя ихъ силы уже отступали къ Мюннерштадту, первоначально имѣлъ успѣхъ (*сраженіе подъ Киссингеномъ*), но достаточныхъ силъ для дальнѣйшаго его развитія не хватило. Описаніе со стороны обоихъ противниковъ событій изъ Трансваальской войны совершенно ясно свидѣтельствуютъ, что подобный ударъ по окончаніи боя подъ Спіонскопомъ обезпечилъ бы побѣду англійскимъ знаменамъ [2]).

Противникъ, неувѣренный въ своемъ дѣлѣ, едва ли выдержитъ такой ударъ. Поэтому подобный образъ дѣйствій всегда рекомендуется послѣ перѣшительнаго боя. Дѣйствительно замѣчательный примѣръ такой настойчивости и нежеланія уступить поле сраженія даетъ намъ императоръ Наполеонъ. 30-го апрѣля 1809 г. онъ пишетъ своему пасынку глубоко вѣрныя для всѣхъ временъ слова: „На войнѣ каждый видитъ только свои недостатки и не замѣчаетъ ихъ у противника. Нужно имѣть довѣріе къ себѣ". За нимъ *Мольтке*: „Вообще въ каждомъ бою положеніе противника представляется болѣе выгоднымъ, а свое менѣе благопріятнымъ, нежели то есть въ дѣйствительности. У противника видятъ только казовую сторону—фронтъ, у себя же для

---

[1]) Въ своемъ краткомъ описаніи событій (полное собр. соч. III, 2, стр. 210) *фельдмаршалъ Мольтке* пишетъ о вечернихъ бояхъ при Резонвилѣ: „Ночная атака принесла только потери. Она не вынуждалась общимъ положеніемъ дѣла и къ счастью осталась безъ послѣдствій.

[2]) Сравни, что говорятъ „Historiques des 62 и 40 de marche" о неожиданномъ появленіи пруссаковъ въ С. Жанъ на Эрвѣ (15 января 1871 г.) Kriegsgesch. Einzelschriften, III, стр. 173. Далѣе вторженіе войскъ полк. Бенедека въ Мортару 1859. Strobl, Mortara, стр. 30.

насъ открывается непосредственно вся картина—истощеніе, безпорядокъ, ужасы и жертвы боя [1]).

Гросъ Гершенъ и Прейсишъ-Эйлау обратились, благодаря настойчивости, въ побѣды, Лейпцигъ и Ватерлоо—въ страшныя пораженія. Подъ Прейсишъ-Эйлау русскіе потеряли 26.000 чел. изъ 82.500 (31 проц.), французы 23.150 изъ 67.000 (29 проц.) [2]). Оба противника находились въ крайней степени истощенія; но въ то время, какъ въ теченіе ночи Бенигсенъ отклоняетъ всякое предложеніе о дальнѣйшей атакѣ и отдаетъ распоряженія объ отступленіи, императоръ, хотя и думаетъ также объ отступленіи, пишетъ Талейрану о перемиріи и мирѣ, и старается оправдать въ глазахъ подчиненныхъ необходимость отступленія тѣмъ, что иначе зимнія квартиры будутъ находиться подъ угрозою казаковъ, но все онъ не хочетъ еще уступить поле сраженія, продолжаетъ оставаться на немъ и на другое утро замѣчаетъ исчезновеніе русской арміи. Какъ видно изъ 58 бюллетеня, его настроеніе совершенно измѣняется. Онъ говоритъ теперь только о 1.900 убитыхъ и 5.700 раненыхъ. Въ замѣткѣ отъ 12 февраля для газеты „Moniteur“ онъ считаетъ эти числа преувеличенными. Чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ доказать міру, что онъ не побѣжденъ при Прейсишъ-Эйлау, онъ дѣлаетъ распоряженія даже для преслѣдованія, скоро впрочемъ прекратившагося вслѣдствіе дезорганизаціи собственной арміи.

Чѣмъ сильнѣе проникнутъ полководецъ сознаніемъ справедливости этихъ фактовъ, тѣмъ труднѣе для него должно быть рѣшеніе прекратить борьбу, окончить сраженіе. Въ принятіи подобнаго рѣшенія всегда кроется признаніе, что армія оказалась недостаточно сильною для выполненія поставленной ей задачи. Вмѣсто побѣды въ лучшемъ случаѣ нерѣшительное сраженіе.

Вопросъ, продолжать ли сраженіе или прекратить его, рѣдко можетъ быть рѣшенъ разсудкомъ, скорѣе всего—силой воли и крѣпостью нервовъ. Чтобы не подчиниться преждевременно впечатлѣніямъ поля сраженія, нужно держаться отъ нихъ дальше. Изученіе военной исторіи или боевой опытъ должны вселить у полководца убѣжденіе, что донесенія изъ передовой линіи всегда рисуютъ положеніе дѣлъ

---

1) *V. Moltke.* Geschichte des Krieges gegen Dänemark 1848—49, стр. 99.

2) V. Lettow-Vorbeck, Krieg 1806—7 гг., IV, стр. 100, 111 и т. д.

слишкомъ въ мрачныхъ краскахъ, что начальники въ этой линіи весьма склонны къ умаленію боевой способности своихъ войскъ.

Въ сраженіи при Кустоццѣ генералъ Ла-Рокка — у Виллафранка, а затѣмъ и главнокомандующій ла-Мармора поддаются впечатлѣніямъ боя. Генералъ *Ла-Мармора* былъ очевидцемъ, какъ внезапной атаки австрійской кавалеріи у Виллафранки, такъ и атаки пѣхотными бригадами высотъ у Кустоццы. Имперцы, которыхъ онъ предполагалъ за р. Эчъ, неожиданно напали на его ничего не подозрѣвавшія колонны! *Изумленіе его было велико. Сначала онъ сдѣлался нервнымъ* и не могъ болѣе оставаться на томъ мѣстѣ, гдѣ находился. Онъ поскакалъ въ равнину, чтобы самому розыскать дивизіи *Куджіа и Говоне,* которыя въ связи съ дивизіей Бриньоне должны были удерживать высоты у Кустоццы. Не найдя никого на равнинѣ, онъ спохватывается, что Виллафранка можетъ въ это время попасть въ руки противника и отправляется съ небольшой свитой въ этомъ направленіи На дальнѣйшемъ своемъ пути встрѣчаетъ 9 дивизію и два раза проѣзжаетъ мимо нея, не находя начальника дивизіи генерала Говоне, который съ своей стороны спѣшилъ ему навстрѣчу [1]). Затѣмъ на пути своего слѣдованія онъ видитъ бѣгущую съ лѣваго фланга отъ Минчіо дивизію Черале. Теперь онъ сознаетъ всю опасность положенія: австрійцы, противъ конхъ онъ предполагалъ произвести лишь демонстрацію, обошли его и двигаются сильнымъ правымъ флангомъ съ сѣвера на его сообщенія! Онъ совершенно теряетъ голову, отправляется къ переправамъ на Минчіо и у Гоито разражается слезами и громкими воплями, узнавъ, что часть 2-го корпуса, на который онъ разчитывалъ, по его же собственному, ранѣе отданному, приказанію находится у Мантуи. Съ этой минуты его больше не видали на полѣ сраженія. Но въ это время пѣхота собралась для новаго отпора на Монте-Кроче черезъ Бельведере и на Монто-Венто; положеніе не было безнадежнымъ, такъ какъ силы обоихъ австрійскихъ фланговъ были истощены. Наступилъ перерывъ боя, во время котораго тщетно разыскивали Ла-Мармору. Управленія не было, и послѣднее усиліе VII австрійскаго корпуса рѣшило участь боя [2]).

Чрезвычайно интереснымъ съ психологической точки зрѣнія является описаніе боя подъ *Яйче* (7-го августа 1878) герцогомъ Вюртембергскимъ, начальникомъ побѣдоносно сражавшейся здѣсь 7 пѣхотной дивизіи. Атаку надлежало произвести тремя колон-

---

1) Сочиненіе Италіанскаго генеральнаго штаба стр. 257.

2) Reisner Freiherr v. Lichtenstern, Die Macht der Vorstellung im Kriege стр. 11.

нами, изъ коихъ лѣвая послѣ исполненія обхода предназначалась для нанесенія рѣшительнаго удара. Непріятель замѣтилъ обходъ, быстро стянулся вправо и ему удалось обойти мой флангъ. У меня небыло никакой поддержки, никакого пути отступленія, но была твердая рѣшимость не отходить. Я отдалъ приказаніе, на случай если мы не будемъ въ состояніи прорваться, варить пищу и расположиться на самой позиціи. Между тѣмъ борьба на обходимомъ флангѣ продолжалась. Я надѣялся на атаку противника; но никто не хотѣлъ дѣйствовать активно; позиціи противниковъ были слишкомъ сильны. Непомѣрная трата противникомъ боевыхъ припасовъ; и съ нашей стороны замѣчался также избытокъ огня на дальнія дистанціи. Неоднократныя донесенія, что лѣвый флангъ, отходитъ, но то были только раненые, санитары и разстроенныя группы. Однако обходъ непріятельскаго праваго фланга полковникомъ Гостинекомъ еще не оказывалъ вліянія. Я стоялъ на высокомъ скалистомъ отрогѣ, откуда могъ обозрѣвать все поле сраженія, за исключеніемъ крайняго лѣваго фланга. На правомъ берегу озера противникъ оттѣснилъ одну роту къ Цавкополье и обстрѣливалъ батарею съ 1500—1800 шаговъ. Лѣвѣе, за возвышавшимся надъ нами футовъ на 1000 горнымъ отрогомъ, продолжался бой. Очевидно Езеру угрожала опасность. Тамъ находилась рота. Я имѣлъ кромѣ поддержекъ еще шесть ротъ резерва поблизости за гребнемъ. Разразилась сильная гроза. Письменное донесеніе съ праваго фланга: „егерскій батальонъ истощенъ: патроновъ нѣтъ, обстрѣливаютъ съ тыла, батарея вынуждена отойти. Прошу указать путь отступленія“. Словесное донесеніе; „Лѣвый флангъ долженъ отступить передъ превосходными силами, прошу указать путь отступленія“. Второе устное донесеніе: „Непріятель напалъ на обозъ у Езеро, куда ему отступать“. Письменно: „Первая бригада не можетъ сегодня дойти до Баркаръ-Вакуфа“... Отвѣты: 1) „Стрѣлки никогда не знаютъ утомленія, имѣютъ еще патроны, отступленія нѣтъ. Батарея должна вернуться. 2) Долженъ вновь наступать, отступленіе невозможно. 3) Очень жаль. Обозъ долженъ пока остаться въ рукахъ противника, мы его снова отобьемъ“... Но обозъ оказался хитрымъ, онъ отъѣхалъ къ Баркаръ-Вакуфу, а нападающій былъ слишкомъ слабъ. Батарея съ нечеловѣческими усиліями вскарабкалась на отрогъ и подошла ко мнѣ способною къ бою. Первые же выстрѣлы прогнали одно круповское девятисантиметровое орудіе. Вскорѣ потомъ замѣчено уменьшеніе непріятеля и затѣмъ приготовленія его къ отступленію. Было 4 часа 30 минутъ. Огонь на лѣвомъ флангѣ усилился. Тогда я послалъ двѣ роты 53 пѣхотнаго полка подъ командой маіора Катинелли къ лѣвому флангу а вскорѣ послѣ того весь батальонъ резерва подъ командой маіора фонъ Куна. Результатъ: обходъ непріятельскаго праваго

фланга и наступленіе. Отступленіе противника превратилось въ общее“ [1]).

## I. Сила и мѣсто резервовъ [2]).

Въ противуположность наполеоновской тактикѣ, требовавшей экономнаго назначенія силъ въ первую линію, сохраненія и возможно поздняго введенія въ дѣло *сильныхъ* резервовъ [3]), современная тактика требуетъ прежде всего назначенію въ боевую линію массы винтовокъ и обильнаго расходованія патроновъ. По сравненію съ *наполеоновской эпохой* центръ тяжести перемѣстился. Но и новая тактика нуждается въ сохраненіи силъ, дабы имѣть возможность продолжительное время поддерживать одинаковую силу огня и парировать случайности боя, съ которыми тѣмъ чаще придется имѣть дѣло, чѣмъ станетъ больше продолжительность сраженій, какъ результатъ возрастающей числительности армій. Это составляетъ задачу частныхъ резервовъ, выдѣляемыхъ войсковыми частями, назначенными для непосредственнаго веденія боя (*расчлененіе войскъ въ глубину*). Склонить на свою сторону перевѣсъ въ продолжительной борьбѣ за огневое превосходство вводомъ въ дѣло свѣжихъ силъ на рѣшительномъ пунктѣ—вотъ цѣль *общаго резерва* (Schlachtenreserve). Въ то время, какъ управленіе отдѣльными частями, расчлененными въ глубину, принадлежитъ соотвѣтствующимъ войсковымъ начальникамъ, общій резервъ находится въ непосредственномъ распоряженіи старшаго начальника. Все еще неизрасходованное—люди и боевые припасы—является въ рукахъ старшаго начальника резервомъ. Натолкнется ли авангардъ на противника, вся находящаяся еще на походѣ колонна составляетъ резервъ общаго начальника. Было бы

---

[1]) Сравни Meyerhofer v. Vedroplje, Das Gefecht bei Iaice. Wien, Seidel, 1904.

[2]) C.. v. B. • K., Moderne Reserven. Berlin 1895. *Liebert*, Die Verwendung der Reserven in der Schlacht. Beiheft 1 zum Militär-Wochenblatt 1895.

[3]) См. описаніе *Клаузевица* наполеоновскаго сраженія. Vom Kriege. VI Buch, 2 глава, стр. 166.

излишнимъ, какъ то дѣлалось пруссаками въ кампаніи 1866 г., выдѣлять слѣдующій отдѣльно на маршѣ резервъ. Это приводило бы лишь къ замедленію въ вступленіи этихъ частей въ бой. Только по достиженіи поля сраженія потребуется выдѣлить резервъ. Лишь располагая резервомъ начальникъ остается хозяиномъ положенія; безъ резерва на полѣ сраженія управляетъ слѣпой случай, счастье.

Въ оцѣнкѣ значенія резервовъ замѣчаются *два взгляда.* По мнѣнію однихъ, резервъ примѣняется для окончательнаго рѣшенія безразлично въ началѣ или въ концѣ боя. Другіе считаютъ нужнымъ имѣть резервъ для парированія случайностей, и ввести его въ дѣло только въ концѣ сраженія, когда вообще уже не можетъ быть болѣе непредвидѣнныхъ случайностей.

Одинъ изъ защитниковъ послѣдняго направленія, австрійскій тактикъ F. C. v. H. пишетъ:

Поэтому по плану боя нужно держать въ готовности часть находящихся въ распоряженіи силъ, чтобы имѣть средства парировать подобныя случайности до тѣхъ поръ, пока вступленіе въ бой рѣшающей группы войскъ не обезпечитъ исхода сраженія. Эта остающаяся на готовѣ часть находящихся въ распоряженіи силъ есть лишь резервъ на непредвидѣнный случай". Задача резерва оканчивается, какъ только рѣшающая группа вступила въ бой, и вполнѣ понятно, что начиная съ этого времени и резервъ долженъ быть введенъ въ дѣло для достиженія рѣшительнаго результата, если только не имѣется очевиднаго превосходства силъ. Дальнѣйшее сохраненіе резерва за предѣлами этого момента противорѣчило бы какъ принципу вводить въ бой все ради достиженія успѣха, такъ и приведенной выше цѣли (его существованія). По воззрѣніямъ этого писателя,всякое войсковое соединеніе вступающее въ бой должно подраздѣляться: на часть удерживающую, на имѣющую назначеніемъ вести атаку и на резервъ Подобное же подраздѣленіе принято французскимъ строевымъ пѣхотнымъ уставомъ. Чѣмъ болѣе проникаешься этимъ взглядомъ, тѣмъ болѣе начинаешь смотрѣть на резервъ, какъ на средство, предназначенное для замѣны постепенно расходуемыхъ частныхъ войсковыхъ

резервовъ; въ концѣ можно даже придти къ заключенію, что резервъ могъ бы послужить еще лишь для прикрытія отступленія.

*Эрцгерцогъ Карлъ:* „Резервъ долженъ вводиться въ бой только тогда, когда его содѣйствіе несомнѣнно приведетъ къ рѣшительному результату. Онъ долженъ притягиваться въ бою туда, гдѣ недостаетъ лишь послѣдняго усилія для довершенія побѣды; въ противномъ случаѣ главная его задача заключается *въ обезпеченіи и прикрытія отступленія.* „Это возрѣніе легко объясняетъ, почему онъ не воспользовался своимъ превосходствомъ силъ въ первый день сраженія подъ Асперномъ[1]).

*Мюффлингъ* 2) осуждаетъ резервы, „которые во всякомъ предпріятіи являются неправильной мѣрой... Чѣмъ сильнѣе резервъ, тѣмъ слабѣе атака, тѣмъ менѣе надежды на побѣду... Резервы при атакѣ, это утѣшеніе въ своей слабости, полумѣра".

*Англія* (1896) „Резервъ занимаетъ выгодную оборонительную позицію, чтобы въ случаѣ контръ атаки непріятеля задержать его; если атака удастся, то резервъ подходитъ къ боевой линіи и принимаетъ на себя преслѣдованіе". Быть можетъ это указаніе устава мѣшало англійскимъ полководцамъ въ южно-африканскую войну бросать въ бой послѣдняго пѣхотинца для обезпеченія побѣды?

Въ русско-японскую войну *Куропаткинъ* боязливо заботился о томъ, чтобы въ непосредственной близости за своей позиціей постоянно имѣть сильные резервы, для парированія непредвидѣнныхъ случайностей, и послѣ ввода ихъ въ бой образовывалъ новые резервы изъ войскъ, собранныхъ съ разныхъ пунктовъ 3). Слѣдствіемъ этого являлось полное нарушеніе всѣхъ организаціонныхъ соединеній, донельзя затруднявшее тактическое управленіе и грозившее роковыми

---

1) Ausgewählte Schriften des Erzherzog Karl, I, 138, 143—147, III, 136, V, II. Menge, Die Schlacht von Aspern, стр. 38.

2) Marginalien zu den Grundsätzen der höheren Kriegskunst. 1810, стр. 82.

3) Для противодѣйствія грозившему съ запада обходу подъ Мукденомъ (1 марта) XVII и I армейскіе корпуса выдѣлили всѣ свободныя части изъ коихъ была сформирована свободная дивизія въ 16 батальоновъ подъ командой генерала де-Витта. 15 октября въ бою при Шахэ армейскій резервъ состоялъ изъ 32 батальоновъ принадлежавшихъ къ 5 различнымъ дивизіямъ, четырехъ различныхъ корпусовъ.

послѣдствіями отступленію послѣ сраженія подъ Мукденомъ. Японское управленіе склонялось къ тому, чтобы вводить въ передовую линію всѣ дивизіи съ самаго начала боя. Затрудненія, съ которыми пришлось считаться вслѣдствіи этого подъ Ляояномъ, привели къ тому, что подъ Мукденомъ былъ выдѣленъ резервъ въ 52 батальона и 42 батарей, но и онъ былъ крайне быстро израсходованъ японцами. Какъ рѣзко отличалось употребленіе общаго резерва у Наполеона. У него это былъ послѣдній козырь въ игрѣ, который онъ пускалъ въ ходъ, чтобы рѣшить вопросъ о побѣдѣ или пораженіи. До тѣхъ поръ, пока военная исторія не докажетъ обратнаго, наполеоновскій взглядъ и *по сію пору* является болѣе правильнымъ для корпусовъ и небольшихъ армій. Сила резерва 1/3—¼ общей числительности, но не нарушая войсковыхъ соединеній.

Резервъ въ пѣхотной дивизіи—около полка, въ корпусѣ—бригада. Въ арміи резервъ образуетъ дивизія или одинъ армейскій корпусъ. При Гравелоттѣ мы видимъ 5 армейскихъ корпусовъ въ первой линіи и три въ резервѣ. III армейскій корпусъ первоначально долженъ былъ служить резервомъ I-ой арміи, состоявшей изъ двухъ корпусовъ [1]). Во всякомъ частномъ случаѣ начальникъ не долженъ придерживаться какого либо шаблона; сохраненіе значительныхъ резервовъ не должно мѣшать образованію надлежаще сильной первой линіи. Ничего не было бы болѣе ошибочнымъ, какъ употребленіе войскъ по частямъ; для рѣшенія поставленной задачи должны быть введены болѣе чѣмъ достаточныя силы, которыя начальникъ признаетъ для этого необходимыми [2]).

*При оборонѣ* войска, назначенныя для контръ атаки, выдѣляются своевременно и становятся тамъ, гдѣ предполагается развязка боя. *При наступленіи* въ большинствѣ случаевъ не остается ничего иного, какъ своевременно ввести

---

1) Сочиненіе Генеральнаго Штаба II стр. 676, 686.

2) Штурмъ Гривицкаго редута 30 іюля (*Плевна*) Атака 26 пѣхотной бригады у *Коломбей. Scherff*, Kriegslehren I стр. 41. Атака высоты 308, южнѣе *Резонвиля* 16 августа 1870 г. Scherff тамъ же II стр. 271. *Kunz*, Kriegsgeschichtliche Beispiele, тетрадь 8—9 стр. 128.

въ дѣло резервъ. Чаще всего резервомъ въ рукахъ начальника является послѣдняя изъ находящихся на маршѣ частей, но попадаетъ ли она при этомъ какъ разъ на флангъ, пріобрѣтающій рѣшающее значеніе,—вопросъ иной. Передвиженія позади и вдоль всего боевого фронта при современныхъ обширныхъ поляхъ сраженій невозможны. Но успѣхъ, достигнутый и въ менѣе важномъ въ оперативномъ отношеніи пунктѣ, если онъ только будетъ использованъ, быстро отразится на большомъ участкѣ фронта.

Такъ при Понтъ-а-Муссонѣ 18 августа 1870 года, подошедшій II армейскій корпусъ былъ введенъ въ дѣло на правомъ флангѣ германской арміи, хотя рѣшеніе зависѣло отъ хода боя на противуположномъ. При *Прейсишъ-Эйлау* (1807 г.) незначительное протяженіе боевого фронта позволило ввести въ дѣло на лѣвомъ флангѣ, подошедшій къ правому—корпусъ Лестока 1). Подъ *Денневицемъ* передвинутый съ лѣваго фланга на правый XII французскій корпусъ, увлекается бѣгущимъ правофланговымъ корпусомъ и болѣе на полѣ сраженія не появляется. При *Бонъ-ла-Роландѣ* ударъ 5 пѣхотной дивизіи во флангъ и въ тылъ направленнаго для рѣшительной атаки XX армейскаго корпуса имѣлъ самыя существенныя послѣдствія.

## 2. Употребленіе резервовъ.

Вопросъ о времени введенія въ бой резервовъ можетъ быть рѣшенъ въ каждомъ частномъ случаѣ лишь искусствомъ высшаго командованія. При наступленіи это рѣшается легче, нежели при оборонѣ. Равненіе по другимъ частямъ войскъ (Веллингтонъ при Ватерлоо), собственная задача и прежде всего индивидуальная оцѣнка обстановки подскажутъ начальнику рѣшеніе, долженъ ли онъ ввести въ дѣло свой резервъ для нанесенія послѣдняго удара ради одержанія побѣды, или употребить его для прикрытія отступленія, или же наконецъ онъ желаетъ воспользоваться имъ, чтобы затянуть бой до наступленія темноты. Опытъ военной исторіи показываетъ, что ночныя отступленія съ поля сраженія

1) V. Lettow-Vorbeck. Krieg von 1806—1807, IV стр. 107.
2) Фридерихъ. Осенній походъ 1813 г. стр. 158.

почти всегда удаются (С. Кантенъ, Орлеанъ), потому именно, что поздніе послѣобѣденные часы имѣются еще въ распоряженіи для организаціи движенія колоннъ и обозовъ. Рѣшеніе о способѣ употребленія резерновъ, принадлежитъ скорѣе области психологіи, нежели тактики.

*При Кустоцѣ* безповоротное введеніе въ дѣло резерновъ обезпечило австрійскимъ знаменамъ блестящую побѣду. *Подъ Вертомъ* та же мѣра Макъ-Магона отняла послѣднюю надежду на правильное отступленіе и обратила его въ безпорядочное бѣгство „*Генералы, сберегающіе свѣжія войска для дня слѣдующаго за сраженіемъ*“, говоритъ Наполеонъ „*почти всегда бываютъ биты. Слѣдуетъ, если возможно, вводить въ бой послѣдняго человѣка, потому что на другой день послѣ побѣды, не придется преодолѣвать болѣе никакого препятствія; общее содѣйствіе обезпечиваетъ побѣдителю новые успѣхи*“ 1). Военные критики упрекаютъ Наполеона въ томъ, что при *Бородинѣ* онъ не ввелъ въ дѣло своихъ резерновъ, а при Ватерлоо поступилъ какъ разъ наоборотъ. Тѣмъ не менѣе въ обоихъ случаяхъ были различныя причины. Въ Россіи его вѣроятно побудили—беречь свой резервъ, гвардію, удаленность отъ базы и опасеніе за недостатокъ силъ для втораго сраженія 2). Вѣдь осуждалъ же впослѣдствіи и фельдмаршалъ Мольтке употребленіе въ дѣло II армейскаго корпуса вечеромъ, въ день боя при *Гравелоттѣ* 3). Подъ *Прейсишъ-Эйлау* императоръ колеблется отдать своему резерву приказъ о наступленіи. Уже изъ за политическихъ причинъ онъ не желаетъ, чтобы его огромныя потери стали извѣстны. „Въ случаѣ пораженія общій союзъ почти цѣлой Европы противъ захватовъ Франціи, являлся почти несомнѣннымъ; послѣдствія его были несомнѣнны для выскочки, не унаслѣдовавшаго трона отъ своихъ предковъ. Это различіе между собой и прирожденнымъ принцемъ чувство-

---

1) *Marmon Memoires* IX стр. 143. „Въ день собственно кризиса сраженія необходимо рискнуть на все, не заботясь о будущемъ. Если побѣда полна и рѣшительна, то на другой день резервы излишни.

*Принцъ Фридрихъ Карлъ.* «Разбитая армія на слѣдующій день и съ сильными резервами не одержитъ побѣды. Clausewitz I стр. 249.

2) Comte de Ségur. Исторія Наполеона и Великой арміи, I стр. 369.

3) Пылко выражалось желаніе померанцевъ двинуться противъ врага. Было бы гораздо правильнѣе если бы находившійся здѣсь начальникъ штаба арміи не разрѣшилъ наступленія въ столь поздній вечерній часъ. Вполнѣ нетронутая часть могла быть весьма желательной на слѣдующій день, въ этотъ же вечеръ она едва ли была въ состояніи произвести рѣшительный переворотъ». Moltke, Deutsch-französischer Krieg, стр. 58.

валъ и высказалъ самъ Наполеонъ 1). Быть можетъ эти причины и побудили императора какъ здѣсь, такъ и пять лѣтъ спустя при Бородинѣ, не вводить въ дѣло своего послѣдняго резерва. Онъ обезпечивалъ себя отъ пораженія, но достигалъ за то успѣха только на половину“ 2).

„Отступить съ поля сраженія, оставить на немъ свою честь не допускаетъ, конечно, гордость побѣдоноснаго завоевателя, непреклонная воля, врожденное упрямство, или наконецъ отвращеніе, вызванное благороднымъ воодушевленіемъ. Но съ другой стороны разумъ совѣтуетъ не израсходовать все до послѣдняго, не ставить на карту все, но сохранить средства, необходимыя для отступленія въ порядкѣ. Отвага и настойчивость имѣютъ на войнѣ цѣну, конечно весьма высокую, а потому тотъ, кто не съумѣетъ добиваться побѣды полнѣйшимъ напряженіемъ силъ, тотъ едва ли имѣетъ шансы на побѣду. Тѣмъ не менѣе есть рубежъ, за которымъ продолженіе сраженія будетъ только отчаяннымъ безуміемъ, не выдерживающимъ критики. Бонапартъ въ извѣстнѣйшемъ изъ всѣхъ сраженій при Бель-Альянсъ (Ватерлоо) пустилъ въ дѣло послѣднія свои силы для того, чтобы повернуть ходъ сраженія, которое для него было уже безповоротно потеряно. Онъ пустилъ ребромъ послѣднюю копѣйку и нищимъ бѣжалъ съ поля сраженія“ 3).

Было ли въ данномъ случаѣ дѣйствительно „отчаянное безуміе“ Наполеона (въ бою при *Ватерлоо*), та отчаянная ставка игрока, ставящаго все на карту, чтобы или все выиграть, или же все проиграть? Вечеромъ 17-го іюня императоръ былъ того мнѣнія, что разбитые при Линьи корпуса прусской арміи находятся на пути отступленія къ Намюру и Люттиху, и не находилъ болѣе нужнымъ считаться съ ихъ наступленіемъ. Около 10 часовъ вечера 4) того же числа Груши донесъ изъ Гемблу, что пруссаки повидимому двигаются одной колонной къ Вавру, двумя—къ

1) Correspondance XXV, 20175. Изъ бумагъ оставленныхъ Меттернихомъ I стр. 149.

2) V. Lettow Vorbeck. Der Krieg von 1806—1807 г. г. IV стр. 114, 129—131.

3) Clausewitz Vom Kriege, IV, гл. 9, русскій переводъ К. Войде т. I стр. 215—216.

4) Получено въ 2 часа утра. Шаррасъ. стр. 276.

Люттиху и Намюру; 18-го въ 2 часа утра онъ дополнилъ это донесеніе своимъ предположеніемъ, что три прусскихъ корпуса находятся на маршѣ къ Брюсселю, съ цѣлью соединенія съ англійской арміей. Намюръ свободенъ отъ противника, его намѣреніе—двигаться къ Вавру, чтобы стать между прусской и англійской арміями. 18-го въ 11 часовъ утра Груши подтверждаетъ это донесеніе. Въ часъ дня 18-го же императоръ приказываетъ ему обойти корпусъ Бюллова, о подходѣ коего онъ узналъ изъ перехваченнаго донесенія и ударить на него съ тыла. Это былъ тотъ моментъ, когда Наполеонъ могъ еще безопасно прекратить сраженіе. Но при этомъ рѣшеніи надо было отказаться отъ успѣха подъ Линьи и императору пришлось бы отойти какъ побѣжденному черезъ границу, которую онъ два дня тому назадъ перешелъ какъ побѣдитель. Генералъ фонъ Гнейзенау правильно судилъ объ императорѣ, сказавъ: „Я увѣренъ, что Наполеонъ, узнавъ о нашемъ наступленіи, тотчасъ же употребитъ всѣ усилія къ тому, чтобы попытаться сломить англійскую боевую линію, оставивъ противъ насъ только самое необходимое, дабы задержать насъ до тѣхъ поръ, пока онъ не покончитъ рѣшительнымъ ударомъ съ англичанами“. Въ этомъ именно смыслѣ и дѣйствовалъ императоръ.

Маршалу Нею была поставлена задача:—прорвать англійскую позицію у Ла-Ге-Сентъ. Англійскіе офицеры изъ штаба Веллингтона также указывали на этотъ пунктъ, какъ на весьма выгодный для производства прорыва. Нигдѣ въ другомъ мѣстѣ наступающія войска не могли скрытно приблизиться къ угрожаемому пункту, здѣсь же флангъ ихъ былъ вполнѣ обезпеченъ. Когда первая пѣхотная атака окончилась неудачей, послѣдовало нѣсколько кавалерійскихъ атакъ подъ начальствомъ Нея, доведенныхъ до самой позиціи англичанъ, но за отсутствіемъ пѣхоты невозможно было развить ихъ успѣха. Всѣ просьбы о поддержкѣ пѣхотой отклонялись императоромъ. „Пѣхоты? Откуда я ее ему возьму? Не хочетъ ли онъ чтобъ я ему заказалъ ее сдѣлать“![1]) Между 6 и 7 часами, послѣ того, какъ Планшенуа было снова захвачено, атаки пруссаковъ, казалось, ослабѣли, Ла-гэ, Папелотъ и Ла-Ге-Сентъ находились въ рукахъ французовъ, Гугомонъ стоялъ объятый пламенемъ, а сопротивленіе англійскихъ войскъ замѣтно истощилось, императоръ рѣшилъ, что минута введенія въ бой резерва наступила. 12000 человѣкъ гвардіи оставались еще нетронутыми. Изъ 24 батальоновъ императоръ оставляетъ 2 въ резервѣ, 12 батальоновъ бросаетъ противъ пруссаковъ, 10 назначаетъ для атаки англійской позиціи. Атака отбита. Посланное на правый флангъ подкрѣпленіе также не могло удержать натиска прусской арміи.

---

[1]) Thiers XX стр. 225.

Этимъ рѣшена участь сраженія. Отступленіе въ порядкѣ стало болѣе невозможнымъ. Армія начала разлагаться.

Ошибка императора заключалась не въ введеніи въ дѣло своего резерва, а въ примѣненіи его по частямъ. Впервые императоръ, какъ кажется, ошибся въ опредѣленіи момента введенія въ бой своего резерва 1). Если бы движеніе гвардіи послѣдовало за кавалерійскими массами Нея, возможно, что сраженіе было бы выиграно. Но Наполеонъ отклонилъ просьбу Нея о поддержкѣ, недовѣряя его сужденіямъ.

Другой вопросъ, не было ли цѣлесообразнѣе употребить весь резервъ цѣликомъ противъ Планшенуа; англійская армія безъ поддержки пруссаковъ едва ли могла перейти въ наступленіе, тогда какъ захватъ Планшенуа пруссаками дѣлалъ гадательною самую возможность французскаго отступленія. Одно слово Наполеона даетъ, какъ кажется, ключъ къ разгадкѣ. Онъ говоритъ въ своихъ мемуарахъ, что послѣ вторичной потери Планшенуа Бюлловымъ, наступленіе его ослабѣло. Однако присланный отъ Грушн уже около 3 часовъ офицеръ доложилъ, что Блюхеръ не перешелъ Мааса, что Бюлловъ стоялъ наканунѣ подъ Вавромъ не одинъ, а совмѣстно со всей прусской арміей; но послѣ того и у французовъ была слышна орудійная канонада подъ Вавромъ, изъ чего можно было во всякомъ случаѣ заключить, даже считая наивыгоднѣйшія предположенія и наиболѣе вѣроятными, что остатки прусской арміи, сражавшейся у Линьи, удерживаются атаками Груши у Вавра. Если это было такъ, то наступленіе Бюллова было отбито и истощено; Веллингтонъ не могъ уже болѣе разсчитывать на поддержку пруссаковъ и тогда атака на позицію соединенной англійской арміи представлялась главною цѣлью дѣйствій и побѣда являлась возможной“ 2).

Чѣмъ ранѣе послѣдуетъ рѣшеніе, тѣмъ лучше. Является вопросъ, слѣдуетъ ли всегда вводить въ дѣло резервъ лишь въ концѣ сраженія? Не представляется ли возможнымъ, какъ то дѣлали Эпаминондъ, Александръ и Фридрихъ Великій, начинать сраженіе всѣми силами сразу? Если удастся захватить непріятельскую армію въ невыгодномъ для нея положеніи, на переправѣ черезъ рѣку, при дебушированіи изъ горъ, или при развертываніи къ сторонѣ одного изъ фланговъ, слѣдуетъ ли тогда продолжительнымъ, методическимъ развитіемъ боя, давать возможность противнику

---

1) Thiers XX стр. 225, 234.

2) V. Bernhardi, Geschichte Ruslands и т. д. 1814—1831 (1863) стр. 326.

противупоставить намъ сильный фронтъ, и не будетъ ли лучше, не давъ ему опомниться, наброситься на него всѣми силами? Подобный случай представился австрійскому правому крылу при Кустоццѣ въ 1866 г.

Слишкомъ позднее введеніе въ бой резервовъ происходитъ большей частью отъ извѣстной неувѣренности или нерѣшительности. Въ новѣйшей военной исторіи цѣлый рядъ сраженій (Ауэрштедтъ, Сольферино, Кениггрецъ, С. Прива-Гравелоттъ) окончился неудачею потому лишь, что не умѣли рѣшиться своевременно выпустить резервы изъ рукъ.

*Тактическое введеніе въ дѣло резерва*—одна изъ самыхъ трудныхъ задачъ [1]). Трудность ея заключается въ томъ, что ударъ общаго резерва долженъ быть возможно внезапнымъ неожиданнымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ должно быть развито подавляющее огневое дѣйствіе. Но для этого нынѣ, когда требуется развивать длинныя огневыя линіи, нужны значительныя пространства. Прежде, благодаря ничтожной дѣйствительности непріятельскаго огня, резервы могли подводиться значительно ближе къ рѣшительному пункту, оставаться болѣе массированными и наконецъ въ той же формѣ могли производить и рѣшительный ударъ, не подвергаясь опасности уничтоженія. Но уже въ наполеоновское время, ударъ этихъ массъ не всегда еще являлся обезпеченнымъ, несмотря на всѣ эти безспорно болѣе легкія условія употребленія резервовъ по сравненію съ нынѣшнимъ временемъ. Неоднократно подобный массовый ударъ оказывался несостоятельнымъ, особенно если ему не предшествовала достаточная огневая подготовка. (Напр. колонна Макдональда подъ Ваграмомъ). Но въ этомъ заключается серьезное предостереженіе, помня сравнительно болѣе трудныя современныя условія, что такъ называемый *массовый ударъ резервовъ* долженъ быть обязательно подготовленъ первоначально огнемъ и при томъ *огнемъ весьма сильнымъ*. Иначе не помогутъ ни массы, ни ихъ храбрый натискъ. Дѣйствія II-го армей-

---

[1]) См. приказъ ген. лейт. *ф. Либерта* въ I приложеніи къ Militär Wochenvlatt 1895 г.

скаго корпуса 18 августа 1870 года служатъ къ тому наглядным примѣромъ. Предполагалось ввести въ дѣло этотъ корпусъ въ качествѣ общаго резерва, который долженъ былъ обезпечить рѣшительный успѣхъ массовымъ ударомъ на правомъ флангѣ германской боевой линіи. Но этотъ массовый ударъ оказался неудачнымъ и сопряженнымъ съ потерей 50 офицеровъ и 1189 человѣкъ. Къ счастью, рѣшеніе участи боя произошло на другомъ пунктѣ поля сраженія. Считали возможнымъ *чисто механическимъ ударомъ массъ достигнуть тактическаго успѣха ранѣе, нежели противникъ былъ достаточно потрясенъ огнемъ.* Но и въ другомъ отношеніи дѣйствія пѣхоты II-го армейскаго корпуса заслуживаютъ интереса. Вступленіе въ бой общаго резерва на фронтѣ будетъ возможно лишь въ рѣдкихъ случаяхъ. Онъ долженъ опрокинуть врага доведеннымъ до крайняго предѣла дѣйствіемъ своего огня и непосредственно слѣдующимъ затѣмъ ударомъ, а не однимъ только натискомъ двигающейся массы. Но на фронтѣ сражающихся войскъ въ большинствѣ случаевъ не окажется свободнаго мѣста для развертыванія новыхъ силъ. Въ боевой цѣпи стрѣлки лежатъ плечемъ къ плечу, орудія стоятъ колесомъ къ колесу. Въ ней не найдется пространства для дальнѣйшаго ввода въ бой свѣжихъ силъ. Если въ большихъ отрядахъ резервы должны принять участіе въ бою, то цѣлесообразное примѣненіе они найдутъ на флангахъ. Начальникъ будетъ стремиться къ тому, чтобы рѣшить участь сраженія не подходящими сзади къ войскамъ боевой линіи корпусами, которые вслѣдствіе глубины походныхъ колоннъ едва-ли окажутся въ состояніи вступить въ бой въ тотъ же день, а направленіемъ войскъ къ флангамъ. Излишекъ силъ можетъ получить въ бою цѣлесообразное примѣненіе только при выполненіи обхода.

„Въ будущей войнѣ," говоритъ генералъ-лейтенантъ ф. Либертъ, „полководецъ долженъ быть особливо защищенъ отъ внушеній ложной гуманности. Кто не можетъ видѣть въ изобиліи льющейся крови, тому не мѣсто въ бою, и кто не можетъ оставаться непреклоннымъ передъ просьбами о помощи и подкрѣпленіи, тотъ не долженъ претендовать на высшее командное мѣсто". Въ этомъ отношеніи

Наполеонъ всегда останется недосягаемымъ образцомъ. Лестокъ, начальникъ подходившаго къ полю сраженія при Прейсишъ Эйлау прусскаго корпуса, отклонялъ всякую просьбу о выдѣленіи отдѣльныхъ войсковыхъ частей на помощь сражающимся.

Въ сраженіи при Віонвилѣ отъ подошедшей послѣ полудня 20 дивизіи было выдѣлено три батальона съ четырьмя батареями на правый флангъ, для дѣйствія на участкѣ 5 пѣхотной дивизіи, такъ какъ казалось, что на правомъ флангѣ требовалась помощь со стороны пѣхоты. Когда голова дивизіи достигла Тронвилля явился вопросъ, желательно ли сначала развернуть дивизію или же головные баталіоны направить въ Тронвильскую рощу, въ которой все еще держались части 37-й бригады Лемана. Такъ какъ наступленіе французовъ изъ перелѣсковъ угрожало бы лѣвому флангу прусской артиллерійской линіи, то тотчасъ же направили три баталіона въ лѣсъ, остальные же шесть баталіоновъ были первоначально сохранены въ резервѣ; нѣсколько позже изъ этого резерва выдѣлили еще три батальона на поддержку дравшейся въ лѣсу пѣхоты. „Какое существенное вліяніе на ходъ боя могла бы оказать 20 дивизія, если бы она была употреблена въ совокупности“ (Либертъ) 1).

Полководецъ долженъ находиться въ непрерывной связи съ своимъ резервомъ. Блужданіе 4 баварской пѣхотной дивизіи позади поля сраженія подъ *Киссингеномъ* объясняется забвеніемъ этого правила, въ связи съ тѣмъ, что жаждущій дѣятельности начальникъ, получавшій приказанія какъ съ поля сраженія, такъ и изъ другого пункта—изъ Мюннерштадта, не могъ найти выхода изъ этой дилеммы 2).

Полководецъ приказываетъ доносить себѣ о прибытіи резерва въ указанное ему мѣсто и оставляетъ при своемъ

---

1) Gen St. W. I. стр. 595. Kriegsgeschichtliche Einzelschriften. Тетрадь 18 стр. 580. v. Scherff, Kriegslehren II стр. 146 Ген. лейт. v. Lielert въ I приложеніи къ Militär Wochenblatt 1895г. Изъ описанія въ 4 приложеніи къ Militar Wochenblatt 1895 г. стр. 177 во всякомъ случаѣ слѣдуетъ, что поддержка 39 полубригадой не была настоятельно необходима. Также и на правомъ крылѣ могло бы быть достигнуто единство въ атакѣ высоты 308 южнѣе Резонвилля, полки же понесли потери въ разрозненныхъ ударахъ, не принеся существенной пользы цѣлому. Kunz. Kriegsgesch. Beisp. 8/9 стр. 128 и д.

2) v. Zettow Vorbeck. Der Krieg 1866. in Deutschland, III стр. 176 и д стр. 457.

штабѣ офицера посланнаго изъ резерва за полученіемъ приказаній, дабы имѣть возможность распоряжаться резервомъ по своему усмотрѣнію. Этимъ можно избѣгнуть впослѣдствіи случайностей, какъ напримѣръ исчезновеніе резерва корпуса Тилемана—9 пѣхотной бригады на полѣ сраженія при Ваврѣ [1]).

### 3. Прекращеніе боя [2]).

Подъ словами „прекращеніе боя“ подразумѣвается выводъ сражающихся войскъ изъ боя по приказанію начальника, въ порядкѣ; удаленіе на такое разстояніе отъ противника, которое предоставляло бы войскамъ полную свободу дѣйствій или давало бы по крайней мѣрѣ возможность вытянуться въ походныя колонны. Въ своевременности исполненія *намѣренія* начальника заключается разница между отступленіемъ по принятому плану *при прекращеніи боя* и между *бѣгствомъ, къ коему принудилъ противникъ* послѣ отбитой атаки. Чѣмъ сильнѣе можетъ проявиться при прекращеніи боя вліяніе противника, тѣмъ болѣе исчезаютъ и различія въ исполненіи. Преднамѣренное отступленіе можетъ затѣмъ превратиться въ неудержимое бѣгство.

Легче всего выполняется прекращеніе тѣхъ боевъ, которые, имѣя цѣлью лишь задержать противника, не должны доводиться до окончательнаго рѣшенія, въ которыхъ съ самаго начала предусматривается необходимость отступленія (аріергардные бои, бои съ цѣлью выигрыша времени, усиленныя рекогносцировки) и когда для этой цѣли при началѣ боя былъ оставленъ особый резервъ.

Трудность прекращенія боя заключается въ томъ обстоятельствѣ, что, исключая артиллеріи, всякая ввязавшаяся въ бой войсковая часть ускользаетъ изъ рукъ начальника и что послѣдній можетъ оказывать свое вліяніе на ходъ боя только вводомъ въ дѣло свѣжихъ силъ. Только имѣя еще

---

[1]) v. Verdy Studien über Truppenführung, II стр. 3.

[2]) Studien zur Kriegsgeschichte und Taktik II. Das Abbrechen von Gefechten.

въ своемъ распоряженіи резервы, начальникъ можетъ надѣяться прекратить бой. Трудность усугубляется тѣмъ, что собственныя мѣропріятія при прекращеніи боя ограничиваются волею противника и чѣмъ болѣе этотъ послѣдній свободенъ въ своихъ дѣйствіяхъ, чѣмъ легче для него преслѣдованіе, тѣмъ труднѣе прекращеніе сраженія. Вообще легче прекратить бой при атакѣ, чѣмъ при оборонѣ. Въ первомъ случаѣ непріятель не въ состояніи тотчасъ же уяснить себѣ начала прекращенія боя. Вопросъ о томъ, долженъ ли обороняющійся очистить позицію, ввиду превосходства силъ наступающаго, не можетъ быть рѣшенъ сразу. Отдача и исполненіе приказаній требуютъ времени; все это благопріятствуетъ прекращающему бой атакующему. Военная исторія показываетъ, что почти всѣ сраженія не оканчивались преслѣдованіемъ, предпринятымъ въ тотъ же день. Побѣдитель настолько же истощается, какъ и побѣжденный, удовлетворяется достигнутымъ успѣхомъ и предается тому, что Мюффлингъ мѣтко называетъ: „необходимымъ продолженіемъ радости одержанной побѣды [1]).

Труднѣе прекратить сраженіе при *оборонѣ*; наступающій все ближе подходитъ къ позиціямъ противника. Чѣмъ болѣе ослабѣваетъ сопротивленіе, тѣмъ успѣшнѣе подвигается впередъ наступающій. Изъ распоряженій для атаки безъ всякаго затрудненія развиваются приказанія для преслѣдованія. Сраженіе подъ Бомономъ лучше всего подтверждаетъ это явленіе. Также неудачны были и попытки французовъ подъ Вертомъ, послѣ потери Фрошвилера, занять тыловую позицію; нѣмецкая пѣхота оставалась въ непрерывномъ движеніи. Занятые мѣстные предметы имѣютъ роковую притягательную силу (замокъ Гейсбергъ при Вейсенбургѣ, паркъ у Кульмьэ); какъ бы магнитомъ они привлекаютъ на себя всю силу непріятеля и даютъ возможность прочимъ отступить. Только въ томъ случаѣ, если обороняющійся, отбивъ атаку, пріобрѣтетъ полную свободу дѣйствій, прекращеніе боя становится возможнымъ, но и тогда начальникъ, во вниманіе къ общему положенію дѣла, долженъ сообразить,—

---

[1]) Aus meinem Zeben, стр. 76.

не соотвѣтственнѣе ли будетъ выждать. Отсюда слѣдуетъ, что прекращеніе боя, въ виду дѣятельнаго, равносильнаго противника, который, правильно оцѣнивъ наши намѣренія, твердо рѣшился извлечь пользу изъ своего успѣха и не отвлекается другими соображеніями, представляется почти невозможнымъ. Непріятель превращаетъ добровольно начатое отступленіе въ вынужденное со всѣми послѣдствіями присущими пораженію.

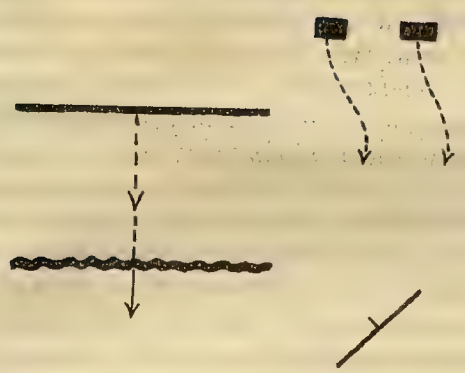
*Рѣшеніе* прервать бой правильно только тогда, когда дальнѣйшее продолженіе его можетъ имѣть слѣдствіемъ неизбѣжное пораженіе. Какъ только полководецъ придетъ къ этому убѣжденію, онъ долженъ немедленно приступить и къ исполненію (Бауценъ, Кульмъ). Но, разумѣется, нужно принять во вниманіе, что при общей неопредѣленности на войнѣ полководецъ всегда будетъ признавать свое положеніе менѣе выгоднымъ, нежели положеніе противника, и что упорное выжиданіе и смѣлая рѣшимость приводили къ успѣху и тамъ, гдѣ положеніе казалось совершенно безнадежнымъ. Это еще болѣе затрудняетъ рѣшеніе вопроса— „*когда*“? Если резервы уже введены въ дѣло, если войска ввязались въ бой съ противникомъ на ближнихъ дистанціяхъ, то упорядоченное прекращеніе боя является невыполнимымъ.

Произвести отступленіе слишкомъ рано,—значитъ отказаться отъ возможнаго еще успѣха. Легче всего прекратить бой послѣ удачно отбитой атаки, такъ какъ въ эту минуту начальникъ располагаетъ наибольшею свободою дѣйствій. Но предпринимать контръ-атаку спеціально для того, чтобы облегчить выводъ войска изъ боя, нужно тщательно обдумать, такъ какъ производящимъ ее частямъ войскъ впослѣдствіи съ трудомъ удается освободиться отъ противника. Часто однако одна угроза атаки можетъ облегчить отступленіе. Признаки начинающагося неблагопріятнаго поворота въ ходѣ боя не могутъ ускользнуть отъ внимательнаго глаза начальника. Они заключаются въ ослабленіи или даже въ прекращеніи артиллерійскаго огня, въ заминкѣ пѣхотнаго боя, въ участившемся требованіи подкрѣпленій изъ первой линіи и въ отходѣ нераненыхъ.

Если выгодный характеръ мѣстности или естественныя закрытія не обезпечиваютъ отступающія части отъ непріятельскаго огня, то можно сказать утвердительно, что *пѣхота*, ввязавшаяся въ серьезный бой съ достойнымъ противникомъ, не можетъ быть выведена изъ столкновенія безъ тяжелыхъ потерь. Если начальникъ тѣмъ не менѣе рѣшится отступать, то ему не остается ничего иного, какъ оставить эти части на произволъ судьбы, для того, чтобы спасти хоть большую часть своихъ силъ. Эти трудности возрастаютъ вмѣстѣ съ числительностью войскъ. Отступающая на большомъ протяженіи перпендикулярно къ своему фронту боевая линія нуждается въ содѣйствіи тыловой позиціи, чтобы удержать въ отдаленіи преслѣдующаго противника и облегчить отступающимъ частямъ сборъ и перемѣну направленія движенія. Такъ какъ для занятія тыловой позиціи нельзя назначать войскъ изъ передовой линіи, то сохраненіе глубины боевого порядка представляется дальнѣйшимъ условіемъ для возможности прервать бой. Если войска, ведя бой уже на близкихъ дистанціяхъ, не располагаютъ резервами, мѣстность не представляетъ никакихъ укрытій, то не остается иного выхода, какъ выждать наступленія ночи и начать отступленіе подъ покровомъ темноты.

Стремленіе открыть съ *тыловой позиціи* возможно ранній огонь, повело къ предложенію занимать позиціи съ выступнымъ флангомъ, которыя предоставляютъ возможность открывать ранѣе огонь, начиная съ внѣшняго фланга. Не говоря уже о томъ, что этотъ флангъ прежде всего подверженъ фланговому удару со стороны непріятеля, что связь съ отступающими войсками легко можетъ быть потеряна, мѣстность лишь въ рѣдкихъ случаяхъ представитъ возможность занятія подобной позиціи. Небольшіе отряды скорѣе нежели болѣе значительные будутъ въ состояніи подыскать такія позиціи. Цѣлесообразнѣе на каждомъ колонномъ пути, въ качествѣ тыловой позиціи, занимать первый же мѣстный рубежъ, предоставляющій возможность продолжать сопротивленіе.

*Удаленіе* тыловой позиціи отъ собственно боевой опредѣляется тѣмъ, чтобы противникъ долженъ былъ вновь



вой. Обстрѣлъ на самыхъ близкихъ дистанціяхъ излишенъ; при занятіи высотъ стрѣлковая линія подается настолько назадъ, насколько то нужно для хорошаго обстрѣла на среднія дистанціи и чтобы при отступленіи стрѣлки тотчасъ находили укрытіе. Огонь для задержанія непріятельскаго наступленія открывается возможно раньше.

Тотчасъ по занятіи позиціи начинается *отводъ назадъ* пѣхоты и притомъ первоначально съ тѣхъ участковъ, гдѣ противникъ тѣснитъ слабѣе всего. Цѣль этого—упорядочить отступленіе и быстро получить части, готовыя къ продолженію боя. Одновременно съ распоряженіями по занятію тыловой позиціи начальникъ долженъ позаботиться объ усиленіи тѣхъ частей боевой линіи, которымъ еще приходится оказывать дальнѣйшее сопротивленіе сильно насѣдающему непріятелю. Отводъ назадъ этихъ частей окажется пожалуй возможнымъ только при содѣйствіи кавалеріи.

— возможно открыть съ *тыловой позиціи* возможно ранній огонь, повело къ предложенію занимать позиціи съ выступнымъ флангомъ, которыя предоставляютъ возможность открывать ранѣе огонь, начиная съ внѣшняго фланга. Не говоря уже о томъ, что этотъ флангъ прежде всего подверженъ фланговому удару со стороны непріятеля, что связь съ отступающими войсками легко можетъ быть потеряна, мѣстность лишь въ рѣдкихъ случаяхъ представитъ возможность занятія подобной позиціи. Небольшіе отряды скорѣе нежели болѣе значительные будутъ въ состояніи подыскать такія позиціи. Цѣлесообразнѣе на каждомъ колонномъ пути, въ качествѣ тыловой позиціи, занимать первый же мѣстный рубежъ, предоставляющій возможность продолжать сопротивленіе.

*Удаленіе* тыловой позиціи отъ собственно боевой опредѣляется тѣмъ, чтобы противникъ долженъ былъ вновь

пройти цѣлую боевую зону и не былъ бы въ состояніи захватить эту позицію одновременно съ главной. Съ другой стороны, она не должна находиться и слишкомъ далеко, дабы отступающія части не подверглись уничтоженію ранѣе, нежели онѣ войдутъ въ сферу ея вліянія. Но такъ какъ занимающія тыловую позицію войска въ свою очередь должны будутъ освободиться отъ противника, то крайне невыгодно, если имъ придется вступить въ бой сразу же на ближнихъ дистанціяхъ. Желательно, чтобы отходящая назадъ артиллерія достигла тыловой позиціи заблаговременно и не попала бы еще на маршѣ подъ огонь выносящихся впередъ батарей противника.

*Позиція* должна быть занята своевременно, чтобы сдѣлать всѣ распоряженія спокойно и безъ суеты. Для занятія ея назначаются сохранившіеся еще резервы и—если окажутся невведенныя въ дѣло—пулеметныя отдѣленія. Нужно развить сильное огневое дѣйствіе на среднихъ и дальнихъ дистанціяхъ, чтобы не дать возможности противнику подойти на дистанцію рѣшительнаго боя. Поэтому—сильная стрѣлковая линія—слабыя поддержки. Оставшійся еще резервъ тотчасъ же направляется для занятія второй тыловой позиціи, имѣющей назначеніе облегчить отходъ частей съ первой. Обстрѣлъ на самыхъ близкихъ дистанціяхъ излишенъ; при занятіи высотъ стрѣлковая линія подается настолько назадъ, насколько то нужно для хорошаго обстрѣла на среднія дистанціи и чтобы при отступленіи стрѣлки тотчасъ находили укрытіе. Огонь для задержанія непріятельскаго наступленія открывается возможно раньше.

Тотчасъ по занятіи позиціи начинается *отводъ назадъ* пѣхоты и притомъ первоначально съ тѣхъ участковъ, гдѣ противникъ тѣснитъ слабѣе всего. Цѣль этого—упорядочить отступленіе и быстро получить части, готовыя къ продолженію боя. Одновременно съ распоряженіями по занятію тыловой позиціи начальникъ долженъ позаботиться объ усиленіи тѣхъ частей боевой линіи, которымъ еще приходится оказывать дальнѣйшее сопротивленіе сильно насѣдающему непріятелю. Отводъ назадъ этихъ частей окажется пожалуй возможнымъ только при содѣйствіи кавалеріи.

Желательно какъ можно скорѣе имѣть на тыловой позиціи артиллерію. Если послѣдняя должна уже была прекратить борьбу съ непріятельскими батареями по приказанію старшаго начальника, то немедленный отходъ ея на тыловую позицію подразумѣвается самъ собою. Труднѣе рѣшается этотъ вопросъ, когда артиллерія поддерживала бой вплоть до прекращенія артиллерійской борьбы и часть ея несомнѣнно окажется неспособною къ движенію. Въ противорѣчіи съ требованіемъ своевременнаго занятія артиллеріей тыловой позиціи находится другое требованіе—не лишать слишкомъ рано пѣхоту поддержки, по крайней мѣрѣ на томъ пунктѣ, гдѣ противникъ тѣснитъ особенно настойчиво и гдѣ дольше всего придется упорно удерживаться. Для оставшихся еще въ бою частей наступаютъ въ большинствѣ случаевъ крайне неблагопріятныя условія; выводъ ихъ изъ непосредственнаго соприкосновенія съ противникомъ часто возможенъ лишь при содѣйствіи другихъ родовъ оружія. Въ противномъ случаѣ артиллерія гибнетъ подъ огнемъ преслѣдующаго и отступленіе обращается въ бѣгство. Потеря орудій, стрѣлявшихъ до послѣдней минуты, неминуема. Вообще находящаяся въ бою артиллерія, получивъ указаніе о намѣреніяхъ начальника, должна отправить назадъ легкія муниціонныя колонны и зарядные ящики, сильнѣйшимъ развитіемъ огня прикрыть отступленіе пѣхоты, продолжать огонь насколько возможно дольше и покидать свою позицію съ послѣдними отходящими пѣхотными частями. Подобную выдержку слѣдуетъ требовать безусловно, чтобы дать возможность отступить пѣхотѣ; собственное же отступленіе артиллеріи при извѣстныхъ обстоятельствахъ должно быть прикрыто находящейся въ распоряженіи начальника *кавалеріей*.

*Продолжительность сопротивленія* на тыловой позиціи опредѣляется необходимостью предоставить отступающимъ войскамъ время и пространство для возстановленія порядка.

Разъ это достигнуто, прикрывающая на тыловой позиціи часть сама начинаетъ отступленіе, если только нельзя надѣяться на поворотъ счастья при помощи своевременнаго введенія въ дѣло свѣжихъ войскъ. Въ большинствѣ слу-

чаевъ потребуется занятіе слѣдующей тыловой позиціи, но было бы неправильно останавливаться для занятія всякой, повидимому, выгодной позиціи. Разъ рѣшились отступать, быстрый отходъ отъ непріятеля по большей части является наиболѣе желательнымъ.

Особенную важность пріобрѣтаетъ артиллерія. Въ связи съ оставшейся кавалеріей она образуетъ ту завѣсу, подъ защитой которой пѣхота распредѣляется по походнымъ колоннамъ. Развертываніе многочисленной артиллеріи представляется дѣйствительнѣйшимъ средствомъ задержать противника. Могущая случиться потеря орудій, пожертвованныхъ ради облегченія отступленія другихъ родовъ оружія, является только почетной.

*Дѣятельность начальника* требуетъ поясненій. Онъ опредѣляетъ, какими частями и гдѣ должна быть занята тыловая позиція и указываетъ направленіе движенія для отдѣльныхъ походныхъ колоннъ. „Лишь отдавъ эти распоряженія и получивъ увѣренность, что они будутъ исполнены, онъ покидаетъ поле сраженія съ тѣмъ, чтобы встрѣтить затѣмъ войска съ новыми распоряженіями“ (стр. пѣх. уст. 432). Но это относится только къ высшему начальнику, всѣ же прочіе остаются при своихъ частяхъ для поддержанія порядка и связи (стр. пѣх. уст. 297). Уставъ изъ психологическихъ соображеній далъ это указаніе, чтобы избавить полководца отъ упрека въ трусости, когда онъ первымъ покидаетъ поле сраженія.

Необходимость этого генералъ ф. Шлихтингъ подтверждаетъ слѣдующими словами: [1]) Примѣръ личной доблести вождя, продолжительное время остающагося въ первой линіи, помѣшалъ бы ему озаботиться о насущнѣйшемъ вопросѣ для войскъ въ столь критическомъ положеніи. Поэтому онъ прежде всего принадлежитъ сомкнутымъ частямъ своихъ войсковыхъ соединеній и этимъ послѣднимъ должны быть указаны цѣль движенія и время для начала отступленія, въ то время какъ стрѣлковая линія остается еще на занятой позиціи. Только такимъ образомъ онъ можетъ обезпечить ихъ отходъ съ честью. Поэтому онъ покидаетъ поле сраженія, отдавъ вышеописанныя распоряженія и спѣшитъ опередить сомкнутыя части.

1) Grundsätze 1, стр. 115, 116.

Послѣднія снова встрѣчаютъ его принимающимъ соотвѣтствующія мѣры по занятію тыловой позиціи, иначе распалось бы все тактическое управленіе, хотя бы онъ показывалъ впереди чудеса храбрости. Тамъ обратился бы онъ въ рядового бойца, позади онъ сохраняетъ за собою роль предусмотрительнаго и всесторонне заботливаго руководителя общаго дѣла. Но необходимо чтобы это правило относилось только къ начальникамъ вполнѣ самостоятельныхъ войсковыхъ частей, будутъ ли онѣ велики или малы. Съ увеличеніемъ ихъ силы возрастаетъ лишь важность и пространство дѣйствія.

Полководецъ отъѣзжаетъ назадъ, такъ какъ въ его попеченіи о встрѣчѣ отступающихъ предъ непріятелемъ войскъ заключается залогъ спасенія ихъ и чести ихъ оружія. Но взявъ съ собой младшаго начальника, напримѣръ въ полку—своего батальоннаго, или въ баталіонѣ одного изъ ротныхъ командировъ для указанія имъ хотя бы будущаго мѣста подчиненныхъ имъ частей, онъ въ высокой степени превышаетъ свою власть, особенно принимая во вниманіе критическое положеніе дѣла. Онъ покидаетъ части въ положеніи стада безъ пастыря.

Фридрихъ ожидаетъ свою атакованную у Гохкирха армію на высотахъ позади лагеря и возстановляетъ боевой порядокъ, который оказывается неодолимымъ для противника. Гнейзенау организуетъ отступленіе къ Ваврy, находясь позади разбитой арміи, въ то время какъ ея полководецъ съ непонятнымъ упорствомъ и настойчивостью не можетъ еще отказаться отъ мысли о побѣдѣ и во главѣ кавалерійскихъ эскадроновъ атакуетъ и падаетъ самъ. Послѣ перехода Березины Наполеонъ тотчасъ покидаетъ армію и спѣшитъ въ Парижъ, чтобы безостановочно призвать подъ знамена новыя войсковыя части. За это онъ не избѣжалъ упрековъ въ малодушномъ, себялюбивомъ и даже трусливомъ оставленіи арміи въ опасности. Но великій солдатъ и полководецъ неправильно однако осужденъ за свой поступокъ потомствомъ. Современники, особенно же въ его собственной арміи, были справедливѣе; армія продолжала вѣровать въ него послѣ, какъ и прежде. Отъѣздъ явился единственнымъ средствомъ для продолженія безъ перерыва войны 1813 г. противъ коалиціи. Ватерлоо представляетъ обратный примѣръ и доказательство, что личная трусость не имѣла ничего общаго съ рѣшеніями Наполеона. Онъ до самого конца оставался на полѣ сраженія даже послѣ того, какъ оно было безвозвратно потеряно и наконецъ уѣхалъ только съ цѣлью избѣжать плѣна. Но этимъ самымъ онъ отказался отъ всякой дѣятельности, обязательной для начальника по окончаніи боя и послѣдствія этого были довольно печальны. Всякому управленію войсками былъ положенъ конецъ.

## Распоряженія высшаго управленія.

Нецѣлесообразная отдача приказаній съ неудачно избраннаго пункта и недостаточныя средства для передачи приказаній создаютъ для войскъ, прекращающихъ бой, по меньшей мѣрѣ затрудненія, которыя для отдѣльныхъ войсковыхъ частей возрастаютъ до степени пораженія. Въ такіе-то именно моменты, вслѣдствіе растерянности, почти постоянно возникаютъ недоразумѣнія.

Подъ *Траутенау* генералъ ф. Клаузевицъ лично отправился назадъ въ городокъ Траутенау за полученіемъ дальнѣйшихъ приказаній отъ генерала Бонина и оттуда отдалъ распоряженіе о прекращеніи боя. Его приказанія оказались по этому несоотвѣтствующими боевой обстановкѣ и вообще не дошли до передовыхъ частей.

При *Гичинѣ* приказаніе о прекращеніи боя дошло на правомъ флангѣ у Дилеци до тыловыхъ, не бывшихъ въ дѣлѣ войскъ ранѣе, нежели до непосредственно находившихся въ бою. Первыя отступили, не оказавъ поддержки послѣднимъ.

Примѣромъ правильно избраннаго мѣста нахожденія начальника и надлежащей распорядительности служитъ поведеніе генерала ф. Гнейзенау въ бою подъ Саарбрюккеномъ. Съ учебнаго плаца онъ могъ ясно слѣдить за всѣмъ ходомъ боя и отдавать каждой отдѣльной ротѣ своевременныя и опредѣленныя приказанія для отхода. Что позднѣе онъ соблазнился отодвинуться слишкомъ далеко назадъ, не можетъ относиться къ его первоначальнымъ распоряженіямъ.

Прекращеніе рѣшительнаго сраженія является для высшаго командованія такою задачею, которая не подчиняется никакимъ правиламъ. Ничто не зависитъ въ такой мѣрѣ отъ такта и равновѣсія духовныхъ силъ, какъ то вдохновеніе минуты, которое подсказываетъ *своевременность* отступленія. Остатокъ силъ, направляемый нерѣшительнымъ для прикрытія отступленія, помогъ бы смѣлому одержать побѣду; отважный бросаетъ свое послѣднее достояніе въ вихрь борьбы, тогда какъ спокойный съумѣлъ бы съ этими средствами спасти разбитыхъ". Такими словами генералъ Меккель описываетъ въ своемъ „Ученіи объ управленіи войсками" трудность задачи и невозможность дать для нея опредѣленныя правила.

*Распоряженія для прекращенія боя* должны заключаться приблизительно въ слѣдующемъ:

1) *Отправленіе назадъ обозовъ, колоннъ и транспортовъ; приведеніе въ готовность къ движенію санитарныхъ ротъ и полевыхъ лазаретовъ.* Раненые, не могущіе выдержать перевозку, оставляются съ необходимымъ врачебнымъ персоналомъ. *Принятіе мѣръ* къ прохожденію въ порядкѣ *тѣснинъ.* Подготовка *преградъ и разрушеній.*

2) Отправленіе резерва на своевременно обрекогносцированную и подготовленную *тыловую позицію.*

3) Очищеніе *пѣхотою* тѣхъ участковъ, гдѣ противникъ менѣе всего насѣдаетъ. Дороги обязательно оставляются свободными для отхода артиллеріи.

4) Распоряженія *для артиллеріи:* если артиллерія можетъ продолжать борьбу, то она поддерживаетъ отступленіе войсковыхъ частей, наиболѣе тѣснимыхъ противникомъ и покидаетъ поле сраженія съ послѣдней пѣхотною частью, подъ прикрытіемъ наличной конницы. Если наоборотъ артиллеріи пришлось прекратить стрѣльбу, то она тотчасъ же отводится на тыловую позицію, иногда подъ прикрытіемъ кавалеріи.

5) *Кавалерія:* развѣдка на флангахъ и поддержаніе соприкосновенія съ противникомъ. Прикрытіе отступленія артиллеріи.

6) Не переходить слишкомъ рано въ походныя колонны, иначе аріергардъ будетъ вынужденъ принять бой. Дѣленіе на большое число колоннъ. Транспорты и обозы должны свертываться въ походныя колонны прежде, нежели о томъ могутъ думать сражающіяся войска.

Начальнику должно быть объ этомъ донесено.

---

Съ прекращеніемъ боя связано отступленіе; почти всегда оно произведетъ неблагопріятное впечатлѣніе на войска, потому что послѣ побѣды надъ однимъ противникомъ легче вести наступленіе противъ другого. Раненые, отсталые, матеріальная часть, не изготовившіеся своевременно къ отступленію полевые лазареты и санитарныя роты попадаютъ въ руки непріятеля. Немудрено, что послѣдній приписываетъ себѣ успѣхъ, который

доказывается отступленіемъ сражавшихся съ нимъ войскъ и выигрышемъ пространства [1]).

Рѣшеніе генерала ф. Кирхбаха продолжать сраженіе *подъ Вертомъ*, вопреки приказанію высшаго начальства, послѣ неудачной попытки утвердиться на противуположномъ берегу Зауэра, слѣдуетъ признать только основательнымъ. Послѣ того, какъ весь V корпусъ ввязался въ бой съ противникомъ, нельзя было отказаться отъ продолженія боя, не давъ ему увѣренности въ томъ, что онъ одержалъ побѣду [2]).

## Сраженіе у Кульмье [3]).

„Между 3 и 4 часами командующему германскими войсками предстояло рѣшить вопросъ, ввести-ли въ дѣло послѣдняго человѣка и израсходовать послѣдній патронъ [4]), чтобы продержаться еще до наступленія темноты, или же, пользуясь выгоднымъ положеніемъ праваго фланга и почти нетронутой 3 бригадой,—что давало возможность произвести отступленіе въ порядкѣ,—теперь же рѣшиться на послѣднее.

Первое рѣшеніе повело бы къ полному разстройству всѣхъ войскъ и огромнымъ потерямъ; тѣмъ не менѣе отступленіе было бы неизбѣжно. Если противникъ сохранилъ еще, какъ можно было ожидать, резервы, то подобное отступленіе нарушаетъ неминуемо тактическую связь и обращается въ пораженіе. Но на это командующій долженъ былъ рискнуть только въ томъ случаѣ, еслибы онъ зналъ, что поблизости имѣются подкрѣпленія достаточно сильныя для немедленнаго продолженія боя на слѣдующій же день. Но ближайшая поддержка, 22 дивизіи, стояла въ этотъ день въ Вовъ (Voves), въ 10 часахъ разстоянія отъ поля сраженія! При этомъ нельзя еще было не принимать во вниманіе, что 10 ноября придется считаться съ частями противника, наступающими съ востока и юга. Поэтому генералъ фонъ-деръ-Таннъ рѣшился отступить на С. Перави и Артеней послѣ того, какъ было выяснено, что непріятель значительно превосходитъ числомъ и послѣ того какъ шести часовымъ сопротивленіемъ противникъ былъ принужденъ развернуть всѣ свои силы“.

---

1) Французскій отчетъ объ усиленной рекогносцировкѣ при *Нейвилль-о-Буа* 24 ноября 1870 г. De Pallières, Orleans стр. 120.

2) Сочиненіе Генер. Штаба 1 стр. 239, 242.

3) Gelvig, Das I bayerische Armeekorps im Kriege 1870 — 71 г. стр. 201.

4) Имѣлись еще въ распоряженіи 1 и II бат. 12 Баварскаго пѣх. полка и 1 Баварскій егерскій батальонъ. Сверхъ того 2, 3, 4 прусскія кавалерійскія и Баварская кирасирская бригада.

Рѣшеніе отступать было принято слишкомъ поздно; прежде чѣмъ можно было привести въ исполненіе приказаніе—Кульмье на правомъ флангѣ попало въ руки французовъ. Это обстоятельство имѣло тѣмъ большее значеніе, что центръ и правый флангъ баварцевъ должны были произвести фланговое движеніе для того, чтобы достигнуть пути отступленія, направлявшагося на сѣверо-востокъ. Такъ какъ солнце заходитъ въ $4^1/_2$ часа, то можно поставить вопросъ, не было ли правильнѣе продолжить бой до наступленія темноты.

Такъ какъ противникъ не развивалъ своего успѣха, а на правомъ флангѣ имѣлась сильная кавалерія, то отступленіе могло совершиться безъ затрудненій.

Полное истощеніе резерва, позднее окончаніе боя вслѣдствіе неожиданной болѣзни генерала ф. Флиса были причиной, что прусскій отрядъ въ бою подъ *Ланензальцой*, котораго вообще не слѣдовало бы доводить до рѣшительнаго окончанія, потерпѣлъ пораженіе съ потерею $9\%$ убитыми и ранеными и 2 орудій [1]).

Подъ Вейссенбургомъ генералъ Дуэ своевременно рѣшаетъ на Гейсбергѣ вопросъ объ отступленіи. Невыгодный оборотъ наступилъ только тогда, когда генералъ Пеллэ поколебался исполнить это приказаніе, находясь на передовой позиціи на Лаутерѣ. Къ несчастью, въ эту рѣшительную минуту ген. Дуэ былъ убитъ [2]).

---

1) V. Lettow-Vorbeck. Krieg von 1866 г. I стр. 309,

2) Война 1870—71 гг. изданіе „Section historique de l'Etat Major de l'armée V, стр. 164. Studien zur Kriegsgeschichte und Taktik, II стр. 13, 26.

# XII. Распоряженія послѣ боя.

Описанія нашихъ сраженій и боевъ доводятся обыкновенно до „ура“ и до преслѣдованія огнемъ войсками побѣдителя; послѣ этого кульминаціоннаго пункта описанія какъ бы не остается уже мѣста для изображенія и того, что произошло послѣ завершеннаго дѣла. Только изрѣдка изъ полковыхъ исторій можно узнать о мѣрахъ, принятыхъ войсками для преслѣдованія противника и для утвержденія на позиціи. Съ трудомъ лишь между строкъ можно прочесть, какія тягости пришлось еще преодолѣть войскамъ и даже штабамъ послѣ душевныхъ и физическихъ напряженій боевого дня. Къ мѣропріятіямъ, которыя у побѣдителя должны быть выполнены тотчасъ же, побѣжденный можетъ приступить только съ прекращеніемъ производимаго на него насѣдающимъ противникомъ давленія.

## 1. Служба охраненія.

Въ кампаніи 1870—71 г.г. бой часто оканчивался вслѣдствіе наступленія темноты; только съ разсвѣтомъ удавалось выяснить, очистилъ ли противникъ поле сраженія (напр. Гравелоттъ), или же необходимо возобновить атаку, чтобы окончательно сбить его съ позиціи (Орлеанъ, Ле Манъ); только въ рѣдкихъ случаяхъ бой оканчивался настолько рано, что являлась возможность начать преслѣдованіе еще при дневномъ свѣтѣ (Вейсенбургъ, Вертъ). Дѣйствительность современнаго оружія даетъ обороняющемуся возможность затягивать рѣшеніе дѣла до наступленія темноты. Благодаря этому, а также вслѣдствіе обширности современ-

ныхъ полей сраженія, побѣдителю трудно отдать себѣ отчетъ въ размѣрахъ одержаннаго успѣха. Въ той части поля битвы, гдѣ дѣло не дошло до развязки, войска, находясь въ непосредственномъ соприкосновеніи съ противникомъ, должны быть готовы отразить атаку. Дозоры должны быть продвинуты впередъ вплоть до самого расположенія противника и утвердиться тамъ, чтобы имѣть возможность своевременно узнать объ его уходѣ или наступленіи. Если передъ фронтомъ имѣется какой либо важный пунктъ, захватъ котораго на слѣдующій день можетъ стоить жертвъ, то умѣстно произвести ночную атаку. Мѣстность болѣе или менѣе знакома, разстоянія большею частью невелики, проявляющееся послѣ боя утомленіе благопріятствуетъ успѣху. Французскія войска особенно склонны предаваться послѣ боя беззаботному покою (дивизія Эмара послѣ занятія Сервиньи).

Послѣ боя *у Бріенна*, 29 января 1814 года, главная квартира Блюхера была принуждена покинуть Бріенскій замокъ вслѣдствіе ночной атаки. Въ 1866 году *при Гичинѣ* произошло непредвидѣнное ночное столкновеніе съ саксонцами, побудившее ихъ и австрійцевъ продолжать немедленно отступленіе къ Кенигрецу. 11-го января 1871 года одинъ баталіонъ 56-го полка овладѣлъ въ темнотѣ, послѣ того какъ бой совершенно затихъ, высотами *la Tuilerie* (le Mans), занятіе которыхъ на слѣдующій день потребовало бы большихъ жертвъ.

При тѣсномъ соприкосновеніи съ противникомъ и при безпрерывномъ ожиданіи нечаяннаго нападенія, конечно, не можетъ быть и рѣчи о нормальномъ расположеніи *сторожевыхъ частей*; сила ихъ должна быть значительно больше, чѣмъ при обыкновенныхъ обстоятельствахъ. Съ другой стороны изъ передовой линіи необходимо вывести всѣ излишнія войска, чтобы доставить имъ необходимый отдыхъ. Таковымъ онѣ не могутъ пользоваться, оставаясь въ передовой линіи, такъ какъ здѣсь необходимо ежеминутно въ полной боевой готовности ожидать непріятельской атаки и съ оружіемъ въ рукахъ охранять занимаемую или только что захваченную позицію [1]).

---

1) О сторожевой службѣ въ этомъ положеніи, см. Тактика IV.

Въ общемъ все расположеніе должно отвѣчать требованіямъ *боевой готовности* (Полевой уст. 171). При отсутствіи глубины расположенія и при тѣсномъ соприкосновеніи охраняющихъ частей обоихъ противниковъ исключается всякая свобода движенія. Роты передовой линіи имѣютъ въ готовности примѣрно по взводу, который занимаетъ позицію (ружья съ примкнутыми штыками въ рукахъ) и охраняются унтеръ-офицерскими постами, выдвинутыми на небольшія разстоянія; дозоры подходятъ вплотную къ противнику. Съ разсвѣтомъ должны быть посланы донесенія о происшедшемъ въ теченіи ночи и о положеніи непріятеля. Части ротъ, не находящіяся въ готовности, отдыхаютъ въ ротныхъ колоннахъ около составленныхъ ружей.

Въ 18-ой тетради военно-историческихъ монографій указано на планѣ 3-емъ такого рода расположеніе послѣ сраженія при *Віонвиллѣ*. Линіи сторожеваго охраненія обѣихъ сторонъ находились другъ отъ друга въ разстояніи отъ 600 до 1300 метровъ; артиллерія повсюду отведена назадъ; кавалерійскія заставы на флангахъ и на дорогѣ Віонвилль-Резонвилль. Бои русскихъ на *Шахе* и у *Мукдена* дали въ этомъ отношеніи новыя указанія.

*Кавалерія* обыкновенно можетъ найти примѣненіе только на флангахъ; разъѣзды ея должны быть направлены въ обходъ непріятельскихъ фланговъ на путь отступленія противника; главныя же силы, если не будетъ цѣлесообразнѣе выдвинуть ихъ противъ фланговъ противника, должны быть настолько отодвинуты назадъ, чтобы не быть тотчасъ же втянутыми въ дѣло въ случаѣ нечаяннаго нападенія (Полевой уставъ, 190). То же самое относится и до *артиллеріи*; примѣненіе ея ночью крайне ограничено и кромѣ того она, подвергаясь большой опасности, не воспользуется въ передовой линіи необходимымъ отдыхомъ, а потому ей на ночь лучше всего отвести свои батареи назадъ [1]).

Къ вечеру второго дня сраженія при *Божанси-Крабанъ* (9-го декабря 1870 года) 32-й полкъ 2) овладѣлъ деревнями Виллжуанъ и Ориньи; послѣдняя находилась въ 1000 метрахъ впереди

---

[1]) См. Тактика VI,

2) См. Исторія полка, стр. 140 и слѣд.

общей боевой линіи нѣмцевъ. Съ наступленіемъ темноты бой прекратился; дозоры удостовѣрили, что передовыя части противника находятся приблизительно въ разстояніи 400 метровъ. Въ теченіи ночи деревня Орины была занята 2-мъ баталіономъ 32-го полка, который къ утру выслалъ двѣ роты въ Сернэ для обезпеченія праваго фланга. Въ предвидѣніи непріятельской атаки всѣ части къ 5 часамъ должны были изготовиться на указанныхъ участкахъ обороны. Неудобная для обороны окраина деревни была приведена въ оборонительное состояніе съ помощью заваловъ и пробитія въ стѣнахъ бойницъ. Взаимная поддержка отдѣльныхъ частей внутри деревни затруднялась высокими стѣнами, раздѣлявшими отдѣльные дворы. Слабая непріятельская атака, повидимому предпринятая съ цѣлью развѣдки, была отбита. Вслѣдъ за симъ, на основаніи приказа по дивизіи о томъ, чтобы бригада къ 7 часамъ утра сосредоточилась у Сернэ, оставивъ на своемъ фронтѣ только части, необходимыя для охраненія [1]), послѣдовало слѣдующее, распоряженіе по бригадѣ: „Баталіонъ въ Орины занимаетъ до 6 часовъ линію Орины-Сернэ, имѣя въ каждомъ пунктѣ по двѣ роты; остальная часть бригады будетъ находиться въ 7 часовъ восточнѣе Сернэ“.— Этотъ приказъ былъ не вполнѣ ясенъ и привелъ къ болѣе продолжительному занятію Орины, чѣмъ это предполагалось штабомъ дивизіи.

Въ 7 часовъ утра съ сѣвера и съ запада двинулись на Орины густыя французскія цѣпи. Это была одна изъ дивизій XVII французскаго корпуса. Такъ какъ нѣмецкія войска въ тылу уже находились на своихъ сборныхъ пунктахъ, а деревня Орины лежала впереди боевой линіи нѣмцевъ, то занятіе ея не имѣло значенія; отсюда видно, какъ опасно, когда передовыя части присасываются къ селеніямъ. Обѣ роты упорнѣйшимъ образомъ защищались противъ превосходныхъ силъ и въ концѣ концовъ принуждены были пробиваться, потерявъ при этомъ плѣнными I штабъ-офицера, I врача и 148 нижнихъ чиновъ. Потери обѣихъ ротъ убитыми и ранеными, въ этотъ періодъ боя, точно опредѣлить трудно; въ теченіи всего дня обѣ роты потеряли двухъ офицеровъ и 17 нижнихъ чиновъ. Послѣ трехдневныхъ боевъ при Божанси въ полку осталось всего 1350 человѣкъ.

## 2. Пѣхота.

Бои 1870—71 гг. сопровождались большими *потерями въ офицерахъ*, особенно въ рядахъ пѣхоты.

---

1) *Wittich*, Aus meinem Tagebuch, стр. 299.

Напримѣръ, гвардейскій стрѣлковый баталіонъ вступилъ въ бой при Гравелоттѣ—С.-Прива въ составѣ 20 офицеровъ и 810 штыковъ, а потерялъ въ бою 20 офицеровъ и 441 н. ч. (46%) убитыми и ранеными. Вечеромъ, въ $12^1/_2$ час. подпрапорщикъ ф. Гаугвицъ собралъ 250 стрѣлковъ и приказалъ прежде всего сформировать по взводу изъ остатковъ каждой роты, затѣмъ раздѣлить патроны такъ, чтобы на каждаго человѣка пришлось по 20 штукъ и послѣ того приступить къ розыску раненыхъ. Было уже далеко за полночь, когда можно было подумать объ отдыхѣ. Въ другихъ гвардейскихъ полкахъ происходило приблизительно тоже самое.

Къ подобнымъ цифрамъ потерь мы должны привыкать уже въ мирное время [1]). Молодымъ, неопытнымъ запаснымъ офицерамъ, занимавшимся всего за нѣсколько недѣль до боя мирными дѣлами, нерѣдко придется заступать мѣсто старшихъ, опытныхъ ротныхъ командировъ. На нихъ въ такомъ случаѣ и ляжетъ весь трудъ „возстановленія“ (Retablierung) войскъ.

Приведеніе въ порядокъ боевыхъ единицъ происходитъ подъ прикрытіемъ охраняющихъ частей. Въ бою приходится ограничиваться тѣмъ, чтобы составлять въ тактическихъ цѣляхъ сборные взводы и роты. Послѣ боя необходимо возстановить привычныя соединенія. Вслѣдствіе перемѣшиванія частей это представляетъ большія затрудненія. Часто

---

[1]) Находятся ли наши *запасные* на высотѣ всѣхъ требованій? По даннымъ полковой исторіи, 44-й полкъ потерялъ въ франко-прусскую войну убитыми и ранеными 61 офиц., 224 унт.-оф. и 2.743 рядовыхъ; дослано было 14 офиц., 900 нижнихъ чиновъ. 14-го августа полкъ потерялъ 23 офиц., 462 нижнихъ чина и прежде чѣмъ прибылъ первый эшелонъ укомплектованій, въ составѣ 4 офиц., 311 нижнихъ чиновъ (4 сентября), полкъ вновь потерялъ при Нуассвилѣ 9 офиц., 540 нижнихъ чиновъ. Въ день боя при С.-Кантенѣ полкомъ командовалъ маіоръ, двумя баталіонами—капитаны, однимъ—поручикъ; въ числѣ 12 ротныхъ командировъ было 3 капитана, 3 поручика, 3 подпоручика и 3 резервныхъ подпоручика. Послѣ боя при С.-Кантенѣ полкомъ командовалъ капитанъ и баталіонами точно также капитаны; изъ ротъ только одной командовалъ капитанъ, четырьмя—поручики, пятью—подпоручики и тремя—резервные подпоручики. На должности взводныхъ командировъ оставалось всего 4 резервныхъ офицера, такъ что во фронтѣ не было ни одного офицера дѣйствительной службы.

придется удовольствоваться тѣмъ, чтобы оставить наиболѣе выдвинувшуюся впередъ часть, возложить на нее службу охраненія, а затѣмъ собрать на главной дорогѣ сомкнутыя части, къ которымъ потомъ примкнутъ остальныя группы. Естественно, что атака, соединенная съ обходомъ, особенно способствуетъ перемѣшиванію частей.

Послѣдній опорный пунктъ французовъ въ сраженіи при *Вертъ*, д. Фрошвейлеръ была взята баварцами I и II корпусовъ, виртембергцами, а также пруссаками V и VI корпусовъ. Вечеромъ въ день боя при *Шпихернъ* на голомъ хребтѣ Красной Горы и въ Гифертскомъ лѣсу дрались $32^2/_3$ роты трехъ прусскихъ корпусовъ, причемъ только роты фузилернаго баталіона 74-го полка оставались въ рукахъ баталіоннаго командира. Въ сраженіи при *Гравелоттъ* къ 5 часамъ вечера у С.-Губера сошлись 43 роты почти всѣхъ полковъ VIII-го корпуса. Въ 10 час. вечера противъ французской позиціи стояло восточнѣе оврага Мансъ, на пространствѣ шириною въ 1500 и глубиною въ 1000 метровъ, 48 ротъ VII, VIII и II корпусовъ [1]). Въ м. Векмонъ (сраженіе при Галлю) [2]) совершенно перемѣшались 14 ротъ пяти различныхъ полковъ.

По захватѣ населеннаго пункта необходимо тотчасъ же назначить коменданта и предоставить въ его распоряженіе достаточныя силы изъ возможно болѣе свѣжихъ войскъ для поддержанія внутренняго порядка (Полевой уст. 374) и для подавленія со всей строгостью безпорядковъ при необходимыхъ для первой потребности реквизиціяхъ (Полевой уст. 451). При занятіи селенія съ боя, предоставленные самимъ себѣ люди особенно склонны къ разнаго рода излишествамъ, грозящимъ имъ преданіемъ суду и серьезно понижающимъ дисциплину войскъ.

По овладѣніи С.-Прива, надо было прежде всего занять восточную окраину для противодѣйствія контръ-атакамъ, затѣмъ сломить сопротивленіе внутри, отыскать въ захваченныхъ дворахъ спрятавшихся и раненыхъ, очистить улицы для движенія и локализировать пожары. Обыскъ былъ упущенъ французами при взятіи *Сервиньи*—цѣлая рота спряталась въ виноградникѣ, — и нѣмцами при взятіи Виллерсекселя (9 января 1871 г.). Въ

[1]) *Hönig*, Vierundzwanzig Stunden, стр. 224.
[2]) Genest. Werk IV, стр. 742.

обоихъ случаяхъ въ селеніи удержались спрятавшіеся люди, которые затѣмъ приняли дѣятельное участіе при обратномъ захватѣ.

Точно также, одной небольшой французской части, оттѣсненной къ Вилльмонтри (сраженіе при *Бомонѣ*) [1]), удалось неожиданнымъ образомъ ворваться въ Музонъ; однако попытка перейти рѣку была остановлена.

16-го января 1871 года бригада Кеттлера предприняла карательную экспедицію къ *Аваллону* и съ боемъ заняла этотъ пунктъ, мѣстами защищавшійся партизанами. 21-й полкъ (стр. 354) бивакировалъ на улицахъ и площадяхъ, при чемъ къ моменту выступленія полка, въ строю недоставало всего двухъ людей, которые напились пьяными и впослѣдствіи были доставлены въ полкъ. 61-й полкъ (стр. 155): въ нѣкоторыхъ ротахъ люди были отпущены по участкамъ, отведеннымъ для реквизицій, съ правомъ самимъ получать отъ жителей продовольствіе. Безъ нарушенія порядка и злоупотребленій дѣло не обошлось: „Когда въ 2 часа дня была пробита тревога, то стоило большого труда вызвать людей изъ домовъ, а когда это наконецъ удалось, то видъ многихъ изъ нихъ оказался далеко не безупречнымъ. При извѣстныхъ обстоятельствахъ и при энергичномъ и дѣятельномъ противникѣ такое явленіе можетъ привести къ пораженію. Лучше всего располагать людей бивакомъ; тогда является возможность ограничить желанія и съ самаго начала не допустить никакихъ излишествъ и ихъ послѣдствій.

Необходимость строжайшимъ образомъ преслѣдовать излишества ясно выражена въ такъ называемой „*Фрошвейлерской хроникѣ*“ пастора Клейна.

Въ тѣсной связи со сборомъ войскъ находятся новое распредѣленіе людей по ротамъ и предварительный подсчетъ потерь. Изъ опыта извѣстно, что на слѣдующій день послѣ боя появляется большое число отсутствовавшихъ людей и только тогда можно окончательно установить, сколько надо считать убитыми, ранеными и пропавшими.

Въ трехъ ротахъ фузилернаго баталіона 39-го полка, которыя выдержали многочасовой бой въ Штирингскомъ лѣсу (*Штихернъ*), числилось къ вечеру послѣ боя всего 6 офицеровъ и 150 нижнихъ чиновъ [2]); между тѣмъ, по даннымъ полковой исторіи, роты эти потеряли 9 офиц. 183 н. ч., такъ что около 350 человѣкъ надо

---

[8]) *Hopfgarten-Heidler*, Beaumont, стр. 179.

[7]) Genest. Werk I стр. 366.

считать отбившимися отъ своихъ частей во время боя и нашедшимися только на слѣдующій день. Это однако не должно служить упрекомъ этимъ войскамъ, такъ какъ такія потери отбившимися неразрывно связаны съ лѣснымъ боемъ.

Послѣ боя при *Коломбей* въ 9-й ротѣ собравшагося фузилернаго баталіона 55-го полка насчитывалось 120, въ 10-й—40, въ 12-й около 60 человѣкъ; составъ 11-й роты неизвѣстенъ; потери же всего баталіона, имѣвшаго 900 штыковъ, равнялись 311 н. ч. [1]) Фузилерный баталіонъ 57 го полка вступилъ въ бой 16-го августа, имѣя въ своихъ рядахъ 14 оф., 915 н. ч., потерялъ 12 офицеровъ, 387 н. ч., а къ ночи на 17-ое августа въ немъ было собрано только 5 оф. 115 н. ч. Недоставало слѣдовательно 412 человѣкъ [2]). Послѣ сраженія при С.-Прива въ 9-й ротѣ полка Императора Франца насчитывалось 90 человѣкъ, въ большей части остальныхъ ротъ по 30 ч., во всемъ полку—340 н. ч. Передъ боемъ въ полку числилось 2930 н. ч., а потери равнялись 1008 н. ч., такъ что должно было-бы остаться 1922 н. ч. [3])

Въ случаѣ большихъ потерь полезно соединять для боевыхъ дѣйствій по двѣ роты въ одну; но въ отношеніи денежнаго довольствія и веденія списковъ сохраняются прежнія подраздѣленія [4]). Послѣднее правило оказалось весьма полезнымъ въ кампанію 1870—71 гг. и значительно облегчило составленіе списковъ потерь и наградныхъ листовъ.

Къ этимъ работамъ присоединяется распредѣленіе патроновъ, причемъ при помощи опорожненія патронныхъ ящиковъ—въ случаѣ, если это не было сдѣлано раньше—число патроновъ на людяхъ должно быть доведено до положенной для боя нормы; затѣмъ фельдфебеля собираются къ адъютанту, чтобы тотчасъ доложить въ общихъ чертахъ о потеряхъ, о наличномъ составѣ, о числѣ плѣнныхъ и части, къ

---

1) Исторія полка, стр. 347.

2) Исторія полка (1901) стр. 97.

3) Исторія полка импер. Франца стр. 113.

4) Другого мнѣнія держатся въ исторіи полка императора Франца стр. 138. Смѣшеніе ротъ будто бы не оказалось выгоднымъ въ административномъ и тактическомъ смыслѣ: „по мнѣнію полка въ такихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ надо придерживаться того, что есть“. Такимъ образомъ и должность баталіоннаго адъютанта не была замѣщена, такъ какъ незначительнымъ числомъ офицеровъ лучше было воспользоваться въ строю.

которой они принадлежатъ, о потребности въ патронахъ, о запасахъ продовольствія. Чѣмъ скорѣе эти данныя будутъ доставлены офицеру генеральнаго штаба, состоящему при штабѣ дивизіи, тѣмъ скорѣе заявленныя нужды могутъ быть удовлетворены. Донесенія такого рода должны представляться высшимъ инстанціямъ, не ожидая запросовъ. Самостоятельные или находящіеся въ отдѣлѣ отряды должны представить краткія донесенія о событіяхъ дня, указавъ съ какими войсками имъ пришлось драться и въ какомъ направленіи отступилъ противникъ. (Полевой уставъ 67)- Посланному съ донесеніемъ,—лучше всего офицеру,—освѣ. домленному о происшедшемъ, должно быть вмѣнено въ обязанность привезти съ собой при возвращеніи приказанія на слѣдующій день.

Первоначальные списки потерь должны быть составлены съ раздѣленіемъ на убитыхъ, раненыхъ и пропавшихъ, причемъ офицеры перечисляются *поименно,* а нижніе чины общимъ числомъ. При указаніи раненыхъ офицеровъ должно быть отмѣчено, остались они въ строю, или нѣтъ. Образецъ болѣе точнаго списка потерь имѣется въ военно-санитарной инструкціи (Kriegs-Sanitätsordnung стр. 277. Въ отношеніи *плѣнныхъ*, на ряду съ числомъ ихъ, должно быть указано при какой части они содержатся, чтобы можно было принять соотвѣтственныя мѣры для ихъ эвакуаціи и довольствія. Точно также должно быть донесено о захваченныхъ трофеяхъ. Донося о потребности *въ боевыхъ запасахъ,* надо указать, не пропали ли патронные ящики, или не приведены ли таковые въ негодность. О пополненіи конскаго состава тоже необходимо донести. Баталіонные патронные ящики должны быть какъ можно скорѣе отправлены для пополненія къ ближайшей пѣхотной муниціонной колоннѣ, каковая при возможности подъѣзжаетъ къ самымъ бивакамъ.

Для удовлетворенія первой потребности на полѣ сраженія предназначается резервная порція въ консервахъ, такъ какъ продовольственныя повозки находятся въ обозѣ 2-го разряда и если и прибудутъ, то во всякомъ случаѣ слишкомъ поздно. Фуражировки на полѣ сраженія приводятъ, какъ извѣстно по опыту, лишь къ ничтожнымъ результатамъ. Ввиду сего въ донесеніи необходимо указать, достаточно ли при войскахъ резервныхъ порцій и удалось ли имъ добыть кромѣ того продовольственные запасы, именно живой скотъ. Если войска послѣ нерѣшительнаго боя находятся въ тѣсномъ соприкосновеніи съ противникомъ, то

надо позаботиться о томъ, чтобы мѣста варки пищи не были видны непріятелю и не подвергались бы его обстрѣлу.

Начальникъ долженъ воспользоваться первой свободной минутой для составленія отчета о боѣ, такъ какъ вскорѣ войска должны будутъ обратиться къ выполненію новыхъ задачъ. Но даже и рядовой не можетъ еще предаться отдыху. Въ то время, какъ часть войскъ преслѣдуетъ разбитаго противника, на оставшихся на полѣ битвы лежитъ обязанность, даже безъ особаго приказанія свыше, выслать патрули для розыска въ ближайшихъ окрестностяхъ раненыхъ и защиты ихъ отъ мародеровъ (Пол. уст. 471). Если бой велся въ лѣсу, или на несжатыхъ поляхъ, то розысканіе раненыхъ представляется далеко не легкимъ. Бой при С.-Прива окончился между 8 и 9 часами вечера, но, какъ видно изъ полковыхъ исторій гвардейской пѣхоты, войска могли отдохнуть только послѣ полуночи.

Если на слѣдующее утро къ мѣсту боя не прибудутъ этапныя войска, то тѣла убитыхъ сносятся и погребаются при содѣйствіи собранныхъ для этой цѣли жителей. Съ убитыхъ, какъ своей, такъ и непріятельской арміи, снимаются отличительные знаки (Erkennungsmarken) и представляются по командѣ. Руководящій похоронами офицеръ долженъ отмѣтить, чьи тѣла похоронены въ отдѣльныхъ могилахъ.

Въ *австрійской арміи* день и мѣсто похоронъ должны быть засвидѣтельствованы на обратной сторонѣ клапана удостовѣренія личности однимъ унтеръ-офицеромъ и однимъ свидѣтелемъ.

Въ виду близости противника придется отказаться отъ производства залповъ на могилѣ. Согласно военно-санитарному наставленію *могилы* должны быть расположены такимъ образомъ, чтобы процессъ разложенія не могъ отзываться на качествѣ питьевой воды. Особенно должны наблюдать за этимъ приданные командамъ врачи. Поэтому избѣгаютъ устраивать могилы въ населенныхъ пунктахъ, при дорогахъ, на лугахъ, въ непосредственной близости ключей и рѣкъ или въ узкихъ оврагахъ. Могилы должны быть въ два метра глубиною. Въ каждой могилѣ не слѣдуетъ хоронить болѣе 6 труповъ. Жителямъ поручается обсаживать или засѣвать могильные холмы. Трупы же животныхъ лучше всего сжигать.

Одновременно назначаются команды для пріема и для отправленія въ тылъ *плѣнныхъ*. На полевой арміи лежитъ чаще всего лишь отводъ взятыхъ въ сраженіи плѣнныхъ до раіона расположенія этапныхъ войскъ. Только въ рѣдкихъ случаяхъ можно будетъ приступить къ отправленію плѣнныхъ въ день боя вечеромъ, такъ какъ сначала необходимо принять мѣры по снабженію продовольствіемъ и расположенію.

Въ 1870 г. германцы оказались въ большомъ затрудненіи, когда имъ попались сначала у Бомона около 3000 плѣнныхъ, а затѣмъ подъ Седаномъ еще 104 т. Когда эшелоны, прибывавшіе отъ Седана, достигали раіона расположенія II арміи, окружавшей Мецъ, то принцъ Фридрихъ Карлъ распорядился, чтобы для сопровожденія каждыхъ 100 плѣнныхъ были назначены 10 пѣхотинцевъ и 1 кавалеристъ [1]). Въ головѣ и хвостѣ колонны съ плѣнными находилось по небольшому пѣхотному отряду, кавалеристы же разъѣзжали вдоль колонны для поддержанія порядка. Мѣстомъ бивака служило большое, обнесенное высокою стѣною мѣсто въ Этенѣ. Вообще же рекомендуется располагать плѣнныхъ въ зданіяхъ, церквахъ и т. д.

Если еще нельзя будетъ разсчитывать на *этапныя войска* [2]), то цѣлесообразно назначить для *уборки поля сраженія* команды, составленныя изъ легко раненыхъ и изъ собранныхъ жителей.

Оружіе, повозки и предметы снаряженія должны быть собраны и распредѣлены по роду предметовъ, какъ своей, такъ и непріятельской арміи, отдѣльно для каждой. Утраченные предметы (ранцы, каски, шанцевый инструментъ) должны быть немедленно замѣнены изъ числа этихъ собранныхъ предметовъ.

Бѣгающихъ еще на свободѣ по полю сраженія *лошадей* лучше всего ловить при помощи кавалеристовъ и собирать подъ надзоромъ ветеринарнаго врача въ временно-устроенномъ конскомъ депо. Послѣ сраженія подъ Седаномъ для ухода за лошадьми были употреблены плѣнные французъ-

---

[1]) Geschichte des Regiments № 61, стр. 96.

[2]) См. Cardinal v. Widdern, Krieg an den rückwärtigen Verbindungen I, 1, стр. 58, 61.

скіе артиллеристы и кавалеристы. Раненыхъ лошадей, негодныхъ къ дальнѣйшему употребленію, надлежитъ убивать.

### 3. Кавалерія.

Работы въ кавалеріи въ большинствѣ случаевъ оканчиваются скорѣе, такъ какъ въ ней не бываетъ такого перемѣшиванія частей и такихъ потерь, съ какими имѣетъ обыкновенно дѣло пѣхота. Если убитыя или ставшія негодными лошади не могутъ быть замѣнены непосредственно пойманными лошадьми, то необходимо требовать замѣну отъ запасныхъ войсковыхъ частей, расположенныхъ на родинѣ. Если войсковая часть принимала участіе въ атакѣ, то придется отчасти выдать новое оружіе.

### 4. Артиллерія [1]).

Въ артиллеріи по окончаніи боя батареи уводятся по возможности изъ первой линіи, ради ихъ безопасности. Запасныя части, а также инструменты для необходимыхъ исправленій находятся на первой вещевой повозкѣ эшелона; при обозѣ второго разряда имѣется еще вторая вещевая повозка съ кузницей. Поэтому артиллерія особенно заинтересована въ томъ, чтобы послѣ боя притянуть возможно скорѣе обозы второго разряда. Каждая батарея имѣетъ въ своемъ взводѣ муниціонной колонны и въ первомъ эшелонѣ достаточно матеріаловъ, чтобы съ помощью малоцѣнныхъ запасныхъ частей содержать всегда всѣ 6 орудій въ полной исправности. „Если батарея не имѣетъ средствъ для необходимой замѣны, то командиръ отдѣленія или полка дѣлаетъ распоряженіе о содѣйствіи со стороны другой батареи. Батареямъ, не принадлежащимъ къ той же части, это содѣйствіе точно также обязательно, на сколько оно явится возможнымъ“. (Уставъ полевой артиллеріи, 338).

Немедленно слѣдуетъ подумать о пополненіи огнестрѣльныхъ припасовъ въ передкахъ, если только объ этомъ нельзя

[1]) См. Taktik II, стр. 288 и слѣд.; 295.

было позаботиться во время боя. Пустые зарядные ящики эшелона и легкихъ муниціонныхъ колоннъ отправляются для пополненія къ притянутымъ къ полю сраженія муниціоннымъ колоннамъ. Батареи пополняютъ свои огнестрѣльные припасы непосредственно изъ выдвинутыхъ впередъ зарядныхъ ящиковъ артиллерійской муниціонной колонны. Въ каждой пушечной батареѣ на 6 орудій имѣется 780 снарядовъ, т. е. на каждое орудіе 130. Это число составляетъ приблизительно средній расходъ снарядовъ батареи въ большомъ сраженіи. При обыкновенномъ огнѣ, считая по 4 выстрѣла въ минуту, батарея можетъ разстрѣлять весь свой запасъ въ 3 или 4 часа времени [1]).

Слѣдующимъ важнымъ вопросомъ является пополненіе убыли въ прислугѣ и конскомъ составѣ [2]).

Дѣльныхъ *орудійныхъ фейерверкеровъ* въ только что мобилизованной батареѣ вообще не много, такъ какъ выдѣленія для новыхъ формированій уменьшаютъ число унтеръ-офицеровъ части въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ въ другихъ родахъ оружія. Если еще въ первомъ бою выбудутъ немногіе оставшіеся еще унтеръ-офицеры дѣйствительной службы, то затрудненіе въ соотвѣтвѣтствующемъ пополненіи будетъ дѣйствительно велико [3]).

По возможности всегда будутъ стремиться укрыть отъ огня *конскій составъ*, но вообще говоря избѣжать потерь едва ли удастся. Если батареи сочтутъ нужнымъ перемѣнить свои позиціи, сопровождать атакующія войска, то запряжки должны быть подведены къ нимъ. Не обойдется точно также безъ потерь и движеніе къ новой позиціи. Особенно чувствительнымъ является въ общемъ итогѣ потерь конскаго состава выбитіе изъ строя верховыхъ лошадей. „Желая придать возможно большую способность къ бою и готовность къ открытію огня собственно боевой части батареи, я распредѣлилъ при мобилизаціи всѣхъ кадровыхъ лошадей, въ томъ числѣ и всѣхъ наличныхъ верховыхъ ло-

---

[1]) Расходъ огнестрѣльныхъ припасовъ въ франко-нѣмецкую войну см. Taktik, II, стр. 312.

[2]) Berendt. Erinnerungen aus meiner Dienstzeit, стр. 74.

[3]) Тамъ-же.

шадей, между ѣздовыми и орудійными фейерверкерами; зарядные же ящики обоихъ эшелоновъ получили лошадей исключительно изъ числа поставленныхъ въ батарею на пополненіе и почти сплошь для запряжки шестерикомъ, во всякомъ случаѣ не выѣзженныхъ для верховой ѣзды. Но въ бояхъ (Марсъ ла Туръ) выбыли изъ строя всѣ офицерскія лошади и большая часть верховыхъ лошадей фейерверкеровъ, трубачей и прочихъ унтеръ-офицеровъ (изъ 126 лошадей выбыло 23). Откуда было взять замѣну? Нѣкоторыя лошади изъ орудійныхъ запряжекъ были, конечно, взяты вмѣсто верховыхъ, но вѣдь всѣ лучшія верховыя лошади погибли и дѣльный совѣтъ былъ дорогъ".

Въ гвардейскомъ корпусѣ 18 августа муниціонныя колонны отдали батареямъ до 200 лошадей. Послѣ полудня 19 августа муниціонныя колонны двинулись черезъ Херни въ Саарлуи и возвратились обратно къ своему корпусу съ полнымъ количествомъ лошадей: первая колонна 29-го, остальныя 31-го августа, т. е. наканунѣ боя подъ Седаномъ Первая колонна прошла въ 10 дней 45, послѣдняя въ 12 дней 50 миль, при этомъ надо вычесть одинъ день на полученіе и нагрузку огнестрѣльныхъ припасовъ. [1])

И въ будущемъ мы широко будемъ пользоваться этимъ крайнимъ средствомъ для пополненія убыли упряжныхъ лошадей—изъ муниціонныхъ колоннъ [2]), такъ какъ батарея, потерявшая половину личнаго и конскаго состава, не въ состояніи, безъ немедленной помощи, выкатить орудія на позицію и обслуживать ихъ. Каждый зарядный ящикъ муниціонной колонны можетъ свободно обойтись до прибытія пополненія безъ двухъ лошадей, такъ какъ при ящикахъ останется еще по четыре лошади, которыхъ вполнѣ достаточно для возки пустого ящика. Кромѣ того имѣются еще запасныя

---

1) Hohenlohe. Militärische Briefe III стр. 125. См. Berendt, указанное выше сочиненіе стр. 54: „3 іюля 1866 г. пройдено около 70 кил. съ вновь пополненными колоннами.

1) Конское депо армейскаго корпуса снабжаетъ лошадьми только войсковыя и полевыя управленія, пѣхоту, пѣшую артиллерію и піонеровъ, а также части полевого телеграфа. Конныя части должны требовать снаряженныхъ лошадей отъ запасныхъ частей.

лошади. Такимъ образомъ каждой муниціонной колонной можетъ быть отдано 50—60 лошадей, а всѣми артиллерійскими муниціонными колоннами—400—450, четырьмя же пѣхотными муниціонными колоннами корпуса могутъ быть отданы для запряжекъ пѣхотныхъ патронныхъ ящиковъ около 200 лошадей.

### 5. Піонеры.

На долю піонеровъ выпадаютъ послѣ боя болѣе обширныя работы. Построенные военные мосты, если сохраненіе ихъ желательно, должны быть замѣнены мостами изъ подручнаго матеріала, чтобы мостовые парки были вновь приведены въ полную готовность къ походу. Совершенно недопустимо употреблять піонеровъ для погребенія убитыхъ и для работъ, которыя могутъ быть безъ затрудненій произведены мѣстными жителями.

### 6. Санитарныя части.

На полѣ сраженія были привлечены къ работѣ также санитарныя роты и полевые лазареты. Послѣ боя необходимо въ наикратчайшій срокъ подготовить эти части къ походу. Если для какой нибудь санитарной роты по какой либо причинѣ это оказывается невозможнымъ, то по соотвѣтствующему представленію придается пѣхотной дивизіи состоящая при штабѣ корпуса третья санитарная рота. Смѣна полевыхъ лазаретовъ однако не должна быть, производима торопливо, дабы этимъ не принести вреда пользованію раненыхъ и больныхъ; въ случаѣ необходимости можетъ быть сначала освобожденъ одинъ взводъ полевого лазарета, а потомъ другой [1]).

---

[1]) См. выше стр. 133.

## 7. Штабы.

Точно также и *въ штабъ* начальника еще долго послѣ окончанія боя нельзя думать о покоѣ. Собственныя наблюденія, донесенія войскъ, а также показанія плѣнныхъ должны быть обработаны для составленія ясной картины положенія дѣлъ, такъ чтобы можно было принять рѣшенія на слѣдующій день. Войскамъ должно быть какъ можно скорѣе сообщено мѣсто нахожденія начальника и отъ нихъ необходимо потребовать немедленнаго донесенія о расположеніи и о потеряхъ. Но и безъ этого требованія всѣ части войскъ должны выслать за приказаніями пріемщиковъ къ непосредственно высшему штабу.

Образцовые примѣры такихъ распоряженій можно привести изъ кампаніи 1870 г. Послѣ боя подъ *Гравелоттомъ*, принцъ Фридрихъ Карлъ приказалъ начальникамъ штабовъ всѣхъ его корпусовъ явиться на слѣдующее утро въ 5 час. утра къ фермѣ Кольберъ. Наканунѣ сраженія у *Седана*, во время передвиженій и боевъ, предшествовавшихъ окруженію французовъ, кронпринцъ, бывшій командующимъ III арміей, разослалъ еще поздно вечеромъ офицеровъ своего штаба для ориентировки, не только во всѣ армейскіе корпуса, но и въ штабъ Маасской арміи.

Какъ и въ этомъ случаѣ, обстоятельства, при которыхъ окончилось 27 ноября 1870 г. сраженіе у *Аміена*, не дали штабу I прусской арміи возможности опредѣлить даже приблизительно, на сколько отошелъ непріятель на обоихъ флангахъ обширнаго поля сраженія. Предполагали возобновленіе боя на слѣдующій день. При такихъ обстоятельствахъ штабу арміи находившемуся въ Морейль, было крайне желательно ознакомиться еще до конца ночи болѣе точно съ расположеніемъ фланговъ. Командующій арміей послалъ командиру VIII армейскаго корпуса, который велъ бой на лѣвомъ флангѣ, приказаніе прибыть въ штабъ арміи для ориентированія и для переговоровъ. Генералъ ф. Гебенъ прибылъ лично. Начальникъ штаба I армейскаго корпуса тоже лично привезъ поздно ночью съ другого фланга донесеніе объ одержанныхъ на этомъ флангѣ успѣхахъ.

Благодаря такой дѣятельности и пунктуальности непосредственно подчиненныхъ войсковыхъ управленій—штабъ арміи получилъ возможность дать заблаговременно и опредѣленно соотвѣтствующія приказанія на слѣдующее утро.

Степень физическаго напряженія, которое ожидаетъ начальника въ день боя, видна изъ слѣдующихъ данныхъ. 17-го августа

генералъ ф. Мольтке былъ занятъ непрерывной физической и умственной работою съ 4 часовъ утра до 5 часовъ дня. 18-го въ 3 часа утра пишется отвѣтъ на бумагу генерала ф. Штейнмеца, затѣмъ слѣдуетъ поѣздка изъ Понтъ-а Муссонъ на высоту у Флавиньи, сраженіе при Гравелотѣ, и наконецъ возвращеніе въ Розенвиль въ 11 час. вечера. 19-го первое приказаніе было отдано на полѣ сраженія въ 8 ч. 45 м. утра. Послѣ полудня 19-го августа Мольтке вернулся затѣмъ въ Понтъ-а-Муссонъ.

Отправляемые въ высшій штабъ ежедневный отчетъ и сообщеніе сосѣднимъ частямъ требуютъ въ высшей степени тщательнаго изложенія, такъ какъ они служатъ основаніемъ для дальнѣйшихъ рѣшеній и для извѣстій, отправляемыхъ на родину штабомъ арміи и начальниками самостоятельно дѣйствующихъ отрядовъ [1]). Ничего не слѣдуетъ скрывать, но ненужно и слишкомъ мрачно смотрѣть на неудачу, а съ другой стороны не выказывать и никакихъ не имѣющихъ основаній надеждъ.

Вечеромъ послѣ сраженія у *Мадженты*, штабъ I австрійскаго корпуса донесъ, что I и VII армейскіе корпуса совершенно не способны къ дальнѣйшему бою; на самомъ же дѣлѣ они были сосредоточены и снова годны къ употребленію въ дѣло. 19-го августа 1870 г. Базенъ донесъ императору: „Я все еще разсчитываю взять сѣверное направленіе, чтобы пробиться къ Шалону“. Это донесеніе имѣло рѣшающее значеніе для дальнѣйшаго назначенія арміи Макъ-Магона. Преждевременное донесеніе I армейскаго корпуса 27 іюня 1866 г. должно было внушить мысль, что бой у Траутенау продолжается удачно.

Такое *донесеніе послѣ боя* должно заключать свѣдѣнія относительно каждой отдѣльной части войскъ: исполнена ли задача, до какихъ пунктовъ дошла часть, какія непріятельскія войска дѣйствовали передъ нею, затѣмъ данныя о потеряхъ и предположеніяхъ на слѣдующій день.

Отъ всѣхъ отдѣльныхъ частей войскъ долженъ быть представленъ въ дополненіе къ этимъ свѣдѣніямъ *ежедневный отчетъ*, въ который по каждой дивизіи должны быть включены слѣдующія свѣдѣнія:

1) Указаніе, гдѣ находится дивизія вечеромъ.

---

[1]) Verdy-du Vernois, Truppenführung, IV, стр. 45.

*

2) Краткій очеркъ дѣятельности въ теченіи дня.

3I Состояніе войскъ послѣ боя (потери).

4) Положеніе противника.—Сила. Расположеніе.—Свѣдѣнія отъ плѣнныхъ.

5) Предположенія дивизіи на слѣдующій день.

6) Достаточны ли собственныя силы для исполненія этихъ предположеній или необходимы подкрѣпленія.

7) Какъ организована связь съ главной квартирой.

*Приложенія*: перехваченныя письма, телеграммы. *Доставка* производится преимущественно офицерами

Всѣ прочія войсковыя части представляютъ *реляціи*. Самое сраженіе для большей наглядности дѣлится на отдѣльные эпизоды, а при большихъ размѣрахъ и на мѣстные отдѣлы. Къ каждой реляціи должны быть приложены кроки, преимущественно въ масштабѣ I:25000. Донесенія и приказанія, полученныя во время боя, представляются въ копіяхъ съ указаніемъ мѣста отправленія, времени отправленія и полученія, а также подписи доносящаго или отдавшаго приказаніе (въ текстѣ или въ приложеніи). Заключеніе реляціи составляютъ указаніе дальнѣйшихъ мѣропріятій (преслѣдованіе) и что извѣстно о противникѣ (расположеніе и сила), затѣмъ состояніе своихъ и непріятельскихъ войскъ; должны быть приложены списокъ потерь и представленія къ наградамъ.

Въ концѣ представляющій реляцію долженъ ее подписать съ добавленіемъ чина и части войскъ, а также указаніемъ должности, исправляемой во время боя (напримѣръ начальникъ отряда).

Въ штабѣ на одного офицера возлагается веденіе *журнала военныхъ дѣйствій*. Особенныя указанія для этого приложены въ началѣ журнала. Журналъ военныхъ дѣйствій долженъ содержать все, что имѣетъ отношеніе къ ежедневной дѣятельности войскъ: о походныхъ движеніяхъ, боѣ, расположеніи на отдыхѣ, охраненіи, о состояніи погоды, о продовольствіи войскъ, копіи всѣхъ представленныхъ реляцій о бояхъ и др. отчетовъ, послѣ каждаго боя установленные списки о потеряхъ въ офицерахъ, людяхъ и лошадяхъ, о прибытіи укомплектованій.

Въ то время, какъ войска уже давно отдыхаютъ на своихъ бивакахъ, въ штабѣ кипитъ еще работа (распоряженія о подходѣ продовольственныхъ колоннъ, объ отправкѣ плѣнныхъ и раненыхъ, о пополненіи огнестрѣльныхъ припасовъ). Въ большинствѣ случаевъ офицеры, посланные за полученіемъ приказаній, будутъ имѣть возможность возвратиться къ своимъ частямъ лишь послѣ полуночи. Отъ нихъ дѣйствительно требуется не малая доля энергіи, что-бы удовлетворить требованіямъ, которыя имъ предъявляются въ день боя.

Телеграмма о побѣдѣ у С. Кантена могла быть отправлена въ Версаль уже въ 6 $^1/_2$ час. вечера. Приказаніе же на слѣдующій день не могло быть отдано раньше полуночи; и только въ 3 часа утра баталіоны получили соотвѣтствующія приказанія.

Вспомнимъ еще разъ все, что необходимо сдѣлать, чтобы войсковая часть даже послѣ побѣдоноснаго сраженія была вновь готова къ бою, и если представимъ себѣ то физическое и духовное утомленіе, которое наступаетъ послѣ продолжительнаго кровопролитнаго столкновенія, то мы увидимъ, какъ мало способны къ дальнѣйшей работѣ даже войска, одержавшія побѣду. Этимъ обстоятельствомъ объясняется вполнѣ, что въ военной исторіи мы такъ рѣдко встрѣчаемъ то, чего настоятельно требуетъ теорія, а именно энергичное неустанное преслѣдованіе разбитаго противника.

# C.

## Отступленіе и преслѣдованіе.

# I. Отступленіе [1]).

Военная литература и тактическія занятія по легко понятнымъ причинамъ посвящали преимущественное вниманіе изслѣдованію тѣхъ задачъ, которыя приходится рѣшать побѣдителю при преслѣдованіи послѣ одержаннаго успѣха. Но если уже трудны организація и цѣлесообразное исполненіе преслѣдованія, то значительно большія трудности представляютъ организація и выполненіе упорядоченнаго отступленія. Если вслѣдствіе утомленія людей и лошадей даже побѣдитель не можетъ потребовать отъ войскъ крайняго напряженія до послѣдняго вздоха человѣка и коня, то побѣжденный, несмотря на ту же степень физическаго изнуренія, не только долженъ къ слѣдующему утру выйти изъ подъ ударовъ противника, продолжая безостановочно отступленіе, но и потребовать отъ начальниковъ всѣхъ степеней выполненія тяжелой задачи—возстановить въ разбитыхъ войскахъ вѣру въ свои силы, не допустить окончательной утраты порядка; иначе цѣлые баталіоны, потерявъ голову, будутъ искать спасенія въ бѣгствѣ передъ нѣсколькими всадниками, передъ барабаннымъ боемъ посаженныхъ на лошадей барабанщиковъ. Если принять при этомъ во

[1]) „Хотя при вступленіи въ бой слѣдуетъ забыть объ отступленіи, тыловыхъ позиціяхъ, такъ какъ самыя мысли о нихъ ослабляютъ какъ моральную, такъ и физическую боевую пригодность войскъ, тѣмъ не менѣе самое отступленіе не можетъ быть этимъ уничтожено, подобно тому какъ не исчезаютъ лѣсные бои, хотя и признаваемые теоріей безплодными. Но положеніе, въ которомъ и начальникъ и солдатъ должны, обязаны проявить высшую степень моральныхъ силъ, заслуживаетъ такого же изслѣдованія и нынѣ, какъ и прежде“. v. Boguslawski, Entwickelung der Taktik, II, 3, стр. 154.

вниманіе медленное движеніе парковъ и обозовъ, страхъ быть обойденнымъ съ фланговъ кавалеріею и найти путь отступленія прегражденнымъ, то можно понять всю трудность упорядоченнаго отступленія послѣ проиграннаго сраженія. Трудность изслѣдованія этого вопроса заключается въ правильномъ освѣщеніи моральныхъ факторовъ.

Но что изъ себя представляетъ разбитая армія, какъ мало способна она къ дѣятельности, какъ быстро распространяется крикъ „спасайся, кто можетъ"—картинно изобразилъ намъ Фрицъ Хенигъ въ своемъ трудѣ „Двадцать четыре часа стратегіи Мольтке". Никогда нельзя въ достаточной мѣрѣ уяснить это положеніе, чтобы составить наглядное представленіе о тѣхъ психическихъ факторахъ, подъ вліяніемъ которыхъ войска, за минуту передъ тѣмъ крѣпко сплоченныя, обращаются въ непослушную толпу. Подобную картину мы видимъ при отступленіи французовъ изъ Россіи, при бѣгствѣ Наполеоновской арміи послѣ Ватерлоо, при отступленіи русскихъ войскъ послѣ второй Плевны [1]).

Полный упадокъ духа овладѣлъ даже русскимъ главнокомандующимъ: „Иди къ намъ на помощь, переправься черезъ Дунай, гдѣ хочешь и какъ хочешь,—но приходи скорѣе; турки уничтожаютъ насъ, христіанское дѣло проиграно", — телеграфировалъ Великій Князь Николай Николаевичъ королю Карлу Румынскому. Отступленіе было недостаточно обезпечено—всего лишь 7 баталіонами; при этомъ части войскъ, дравшіяся на правомъ флангѣ, пришли въ полное разстройство, хотя противникъ ихъ и не преслѣдовалъ. Отдѣльные бои продолжались на полѣ сраженія вплоть до слѣдующаго утра. Войска и обозы, орудія и повозки, кавалеристы и пѣхотинцы въ полномъ безпорядкѣ, пестро перемѣшавшись, отходили на позиціи, занятыя вечеромъ наканунѣ боя.— Повозки, лазаретныя линейки съ ранеными, палатки бросались безъ приказанія; кое гдѣ у сложеннаго утромъ въ порядкѣ снаряженія стояли команды, не получавшія приказаній и сдѣлавшіяся добычей преслѣдовавшей иррегулярной турецкой конницы. Нѣкоторыя кучки солдатъ брали наобумъ направленіе на сѣверъ и на всѣ вопросы, куда они идутъ, отвѣчали только: „въ Россію".—

---

[1]) Springer, Der Russich-türkische Krieg, II, стр. 192.—Верещагинъ „Дома и на войнѣ" стр. 224, Forbes, War Correspondence, Tauchnitz-Edition, II, стр. 133. См. также описаніе отступленія послѣ сраженія подъ Мукденомъ—Spaits, Mit Kasaken durch die Mandschurei, стр. 332.

У Систовскаго моста, въ 63 килом. отъ поля сраженія, крикъ какого то казака „турки идутъ“ вызвалъ панику, которая вслѣдствіе вновь появляющихся, чудовищныхъ и неправдоподобныхъ разсказовъ все возрастала и въ результатѣ распространилась вплоть до Фратешти на желѣзной дорогѣ Журжево-Бухарестъ.— Когда комендантъ Систова приказалъ запереть мостъ, толпы бѣглецовъ бросились переправляться черезъ Дунай въ лодкахъ, причемъ многія лодки опрокидывались и сидѣвшіе въ нихъ тонули; случайное появленіе плѣнныхъ турокъ вызвало такой переполохъ въ расположенной на лѣвомъ берегу Дуная Зимницѣ, что раненые и больные бросились бѣжать изъ лазарета и только съ трудомъ казачьимъ разъѣздамъ удалось вернуть ихъ“.

Какъ въ такомъ хаосѣ возстановить порядокъ, если бы противникъ дѣйствительно преслѣдовалъ? Энергичное преслѣдованіе разбитыхъ войскъ конечно приведетъ ихъ къ полному разложенію.

Французскія описанія не оставляютъ никакого сомнѣнія, что подобныя же картины были и при отступленіяхъ послѣ сраженій у Верта, Орлеана и Ле-Манса. 5 Декабря 1870 г., послѣ сраженія при Орлеанѣ, XV арм. корпусъ бѣжалъ съ своихъ биваковъ въ полномъ разстройствѣ 45 килом. вплоть до Віерзона.—Мѣстное населеніе, чтобы спасти себя отъ ненавистныхъ мародеровъ, нарочно распускало слухи о наступленіи пруссаковъ 1).

Крикъ „спасайся кто можетъ“ дѣйствуетъ страшно заразительно. Трудность осуществленія цѣлесообразныхъ мѣръ для отступленія заключается какъ въ быстро охватывающемъ всѣ части войскъ безпорядкѣ, такъ и въ подавленномъ состояніи духа начальниковъ. — Послѣднее наглядно сказалось въ приведенной выше телеграммѣ русскаго Великаго Князя королю Карлу. Каждое отступленіе означаетъ неудачу и ясно понимаемое превосходство противника. Однако громадная разница между добровольнымъ уклоненіемъ отъ рѣшительнаго боя съ цѣлью принять впослѣдствіи его въ другомъ мѣстѣ (отступленіе Радецкаго отъ Милана въ четырехъ-угольникъ крѣпостей въ 1848 г., отступленіе Вердера отъ Дижона черезъ Везуль къ р. Лизенѣ) и неудержимымъ бѣгствомъ подъ огнемъ преслѣдующаго противника. Чѣмъ сильнѣе въ числѣ становятся арміи, тѣмъ труднѣе будетъ рѣшаться на отступленіе,—вслѣдствіе моральныхъ и политическихъ невыгодныхъ послѣдствій. И

1) Lehautcourt, Campagne de la Loire, I, стр. 385.

несмотря на это, такое отступленіе можетъ быть рекомендовано. Рѣшиться трудно; легче, конечно, совѣтовать энергичное сопротивленіе, чѣмъ уклоненіе отъ боя хотя бы и на короткое время [1]); но слѣдуетъ помнить, что разъ только бой принятъ, то и нерѣшительный, но законченный отступленіемъ бой считаютъ уже неудачею.

Еще хуже складываются обстоятельства при *вынужденномъ отступленіи*, когда противникъ предписываетъ намъ свою волю. Различна будетъ обстановка, если неудача постигнетъ насъ уже послѣ израсходованія резервовъ (Ватерлоо, Вертъ, Мукденъ), или если мы можемъ прервать рѣшительный бой подъ прикрытіемъ сохранившихся резервовъ или начать отступленіе подъ покровомъ ночной темноты.

Полководцу предстоятъ слѣдующія задачи:

1) *выйти изъ подъ ударовъ противника,*
2) *сформировать походныя колонны*
и 3) *снова добиться свободы дѣйствій.*

### 1) Выходъ изъ подъ ударовъ противника.

Вопросъ о прекращеніи боя уже изслѣдованъ выше. Почти всегда выгоднѣе дотянуть бой до наступленія темноты, отправивъ назадъ парки и обозы еще днемъ подъ командою энергичныхъ начальниковъ; своевременно занять войсками арьергардную позицію и затѣмъ съ наступленіемъ сумерокъ начать отступленіе. Ночныя отступленія послѣ рѣшительныхъ сраженій, не вполнѣ доведенныхъ еще до конца, на войнѣ почти всегда удаются и при томъ тѣмъ полнѣе, чѣмъ болѣе рѣшившійся на отступленіе съумѣетъ внушить противнику убѣжденіе, что онъ имѣетъ въ виду продолжать бой и на слѣдующій день. Ночь является могучимъ союзникомъ, если удалось ввести противника въ заблужденіе относительно своихъ дѣйствительныхъ намѣреній. Критиче-

[1]) v. Moltke, Militärische Korrespondenz, 1866, стр. 206.

скимъ является тотъ моментъ, когда отступившія широкимъ фронтомъ войска вытягиваются въ походныя колонны.— Отступленіе нѣсколькими колоннами уменьшитъ опасность быть атакованнымъ на маршѣ.

Оставленіе французами въ ночь на 19 Августа 1870 г. *плато Point-du-jour* явилось неожиданностью для нѣмецкихъ войскъ, считавшихъ, что 19-го бой снова возобновится [1]). Такъ то случилось и послѣ боевъ на р. *Галлю* (23—24 декабря 1870 г.): „Между тѣмъ французы начали отступленіе уже послѣ полудня и такъ поспѣшно продолжали его ночью, что на разсвѣтѣ 25-го декабря совершенно скрылись отъ взоровъ нѣмецкихъ сторожевыхъ постовъ“ [2]). Послѣ боя у *Ташкисена* въ 1877 г. Бекеръ-пашѣ удалось начать отступленіе совершенно незамѣченнымъ, несмотря на то, что русскіе сторожевые посты стояли очень близко къ фронту турецкихъ войскъ; соприкосновеніе съ послѣдними было потеряно и два русскихъ отряда развернулись даже для боя другъ противъ друга [3]). Также счастливо, какъ была очищена Ташкисенская позиція, и Шакиръ-паша въ то же время отступилъ съ позиціи у Этрополя; брошены были только негодныя для боя орудія.

Неудачны распоряженія датскаго главнокомандующаго для отступленія съ Даневеркской позиціи, которое на военномъ совѣтѣ 4 февраля 1864 г. рѣшено было исполнить слѣдующею ночью.— Большая часть датскихъ войскъ должна была свертываться въ походныя колонны непосредственно за позиціей [4]).

Для прикрытія отступленія пока остаются на своихъ мѣстахъ ближайшія къ противнику части, и первыми начинаютъ отступленіе тѣ войска, въ которыхъ нѣтъ особой нужды въ ночныхъ дѣйствіяхъ, — кавалерія и артиллерія. Такъ какъ ночной бой ведетъ одна пѣхота, конныя войска скорѣе подвергаются паникѣ и очень легко могутъ быть задержаны мѣстными препятствіями, то на походѣ они являются только помѣхою. Поэтому рекомендуется первоначально выполнять отступленіе по родамъ оружія. Распредѣ-

---

1) Gen. St. W. II, стр. 909.

2) Gen. St. W. IV, стр. 751.

3) Baker Pacha, War in Bulgaria, II, стр. 160.

4) Gen. St. W. 1864, стр. 179, 182—186 и далѣе.—Относительно отступленія V франц. корпуса въ ночь съ 29 на 30 Августа 1870 г. см. Taktik III, стр. 357.

леніе войскъ для ночнаго марша, имѣющаго цѣлью выйти изъ подъ ударовъ противника, должно быть инымъ, чѣмъ при движеніи днемъ. Высланные впередъ офицеры съ командами принимаютъ мѣры къ очисткѣ дорогъ и для указанія войскамъ правильнаго направленія отступленія. Когда все вытянулось, начинаютъ движеніе—по возможности одновременно и широкимъ фронтомъ — войска, до настоящей минуты прикрывавшія отступленіе. Кавалерійскіе разъѣзды остаются въ соприкосновеніи съ противникомъ.—Опасность быть атакованнымъ на маршѣ грозитъ только большимъ массамъ войскъ, требующимъ много времени для свертыванія ихъ въ походную колонну. Небольшіе же отряды могутъ этого не опасаться; они совершенно пропадаютъ въ ночной темнотѣ.

Иную картину, чѣмъ описанное упорядоченное отступленіе, представляетъ бѣгство въ полномъ разстройствѣ. Резервы едва ли уже будутъ существовать. Въ такомъ положеніи стратегія и тактика утрачиваютъ способность управлять дѣйствіями войскъ. Указаніе потоку бѣглецовъ общаго направленія отступленія, движеніе до полнаго истощенія силъ, чтобы уйти изъ подъ ударовъ противника—вотъ единственное, чего можно достигнуть. Всѣ иныя распоряженія будутъ тщетны. Первоначально придется подчиниться общему теченію и отказаться отъ мысли возстановить порядокъ. Какой бы то ни было сборъ людей требуетъ времени; пользуясь этимъ настигнетъ противникъ и немногими выстрѣлами разгонитъ съ такимъ трудомъ собранные отряды. И преждевременный сборъ людей начальникомъ можетъ принести такимъ образомъ лишь вредъ. Тѣмъ не менѣе офицеры и унтеръ-офицеры должны стремиться группировать около себя всѣхъ, кого они будутъ въ состояніи присоединить при отступленіи, и тѣмъ подготовить позднѣйшій сборъ въ болѣе значительные отряды. Это сдѣлается возможнымъ тогда, когда тактическое преслѣдованіе утратитъ свою дѣйствительность.

При отступленіи не слѣдуетъ забывать уничтожать или увозить находящіяся въ телеграфныхъ отдѣленіяхъ книги депешъ. Въ телеграфной конторѣ *въ Ле-Мансѣ* нѣмцамъ удалось устано-

вить, что обозы и парки XVI и XVII корпусовъ направлены были на Лаваль и Силле-ле-Гильомъ, а XXI корпуса—на Аланconъ [1]). Этими данными опредѣлились и направленія для преслѣдованія.

## Величина перехода, который могутъ сдѣлать войска послѣ проиграннаго сраженія.

Большіе переходы разбитыхъ войскъ представляютъ явленіе самое обычное.—Величина сдѣланнаго при этомъ перехода является даже лучшимъ мѣриломъ степени понесеннаго пораженія. Исполненіе въ одну ночь цѣлаго суточнаго перехода не представляетъ ничего необычайнаго. Но уже на слѣдующій день быстрота отступленія значительно уменьшается.

Послѣ сраженія при *Денневицѣ* IV корпусъ (Бертрана), сдѣлавъ передъ тѣмъ утромъ 6-го ноября 20 килом., ночью отошелъ еще къ Даму (30 килом.); здѣсь утромъ 7-го числа онъ былъ атакованъ наступавшей со стороны Лукау дивизіею Вобезера, тотчасъ же выступилъ и послѣ марша въ 26 килом., въ 4 ч. дня достигъ Герцберга; отдохнувъ здѣсь до 10 ч. вечера, корпусъ снова прошелъ въ 4 ч. времени 10 килом. до Лостена, отдохнулъ здѣсь 5 часовъ и въ 7 ч. утра продолжалъ маршъ на Торгау (13 килом.), куда прибылъ въ 10 ч. утра 8-го числа. Итакъ въ 48 часовъ корпусъ въ полномъ разстройствѣ прошелъ 100 килом. Прочіе корпуса арміи маршала Нея, отступавшіе по прямому пути и не преслѣдуемые, прибыли въ Торгау до полудня 7-го числа (въ первые 18 часовъ послѣ сраженія 48 килом., въ 30 ч.—68 килом.) [2]).

Послѣ сраженій при *Іенѣ и Ауерштедтѣ* остатки арміи Гогенлоэ 15-го октября достигли Эрфурта, Семерда, Келледа и Франкенгаузена въ разстояніи 30, 34, 30 и 50 килом. отъ поля сраженія у Іены, а главная армія въ тотъ же день прибыла въ Эрфуртъ и Семмерда (40 и 30 килом. отъ поля сраженія у Ауэрштедта).

Послѣ сраженія при *Ватерлоо* разбитыя войска Наполеона отошли частью черезъ Джемаппъ и къ слѣдующему утру достигли послѣдними отрядами Госселье, примѣрно въ 25 килом.

---

[1]) Gen. St. W. IV, стр. 906.

[2]) v. Quistorp, Nord-Armee, I, стр. 538.

отъ поля сраженія; отдѣльные бѣглецы добрались до Филиппвилля въ 55 килом., а главныя силы арміи дошли до Шарлеруа въ 30 килом.

Послѣ сраженія у *Кениггреца* II и IV корпуса достигли Гогенбрюкка, сдѣлавъ 24 и 15 килом. отъ поля сраженія, III, VI и X корпуса—Голитца (22 килом.), а I и VIII корпуса прошли даже 50 килом. до Гогенмаута [1]).

Послѣ боя у *Кульмье* 9 ноября 1870 г. 1-я баварская дивизія отступила до Артенэ, т. е. примѣрно на 25 килом.; 2-я дивизія остановилась уже у Сенъ-Перави, т. е. въ 9 килом. отъ поля сраженія. Только отрядъ Тейфенбаха отступилъ отъ Сентъ-Д черезъ Ормъ, Серкотъ до Артенэ, болѣе 32 килом.

Послѣ сраженія у *С. Кантена* 19 января 1871 г. разбитыя французскія войска отошли къ Ле-Като въ 30 килом. и къ Камбрэ въ 38 килом. отъ поля сраженія. Отступленіе началось около 5 ч. дня. Первые отряды уже въ 4 ч. утра вступили въ Камбрэ.

Послѣ сраженія при *Орлеанѣ*, большая часть XX французскаго корпуса отступила въ южномъ направленіи черезъ Луару и слѣдовала съ небольшимъ приваломъ у Сентъ-Обена до Ла-Моттъ-Бевронъ, въ 40 килом. отъ поля сраженія сѣвернѣе Орлеана.— Разбитыя въ томъ же сраженіи части XVI французскаго корпуса достигли Божанси послѣ марша въ 35 килом., а отдѣльные отряды дошли даже до Мера, пройдя 45 килом.

Послѣ сраженія при *Вертѣ* главная масса французовъ собралась утромъ 7 августа въ Цабернѣ въ 45 километрахъ отъ поля сраженія; маршалъ Макъ-Магонъ прибылъ туда въ 2 часа, конница между 2 и 4 час., пѣхота въ полномъ разстройствѣ между 7 и 11 час. у. [2]). Здѣсь войска отдохнули днемъ, а вечеромъ появленіе нѣмецкой конницы напугало ихъ и вызвало новый ночной маршъ.

Въ 1½ ч. ночи одна изъ колоннъ послѣ 5 часового марша достигла удаленнаго на 10 килом. Пфальцбурга и въ 9 ч. утра продолжала движеніе къ Саарбургу (25 килом.). Отступленіе продолжалось безостановочно, при недостаточномъ довольствіи и въ полномъ безпорядкѣ, до 14-го августа черезъ Бламонъ, Люневиль Бишери до Нейшато, гдѣ войска посажены были на желѣзную дорогу. Пройденное въ 6 дней, съ 9 по 14 Августа, разстояніе составило 138 килом. (20, 33, 20, 12, 26, 27 км.). Одна

---

[1]) Österreichs Kämpfe VII, стр. 371 и слѣд. См. карту въ концѣ книги.

[2]) Отдѣльныя части уклонились къ Лихтенбергу (20 кил.) Битчу, (28 кил.) и Страсбургу (46 кил.).

дневка могла бы значительно содѣйствовать возстановленію порядка [1]).

При началѣ отступленія *старшій начальникъ* долженъ прежде всего уяснить, въ какомъ *направленіи* и *какъ далеко* онъ намѣренъ отступать, если противникъ предоставитъ ему свободу дѣйствій.

Первоначальное *направленіе* отступленія опредѣляется противникомъ; войска отступаютъ перпендикулярно къ фронту главной атаки; но затѣмъ начальникъ долженъ стремиться направить разбитыя войска въ намѣченномъ имъ направленіи. Послѣднее ведетъ большею частью къ какому нибудь рубежу, за которымъ понесшія пораженіе войска могутъ снова дать отпоръ.

Что въ этомъ положеніи можетъ себѣ дозволить побѣжденный, судя по опыту военной исторіи, не подчиняется никакимъ правиламъ. Послѣ пораженія при Цорндорфѣ русскіе на глазахъ побѣдителя обошли его съ фланга и снова вышли на свой путь отступленія. Послѣ пораженія при Сентъ-Кантенѣ армія Федерба отошла фланговымъ маршемъ въ разстояніи всего 2 килом. отъ германскихъ сторожевыхъ постовъ.

Часто рекомендуютъ отступать на другія войска арміи. Это примѣнимо для небольшихъ отрядовъ или неожиданно атакованныхъ частей арміи, которыя концентрическимъ отступленіемъ должны лишь соединиться. Долго продолжающіеся отступательные марши ведутъ къ разстройству войскъ; близость свѣжихъ войскъ даетъ уже возможность пріостановить движеніе. Этимъ опредѣляется разстояніе, на которое отходятъ на подкрѣпленія. Но для болѣе значительныхъ, способныхъ еще къ бою отрядовъ непосредственное отступленіе на другія войска невыгодно. Раздѣленныя до тѣхъ поръ части противника направятся точно также концентрически. Въ результатѣ такихъ передвиженій въ большинствѣ случаевъ явится окруженіе на полѣ сраженія надвигающимся со всѣхъ сторонъ противникомъ. Такимъ образомъ

1) *Bonnal*, Fröschweiler и *Schulz*, Rückzug der Armee Mac Mahons. 5/6 Beiheft zum Militär-Wochenblatt 1897.

всякое отступленіе одной части арміи на другую ослабляетъ лишь производительную дѣятельность войскъ, тогда какъ при умѣньи отступающаго отряда отойти къ флангу другаго—сила сопротивленія возростаетъ, оказывается возможнымъ угрожать противнику во флангъ и самимъ перейти къ наступательнымъ дѣйствіямъ [1]).

„Центральное расположеніе носитъ въ себѣ зародышъ смерти“ (Шлихтингъ). Для нѣмецкаго главнокомандующаго ничто не могло бы быть болѣе желательнымъ, какъ отступленіе Макъ Магона послѣ Верта на Рейнскую армію,—тогда, вѣроятно, уже на правомъ берегу Мозеля было бы достигнуто окруженіе французской арміи [2]).

Въ *коалиціонныхъ арміяхъ* послѣ неудачнаго сраженія обыкновенно даютъ себя знать противоположные интересы союзниковъ.

Послѣ пріостановки наступленія VII и VIII союзныхъ корпусовъ для соединенія ихъ у Герсфельда въ 1866 году,—VIII корпусъ отошелъ къ Франкфурту для обезпеченія отдѣльныхъ интересовъ мелкихъ государствъ южной Германіи, тогда какъ баварцы двинулись къ средней Заалѣ, къ Гаммельбургу и Киссингену. Это раздѣленіе силъ и дало прусской арміи возможность произвести весьма успѣшную операцію дѣйствуя по внутреннимъ линіямъ [3]).

*Какъ далеко* слѣдуетъ отступать,—зависитъ отъ степени способности къ сопротивленію, которое войска еще могутъ оказать. По большей части отступать приходится на такое разстояніе, чтобы выйти изъ сферы вліянія преслѣдующаго противника. Энергичная развѣдка на флангахъ преслѣдую-

---

[1]) *v. Schlichting*, Grundsätze I, стр. 113 и слѣд. 168; II, стр. 20, 207; III, 840 и 895.—Въ противоположность Шлихтингу, генералъ *Horsetzki*, Strategie, стр. 239, рекомендуетъ отступленіе отдѣльныхъ отрядовъ на главныя силы. См. стр. 306.

[2]) Мѣры, принятыя во II арміи, для встрѣчи французскихъ колоннъ арміи Макъ Магона, см. von-der-Holz, Operationen der II Armee, стр. 29.

[3]) v. Lettow-Vorbeck, Krieg 1866, III, стр. 103 и слѣд. Moltke, Militär Korrespondenz 1870—71 № 15, стр. 95.—Подобное же положеніе и между австрійцами и пьемонтцами въ походѣ 1796 г.: Kuhl, Bonapartes erster Feldzug, стр. 301.

щаго непріятеля должна выяснить, ведется ли преслѣдованіе одной только конницей, или и колоннами изъ всѣхъ родовъ оружія, или же наконецъ преслѣдованіе еще не начато. Чѣмъ продолжительнѣе и неудержимѣе ведется отступленіе, тѣмъ чувствительнѣе становятся потери отсталыми и заболѣвающими; обычно онѣ превышаютъ потери въ арріергардномъ бою, веденномъ достаточно сплоченными войсками. Молодыя, малодисциплинированныя войска приходятъ въ полное разстройство, какъ доказываетъ отступленіе арміи Макдональда, хотя настойчивость преслѣдованія была умѣренная.

Въ V французскомъ корпусѣ у *Левенберга* нравственная упругость дивизіи Пюто, хотя она и приняла участіе въ сраженіи на Кацбахѣ, была сломлена и дивизія положила оружіе. Изъ 11.885 чел., состоявшихъ въ дивизіи 15 августа, къ 30 числу осталось только 254. V корпусъ потерялъ за это время 17.000 чел. и 546 лошадей (т. е 60% своего состава). По 1-е сентября Блюхеръ захватилъ 103 орудія (изъ 388 Бобрской арміи) и 250 зарядныхъ ящиковъ.

Послѣ неудачи подъ *Трауттенау* I арм. корпусъ былъ готовъ принять бой уже на лѣвомъ берегу Аупы. Продолженіе отступленія до намѣченной позиціи до вечера не было разрѣшено, такъ какъ непріятель не преслѣдовалъ [1]).

Послѣ пораженія подъ Лейпцигомъ Наполеонъ могъ думать лишь о томъ, чтобы организовать вновь сопротивленіе за Рейномъ.—Подходъ подкрѣпленій скорѣе возвращаетъ войскамъ способность къ бою даже послѣ сопряженныхъ съ большими потерями сраженій.

Такъ, послѣ пораженія при Орлеанѣ XVI и XVII французскіе корпуса были поддержаны у лѣса Маршенуаръ вновь сформированнымъ XXI корпусомъ и у Божанси — дивизіей Камо. Благодаря этому разбитые корпуса могли остановиться для новаго отпора [2]) Дальнѣйшее отступленіе привело бы армію въ полное разстройство.

Взглядъ генерала Клаузевица: „Отступленія великихъ полководцевъ и опытныхъ въ бояхъ войскъ всегда напоми-

[1]) Kühne, Kritische Wanderungen, Heft 3.

[2]) Studien zur Kriegsgeschichte und Taktik, Heeresbewegungen, I, стр. 63.

наютъ отступленіе раненаго льва",—правиленъ лишь въ отношеніи организованныхъ отступленій послѣ недоведенныхъ вполнѣ до конца рѣшительныхъ сраженій (Люценъ, Бауценъ) [1]).

## 2. Эксцентрическое отступленіе.

Подъ эксцентрическимъ отступленіемъ подразумѣвается отходъ сосредоточенной на полѣ сраженія арміи по расходящимся въ разныя стороны направленіямъ. Вслѣдствіе этого побѣдителю бываетъ трудно опредѣлить главное направленіе отступленія. Поэтому хотя часть арміи можетъ разсчитывать отступить безъ преслѣдованія.

На этомъ основаніи талантливый военный писатель *Генрихъ фонъ Бюловъ* [2]) строитъ собственную систему веденія войны, ставя цѣлью—благополучно уклонившись отъ преслѣдованія, принудить побѣдителя отказаться отъ таковаго угрозою его флангамъ и сообщеніямъ и въ заключеніе перейти въ концентрическое наступленіе съ окружности круга. Но при этомъ упускается изъ вида опасность раздѣленія арміи на части и трудность достигнуть единовременной атаки врознь двигающимися колоннами. Что же можетъ быть болѣе желательнымъ для арміи, неуклонно стремящейся къ достиженію своей цѣли, какъ подобное добровольное раздѣленіе силъ?

Французской Луарской арміи, отошедшей послѣ сраженія подъ *Орлеаномъ* эксцентрично въ четырехъ направленіяхъ—по правому берегу на Божанси, по лѣвому — внизъ по рѣкѣ, а также на Вьерзонъ и Жіенъ—правда удалось ввести на нѣкоторое время главную квартиру II германской арміи въ заблужденіе относительно направленія своего отступленія, но за то французской арміи не удалось затѣмъ установить единство дѣйствій. Согласно донесенія графа Вальдерзее въ главную квартиру, въ штабѣ II арміи въ эксцентрическомъ отступленіи противника усматривали продуманный планъ и ранѣе отдачи дальнѣйшихъ распоряженій

---

[1]) Clausewitz, Vom Kriege, IV Buch, 13 Kapitel, стр. 214.

[2]) Geist der neueren Kriegssystem 1799. S. Rüstow, Feldherrnkunst des XIX Jahrhunderts I стр. 214.

Поле сраженія
20 Килом.
60-80 Килом.
Эксцентричное отступленіе послѣ сраженія
Направленіе преслѣдованія

желали выжать результата сегодняшнихъ донесеній [1]). Преслѣдованіе не удалось.

Послѣ сраженія подъ *Кенигрецомъ* сѣверная австрійская армія отступила эксцентрически на Ольмюцъ и Вѣну. Однако концентрическое наступленіе не состоялось; напротивъ фельдцейхмейстеръ Бенедекъ стремился движеніемъ по окружности черезъ Пресбургъ снова соединиться съ войсками, расположенными на Дунаѣ. Подробности см. ниже.

Особенно поучительно для практическихъ выводовъ положеніе I и Эльбской прусскихъ армій вечеромъ 28 іюня послѣ занятія *Мюнженгреца*. Саксонскія войска, повидимому, отошли на Юнгъ-Бунцлау; принцъ Фридрихъ-Карлъ приказалъ 29 числа двинуться вправо. Генералъ Мольтке требовалъ энергичнаго движенія на Гичинъ для выручки II арміи [2]).

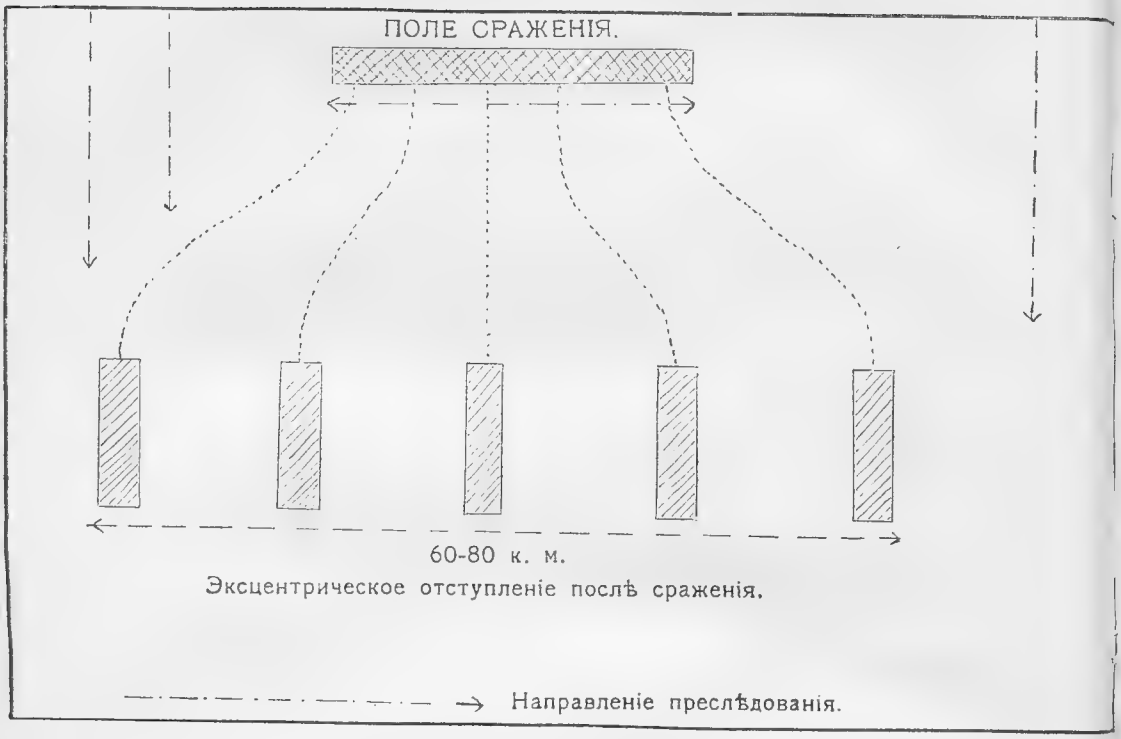
Клаузевицъ не признаетъ эксцентрическихъ отступленій, допуская ихъ лишь въ цѣляхъ прикрытія болѣе отдаленныхъ частей своей территоріи. Жомини по существу придерживается того же взгляда, но признаетъ необходимость отступленія нѣсколькими колоннами. По его мнѣнію, эксцентрическое отступленіе можетъ быть оправдано только въ томъ случаѣ, когда совершенно разбитая армія должна искать спасенія въ различныхъ крѣпостяхъ или отказаться отъ веденія обширныхъ операцій и перейти лишь къ веденію малой народной войны. Между эксцентрическимъ отступленіемъ, возведеннымъ въ систему, и отступленіемъ большой арміи послѣ проиграннаго сраженія существуетъ большое различіе.

Такъ какъ передвиженія, довольствіе и расположеніе на ночлегъ сосредоточенныхъ массъ затруднительно; сами эти массы неспособны уже къ маневрированію и могутъ лишь вести бой,—то начальнику приходится подобно тому какъ онъ сосредоточивалъ свои силы концентрически къ полю сраженія,—эксцентрически развести ихъ, когда въ тѣсномъ сосредоточеніи болѣе уже нѣтъ надобности. Концентрическому наступленію до сраженія соотвѣтствуетъ эксцентри-

---

1) Hönig. Volkskrieg VI стр. 197 и сл.

2) v. Lettow-Vorbeck. Krieg von 1866, II стр. 263, 265 и сл., 347. Moltke, Militärische Korrespondenz 1866 стр. 239.




ческое отступленіе послѣ сраженія [1]). Въ противоположность теоретическимъ выводамъ Генриха Бюлова между эксцентрически отводимыми колоннами поддерживается тѣсная связь.—Обезпечить сосредоточеніе и формированіе маршевыхъ колоннъ составляетъ задачу арьергардовъ.

### 3. Формированіе походныхъ колоннъ.

Отступленіе въ томъ же широкомъ фронтѣ, въ какомъ велся бой, можетъ продолжаться недолго. Движеніе по по-

1) Взглядъ на приложенную въ концѣ настоящей книги карту передвиженій австрійской и прусской армій 3 и 4 іюля 1866 г. даетъ наглядную картину концентрическаго наступленія къ полю сраженія и эксцентрическаго отступленія послѣ сраженія при Кениггрецѣ.

лямъ утомительно и происходитъ медленнѣе, чѣмъ по дорогамъ, а потому рано или поздно препятствія, встрѣчающіяся на мѣстности, принудятъ войска перейти въ походный порядокъ. Чѣмъ сильнѣе безпорядокъ, чѣмъ больше войска въ разстроенномъ видѣ скопляется къ одному пункту, тѣмъ больше нужно времени на формированіе походныхъ колоннъ.

„Нетерпѣніе, порождаемое ожиданіемъ, только увеличиваетъ безпорядокъ, и даже въ благопріятныхъ случаяхъ, когда противникъ не угрожаетъ новою атакою, образовавшіяся при такихъ условіяхъ походныя колонны будутъ представлять нестройное смѣшеніе небольшихъ группъ и даже отдѣльныхъ людей изъ самыхъ разнообразныхъ войсковыхъ частей. Все, что можно потребовать даже отъ самыхъ стойкихъ войскъ, принужденныхъ послѣ горячаго, неудачнаго боя отступать передъ непріятелемъ, это—чтобы они постарались возобновить тактическій порядокъ при первой болѣе продолжительной остановкѣ вдали отъ противника. Но какъ трудно положеніе побѣжденнаго, когда за нимъ по пятамъ слѣдуетъ противникъ, когда резервы, пытающіеся еще оказать сопротивленіе, опрокидываются превосходнымъ въ числѣ побѣдоноснымъ непріятелемъ и тотчасъ же увлекаются въ безпорядочномъ отступленіи, увеличивая общее смятеніе и путаницу! Въ такія-то минуты, какъ показываетъ исторія, очень часто кавалерія побѣжденнаго, потерявъ голову, мнетъ свою же пѣхоту, которая бросаетъ снаряженіе и оружіе, а артиллерійскіе рядовые рубятъ постромки, чтобы спасти свою драгоцѣнную жизнь. Счастіе побѣжденному, если ночная темнота помѣшаетъ преслѣдующему дойти въ боевомъ порядкѣ до того рубежа, гдѣ мѣстныя условія вынудятъ обѣ стороны перестроиться во что бы то ни стало въ походныя колонны!

Здѣсь только кончается днемъ энергичное тактическое преслѣдованіе. Но здѣсь же оно празднуетъ и свой наибольшій успѣхъ: чѣмъ ближе къ этому мѣсту, тѣмъ больше и жатва для пули, штыка и сабли, а вмѣстѣ съ тѣмъ подготовляются и обильные плоды для стратегиче-

скаго преслѣдованія, завершающаго преслѣдованіе тактическое“ [1]).

Полководцу предстоятъ двѣ задачи: сдерживаніе противника столько времени, чтобы дать отдѣльнымъ частямъ войскъ возможность втянуться въ общую походную колонну, и во-вторыхъ, обезпечить безостановочность движенія. Для выполненія послѣдней задачи требуется высланными впередъ піонерными частями устранить всѣ препятствія на пути отступленія. Для поддержанія порядка при переходахъ черезъ препятствія рекомендуется поручать старшимъ энергичнымъ офицерамъ руководить въ этихъ мѣстахъ движеніемъ, назначая въ ихъ распоряженіе полевыхъ жандармовъ. Обозы слѣдуетъ заблаговременно отправлять подальше впередъ [2]). Для слѣдованія обозовъ назначается по возможности нѣсколько дорогъ. Прикрытія къ обозамъ не требуется, такъ какъ грозящая имъ опасность большею частью существуетъ лишь въ воображеніи. Съ обозами слѣдуютъ квартирьеры и чины интендантства для подготовки ночлеговъ и довольствія, а также по возможности и офицеры генеральнаго штаба для организаціи перевозокъ по желѣзнымъ дорогамъ. Въ непріятельской странѣ слѣдуетъ своевременно занять тѣ искусственныя сооруженія, разрушеніе которыхъ можетъ задержать движеніе войскъ или перевозку по желѣзнымъ дорогамъ.

Вопросъ о *довольствіи* войскъ требуетъ обсужденія. Обыкновенно отступленіе приходится вести по мѣстности, уже использованной при наступленіи; для привлеченія къ поставкѣ продовольствія раіоновъ, лежащихъ въ сторонѣ отъ пути отступленія, не хватаетъ времени. При нарушенномъ

---

1) Blume, Strategie, стр. 172.

2) Отступленіе союзниковъ послѣ сраженія у Дрездена и французовъ послѣ Ватерлоо затруднялось обозами, застрявшими въ тѣснинѣ у Диппольдисвальде и въ дефиле у Джемаппа. Отъ Гичина австрійцамъ понадобилось 12 часовъ времени, чтобы добраться до удаленнаго всего на 2½ мили Смидара, такъ какъ обозы не были достаточно удалены въ тылъ и кромѣ того австрійскіе обозы были отосланы по пути отступленія саксонцевъ. V. Lettow-Vorbeck a. a. O. 1866, II, стр. 375.

порядкѣ въ войскахъ, реквизиціи имѣютъ свои недостатки и при моральномъ впечатлѣніи отъ понесеннаго пораженія онѣ не даютъ и желанныхъ результатовъ. Такъ какъ неприкосновенный ранцевый запасъ вѣроятно будетъ уже израсходованъ, то войска большею частью могутъ существовать только запасами провіантскихъ обозовъ. Съ одной стороны эти обозы отнюдь не должны задерживать движеніе войскъ, а съ другой стороны пункты ночлеговъ для войскъ нельзя опредѣлить достаточно рано, чтобы своевременно задержать у нихъ обозы. Труднѣе всего въ этомъ отношеніи приходится арріергарду, отъ котораго къ тому же требуется и наибольшее напряженіе силъ. Наиболѣе цѣлесообразно организовать довольствіе путемъ оставленія обозами по пути отступленія однодневной дачи продовольствія и ранцеваго запаса въ разныхъ, соотвѣтственно удаленныхъ другъ отъ друга, пунктахъ, съ тѣмъ, чтобы обозы покидали эти пункты ранѣе прихода туда войскъ. При этомъ конечно нельзя избѣгнуть того, что вслѣдствіе измѣненія обстановки указанные запасы могутъ оказаться и не использованными; въ такомъ случаѣ желательно по возможности уничтожать ихъ. При дисциплинированныхъ обозахъ и усердіи мѣстныхъ властей, подобный способъ довольствія можетъ дать хорошіе результаты. Желѣзныя дороги значительно облегчаютъ подвозъ и отвозъ продовольствія. Подобнымъ же способомъ можетъ быть организовано и *пополненіе артиллерійскихъ припасовъ.*

Когда парки и обозы удалятся на достаточное разстояніе, можно приступить и къ формированію походныхъ колоннъ изъ находящихся еще въ бою *главныхъ силъ.* Если это формированіе начато будетъ слишкомъ рано, то арріергарду придется остановиться и принять бой, хотя бы и на неудобной въ тактическомъ отношеніи позиціи. Войска отступаютъ широкимъ фронтомъ и стараются постепенно переходить изъ широкихъ боевыхъ порядковъ въ узкія походныя колонны съ новымъ распредѣленіемъ частей. Когда начальникъ арріергарда получитъ увѣдомленіе, что главныя силы перешли въ походныя колонны,—то и онъ можетъ приступить къ переходу изъ боевого въ походный порядокъ.

Заслуживаетъ вниманія способъ, которымъ Шанзи отводилъ назадъ разбитыя подъ *Орлеаномъ* и потрясенныя дивизіи XVI и XVII корпусовъ: войска отходили нѣсколькими линіями баталіонныхъ колоннъ съ интервалами для развертыванія; въ промежуткахъ между колоннами шла артиллерія, прикрывавшаяся пѣхотными цѣпями въ 1000 метрахъ разстоянія. Въ такомъ порядкѣ удалось даже сдѣлать поворотъ. Такимъ образомъ была избѣгнута потеря времени на формированіе походныхъ колоннъ, войскамъ данъ былъ большій отдыхъ и вся армія была отведена на необходимое разстояніе отъ противника. Въ случаѣ энергичнаго преслѣдованія арріергарды были бы легко настигнуты, при отходѣ же указаннымъ способомъ узкія головы нѣмецкихъ колоннъ могли быть встрѣчены сразу широкимъ фронтомъ. Однако вслѣдствіе требовавшагося отъ войскъ большаго напряженія величина переходовъ уменьшалась [1]). Движеніе могло быть совершено лишь благодаря совершенно равнинной и не представлявшей никакихъ препятствій мѣстности.

Когда обозы удалятся на требуемое разстояніе, а арріергарды будутъ достаточно удалены отъ главныхъ силъ,—то непосредственное преслѣдованіе со стороны противника уже не угрожаетъ особой опасностью; остается считаться только съ параллельнымъ преслѣдованіемъ и возможнымъ вслѣдъ затѣмъ прегражденіемъ противникомъ пути отступленія.

---

Распредѣленіе войскъ при отступленіи, Taktik III, 332.
Отдача приказаній, Taktik III, 370.
Потери на маршѣ, Taktik III, 192, 194.
Сторожевое охраненіе, Taktik III, 335.
Примѣры отступательныхъ маршей, Taktik III, 408, 410.

## 4. Арріергарды.

*Сила* арріергардовъ опредѣляется временемъ, потребнымъ для формированія походной колонны. Для этой цѣли корпусъ нуждается примѣрно въ 6—7 часахъ, дивизія—3—4 часахъ. Когда эта первая задача будетъ исполнена, арріер-

[1]) Studien zur Kriegsgeschichte und Taktik I. Heeresbewegungen, стр. 63.

гардъ долженъ стремиться увеличить разстояніе между побѣдителемъ и побѣжденнымъ. Если противникъ будетъ насѣдать, то для выполненія этой задачи, быть можетъ, придется принять бой, который однако долженъ вестись только на дальнихъ дистанціяхъ.

Чтобы арріергардъ не былъ вынужденъ при всякой задержкѣ въ движеніи главныхъ силъ занимать позицію быть можетъ при невыгодныхъ мѣстныхъ условіяхъ, рискуя быть отброшеннымъ при всякой неудачѣ на колонну главныхъ силъ, нужно имѣть *удаленіе* арріергарда отъ главныхъ силъ большимъ, чѣмъ въ авангардѣ при наступленіи. Чѣмъ больше это разстояніе, тѣмъ болѣе будутъ удалены отъ противника и главныя силы. Изъ этого слѣдуетъ, что арріергардъ не долженъ опасливо относиться къ своему удаленію отъ главныхъ силъ. При сравнительно большемъ удаленіи арріергарда и его начальника отъ главнаго начальника, при большей зависимости отступающаго отряда отъ дѣйствій преслѣдующаго противника, необходимо предоставить начальнику арріергарда большую самостоятельность.

Не всякій способенъ быть *начальникомъ* арріергарда. Для этого нуженъ человѣкъ, умѣющій внушить подчиненнымъ вѣру, что онъ съумѣетъ ихъ вывести изъ тяжелаго положенія. Вліяніе на людей важнѣе тактическихъ способностей. Начальникъ, который кромѣ того не легко теряетъ голову, не даетъ себя смутить и ввести въ заблужденіе,—наиболѣе способенъ прикрыть отступленіе. Такія лица встрѣчаются рѣдко и разъ они нашлись, ими надо пользоваться въ роли начальника арріергарда, хотя бы подчиненныя имъ войска и мѣнялись. Катцлеръ, Блюхеръ, Евгеній Виртембергскій, Іоркъ, маршалъ Ней обладали выдающимися способностями для начальствованія арріергардомъ. Въ области тактики секретъ успѣшнаго начальствованія арріергардомъ характеризуется слѣдующими словами Наполеона: „Sans se compromettre, de contenir l'ennemi, de le retarder, de l'obliger á mettre trois a quatre heures a faire une lieue [1]). Задача начальника съ одной стороны облегчается увеличившеюся

[1]) Napoléon, Commentaires, VI стр. 30.

дальнобойностью огнестрѣльнаго оружія, малодымнымъ порохомъ, пулеметами, дающими возможность держать противника въ большемъ отъ себя удаленіи, дольше держать его въ заблужденіи, заставлять его избирать болѣе кружные пути для обходныхъ движеній. Но если противникъ успѣлъ приблизиться на дистанцію близкаго выстрѣла, уклониться отъ боя трудно. Противникъ будетъ стремиться энергичнымъ давленіемъ съ фронта и огнемъ мѣшать отступленію, втянуть отступающаго въ бой до тѣхъ поръ, пока боковыя колонны не вступятъ въ дѣло. Такъ какъ противникъ преслѣдуетъ преимущественно конницей и артиллеріей,—то оба эти рода оружія должны быть многочисленны и въ арріергардахъ.

*Конница* придается арріергарду въ возможно большемъ числѣ, дабы вести развѣдку далеко на флангахъ, поддерживать соприкосновеніе съ противникомъ при все болѣе увеличивающемся удаленіи отъ него, имѣть возможность скрыть отъ наблюденія непріятельской конницы передвиженія своихъ войскъ и не давать ей безпокоить походныя колонны. Когда разстояніе до противника сдѣлается болѣе значительнымъ, можетъ быть будетъ цѣлесообразно выдѣлить конницу изъ состава арріергарда и оставить передъ противникомъ. Дробленія конницы не всегда можно будетъ избѣгнуть.—По боковымъ дорогамъ, по которымъ могутъ двигаться параллельныя колонны противника, должны быть направлены пулеметныя отдѣленія и команды велосипедистовъ подъ прикрытіемъ конницы. Эти части въ состояніи развить такой силы огонь, что могутъ на довольно долгое время задержать даже болѣе сильные отряды. Особыхъ мѣропріятій требуетъ организація доставки донесеній. Все это—пассивная сторона дѣятельности конницы, но эскадроны должны быть выдвинуты и для активной работы въ цѣляхъ развѣдки на флангахъ преслѣдующаго противника. Ихъ задача—установить, преслѣдуетъ ли противникъ и какимъ способомъ; соприкосновеніе должно быть поддерживаемо по возможности и съ главными силами противника. Однако, по легко понятнымъ причинамъ, подобное употребленіе конницы упускалось изъ вида при всѣхъ отступленіяхъ, исключая

развѣ отступленіе послѣ сраженія при Бауценѣ и при операціяхъ Силезской арміи въ августѣ 1813 г. Если не будетъ попытки производить развѣдку указаннымъ способомъ, то легко можетъ случиться, что отступленіе будетъ продолжаться нѣсколько дней, не смотря на то, что противникъ и не преслѣдуетъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ почти всѣ отступленія послѣ проигранныхъ сраженій. Прусскимъ генераломъ Тилеманомъ была упущена развѣдка послѣ боя у Вавра (1815), когда онъ думалъ, что за нимъ слѣдуетъ отрядъ Груши, а между тѣмъ послѣдній двигался за нимъ лишь на самое короткое разстояніе. Благодаря этому Груши, узнавъ объ исходѣ сраженія при Ватерлоо, имѣлъ возможность прикрывшись завѣсой своей конницы, отойти и выиграть пространство въ цѣлыхъ три мили.

Послѣ неудачнаго боя у *Косвига* 12 октября 1813 г. дивизія Добшютца еще вечеромъ соединилась близъ Рослау съ бригадой ф. Тюмена, достигнувъ силы въ 18.500 чел. и 42 орудій, и продолжала движеніе еще ночью до Цербста (15 килом.) съ цѣлью уйти изъ подъ ударовъ французской конницы, которая предполагалась въ движеніи къ Берлину. Не заботясь о провѣркѣ этого свѣдѣнія, дивизія двигалась днемъ и ночью и 15-го числа въ 9 ч. утра конныя ея части вступили въ Берлинъ (18 миль въ 3 сутокъ). Раньше этого срока и французы не могли бы достигнуть Берлина по прямой дорогѣ изъ Витенберга (12 миль). Въ дѣйствительности же французскія войска ушли обратно за Эльбу. 13-го числа сдѣланъ былъ переходъ въ $4^1/_2$ мили, 14-го—7 миль и 15-го снова $4^1/_2$ мили по плохимъ дорогамъ подъ проливными дождями. Линейная бригада фонъ-Тюмена пришла въ полное разстройство; изъ ея состава только 500 чел. пришли 14-го на лагерный плацъ, масса людей прибыла только ночью. О состояніи ландверной дивизіи свѣдѣній не сохранилось.—2000 отсталыхъ, какъ совершенно неспособныхъ къ продолженію похода, пришлось оставить въ Потсдамѣ. Линейнымъ войскамъ бригады ф. Тюмена, потерявшимъ изъ 5245 чел. своего состава 571 чел. (10,8%), потребовалось 3 дня для отдыха [1]).

Такъ какъ преслѣдующій будетъ пытаться выдвиженіемъ сильной артиллеріи увеличить разстройство отступающихъ

---

[1]) v. Quistorp, Nordarmee, II, стр. 177. Nippold, Hermann von Boyen, III, стр. 186.

войскъ и затруднить формированіе и упорядоченіе походныхъ колоннъ,—то арріергарду надлежитъ придавать также сильную артиллерію.

Артиллерія можетъ вынудить противника пріостановиться на дальнихъ дистанціяхъ и развернуться въ боевой порядокъ; подъ прикрытіемъ конницы она можетъ долго задержаться на позиціи и затѣмъ быстрымъ аллюромъ или переѣхать на новую позицію или вернуться на свое мѣсто въ походной колоннѣ. Сняться съ позиціи артиллерія должна тогда, когда угрожаетъ опасность лишиться способности къ передвиженію отъ непріятельскаго ружейнаго или артиллерійскаго огня. Многочисленная, обладающая хорошимъ конскимъ составомъ артиллерія представляетъ для отступающаго самое дѣйствительное средство пріостановить преслѣдованіе и увеличить разстояніе между преслѣдующими и отступающими войсками. Если представится возможность воспользоваться соотвѣтственными фланговыми позиціями, то съ нихъ можно существенно облегчить дальнѣйшее отступленіе, такъ какъ противникъ будетъ вынужденъ къ требующимъ много времени перемѣнамъ фронта. Занятіе такихъ фланговыхъ положеній увеличиваетъ длину переходовъ, почему эта задача должна по преимуществу выпадать на конную артиллерію. Особенно выгодны позиціи за тѣснинами. Важно богато обезпечить артиллерійскими запасами, основательно изучить пути отступленія и пріискать нѣсколько параллельныхъ дорогъ для перехода на новую позицію.

Эшелоны зарядныхъ ящиковъ и легкія муниціонныя колонны обыкновенно надо высылать впередъ, чтобы не задерживать батарей при ихъ отступленіи. Особое вниманіе нужно обращать на фланги, такъ какъ оттуда для отступающаго грозитъ наибольшая опасность. Только въ томъ случаѣ, если вслѣдствіе условія мѣстности или разстройства войскъ, артиллерія будетъ подвергаться опасности, придется отказаться отъ ея содѣйствія въ составѣ арріергарда.

*Саперы* назначаются въ арріергардъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ (такъ какъ производство работъ по ихъ спеціальности требуетъ времени), а *пѣхота*—въ такомъ числѣ, ко-

торое признается достаточнымъ для прикрытія артиллеріи на маршѣ и на ночлегахъ; такихъ силъ обыкновенно окажется достаточно и для веденія боя. Больше пѣхоты придается арріергарду только въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстность затрудняетъ дѣйствія конныхъ частей или когда послѣднія такъ разстроены предшествовавшими боями, что не имѣютъ уже возможности однѣ бороться съ конницей и артиллеріей противника. *Для пулеметныхъ отдѣленій* именно при арріергардахъ представляется широкое поле для всесторонней дѣятельности.

Арріергардный бой является лишь средствомъ для достиженія цѣли—выигрыша времени для главныхъ силъ,—но въ крайности арріергардъ не долженъ уклоняться и отъ самаго упорнаго сопротивленія, могущаго привести къ его уничтоженію. Даже въ наиболѣе благопріятномъ случаѣ успѣхъ арріергарднаго боя не можетъ быть использованъ. Поэтому, какъ только цѣль боя будетъ достигнута, его нужно безотлагательно прекратить. Только путемъ непрерывной связи (летучей почтой) съ старшимъ начальникомъ, находящимся обыкновенно при главныхъ силахъ, можно опредѣлить необходимую продолжительность сопротивленія арріергарда. Въ виду изложеннаго слѣдуетъ избѣгать боевъ за мѣстные предметы, которые могутъ втянуть пѣхоту въ слишкомъ упорный бой [1]). Всегда будетъ выгодно принять бой въ поздніе послѣобѣденные часы, такъ какъ наступающая за симъ темнота скроетъ прекращеніе боя и облегчитъ продолженіе отступленія.

Арріергардъ не долженъ боязливо избѣгать всякаго соприкосновенія съ противникомъ; наоборотъ, онъ долженъ стремиться удачно выполненными предпріятіями противъ побѣдителя, быть можетъ неосторожно преслѣдующаго, поднять духъ своихъ войскъ. Черезчуръ поспѣшное отступленіе могло бы еще болѣе подорвать и безъ того потрясенное довѣріе къ своимъ силамъ и повлечь за собою большія потери отсталыми и въ матеріальной части, чѣмъ самый

---

[1]) Мыза Швейнштедель. Kühne, Kritische Wanderungen, II, стр. 127

даже упорный бой [1]). Задача арріергарда облегчается, если на пути его отступленія встрѣчаются удобныя позиціи съ обширнымъ обстрѣломъ, дающимъ возможность открывать огонь съ самыхъ дальнихъ дистанцій, мѣстныя препятствія съ узкими черезъ нихъ переходами впереди фронта позиціи, что заставитъ противника предпринять дальніе обходы, которые не могутъ быть скрыты отъ наблюденія конницы арріергарда. Позиціи съ находящимися впереди нихъ въ сферѣ дѣйствительнаго шрапнельнаго огня обширными лѣсами могутъ быть выгодны въ томъ отношеніи, что развертываніе артиллеріи противника затруднительно. Если арріергардъ останавливается для боя, то нужно слѣдить, чтобы боевая линія не была слишкомъ слабою [2]). Кромѣ мѣстныхъ препятствій передъ фронтомъ и открытаго обзора впереди и на флангахъ, отъ хорошей арріергардной позиціи требуется еще закрытая мѣстность въ тылу, способствующая возможно продолжительному скрытію ухода арріергарда съ позиціи и введенію противника въ заблужденіе спѣшенною конницею и командами велосипедистовъ (напр. рѣдкій лѣсъ въ родѣ лѣса Суань въ тылу англійской позиціи у Ватерлоо; большой лѣсъ въ тылу позиціи французовъ у Вёрта представлялъ указанныя выше выгоды лишь въ ограниченной степени).

По окончаніи боя у *Герсхейма* 25 іюля 1866 г. VIII союзный корпусъ подъ прикрытіемъ 30 нарѣзныхъ орудій и Герсхеймскаго лѣса, началъ отступленіе на Вюрцбургъ. Лѣсъ совершенно скрылъ отъ прусскихъ войскъ царившій здѣсь безпорядокъ. Преслѣдованіе могло бы привести къ полной катастрофѣ [3]).

Если авангардъ будетъ вынужденъ очистить свою позицію, то выбирается другая, настолько удаленная отъ первой, чтобы всѣ части, свободныя отъ боя, могли бы достигнуть

---

1) Бой при Гайнау 26 мая 1813 г. Beitzke, Geschichte der deutschen Befreiungskriege, I, стр. 496.

2) Подходящіе примѣры представляетъ отступленіе союзной арміи послѣ сраженія при Бауценѣ; въ особенности же прекращеніе боя у Рейхенбаха 22 мая 1813 г.—Beitzke, см. выноску 1).

3) v. Zimmermann, Teilnahme der Hessischen Division. Kriegsgeschichtliche Einzelschriften, Heft 22—23, стр. 379.

ея ранѣе, чѣмъ противникъ можетъ начать дѣйствія съ позиціи уже очищенной арьергардомъ. Преслѣдованіе будетъ замедлено, если возможно при отходѣ съ позиціи на позицію подставлять попеременно подъ угрозу непріятеля то тотъ, то другой флангъ.

Основнымъ правиломъ для арьергарда будетъ оказывать самое упорное сопротивленіе тамъ, гдѣ противникъ насѣдаетъ наиболѣе запальчиво; часто окажется возможнымъ отдѣлаться отъ него только неожиданнымъ переходомъ въ наступленіе, хотя при этомъ не слѣдуетъ забывать тѣхъ серьезныхъ затрудненій въ прекращеніи боя, которыя неизбѣжны, разъ бой принятъ на близкихъ дистанціяхъ.

*Смѣна арьергарда* можетъ быть произведена только тогда, когда походная колонна главныхъ силъ приведена въ порядокъ. Новый арьергардъ назначается изъ числа слѣдующихъ впереди войскъ, которыя останавливаются въ удобномъ мѣстѣ, варятъ себѣ пищу и приготовляются къ принятію на себя прежняго арьергарда.

## 5. Объ армейскихъ арьергардахъ.

Чтобы обезпечить переходъ арміи въ походныя колонны, генералъ фонъ-*Шлихтингъ* рекомендуетъ заранѣе располагать одинъ или нѣсколько [1]) армейскихъ арьергардовъ въ составѣ цѣлыхъ дивизій или корпусовъ на удобной позиціи въ разстояніи до одного перехода отъ поля сраженія.

Задача армейскаго арьергарда можетъ считаться исполненной, когда походныя колонны уже сформируются. Военная исторія учитъ, что при всѣхъ отступленіяхъ это достигалось сравнительно скоро, такъ какъ противникъ, напирающій только съ фронта, задерживается даже при слабомъ сопротивленіи ему.

Подобный армейскій арьергардъ составилъ, напримѣръ, корпусъ Бертрана, высланный императоромъ Наполеономъ

1) Grundsätze II, стр. 218; согласно стр. 210 т. II того же труда въ каждой арміи долженъ быть свой армейскій арьергардъ.

уже 18 Октября съ поля сраженія при Лейпцигѣ къ Вейсенфельсу. Выступленіе армейскаго арьергарда силою въ корпусъ требуетъ времени. Наконецъ армейскій арьергардъ долженъ быть высланъ очень заблаговременно, часто даже до наступленія критическаго момента сраженія; иначе сражающіяся войска должны были бы соотвѣтственно дольше удерживаться.—Но въ такомъ случаѣ всегда выгоднѣе ввести въ бой послѣднюю свѣжую часть войскъ, чѣмъ отсылать ее назадъ для облегченія наступленія. При большомъ протяженіи современныхъ полей сраженія—армейскій арьергардъ рѣдко окажется на томъ именно мѣстѣ, гдѣ въ немъ встрѣтится надобность. Кто хочетъ примѣнить армейскій арьергардъ, долженъ выдѣлить спеціальный резервъ для прикрытія отступленія и тѣмъ ослабить свои силы.

Позиція арьергарда оказываетъ свое вліяніе только въ сферѣ своего артиллерійскаго огня, т. е. даже при открытой мѣстности только до 4 килом. въ сторону отъ каждаго изъ фланговъ. Такимъ образомъ армейскій арьергардъ можетъ оказать содѣйствіе только войскамъ, отходящимъ въ непосредственной отъ него близости; колонны, отступающія внѣ сферы вліянія арьергарда, нуждаются въ собственномъ особомъ прикрытіи. Но такое раздѣленіе одного армейскаго арьергарда на нѣсколько частныхъ арьергардовъ является еще болѣе необходимымъ вслѣдствіе свойствъ мѣстности. Но такъ какъ, по мнѣнію генерала фонъ-*Шлихтинга*, армейскіе арьергарды могутъ имѣть надлежащее значеніе лишь при удаленіи до одного перехода, то для облегченія непосредственнаго выхода изъ боя, а также для соотвѣтственнаго обезпеченія формированія походныхъ колоннъ,—всѣмъ войскамъ необходимо имѣть еще и свои частныя арьергарды. Такъ какъ армейскій арьергардъ можетъ проявить свое вліяніе лишь на ограниченномъ пространствѣ,—то внѣ этого пространства онъ даетъ возможность противнику безпрепятственно продвигаться впередъ. Это заставитъ армейскій арьергардъ преждевременно очистить свою позицію, еще ранѣе чѣмъ сформируются походныя колонны, или же подвергнуть себя опасности быть окруженнымъ и уничтоженнымъ. И такъ, армейскій арьергардъ можетъ оказаться вы-

Приложение 19.

годнымъ въ небольшихъ арміяхъ—примѣрно изъ трехъ корпусовъ—при вытягиваніи ихъ на одну дорогу, и никогда не можетъ быть примѣненъ при болѣе значительныхъ силахъ.

### 6. Выигрышъ свободы дѣйствій.

Когда походныя колонны сформировались, можно считать, что отступающій избавился отъ непосредственнаго воздѣйствія противника; чѣмъ больше удалось выиграть пространства между преслѣдующимъ и отступающимъ, тѣмъ скорѣе окажется возможнымъ дать войскамъ дневку и вернуть себѣ свободу маневрированія. Въ этомъ заключается цѣль всякаго отступленія, дабы затѣмъ, получивъ подкрѣпленія, еще разъ вступить въ бой на болѣе выгодныхъ позиціяхъ, быть можетъ примыкающихъ къ крѣпостямъ [1]).

Затѣмъ можно достичь успѣха или неожиданнымъ наступленіемъ противъ одного изъ фланговъ противника [2]) если удалось своевременно выяснить разброску его силъ, или, уклонившись подъ прикрытіемъ *армейскаго арьергарда*—здѣсь онъ будетъ умѣстенъ—въ сторону, атакою съ фланговой позиціи. Отходъ въ сторону при отступленіи можетъ быть совершенъ двояко: повернуть первоначально колонны и обозы, а затѣмъ направить за ними сражающіяся войска, или же повернуть одновременно и войска и обозы. Послѣдній способъ выполняется скорѣе, но вслѣдствіе затрудненій въ довольствіи войскъ онъ примѣнимъ только въ собственной странѣ, если можно организовать подвозъ продовольствія и по другимъ направленіямъ.

Подобная фланговая позиція была занята, но не использована, союзниками при отступленіи послѣ неудачнаго сраженія у *Бауцена* 29 Мая 1813 г. на линіи Іеришау-Петевицъ-Стригау, во

---

1) Операціи *Радецкаго* въ верхней Италіи въ маѣ и іюнѣ 1858 г. даютъ образецъ искуснаго пользованія крѣпостями Вероной и Мантуей.

2) Не использованная, но выясненная обстановка 25 мая 1813 г. при отступленіи послѣ сраженія у *Бауцена*.

всякомъ случаѣ тыломъ къ Австріи, бросая на произволъ судьбы собственныя сообщенія.

Позиціи австрійцевъ въ 1809 г. при *Хамѣ* сѣвернѣе Дуная, когда французы наступали по южному берегу къ Вѣнѣ, и въ 1866 г. при *Ольмюцѣ*,—не оказали своего вліянія вслѣдствіе значительнаго удаленія ихъ отъ путей наступленія противника и преждевременнаго оба раза очищенія ихъ.

Подобныя передвиженія требуютъ усиленныхъ переходовъ, а потому можно рекомендовать сборъ подводъ для перевозки ранцевъ.

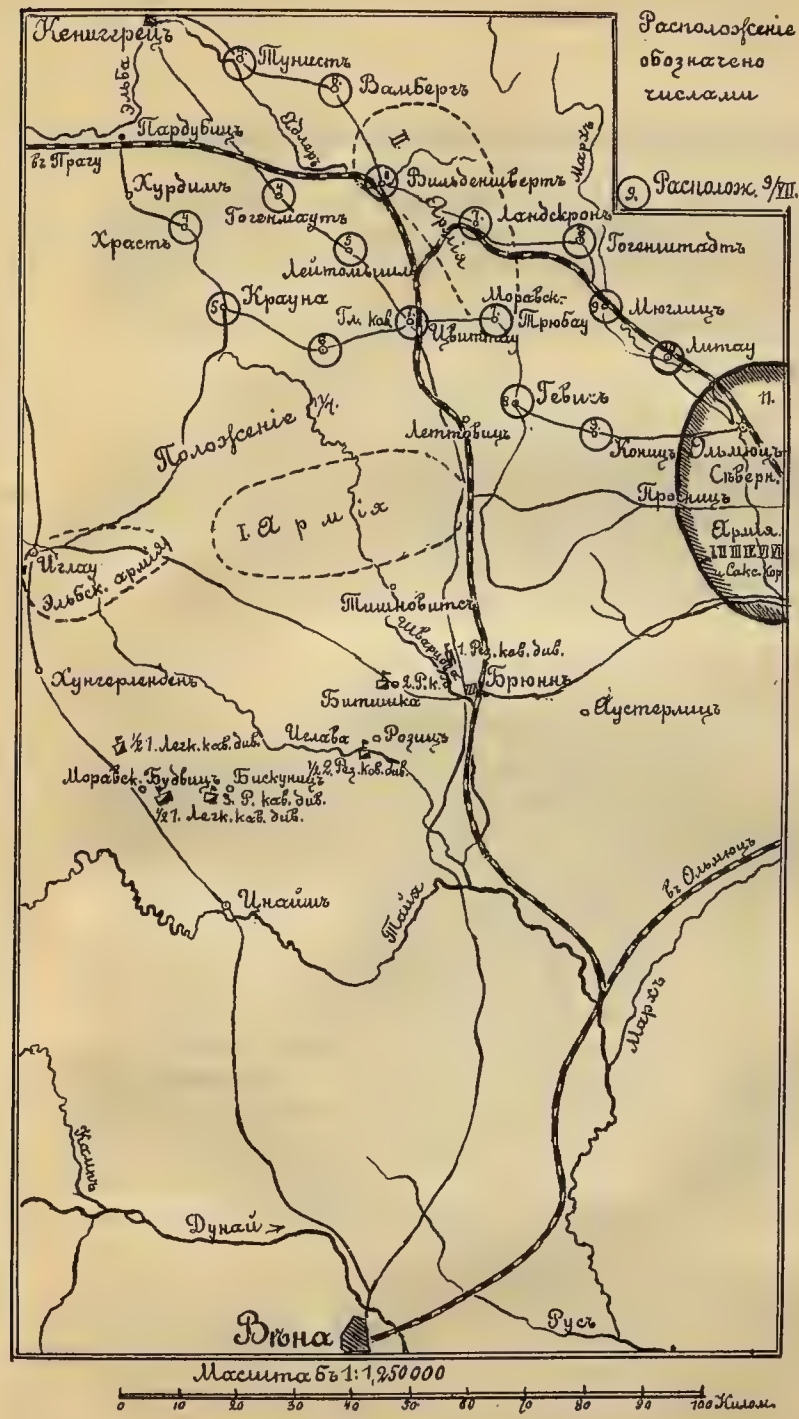
Такъ, въ 1866 году при отступленіи австрійской арміи послѣ сраженія при Кениггрецѣ, командующимъ арміей дано было по телеграфу приказаніе гражданскимъ властямъ собрать у Тырнау 1000 подводъ для спѣшнаго отправленія одной бригады пѣхоты въ Пресбургъ для занятія угрожаемой переправы черезъ Дунай.

Послѣ сраженія при Ауерштедтѣ въ 1806 г. колонна *Блюхера*, преслѣдуемая противникомъ, направилась на сѣверъ къ Нордгаузену; оттуда Блюхеръ прошелъ кружнымъ путемъ черезъ Гарцъ къ Эльбѣ у Сандау, сдѣлавъ около 45 нѣмецкихъ миль въ 8 дней (съ 17 по 24 Октября). При этой колоннѣ находилась большая часть спасенныхъ, хотя и съ недостаточной запряжкой, орудій (34 ор.). Впередъ высылались офицеры, которые должны были заботиться о новыхъ подставахъ лошадей черезъ каждыя 2—3 мили для возможно скорѣйшаго движенія этого цѣннаго имущества. Другіе офицеры спѣшили къ Эльбѣ, дабы собрать средства для переправы черезъ рѣку. Имъ удалось собрать для этой цѣли четырнадцать пароховъ и судовъ. Только благодаря этой энергіи и усиленнымъ переходамъ колоннъ Блюхера удалось переправиться черезъ Эльбу раньше непріятельскаго корпуса, преслѣдовавшаго ее даже по кратчайшему пути.

Свобода дѣйствій достигается скорѣе всего, если возможна, перевозка войскъ изъ подъ ударовъ противника по желѣзнымъ дорогамъ [1]).

---

[1]) Отправка разбитыхъ при Вертѣ войскъ. см. Taktik. IV, стр. 15. См. также H. S. W., Kriegführung unter Benutzung der Eisenbahnen стр. 42, 104, 120, 203, 490.


Расположение обозначено числами
9. Располож. 9/VII.
Кенигграцъ
Эльба
Туницъ
Вамберъ
Пардубицъ
Адлеръ
Марха
II.
в. Прагу
Хурдимъ
Вильденшверть
Ландскронъ
Гогенмаутъ
Храстъ
Гогенштадтъ
Лейтомышль
Моравск. Трюбау
Краунъ
Гл. кав.
Мюглицъ
Цвиттау
Литау
Гевичъ
II.
Положение 1/VII.
Леттовицъ
Коницъ
Ольмюцъ
Сѣверн.
Прерау
I. Армія
Армія
III IV V VI
Сакс. Кор
Иглау
Эльбск. армія
Тлинковитцъ
Шварцава
1. Рез. кав. див.
Хунгерлендъ
2. Р. к.
Брюнъ
Битишка
Аустерлицъ
½ 1. Легк. кав. див.
Чеслава
Розицъ
½ 2. Рез. кав. див.
Моравск. Будвицъ
Бискупицъ
2. Р. кав. див.
½ 1. Легк. кав. див.
Цнаймъ
Тайя
в. Ольмюцъ
Марха
Кампъ
Дунай
Вѣна
Русъ
Масштабъ 1:1,250000
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Киломъ.

## 7. Отступленіе Сѣверной арміи отъ Кениггреца до Ольмюца [1]).

4 Іюля 1866 г. разбитая при Кенигрецѣ австрійская армія начала отступленіе съ линіи Тыништъ-Гогенмаутъ—Голицъ тремя колоннами. Въ арміи числилось еще 156.000 чел. при 578 орудіяхъ.

Войска были распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

а) въ сѣверной группѣ: II и IV арм. корпуса, 2-я легкая кавалерійская дивизія, всего 40.200 чел. и 139 орудій.
б) въ средней группѣ: I, III, VI иX арм. корпуса и артиллерійскій муниціонный паркъ, всего 65.100 чел. и 272 орудія.
в) въ южной группѣ: VIII и Саксонскій арм. корпуса, 1-я, 2-я и 3-я рез. и 1-я легкая кавалер. дивизіи, всего 50.700 чел. и 167 орудій.

Фельдцейхмейстеру Бенедеку предстояло рѣшить вопросъ [2]): отступить ли ему черезъ Брюннъ къ Вѣнѣ, удаленной по воздушной линіи на 190 километровъ, куда между 20 и 25 Іюля могли прибыть отозванные изъ Италіи два корпуса (V и IX), или эксцентрически отойти къ крѣпости Ольмюцъ, удаленной только на 90 килом. Здѣсь армія могла прежде всего отдохнуть; не надо было напрасно уступать территорію, угроза со стороны прусскихъ войскъ изъ верхней Силезіи имѣла ничтожное значеніе.—Затруднительно было только довольствіе изъ Галиціи и сѣверной Венгріи.—Рѣшеніе фельдцейхмейстера занять у Ольмюца *фланговую позицію* по отношенію къ вѣроятному наступленію прусаковъ къ Вѣнѣ было бы безусловно правильно, если бы его армія была способна въ скоромъ времени къ переходу въ наступленіе. Это рѣшеніе оправдалось бы послѣдствіями и въ томъ случаѣ, еслибы къ Ольмюцу были направлены значительныя силы пруссаковъ, а укрѣпленія у Флориндорфа на Дунаѣ обладали бы достаточною силою сопротивленія для болѣе или менѣе продолжительнаго задержанія противника на этой рѣкѣ.—Бенедекъ долженъ былъ ожидать энергичнаго использованія побѣды, а уклоненіе къ Ольмюцу подъ прикрытіемъ армейскаго арьергарда въ значительной степени ослабляло силу преслѣдованія. Если бы

1) См. Streffleur 1898, III, v. Lettow-Vorbeck a. a. O. 1866, II, стр. 531 и слѣд. Friedjung II, стр. 315 и слѣд. und Cardinal v Widdern, Heeresbewegungen und Märsche, II, стр. 126 и слѣд.

2) См. Preussisches Gen. St. W. 1866, стр. 441.

удалось своевременно возвратить этимъ войскамъ способность къ бою, а противникъ продолжалъ бы съ главными силами преслѣдованіе на Вѣну, то собранной у Ольмюца арміи представлялась бы всегда возможность одержать частный успѣхъ переходомъ въ наступленіе, что, конечно, замедлило бы движеніе и главныхъ прусскихъ силъ. Роковыя послѣдствія могло имѣть только пассивное пребываніе у Ольмюца, такъ какъ одно лишь присутствіе арміи на фланговой позиціи, удаленной на 3 перехода отъ операціоннаго направленія Брюннъ—Вѣна, конечно врядъ ли могло бы имѣть значеніе.—Во всякомъ случаѣ личныя свойства Бенедека даютъ право предполагать, что онъ намѣревался отойти лишь на такое разстояніе, какое представлялось безусловно необходимымъ, чтобы затѣмъ снова перейти въ наступленіе.

Организація марша во всѣхъ колоннахъ исполнена была хорошо.

Начальствованіе надъ колоннами приняли старшіе въ чинѣ генералы (въ сѣверной—графъ Турнъ, въ средней—фельдмаршалъ лейтенантъ Раммингъ и въ южной—кронпринцъ Саксонскій). Арьергардъ образованъ былъ изъ сохранившихъ наибольшую боеспособность войскъ; для поддержанія боевой готовности войска располагались всегда бивачнымъ порядкомъ. Заслуживаетъ особаго вниманія приданіе главной массы конницы лѣвой колоннѣ, наиболѣе подверженной преслѣдованію.

Избраніе новаго пути отступленія на Ольмюцъ поставило тяжелыя задачи полевому интендантству. Передъ сраженіемъ при Кениггрецѣ, 2 и 3 Іюля, всѣ колонные магазины (провіантскія колонны) были пополнены изъ запаснаго магазина въ Пардубицѣ и промежуточныхъ магазиновъ въ Храстѣ и Нассабергѣ. Такимъ образомъ, считая и находившіеся при войскахъ запасы, довольствіе было обезпечено на семь дней. Дальнѣйшее пополненіе должно было производиться изъ промежуточныхъ магазиновъ и гуртовъ скота, снабженныхъ запасами на 8—10 дней на всю армію и расположенныхъ на дорогѣ Пардубицъ—Иглау—Цнаймъ и въ Брюннѣ.

Когда послѣ сраженія при Кениггрецѣ армія взяла направленіе на Ольмюцъ и большая часть провіантскихъ колоннъ (колонныхъ магазиновъ) отдѣлилась отъ своихъ корпусовъ и дивизій,—армейское интендантство должно было озаботиться скорѣйшимъ переводомъ Nachschubmagasinen, магазиновъ на пути отступленія арміи, а также найти и другія мѣры для обезпеченія довольствія. Для обезпеченія первой потребности всѣмъ провіантскимъ колоннамъ приказано было удовлетворять поступающія къ нимъ требованія отъ войскъ, не обращая вниманія на то, къ какимъ они принадлежатъ корпусамъ.—Войска, проходившія черезъ Пардубицъ, забрали въ находившемся тамъ магазинѣ запасъ на нѣсколько дней. Противникъ появился такъ поздно, что удалось

часть пардубицкихъ запасовъ увезти черезъ Хрудимъ на 70 обывательскихъ подводахъ, а запасы изъ Эльбъ-Тейница также на обывательскихъ подводахъ—въ Іеникау въ промежуточный магазинъ № 7. Для обезпеченія колоннъ, направлявшихся черезъ Полишка и Цвитау, въ эти пункты были передвинуты и прибыли уже на третій послѣ сраженія день промежуточные магазины №№ 2 и 4 и гурты скота №№ 4 и 5. — Для войскъ, отступавшихъ черезъ Вильденшвертъ—Ландскронъ, были подвезены изъ запасовъ, сложенныхъ близъ жел. дороги, продовольственные поѣзда въ *Гогенштадтъ* и обывательскіе транспорты къ *Мергшъ-Трюбау*. Вмѣстѣ съ тѣмъ изъ магазина въ Брюннѣ отправлено было нѣсколько поѣздовъ съ продовольствіемъ въ Цвитау и Мюглицъ. Этими мѣрами было обезпечено довольствіе арміи до вступленія въ Ольмюцъ.—Когда всѣ потребности отступающихъ войскъ были обезпечены, выдвинутые впередъ продовольственныя учрежденія въ Полишкъ и Цвитау были оттянуты въ Брюннъ, куда свезли также и запасы сложенные еще далѣе впереди вдоль желѣзной дороги или хранившіеся въ вагонахъ. Когда промежуточные магазины №№ 1, 2 и 4 и депо рогатаго скота №№ 1 и 4 пополнили въ Брюнѣ свои запасы, они передвинулись въ Ольмюцъ.

Провіантскія колонны отступавшихъ къ Вѣнѣ кавалерійскихъ дивизій совершенно отдѣлились отъ нихъ.—Тѣмъ не менѣе чины интенданства успѣли организовать въ Брюннѣ новыя колонны изъ мѣстныхъ подводъ и снабдить ихъ запасами. Сверхъ того кавалеріи предоставлены были запасы промежуточнаго магазина № 5 въ Иглау.

Еслибы тотчасъ послѣ сраженія при Кенигрецѣ побѣдитель повелъ преслѣдованіе,—то оно конечно помѣшало бы приведенію въ исполненіе всѣхъ этихъ правильныхъ и чрезвычайно важныхъ для побѣжденной арміи мѣропріятій по организаціи довольствія и отдало бы въ руки побѣдителя большую часть продовольственныхъ запасовъ.

Вечеромъ 6 Іюля сѣверная и южная колонны были отдалены другъ отъ друга на 35 килом.—Бенедеку приказано было императоромъ отступить со всей арміей къ Вѣнѣ для прикрытія столицы. Однако Бенедекъ все же рѣшилъ съ главными силами продолжать отступленіе на Ольмюцъ, X корпусъ (21.000 чел. 860 лош. и 56 орудій) выслать по желѣзной дорогѣ въ Вѣну, а четыре кавалерійскія дивизіи южной колонны (9400 чел., 32 орудія) отводить въ направленіи на Вѣну, чтобы скрыть отступленіе на Ольмюцъ. X корпусъ посаженъ былъ на желѣзную дорогу 9 и 10 Іюля, всего въ 90 килом. отъ Пардубица.

Дѣлая ежедневно отъ $2^1/_2$—3 миль, армія 11 числа достигла Ольмюца и изъ захваченной въ этотъ день непріятельской почты

узнала, что противникъ главными силами наступалъ на Вѣну, а на Ольмюцъ направлена только II армія [1]). Такое раздѣленіе силъ рѣшено было въ прусской главной квартирѣ уже 6 Іюля [2]). Если бы это было извѣстно еще раньше, и австрійская армія была бы способна къ боевой дѣятельности, то, вѣроятно, уже 9 Іюля для нея представилась бы возможность одержать частный успѣхъ.—Когда II прусская армія 13-го приблизилась къ крѣпости Ольмюцъ, для австрійцевъ представлялся случай къ переходу въ наступленіе.

Но обстоятельства для австрійцевъ уже измѣнились. Планъ Бенедека,—оборона на Дунаѣ, наступленіе со стороны Ольмюца, былъ отвергнутъ. — 9 и 10 Іюля фельдцейхмейстеръ получилъ приказъ—направить на Вѣну III и Саксонскій корпуса (41.254 чел. 4100 лош. и 107 орудій [3]). 13-го главнокомандованіе всѣми вооруженными силами принялъ эрцгерцогъ Альбрехтъ, имъ отдано было приказаніе объ отступленіи Сѣверной арміи за Дунай, дабы воспрепятствовать переправѣ прусской арміи. Было однако сомнительно, чтобы сѣверная армія успѣла своевременно переправиться черезъ Дунай, и во всякомъ случаѣ нужны были вновь усиленные переходы, что уменьшило бы боевую способность арміи.—При отступленіи къ Дунаю Бенедекъ 15 Іюля упустилъ случай отбросить головныя части наступавшихъ пруссаковъ, и счелъ себя вынужденнымъ уклониться далѣе къ востоку.

---

[1]) И въ руки противника попалъ приказъ Бенедека, изъ котораго онъ узналъ, что на Вѣну отступали только конница и X корпусъ.

[2]) Особенный интересъ при изученіи преслѣдованія пруссаками представляетъ разница во взглядахъ между *генераломъ Мольтке* и начальникомъ штаба II арміи *генераломъ Блюменталемъ* (v. Verdy, Aus dem Hauptquartier der II Armee, стр. 225).—Въ то время, какъ Мольтке настаивалъ на развертываніи противъ Ольмюца на линіи Литтау-Коницъ, базируясь на Глацъ,—Блюменталь добился разрѣшенія выдвинуться на позицію на линіи Просницъ-Уртшицъ. Только 11-го и 13-го числа штабомъ Главнокомандующаго предложено было прервать сообщеніе по жел. дор. линіи Ольмюцъ-Вѣна, уже послѣ того, какъ 11-го числа часть австрійской арміи была по ней отправлена. 10-го числа прусскій отрядъ Кнобельсдорфа былъ притянутъ изъ Троппау къ Гогенштадту.

Положеніе пруссаковъ дѣлается затруднительнымъ, когда вечеромъ 14-го числа выдвинутая впередъ кавалерійская дивизія Гартмана узнала объ отступленіи Бенедека къ Вѣнѣ. Вмѣсто того, чтобы сразу двинуться вслѣдъ, начальникъ дивизіи испрашиваетъ на это разрѣшеніе генерала Штейнмеца, которому онъ былъ подчиненъ.

[3]) Подробности этого весьма интереснаго марша см. Taktik III, стр. 408.

Вслѣдствіе измѣненія операціоннаго плана, планъ Бенедека отходить на Ольмюцъ былъ впослѣдствіи почти всѣми осужденъ. Однако основная его идея при наступательномъ образѣ дѣйствій была совершенно правильна. Рѣзкая критика эксцентрическаго отступленія на Ольмюцъ и Вѣну [1]) должна быть во всякомъ случаѣ значительно смягчена. Отводъ сѣверной арміи за Дунай былъ правиленъ только въ томъ случаѣ, если бы она совершенно не была болѣе способна къ наступательнымъ дѣйствіямъ.

---

Дѣятельность австрійскаго кавалерійскаго корпуса при отступленіи была совершенно неудовлетворительна; попытки серьезно задержать наступленіе противника сдѣлано не было; когда же конница достигла Дуная, она была отозвана за рѣку; три дивизіи остались близъ Вѣны, четвертая же наблюдала рѣку отъ Вѣны до Линца и только 19 Іюля—во всякомъ случаѣ слишкомъ поздно—перебрался за рѣку у Линца гусарскій полкъ Радецкаго для веденія малой войны въ направленіи на Иглау [2]). Съ тою же цѣлью и на правомъ флангѣ долженъ былъ выдвинуться одинъ кавалерійскій полкъ для дѣйствій на лѣвомъ флангѣ прусской арміи.— Начатыя со стороны Ольмюца лишь 20 Іюля партизанскія дѣйствія отряда капитана Вивено были прекращены вслѣдствіе перемирія.

Мы видимъ, что какъ въ кампаніяхъ 1809 и 1813 г., такъ и въ разсматриваемую войну, не смотря на ея непродолжительность, были приняты уже мѣры къ созданію *партизанскихъ отрядовъ*. Назначенные для веденія малой войны на флангахъ и на сообщеніяхъ противника, отряды эти сформированы были почти исключительно изъ войсковыхъ частей.

Въ противоположность сему, въ войну 1870—71 гг. нѣмцы имѣли всегда дѣло только съ вольными стрѣлками (francs-tireurs). Хотя они и причиняли нѣкоторый вредъ противнику, но собственной странѣ вредили несравненно больше; они вызывали со стороны нѣмцевъ репрессіи по отношенію къ населенію. И въ кампанію 1866 г. австрійцы поощряли населеніе къ организаціи партизанскихъ дѣйствій. Эту цѣль

---

1) Напримѣръ Рюстова и Виллизена, а также издателя „Oesterreichs-Kämpfe, IV, стр. 6.

2) Streffleur 1906, Iuli.

преслѣдовало, напримѣръ, воззваніе капитана Виѣно, направленное къ возбужденію народа въ сѣверной Богеміи и въ австрійской Силезіи. Для противодѣйствія сему побѣдитель и здѣсь былъ бы вынужденъ принять такія же предохранительныя и принудительныя мѣры, какія потребовались со стороны нѣмецкой арміи на французской территоріи для обезпеченія тылового раіона отъ вольныхъ стрѣлковъ. Дѣйствія Де-Вета на сообщенія англійской арміи, наступавшей отъ Блумфонтена на Преторію, вынуждали ее выдѣлять значительные охранительные отряды; во всякомъ случаѣ со стороны буровъ это было лучшее средство для замедленія наступленія англичанъ.

Однако событія 1866 и 1870—71 гг. показали, какъ скоро даже въ странахъ, въ коихъ въ то время всеобщая воинская повинность не была еще введена, можетъ быть организована малая война на флангахъ и въ тылу наступающей арміи. Съ тѣхъ поръ на европейскомъ континентѣ уже всюду введена всеобщая воинская повинность, во всѣхъ государствахъ весь народъ обученъ дѣйствію оружіемъ, а ополченіе (ландштурмъ) получило признанную международнымъ правомъ организацію.

# II. Преслѣдованіе.

## 2. Преслѣдованіе въ военной исторіи.

Государство не можетъ требовать отъ своихъ полководцевъ побѣды, но оно въ правѣ ожидать использованія одержанной побѣды преслѣдованіемъ. Значеніе неиспользованнаго успѣха исчезаетъ необычайно быстро, если тревожныя опасенія, боязнь быть снова настигнутымъ превосходнымъ противникомъ, оказываются неосновательными. Поэтому всѣ великіе полководцы высказались опредѣленно за необходимость преслѣдованія послѣ побѣды.

*Фридрихъ Великій* въ своихъ „Общихъ принципахъ войны“ [1]) пишетъ: „Пренебреженіе преслѣдованіемъ приводитъ прежде всего къ необходимости новаго испытанія“, и далѣе [2]) незадолго до Семилѣтней войны: „Надо преслѣдовать противника нѣсколько дней, особенно же въ самый день сраженія. Если ему не дадутъ удобнаго случая собраться, онъ будетъ бѣжать все дальше; сдѣлаетъ онъ попытку гдѣ либо задержаться, надо неотступно насѣдать на него, никоимъ образомъ не поддаваясь желанію пощадить свои войска изъ-за утомленія или ради избѣжанія новыхъ атакъ; испытываемыя тягости дадутъ имъ въ результатѣ продолжительный отдыхъ. Каждый день преслѣдованія будетъ уменьшать непріятельскую армію на нѣсколько тысячъ человѣкъ и скоро въ ней не останется ни одной цѣльной части... Такимъ способомъ дѣйствій въ непродолжительныя кампаніи достигаются ре-

1) Militärische Klassiker, стр. 82.
2) Тамъ же, стр. 146.

зультаты большіе, чѣмъ другими генералами въ теченіе многихъ лѣтъ". Во всякомъ случаѣ во главѣ преслѣдующихъ войскъ надлежитъ поставить лучшихъ офицеровъ, продолжаетъ далѣе король, а не генерала, какъ это было послѣ Мальплаке, который боялся приблизиться къ непріятельскому арьергарду.

Въ дѣйствительности, однако, дѣла не соотвѣтствовали словамъ. Король объясняетъ намъ и причины того: „Между тѣмъ,—пишетъ онъ,—преслѣдовать не легко, такъ какъ многіе офицеры считаютъ уже достаточнымъ, если они исполнили свой долгъ въ минуту необходимости. Большинство настолько довольны окончаніемъ сраженія, что стоитъ большого труда влить въ нихъ новое рвеніе къ преслѣдованію".—Въ другомъ мѣстѣ говорится: „Никогда армія не бываетъ менѣе склонна къ продолженію боя, какъ непосредственно послѣ побѣды. Всѣ ликуютъ; большинство въ восторгѣ, что благополучно избѣгли опасностей, которымъ подвергались, и ни у кого нѣтъ охоты тотчасъ же снова имъ подвергаться".

*Сраженія XVIII столѣтія* разыгрывались на близкихъ разстояніяхъ, въ неповоротливыхъ сомкнутыхъ строяхъ, безъ резервовъ и при дѣятельномъ участіи конницы. Послѣ побѣды не было подъ руками свѣжей части для преслѣдованія. Извлечь войсковую часть изъ боевого порядка (ordre de bataille), являвшагося единымъ, прочно спаяннымъ цѣлымъ, было мѣрою чрезвычайной. Но эти же тактическія причины, затруднявшія преслѣдованіе, съ другой стороны обращали энергичное преслѣдованіе для разбитой арміи въ безусловно роковое. Но такъ какъ побѣдоносное сраженіе уже само по себѣ по большей части на долгое время дѣлало противника неспособнымъ къ бою, то полководцамъ того времени приходилось взвѣсить, стоитъ ли при такихъ условіяхъ вообще преодолѣвать неизбѣжныя съ преслѣдованіемъ оперативныя трудности. Къ таковымъ для арміи тѣхъ временъ надо причислить: зависимость отъ магазинной системы довольствія; необходимость держать сосредоточенно столь дорого стоившую армію; необходимость въ отдыхѣ для тогдашнихъ войскъ послѣ болѣе значительныхъ трудовъ и напряженій,

что наиболѣе полнымъ образомъ выражалось занятіемъ зимнихъ квартиръ; трудность возстановленія порядка въ войсковыхъ частяхъ послѣ сраженія; ненадежность вербованныхъ армій, которыя увлекались болѣе военной добычей, чѣмъ дѣятельнымъ преслѣдованіемъ. Но послѣднее мыслимо лишь тогда, когда каждый воинъ, начиная съ офицера и кончая рядовымъ, готовъ „до послѣдняго вздоха человѣка и коня“ жертвовать собой для уничтоженія врага; но это достижимо лишь въ томъ случаѣ, когда солдатъ принимаетъ духовное участіе въ войнѣ, когда онъ способенъ проявить озлобленіе, жажду сразу отмстить врагу за долголѣтнюю обиду, когда, наконецъ, и полководецъ не скупится кровью своихъ подчиненныхъ, когда ему, выражаясь грубо, присуще извѣстное безразличіе къ потерямъ и страданіямъ своихъ подчиненныхъ. Въ этомъ кроется тайна всѣхъ выдающихся образцовъ преслѣдованія, этимъ же объясняется, что въ большинствѣ случаевъ къ безпощадному преслѣдованію способны лишь болѣе грубоватые народы [1]). Богатое послѣдствіями преслѣдованіе удается только при наличности условій народной войны, когда ненависть и озлобленіе служатъ побудительными причинами и выражаются въ настойчивой, безжалостной волѣ полководца и въ готовности войскъ все къ новымъ напряженіямъ. Въ вербованныхъ арміяхъ XVIII столѣтія солдатъ былъ чуждъ политическимъ цѣлямъ своего государя, почему полководцы остерегались вызывать къ жизни эти именно, трудно укрощаемыя затѣмъ, страсти.

Вечеромъ въ день сраженія *при Лейтенъ* (5 декабря 1757 г.) король преслѣдовалъ австрійцевъ однимъ баталіономъ и кира-

---

1) Эту мысль впервые высказалъ генералъ *фонъ-Либертъ* въ своемъ трудѣ о преслѣдованіи: „Во всей военной исторіи Австріи, начиная со временъ принца *Евгенія*, нѣтъ примѣра преслѣдованія. Французы даютъ образцы подобныхъ дѣйствій только благодаря личному вліянію Наполеона. Русскимъ же и пруссакамъ, наоборотъ, во всѣ времена присуща была слава этого высшаго проявленія энергичнаго веденія войны. Дѣйствія Суворова подъ Измаиломъ въ 1790 г. и подъ Прагой въ 1794 г., какъ и преслѣдованіе въ 1812 и 1878 годахъ, представляютъ блестящія дѣйствія соотвѣтствующей арміи“.

сирскимъ полкомъ Зейдлица на протяженіи 1/2 мили отъ поля сраженія, пока темнота не положила предѣла этому преслѣдованію. Еще до разсвѣта 6 числа король выступилъ около 10 час. утра, перешелъ р. Лоэ и расположился здѣсь лагеремъ, а дальнѣйшее преслѣдованіе велъ Цитенъ съ 11 баталіонами и 55 эскадронами. Часть австрійцевъ бросилась къ Бреславлю. Цитенъ только 8 декабря достигъ м. Борау, въ 26 километрахъ отъ Бреславля, и 9-го далъ своимъ утомленнымъ войскамъ дневку. Болѣе быстрому преслѣдованію мѣшали во всякомъ случаѣ не заботы о довольствіи или опасенія бѣгства изъ подъ знаменъ. Въ этомъ отношеніи весьма интересно помѣщенное въ XVI томѣ корреспонденціи Фридриха Великаго письмо его Цитену отъ 9 декабря. Въ немъ значится: „Я очень желаю, чтобы Вы еще дальше тѣснили и преслѣдовали противника и не давали ему отдыха... *Вамъ надлежитъ требовать доставки хльба отъ мѣстнаго населенія. Я вполнѣ вѣрю, что Ваши люди устали и впереди предстоятъ труды, но въ настоящее время иначе быть не можетъ и Вы должны помнить, что противникъ долженъ быть утомленъ несравненно болѣе*“. Къ этому король собственноручно добавилъ: „*Одинъ день утомленія въ такихъ условіяхъ, дорогой Цитенъ, въ результатѣ дастъ намъ 100 дней отдыха. Нужно только всегда быть на пятахъ у противника*“.

При преслѣдованіи, въ руки пруссаковъ достались 2.800 плѣнныхъ и 2.000 повозокъ. Самое же важное—Силезія была очищена. Общія потери австрійской арміи, считая и 11.000 человѣкъ, направившихся послѣ сраженія въ Бреславль и сдавшихся 19 декабря, достигли почти 40.000 чел., т. е. половины силъ, принимавшихъ участіе въ сраженіи при Лейтенѣ; изъ 210 орудій въ руки пруссаковъ попало 116.

Сраженіе при *Россбахѣ* (6 ноября 1757 г.) также завершилось энергичнымъ преслѣдованіемъ всей арміей до Обшютца въ 4 километрахъ отъ поля сраженія; свыше 5.000 плѣнныхъ, 67 орудій и 22 знамени были видимыми знаками побѣды. Начатое на слѣдующій день преслѣдованіе уже не настигло противника, добравшагося 7-го уже числа до Лангензальцы, въ 83 километрахъ отъ поля сраженія.

*Народныя арміи эпохи революціи* сорвали оковы, препятствовавшія до тѣхъ поръ энергичному использованію побѣды. Безпредѣльное честолюбіе *Наполеона*, его сила воли, безпощадность, неуваженіе къ личности, если это отвѣчало его цѣлямъ, его высокія требованія къ работѣ подчиненныхъ и умѣніе пользоваться всѣми средствами — сдѣлали его неподражаемымъ въ области использованія своихъ так-

тическихъ успѣховъ. Ему принадлежитъ заслуга примѣненія кавалеріи передъ фронтомъ арміи и при томъ въ такой самостоятельной роли, что одно появленіе ея наводило ужасъ на противника. Онъ разрушилъ сковывающее вліяніе боязливо обезпечиваемыхъ, короткихъ операціонныхъ линій XVIII столѣтія и искалъ достиженія своей цѣли въ центрѣ непріятельской страны, нанося пораженіе врагу въ самое сердце. Блестящій періодъ Наполеоновскихъ операцій, завершенныхъ преслѣдованіемъ, обнимаетъ собой десятилѣтіе дѣятельности молодого полководца съ 1796 г. по 1806 г. *Вліяніе Наполеона сказалось прежде всего въ области примѣненія стратегическаго преслѣдованія.* Но при полной энергіи выполненія онъ никогда не забываетъ объ осторожности. Такъ, пять дней спустя послѣ Іены онъ пишетъ Сульту: „Не давайте ослѣпить себя счастью, будьте осторожны, помните, что 8.000 чел.—ничто, держите Вашъ корпусъ сосредоточенно и дайте ему отдыхъ“.

Въ 1797 г. послѣ паденія Мантуи Бонапартъ спѣшитъ къ Тагліаменте, наноситъ здѣсь 16 марта пораженіе эрцгерцогу Карлу и ведетъ безпощадное преслѣдованіе по главной долинѣ Восточныхъ Альповъ вплоть до Клагенфурта, котораго достигаетъ 29 марта, сдѣлавъ 20 миль въ 12 дней. Затѣмъ продолжаются постоянные бои, пока заключенное 7 апрѣля въ Юденбургѣ перемиріе не положило конца враждебнымъ дѣйствіямъ. Въ общемъ, съ 17 марта по 4 апрѣля, въ 19 дней, пройдено было 30 миль съ непрерывными боями, въ горной странѣ, совершенно не имѣвшей въ то время шоссейныхъ дорогъ.

Выдающимся точно также представляется преслѣдованіе эрцгерцога Фердинанда съ 15 по 20 октября *послѣ Ульмской капитуляціи.* 7 генераловъ, 200 офицеровъ, свыше 11.000 нижнихъ чиновъ плѣнныхъ, 180 орудій, 11 знаменъ и 500 повозокъ сдѣлались добычей французской конницы, которая по скернымъ дорогамъ проходила ежедневно по пяти, а 20 октября даже семь миль.

Послѣ *Аустерлицкаго сраженія* императоръ Наполеонъ пишетъ: *„На войнѣ ничего не сдѣлано, пока остается еще что-нибудь сдѣлать; побѣда не полна, если можно достигнуть большаго“.* Преслѣдованіе послѣ Аустерлица однако не соотвѣтствовало этому идеалу, который можетъ быть ограниченъ только предѣломъ собственныхъ силъ.

Наивысшаго предѣла достигло преслѣдованіе послѣ сраженій *при Іенѣ и Ауерштедтѣ*, съ 15 октября по 7 ноября.

## Преслѣдованіе французами послѣ Іены.

Прусско-саксонская армія, намѣревавшаяся переходомъ черезъ Унструтъ поставить себя въ болѣе благопріятное положеніе по отношенію пути своего отступленія, перпендикулярнаго къ фронту, не могла выполнить это перемѣщеніе, будучи атакована французами у Іены и Ауэрштедта. Въ ночь на 15 октября и въ теченіе этого дня армія отошла черезъ Зоммерда къ Нордгаузену, чтобы у Магдебурга переправиться черезъ Эльбу. Связь съ стоявшимъ у Галле резервнымъ корпусомъ была потеряна, что отдавало въ руки французовъ кратчайшее направленіе на Берлинъ.

Князь Гогенлоэ получилъ 15 октября въ Зондерсгаузенѣ приказъ короля по арміи слѣдовать къ Магдебургу и здѣсь соединить и привести въ порядокъ остатки разбитой арміи.

16 числа онъ достигъ Нордгаузена, куда собрались около 25.000 чел.; одинъ отрядъ прослѣдовалъ впередъ къ Гарцу.

Армія была раздѣлена на 3 колонны:

Съ одной колонной слѣдовалъ *князь Гогенлоэ* черезъ Квединбургъ и Эгельнъ на Магдебургъ, куда онъ прибылъ 20 числа.

14.000 чел. подъ начальствомъ *генерала ф. Калькрейта* двинуты были черезъ Ильфельдъ, Бланкенбургъ къ Ошерслебену и 21-го переправились черезъ Эльбу у Ерихова—ниже Магдебурга.

*Генералъ ф. Блюхеръ* съ тяжелой артиллеріей, однимъ баталіономъ и 600 чел. конницы послѣдовалъ западнѣе Гарца черезъ Остероде на Брауншвейгъ, откуда направился къ сѣверу, чтобы 24-го переправиться чрезъ Эльбу у Сандау.

Туда же направился 26-го числа и отрядъ, посланный въ началѣ октября, подъ начальствомъ *герцога Веймарскаго*, къ Франкену и слишкомъ поздно отозванный назадъ. Послѣдній слѣдовалъ черезъ Эрфуртъ, Лангензальцу, Остероде къ Вольфенбюттелю и здѣсь вошелъ въ связь съ Блюхеромъ.

Еще до сраженій у Іены и Ауерштедта путь на Берлинъ былъ открытъ для французской арміи. Императоръ предполагалъ, что союзники, въ случаѣ проигрыша ими предстоявшаго сраженія, предпримутъ отступленіе къ Магдебургу. Вечеромъ 14 октября онъ считаетъ, что при Іенѣ имѣлъ дѣло со всей непріятельской арміей и нанесъ ей чувствительное пораженіе; о событіяхъ, разыгравшихся ниже по р. Заалѣ у Даву,—Наполеонъ ничего не зналъ; однако онъ полагаетъ, что присутствіе значительныхъ французскихъ силъ западнѣе Наумбурга должно было лишить прусскую армію возможности слѣдовать къ Магде-

бургу кратчайшимъ путемъ, заставивъ ее направиться кружнымъ путемъ черезъ Эрфуртъ. При этомъ условіи французская армія могла во всякомъ случаѣ настигнуть прусскія колонны. Въ этомъ повидимому и заключается причина, почему Наполеонъ отказался отъ непосредственнаго использованія побѣды. Но разсматривается также возможность возобновленія наступленія къ р. Заалѣ. Не принимается во вниманіе лишь то, что пруссаки могутъ отступить въ сѣверномъ направленіи черезъ Гарцъ къ Магдебургу. Приказы императора отъ 15 октября и доклады маршаловъ подтверждаютъ это мнѣніе; въ нихъ говорится только о направленіяхъ къ Заалѣ и Магдебургу. 14 числа вечеромъ Наполеонъ уѣзжаетъ съ поля сраженія, не давъ своимъ генераламъ, особенно Мюрату, указаній о размѣрахъ и порядкѣ выполненія преслѣдованія.

Непосредственное *тактическое преслѣдованіе* Клейнъ довелъ въ день сраженія (съ полудня 13 числа онъ уже прошелъ 62 километра) на 5 километровъ за Веймаръ, корпусъ Сульта, послѣ перехода въ 50 килом. и участія въ сраженіи, дошелъ до Ульрихсхабена, въ 8 килом. отъ поля сраженія. Ней, сдѣлавъ 13 и 14 числа 75 килом., подошелъ вплотную къ Веймару, Ланнъ—къ Умперштадту, а I и II кавал. корпуса перешли за Веймаръ. Какъ бы ни было настоятельно необходимо продолжать преслѣдованіе ночью, но повидимому утомленіе войскъ было столь велико, что требовать отъ нихъ большаго едва ли было возможно. Только корпусъ Бернадота могъ быть употребленъ для ночнаго преслѣдованія, но съ его дѣйствіями императоръ не былъ ознакомленъ. Корпусъ этотъ двумя своими дивизіями и кавалерійской дивизіей Лассаля достигъ Аппольды.

Такимъ образомъ разбитый противникъ вплоть до полудня 15 числа почти не былъ тревожимъ побѣдителемъ и воспользовался даннымъ ему временемъ, чтобы выиграть полъ-перехода, тогда какъ императоръ не использовалъ выгодъ своевременнаго полученія свѣдѣній о расположеніи и намѣреніяхъ противника. Уже 18 числа главная масса пруссаковъ достигла Кведлинбурга и Бланкенбурга. Отсутствіе энергичнаго тактическаго преслѣдованія не бросается особенно въ глаза, потому что не повлекло за собою замѣтныхъ неблагопріятныхъ послѣдствій; другой вопросъ—какія выгоды и какой результатъ могли бы быть получены такимъ преслѣдованіемъ при тогдашнемъ состояніи прусской арміи.

*Планъ, положенный Наполеономъ въ основу своего преслѣдованія, развивался 15 октября въ двухъ совершенно различныхъ направленіяхъ.*

Между 5 и 5½ час. утра 15-го приказалъ прежде всего Мю-

рату (выступленіе ровно въ 9 час. утра) и Нею (VI корп.) слѣдовать на Эрфуртъ, а Даву (III корп.) занять Наумбургъ.

Бернадотъ (I корп.) былъ двинутъ по дорогѣ на Наумбургъ къ пункту, гдѣ отдѣлялась дорога на Эрфуртъ. Прочіе корпуса (V, VII) и гвардія оставались въ общемъ резервѣ на мѣстахъ почлеговъ между Іеной и Веймаромъ.

*Распредѣленіе отвѣчаетъ первоначальному предположенію Наполеона, считавшаго, что у Эрфурта онъ имѣетъ прочивъ себя всю разбитую прусскую армію, отступающую къ нижней Заалѣ.*

Донесеніе Даву о побѣдѣ при Ауерштедтѣ, полученное въ 9 час. утра, измѣняло картину. Судя по этому донесенію, Наполеонъ имѣлъ дѣло съ двумя половинами арміи, изъ коихъ сѣверная или оставалась еще противъ Даву, или продолжала отступленіе къ Магдебургу. Съ другой стороны до настоящей минуты никакими донесеніями не подтверждалось отступленіе противника изъ окрестностей Эрфурта къ нижней Заалѣ.

Въ виду этихъ причинъ Бернадоту приказано было принять на себя преслѣдованіе разбитой при Ауерштедтѣ арміи и дѣйствовать противъ нея совмѣстно съ Даву. Оба маршала получили приказаніе въ предстоявшихъ имъ дѣйствіяхъ во всякомъ случаѣ прочно удерживать ближайшую дорогу на Лейпцигъ и къ Эльбѣ и далѣе къ Берлину.

Сультъ (IV корпусъ) долженъ былъ, расположившись у Буттельштедта, прервать связь между двумя группами противника; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ становился въ выгодное положеніе для преслѣдованія и въ западномъ направленіи.

V и VII корпусамъ и части кавалерійскаго резерва императоръ приказалъ быть готовыми къ выступленію къ Веймару; туда же онъ перевелъ и свою главную квартиру. Развѣдывательная конница выдвинута болѣе впередъ.

Благодаря этимъ распоряженіямъ Наполеонъ одинаково былъ готовъ къ преслѣдованію какъ въ сѣверо-западномъ направленіи къ Гарцу, такъ и въ сѣверо-восточномъ къ Заалѣ и Магдебургу, а также и въ обоихъ этихъ направленіяхъ одновременно,—и на всякій случай сохраняетъ за собой ближайшій путь къ Эльбѣ и Берлину.

Разъѣзды Мюрата къ 5 час. утра 15 числа опредѣленно установили, что прусская армія, силою предъ сраженіемъ до 100.000 чел., въ величайшемъ безпорядкѣ отходитъ двумя колоннами на Веймаръ и Франкенгаузенъ. По полученіи этихъ свѣдѣній императоръ въ 1 ч. дня 15-го писалъ Мюрату, предлагая ему имѣть въ виду, что вѣроятно союзники намѣреваются соединиться у Франкенгаузена. Тогда дорога на Берлинъ была бы открыта. *Это побуждаетъ императора измѣнить направленіе преслѣдованія, четыре корпуса арміи направляются на Берлинъ.*

Разбитая непріятельская армія въ ея разстроенномъ состояніи должна быть окончательно уничтожена ранѣе, чѣмъ она достигнетъ Одера съ его опорными пунктами.

Мюратъ, Сультъ (IV корп.) и Ней (VI корп.) получаютъ приказаніе слѣдовать по пятамъ непріятельскихъ колоннъ, стараться еще болѣе разъединить ихъ и препятствовать всякимъ попыткамъ къ сбору и противодѣйствію. Въ то-же время Бернадотъ долженъ былъ слѣдовать по прямой дорогѣ на Магдебургъ и отрѣзывать отъ средней Эльбы всѣ войска, отступающія западнѣе этой дороги.

— Ланнъ (V корп.) и Ожеро (VII корп.) слѣдуютъ прямо на Дессау, а Даву (III корп.) черезъ Лейпцигъ на Виттенбергъ, и занимаютъ переправы черезъ Эльбу. Гвардія направляется черезъ Галле на Дессау. Отсюда послѣдніе четыре корпуса должны возможно скорѣе достигнуть Берлина, чтобы встрѣтить и уничтожить противника, отступающаго черезъ Эльбу къ Одеру.

Давъ эти широко охватывающія обстановку директивы, императоръ предоставляетъ выполненіе ихъ своимъ ближайшимъ помощникамъ, сохраняя однако за собой общее наблюденіе за единствомъ операціи. Это даетъ ему возможность руководить, въ мѣрѣ надобности, отдѣльными корпусами, дабы великая общая цѣль не пострадала отъ стремленій отдѣльныхъ корпусовъ преслѣдовать свои частныя цѣли и выгоды.

Отклоняя, въ сознаніи несомнѣннаго успѣха, всякія предложенія заключить перемиріе, Наполеонъ успѣлъ отдѣлить Саксонію отъ союза съ Пруссіей. Этимъ онъ ослабилъ прусскую армію на 20.000 чел., а главное—пріобрѣлъ среднюю и верхнюю Эльбу до Богеміи, и эту часть рѣки онъ обращаетъ въ базу своихъ дальнѣйшихъ предпріятій.

Особенно интересны *движенія Мюрата*. 16-го числа онъ съ главными силами кавалерійскаго резерва дошелъ до Лангензальцы, откуда онъ вечеромъ доноситъ, что находится въ полномъ невѣдѣніи о направленіи отступленія противника. 17-го онъ дѣлаетъ еще одинъ переходъ въ сѣверномъ направленіи къ Нордгаузену, но корпусъ Сульта уже опередилъ его и кавалерійскій резервъ вынужденъ, *слѣдуя за Сультомъ*, перейти Гарцъ.—Въ м. Имменроде, *южнѣе* Нордгаузена, Мюратъ узнаетъ, что не участвовавшій еще въ бояхъ непріятельскій корпусъ (это былъ корпусъ герцога Веймарскаго, съ которымъ впослѣдствіи соединился Блюхеръ) отступаетъ черезъ Геттингенъ. Онъ оставляетъ въ покоѣ этотъ корпусъ, считая его уже отрѣзаннымъ и притомъ не могущимъ достигнуть Магдебурга раньше французовъ. Такимъ образомъ *соприкосновеніе* съ этимъ корпусомъ было *совершенно потеряно* и только впослѣдствіи его вновь открыла при движеніи черезъ нижнюю Эльбу и преслѣдовала конница

корпуса Сульта.—*По этому поводу* Наполеонъ поручилъ Бертье написать Мюрату изъ Галле: „Вы доносите императору, что на Вашемъ лѣвомъ флангѣ появилась непріятельская колонна силою до 6000 чел.; императоръ полагаетъ, что Вы обратились противъ этого новаго противника.—Желаніе императора, чтобы Вы разбили противника не на животъ, а на смерть, гдѣ бы Вы его ни встрѣтили, такъ какъ въ положеніи, въ которомъ мы нынѣ находимся, Его Величество не можетъ приступить къ операціямъ по ту сторону Эльбы, пока лѣвый берегъ этой рѣки не будетъ совершенно очищенъ отъ противника".

Изъ изложеннаго видно, какъ мало удовлетворилъ Наполеона Мюратъ въ смыслѣ выясненія обстановки; такъ же мало онъ сдѣлалъ и въ отношеніи преслѣдованія.—Когда Мюратъ собирался втянуться съ своей конницей въ дефиле Гарца,—ему приходитъ въ голову, правда мимолетомъ, мысль о необходимости *бокового* преслѣдованія; онъ хочетъ выдвинуться правѣе Сульта, но все же не рѣшается свернуть на дорогу черезъ Эйслебенъ, чтобы обогнувъ Гарцъ съ востока, опередить отступающихъ пруссаковъ ранѣе достиженія ими Магдебурга.

Тогда 20-го числа онъ могъ бы на равнинѣ между Гарцомъ и Эльбой, западнѣе Магдебурга, ударить быть можетъ во флангъ отступающаго на Магдебургъ противника, а ужъ во всякомъ случаѣ, переправившись выше Магдебурга, онъ своевременно былъ бы готовъ къ преслѣдованію пруссаковъ при ихъ отступленіи отъ Эльбы къ Одеру.

Въ дѣйствительности же Наполеону пришлось 22-го числа снова выдвинуть Мюрата черезъ Дессау въ голову арміи, дабы направить его на Трейенбритценъ. Это движеніе потребовало уже гораздо большаго напряженія конскаго состава, чѣмъ своевременный обходъ Гарца. И дѣйствительно, отдавая приказъ объ этомъ движеніи, Наполеонъ напоминаетъ о необходимости „не надорвать силъ лошадей".

Слѣдовавшая въ головѣ конницы бригада Лассаля сдѣлала 22-го числа 60 километровъ до Трейенбритцена, а на слѣдующій день—40 километровъ до Потсдама. Дивизія Ону прошла 23-го 64 километра, но за то 24 октября она не дошла 27 километровъ до назначеннаго ей для ночлега пункта.

Тѣмъ не менѣе разъ упущенный случай бокового преслѣдованія вознаградить уже было нельзя. Гогенлоэ удалось 21-го уйти изъ Магдебурга незамѣченнымъ и направленіе его отступленія долго оставалось невыясненнымъ.—Только по слухамъ Наполеонъ узналъ о проходѣ прусскихъ колоннъ черезъ Ратенау и Руппинъ, и только 26-го Мюратъ могъ донести изъ Цеденика, что имъ возстановлено соприкосновеніе съ противникомъ.

*При лучшей организаціи марша и при большемъ пониманіи*

*со стороны пруссаковъ, какъ употреблять артиллерію,* корпусъ Гогенлоэ могъ бы избѣжать преслѣдованія и уйти за Одеръ, *не смотря на достойную удивленія энергію, которую Наполеонъ сумѣлъ вложить въ преслѣдованіе* остатковъ непріятельской арміи. *Гогенлоэ могъ бы спастись благодаря тому, что кавалерійскіе начальники французской арміи не сумѣли выполнить данную имъ задачу такъ, какъ того требовали обширные замыслы главнокомандовавшаго.*

Сультъ и Ней слѣдовали непосредственно за отдѣльными прусскими колоннами, заставляя ихъ безостановочно отступать. Они подошли къ Магдебургу одновременно съ Гогенлоэ. Тѣмъ временемъ 20-го числа Ланнъ и за нимъ Ожеро достигли Дессау; гвардія, слѣдуя за Ожеро, дошла до Галле, а Даву, слѣдуя черезъ Лейпцигъ, подошелъ къ Виттенбергу. Связь между этими корпусами и войсками лѣваго крыла поддерживалъ *Бернадотъ.* Собираясь слѣдовать изъ Ауерштедта прямой дорогой къ Магдебургу черезъ Экартсбергъ и Эйслебенъ, Бернадотъ въ Кверфуртѣ узналъ о нахожденіи одного прусскаго корпуса близъ Галле. Онъ свернулъ туда, атаковалъ герцога Вюртембергскаго и нанесъ ему пораженіе. Затѣмъ онъ продолжалъ маршъ на Магдебургъ и 20-го прибылъ въ Бернбургъ. Данный имъ бой имѣлъ послѣдствіемъ, что и переправы у Дессау и Бернбурга оказались въ рукахъ французовъ.

Наполеонъ прослѣдовалъ съ гвардіей за Ожеро въ Галле.

Показателемъ энергіи, проявленной французами при преслѣдованіи, могутъ служить потери пруссаковъ за время съ 14 по 20 октября. Сила главной арміи при Ауерштедтѣ достигала 45.000 чел., изъ коихъ 35.000 оставалось на лицо послѣ сраженія, а въ Магдебургъ Гогенлоэ привелъ 25.000 чел. У Гогенлоэ вмѣстѣ съ Рюхелемъ было въ бою 30.000 чел.,—изъ нихъ прибыло въ Магдебургъ 8.000 чел. Дальнѣйшимъ слѣдствіемъ энергичнаго преслѣдованія было то, что Блюхеръ и герцогъ Веймарскій изъ Брауншвейга не могли пройти въ Магдебургъ. Оба эти отряда должны были направиться сѣвернѣе и только у Сандау переправиться черезъ Эльбу.

20 октября закончилась первая часть преслѣдованія вполнѣ согласно съ предположеніями Наполеона: „Разбитая прусская армія, въ совершенномъ разстройствѣ достигла Эльбы, не будучи въ состояніи собраться за ней и укрѣпиться; дорога на Берлинъ свободна для французскихъ войскъ“. *Теперь можно было приступить ко 2-й части: „уничтоженію отдѣльныхъ непріятельскихъ колоннъ, спасающихся къ Одеру“.*

Нею поручается остаться подъ Магдебургомъ, дабы вынудить его къ сдачѣ,—а Бернадотъ, послѣ переправы вмѣстѣ съ Мюратомъ черезъ Эльбу у Дессау, направляется къ Бранденбургу.

24 октября императоръ вмѣстѣ съ Мюратомъ, Ланномъ и гвардіей вступаетъ въ Потсдамъ, а Даву подошелъ къ Берлину. Получивъ въ это время извѣстіе, что Гогенлоэ направился къ Штеттину, Наполеонъ немедленно выдѣляетъ бригаду конницы для розыска противника. Бригада эта 26-го настигаетъ отдѣльный отрядъ подъ начальствомъ генерала Шиммельпфеннига и разсѣиваетъ его; Гогенлоэ рѣшаетъ уклониться къ сѣверу. 25-го сдается Шпандау безъ всякаго сопротивленія.

Немедленно Мюратъ и Ланнъ направлены къ Ораніенбургу, дабы атаковать противника ранѣе достиженія имъ Штеттина. Эта мысль удается и приводитъ къ Пренцлауской капитуляціи. Тѣмъ временемъ Сультъ и Бернадотъ сохраняли непрерывное соприкосновеніе съ колоннами герцога Веймарскаго и Блюхера. Обоимъ маршаламъ поручается, совмѣстно съ Мюратомъ, продолжать преслѣдованіе названныхъ колоннъ. Сультъ, находясь близъ Цехлина восточнѣе Витштока, направляется внизъ по Эльбѣ и отрѣзаетъ отъ этой рѣки Блюхера, на котораго насѣдаютъ Мюратъ и Бернадотъ. Блюхеръ вынужденъ взять направленіе на Любекъ и, окруженный со всѣхъ сторонъ, положитъ оружіе.

Обзоръ движенія отдѣльныхъ французскихъ корпусовъ приводитъ къ заключенію, что начальники требовали отъ войскъ и достигли полнаго съ ихъ стороны напряженія силъ.

Наибольшіе переходы выпали, конечно, на долю конницы, изъ состава которой въ свою очередь заслуживаетъ особаго вниманія гусарская бригада Лассаля. Съ 14 октября по 5 ноября она работала безъ отдыха непрерывно въ составѣ кавалерійскаго резерва. Трудъ Фукара „Французская конница въ 1806 г.“ даетъ возможность вычислить пройденное этой бригадой разстояніе, считая по пунктамъ ея ночлеговъ; на 23 дня приходится 913 километровъ, т. е. въ среднемъ 40 километровъ въ день.—При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что здѣсь не вошли въ счетъ передвиженія отдѣльныхъ всадниковъ и отрядовъ въ стороны отъ прямого пути.—Конскій составъ освѣжался при всякихъ представлявшихся къ тому случаяхъ; брались лошади расформировывавшейся саксонской конницы, лошади, достававшіяся при капитуляціяхъ. Несмотря на то, состояніе конницы къ началу зимняго похода было очень неудовлетворительно.

Что касается корпусовъ арміи,—то Даву прошелъ отъ Ауерштедта до Берлина 30 миль въ 10 дней, Ланнъ отъ Веймара до Пренцлау—въ 14 дней 40 миль.

Въ числѣ требовавшихся обстановкой усиленныхъ маршей [1]) могутъ быть отмѣчены переходы Бернадота (1 корп.) и Ланна

[1]) Taktik III, стр. 403.

(V корп.) во время Пренцлауской операціи. Здѣсь I корпусъ сдѣлалъ 74 километра, отъ Бернике (сѣвернѣе Науена) до Фюрстенберга, въ 34 часа; корпусъ Ланна отъ Берлина черезъ Ораніенбургъ на Пренцлау—102 километра въ 54 часа, а его авангардъ—даже 105 километровъ въ 48 часовъ. Сультъ 21 октября закончилъ свой 15 дневный маршъ, пройдя въ общемъ 385 километровъ (въ среднемъ 25,5 километра въ день).

Для довольствія арміи требовалась настолько же дѣятельная, какъ и безпощадная, система реквизицій, которая во всякомъ случаѣ приняла характеръ грабежа; она, въ связи съ многочисленными ночными маршами, принесла большой вредъ дисциплинѣ войскъ.

Послѣ октябрьскихъ дней 1806 г. мы не встрѣчаемъ уже въ дѣятельности императора образца преслѣдованія, подобнаго исполненному послѣ Іены. Правда, послѣ Смоленска, Дрездена и Линьи императоръ отдаетъ приказанія о преслѣдованіи, но онъ упускаетъ пробудить въ своихъ сотрудникахъ стремленіе къ энергичному его выполненію. Письменнаго приказа недостаточно; въ немъ отсутствуетъ сила личнаго воздѣйствія, которое только одно обезпечиваетъ наивысшее проявленіе дѣятельности; рядъ промежуточныхъ инстанцій явно ослабляетъ въ передачѣ проявленіе воли полководца. Недостатокъ конницы никоимъ образомъ не можетъ служить оправданіемъ слабаго преслѣдованія послѣ *Бауцена*; армія имѣла 11.000 коней, но они не были использованы.—Вечеромъ въ день побѣды при *Экмюль* (въ 1809 г.) Наполеонъ прислушивается къ мнѣніямъ своихъ маршаловъ, представляющимъ безъ сомнѣнія ихъ собственную точку зрѣнія, и отказывается отъ преслѣдованія. На этомъ совѣщаніи никому не приходитъ въ голову указать на выгоды преслѣдованія ночью [1]).

Кто хочетъ преслѣдовать, тотъ долженъ быть глухъ и слѣпъ къ жалобамъ на утомленіе войскъ и считать неизбѣжнымъ временное перемѣшиваніе частей.

Съ полной энергіей начатое *Блюхеромъ послѣ побѣды при Кацбахѣ преслѣдованіе* не получило полнаго развитія вслѣд-

[1]) Pelet, Guerre de 1809, II стр. 71.—Jork von Wartenburg, Napoleon als Feldherr, II, стр. 51.

ствіе недостаточной поддержки со стороны подчиненныхъ ему начальниковъ, которые не могли возвыситься до понятій о болѣе смѣломъ веденіи войны и о примѣненіи конницы, не щадя ея силъ. Въ оправданіе слабаго преслѣдованія выставляются плохое довольствіе, дождливая погода и переправы черезъ рѣки.—На четвертый день преслѣдованія войска удалились отъ поля сраженія всего лишь на пять миль по воздушной линіи и только 31 августа, на пятый день преслѣдованія, достигли р. *Квейсъ*—въ 40 километрахъ отъ Кацбаха.—Взятіе въ плѣнъ дивизіи Пюто при Левенбергѣ произошло лишь благодаря особо благопріятной случайности. Крѣпко сплоченная армія не пришла бы въ столь полное разстройство, какъ Бобрская французская, потерявшая до 30.000 человѣкъ, 103 орудія и 250 зарядныхъ ящиковъ.

Всегда поучительными будутъ письма Блюхера къ генералу Іорку. Послѣдній на первомъ планѣ ставилъ сохраненіе боевой готовности своего корпуса, цѣлью Блюхера было—полное уничтоженіе врага, не взирая на состояніе своихъ войскъ. При столкновеніи этихъ двухъ взглядовъ послѣдній, обнимающій дѣло въ цѣломъ, безусловно долженъ былъ одержать верхъ.

Уже утромъ 26 августа 1813 г. Блюхеръ, вступая въ бой послѣ пятидневнаго уклоненія отъ него, отдаетъ приказъ: „я ожидаю отъ кавалеріи при отступленіи противника смѣлыхъ дѣйствій, непріятель долженъ испытать, что при отступленіи онъ не можетъ уйти цѣлымъ изъ нашихъ рукъ“. Исполненіе не отвѣчало этому требованію.

На маршѣ къ Гольдбергу Іоркъ получилъ записку написанную рукой Гнейзенау, въ которой значится:

„Я не могу скрыть отъ Вашего Превосходительства своего недовольства конницей. Ей извѣстно ея назначеніе—сидѣть на противникѣ и, гдѣ только возможно,—вредить ему. Вмѣсто того она предпочитаетъ наблюдать и все время проситъ приказаній. Недостаточно побѣдить, надо умѣть и использовать побѣду. Если мы не будемъ неотступно гнать противника, онъ конечно снова устроится и намъ придется новымъ сраженіемъ добывать то, что мы могли бы получить послѣ первой побѣды, если бы дѣйствовали энергично“.

28 августа вечеромъ получена была вторая записка слѣдую-

щаго содержанія: „При совершающемся отступленіи противника нужно всѣми силами стремиться нанести ему такой вредъ, чтобы онъ не былъ уже въ состояніи снова помѣриться съ нами. Эта важная цѣль можетъ быть достигнута только быстрымъ и даже дерзкимъ преслѣдованіемъ. Но къ сожалѣнію я усматриваю, что дѣйствія посланной для преслѣдованія нашей конницы совершенно не отвѣчаютъ этой цѣли; она не беретъ плѣнныхъ и вообще дѣйствуетъ осторожно, какъ будто передъ ней не разбитый, а побѣдоносный врагъ. Поэтому Ваше Превосходительство имѣете вмѣнить начальникамъ этой конницы въ строжайшую обязанность дѣйствовать съ рвеніемъ и неутомимой энергіей, которыя требуются важностью поставленной имъ задачи, а также обратить ихъ вниманіе на то, что вслѣдствіе удаленія ихъ отъ главныхъ силъ арміи они должны дѣйствовать по собственному усмотрѣнію, а не испрашивать указаній на всякій случай; вслѣдствіе этого теряется драгоцѣнное время, которымъ они должны пользоваться, не давая отдыха.

Въ донесеніи Макдональда императору отъ 29 августа тоже говорится лишь о слабомъ преслѣдованіи врага. Въ запискѣ генералу Іорку отъ 31 августа 1813 г. Блюхеръ пишетъ:

*„При преслѣдованіи бѣгущаго противника, который ежечасно ослабляется плѣнными и мародерами, нѣтъ надобности двигаться не только сомкнутыми бригадами, но даже сомкнутыми баталіонами или эскадронами. Отставшіе должны бросаться и могутъ быть присоединены впослѣдствіи. Для этой цѣли вслѣдствіе ослабленія баталіоновъ можно назначать и оставлять и офицеровъ.—На жалобы конницы не слѣдуетъ обращать вниманія; если можно достигнуть столь великой цѣли, какъ уничтоженіе цѣлой непріятельской арміи,—то государство можетъ конечно потерять нѣсколько сотъ лошадей павшими отъ усталости.—Упущенный случай использовать побѣду ведетъ непосредственно къ необходимости дать новое сраженіе, тогда какъ все могло бы быть кончено однимъ.* [1])

Преслѣдованіе послѣ сраженія при *Ватерлоо* могло быть исполнено при необычайно выгодной обстановкѣ: свѣжія войска, съ энергичными начальниками во главѣ, подошли къ полю сраженія, въ выгодномъ направленіи, противникъ израсходовалъ уже всѣ свои резервы, когда судьба повернулась противъ него.— На полѣ сраженія оставлена была англійская армія, непосредственное тактическое преслѣдованіе французовъ начато было I и IV прусскими корпусами, 5-й бригадой II корпуса и тремя полками резервной конницы. Во главѣ находился Гнейзенау съ

1) Преслѣдованіе послѣ сраженія у Лейпцига см. Kerchnawe „Von Leipzig bis Erfurt» Wien 1906.

фузилернымъ баталіономъ 15-го полка и взводомъ стрѣлковъ двухъ ландверныхъ полковъ и 7 эскадронами. Главныя силы 5-й пѣхотной бригады продвинулись недалеко за поле сраженія. До Женаппа (5 килом.) дошли только 13-ая бригада и 8 баталіоновъ, принадлежавшихъ къ составу разныхъ бригадъ. Но Гнейзенау съ своимъ маленькимъ отрядомъ безостановочно слѣдовалъ за бѣгущимъ противникомъ, однимъ шумомъ прусскихъ барабановъ и трубъ согналъ его съ 7 биваковъ. Не обращая вниманія на отсталшихъ, онъ продолжалъ преслѣдованіе черезъ Катръ-бра—и Франъ до Мелле. Только здѣсь, въ 17 килом. отъ поля сраженія, сильно растаявшій отрядъ пріостановился и выслалъ отдѣльные отрядики до Госселье въ 4 килом. впереди. До утра на биваки у Мелле прибыли еще 47 эск. изъ числа 57, назначенныхъ для преслѣдованія. Они имѣли уже дѣло не съ войсками противника, а съ безпорядочными толпами бѣгущихъ, которыхъ и брали въ плѣнъ. 7 эск. Гнейзенау потеряли убитыми и ранеными 5 чел. и 18 лошадей [1]). Въ тылъ неразбитому еще корпусу Груши послана была одна бригада, которая, совмѣстно съ находившимся противъ фронта Груши корпусомъ Тильмана, могла достигнуть рѣшительнаго успѣха. Но вслѣдствіе утомленія людей бригада эта преждевременно остановилась близъ Меллери и выступила оттуда только 20-го утромъ; такимъ образомъ Груши съ полдня 19-го, никѣмъ не безпокоимый, могъ отступать къ Намюру.—Атака этого города не удалась. 19-го числа прусская армія послѣ перехода въ 4 мили достигла р. Уаза.

Въ главныхъ силахъ соприкосновеніе съ противникомъ было утеряно.—Но и при болѣе энергичныхъ дѣйствіяхъ прямое преслѣдованіе непосредственно за противникомъ должно бы было замедлиться на рѣкахъ Уазъ и Энъ, которыя обезпечили бы противнику достаточный выигрышъ въ пространствѣ. Нельзя уже было ожидать существенныхъ результатовъ отъ прямого преслѣдованія.

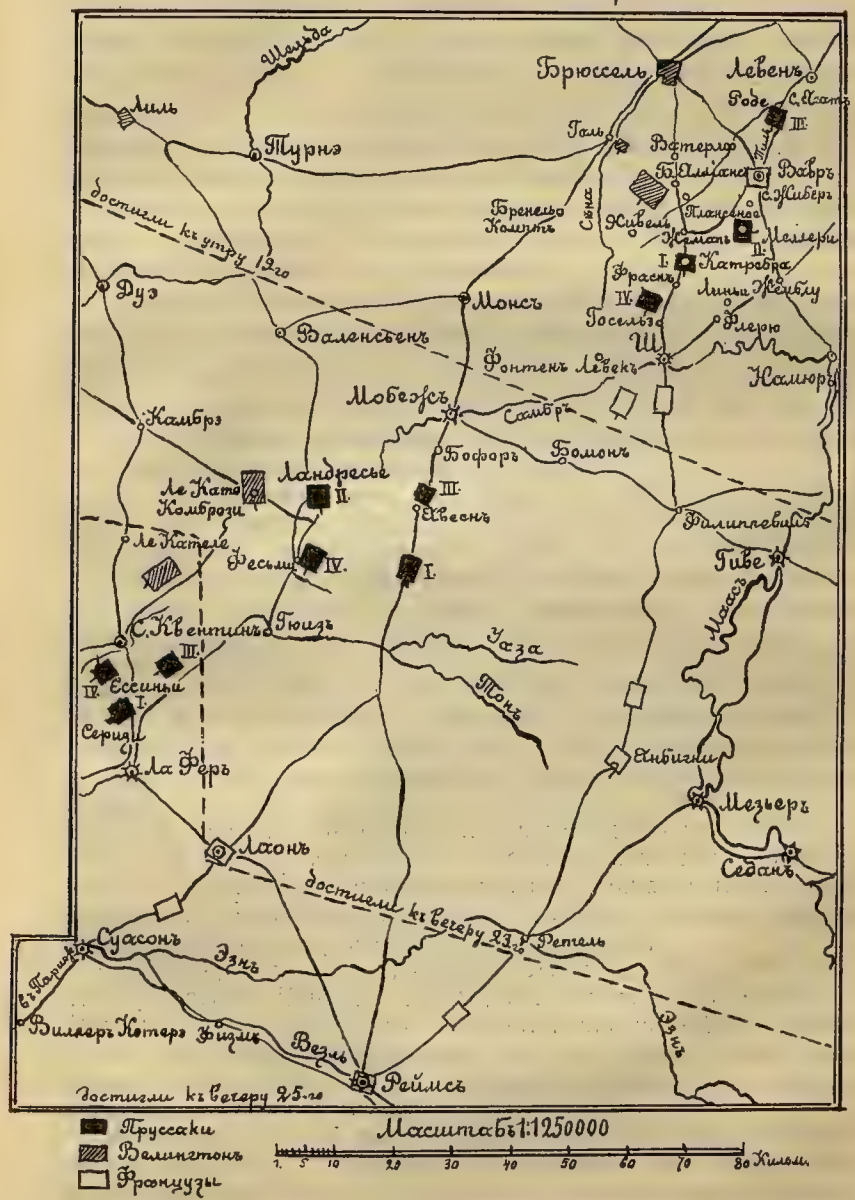
Поэтому въ приказѣ, отданномъ утромъ 19-го іюня въ Госселье, Гнейзенау отказывается отъ движенія болѣе значительными силами вслѣдъ за отступавшими въ южномъ направленіи французами. Блюхеръ, по совѣту своего начальника штаба, двинулъ армію кратчайшимъ путемъ къ Парижу, вдоль Самбры и затѣмъ западнымъ берегомъ Уазы, обходя справа крѣпости Лаонъ и Суассонъ.

Движеніе это прикрывалось оставленными на прежнемъ направленіи кавалерійскими полками. Бригада Пирха была возвращена къ главнымъ силамъ, и Груши временно предоставлена была свобода.

---

[1]) v. Lettow Vorbek Krieg, von 1806—7, стр. 33.

Преслѣдованіе послѣ сраженія при Ватерлоо



Въ то время, какъ французы, слѣдуя черезъ Лаонъ-Суассонъ и Рокруа-Ретель-Реймсъ, спѣшили къ своей столицѣ,—прусской арміи, двигавшейся двумя, а иногда тремя колоннами, удалось при параллельномъ преслѣдованіи по болѣе короткой дорогѣ обогнать французовъ. Когда они достигли раіона Лаонъ-Суассонъ-Реймсъ, прусскіе авангарды переправились уже черезъ Уазу при Крейлѣ, Понъ-Сенъ-Максансъ и Компьенѣ и тѣмъ получали возможность отрѣзать французовъ отъ Парижа.

Непонятно, почему и тутъ *резервная конница* во всѣхъ корпусахъ *удерживается при главныхъ силахъ*. Только бригадная конница несла службу при авангардахъ.

*Довольствіе* производилось исключительно посредствомъ реквизицій, производившихся во время переходовъ на болѣе продолжительныхъ привалахъ, что еще болѣе увеличивало трудности движенія. Войска оставались постоянно *на бивакахъ*; *отставшіе*, а равно подбившіяся лошади, собирались въ Авенѣ и С. Кантенѣ. Изъ неспособныхъ къ движенію людей въ каждомъ корпусѣ былъ 27 числа образованъ гарнизонъ въ Компіенѣ.

28 іюня (девятый день преслѣдованія) нѣсколько прусскихъ эскадроновъ взяли въ плѣнъ близъ Виллеръ-Котере французскій артиллерійскій паркъ, шедшій далеко въ тылу, казалось въ полной безопасности. Происшедшая при этомъ паника съ быстротою молніи передалась на бивакъ нѣсколькихъ гвардейскихъ частей, которыя при крикахъ „мы отрѣзаны“ бросились въ южномъ направленіи въ лѣса, и разбившись на мелкія части, самовольно продолжали бѣгство.—На слѣдующій день у Виллеръ-Котере на пути отступленія французовъ находилась слабаго состава бригада генерала Гирха (5 бат., 6 ор. 6 эск.), противъ которой наступали подъ начальствомъ Вандама пять французскихъ дивизій, изъ коихъ каждая по силѣ примѣрно соотвѣтствовала прусской бригадѣ. Не смотря на превосходство въ силахъ эти войска не предприняли атаки, а уклонились къ югу, потерявъ связь съ Парижемъ.—Съ своей стороны и Пирхъ оставилъ путь отступленія противника свободнымъ въ виду утомленія своихъ войскъ, имѣя въ виду спокойно накормить ихъ.

Болѣе серьезные бои произошли только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ у воротъ Парижа, гдѣ 12 дней спустя послѣ сраженія у Ватерлоо были вынуждены къ капитуляціи до 70,000 большею частью безоружныхъ французскихъ солдатъ.—Разстройство французской арміи вызвано было главнымъ образомъ неожиданнымъ появленіемъ въ ея тылу прусскихъ войскъ.

Во всякомъ случаѣ для достиженія боковымъ преслѣдованіемъ такого блестящаго результата недостаточно было одной лишь правильной стратегической комбинаціи, а требовалась и твердая, безпощадная воля.

Блюхеръ требовалъ отъ своихъ войскъ, несмотря на плохія дороги и недостаточное довольствіе, много дней подрядъ переходовъ въ 30—45 километровъ. По его собственному выраженію, онъ оставался глухъ къ жалобамъ подчиненныхъ ему начальниковъ, которые безпрестанно доносили ему, что войска дошли до предѣла утомленія и отъ дальнѣйшаго напряженія неминуемо придутъ въ полное разстройство.—Однако, исполняя рѣшительный приказъ, войска все же достигли поставленныхъ имъ цѣлей марша.—Блюхеръ зналъ, что и противникъ страдалъ не менѣе его войскъ и своими усиленными маршами избавлялъ обѣ стороны отъ гораздо болѣе тяжелыхъ потерь новаго рѣшительнаго сраженія.

Положеніе прусской арміи 28 іюня не было вполнѣ обезпеченнымъ.—За выключеніемъ потерь за время похода Блюхеръ могъ собрать немногимъ болѣе 50,000 чел. Такую-же силу могли собрать противъ него у Суассона и французы и сверхъ того они могли притянуть до 20,000 чел. изъ Парижа.

Англійская армія подвигалась медленно, въ разстояніи почти двухъ переходовъ. Своевременную поддержку со стороны Веллингтона нельзя было считать вполнѣ обезпеченною.

Поэтому фельдмаршалъ Блюхеръ могъ съ удовлетвореніемъ написать про себя въ частномъ письмѣ изъ Медона 4 іюля 1815 г.:

*Парижъ въ моихъ рукахъ. Этимъ я обязанъ неописуемой храбрости и безпримѣрной выносливости моихъ войскъ при жесмѣзной моей волѣ; въ представленіяхъ и жалобахъ объ изнеможеніи людей недостатка не было; но я былъ глухъ и изъ опыта зналъ, что пожать плоды побѣды можно только энергичнымъ преслѣдованіемъ*“.

Чѣмъ ближе подходимъ мы къ новѣйшему времени, тѣмъ рѣже случаи дѣятельнаго преслѣдованія.

Въ первой половинѣ 19-го столѣтія можно было бы указать только на походъ *Дибича къ Адріанополю* послѣ побѣдъ при Сливно 12 августа 1829 г. Относительно этого случая Мольтке въ своей исторіи русско-турецкой войны въ Европейской Турціи въ 1828—1829 г.г. говоритъ: Дибичъ дошелъ южнѣе Балканъ до Адріанополя „съ тѣнью арміи, но со славою непобѣдимости. Увѣреннымъ, смѣлымъ, и въ то же время предусмотрительнымъ дѣйствіямъ генерала Дибича подъ Адріанополемъ Россія обязана счастливымъ исходомъ кампаніи“.

При трехдневномъ преслѣдованіи русскимъ генераломъ Ридигеромъ *Рожицкаго* съ 22 по 24 сентября 1831 г. русскіе прошли въ три дня 130 километровъ; въ трехъ бояхъ противникъ былъ обращенъ въ бѣгство и вынужденъ былъ съ 1.700 чел. и 6 ору-

діями перейти на прусскую территорію; 113 офицеровъ и свыше 4.000 солдатъ попали въ руки побѣдителя.

*При Кенигрецъ* послѣ взятія Хлума преслѣдованіе на полѣ сраженія доведено было до окрестностей Штёссера и Бржизы, гдѣ самоотверженная стойкость австрійской артиллеріи, насчитывавшей 218 орудій, атаки австрійской конницы остановили непосредственное преслѣдованіе. Можно только догадываться что творилось позади этихъ войскъ. Было лишь извѣстно, что австрійской арміи предстояло переправиться черезъ рѣку по нѣсколькимъ мѣстамъ; здѣсь неизбѣжно должна была произойти задержка и преслѣдованіе могло имѣть самые рѣшительные результаты.

„Непріятельской пѣхоты уже почти вовсе не было видно, а съ 7½ часовъ и огонь артиллеріи началъ замѣтно ослабѣвать. Какъ уже сказано, прусскія войска столпились на весьма тѣсномъ пространствѣ и совершенно перемѣшались между собою; это было естественнымъ послѣдствіемъ концентрической атаки, которая ищетъ успѣха на самомъ полѣ битвы, а не позади его. Успѣхъ былъ достигнутъ. Для непосредственнаго же преслѣдованія противника Эльба представляла трудно одолимое препятствіе. Достигнувъ мостовъ на ней, непріятель былъ внѣ ударовъ, благодаря крѣпости Кенигрецъ, которая далеко командуетъ окружающею мѣстностью, а потому приказано было преслѣдовать кружнымъ путемъ черезъ Пардубицъ“.

„Выступивъ съ биваковъ по большей части еще въ ночь, прусскія войска были очень утомлены. Предполагавшаяся на этотъ день дневка, крайне необходимая для войскъ, превратилась въ большое сраженіе. Почти всѣ войска прошли около 3½ миль; многія изъ нихъ были до 19 часовъ въ движеніи и 10 часовъ въ дѣлѣ. Люди оставались безъ пищи, лошади безъ фуража, весьма немногіе изъ солдатъ захватили съ собою провіантъ“ [1]).

Потери противника оцѣнивались во II арміи въ 20.000 чел. и 50—60 орудій. Только постепенно становились извѣстны размѣры успѣха.—Уже въ 6½ ч. генералъ Мольте издалъ слѣдующій приказъ по арміи:

„Завтра всѣмъ войскамъ будетъ данъ отдыхъ; произведены будутъ лишь передвиженія, необходимыя для удобства расположенія и сбора войскъ. Аванпосты къ сторонѣ Іозефштадта выставляются отъ II арміи; къ Кенигрецу—отъ I арміи; войска корпуса генерала отъ инфантеріи Герварта [2]) преслѣдуютъ отступающаго непріятеля по направленію на Пардубицъ, *насколько это будетъ возможно*. Гвардейская ландверная дивизія направляется прямо на Хлумецъ“.

---

[1]) Gen. St. W. 1866, стр. 429; въ русскомъ переводѣ стр. 326.

[2]) Эльбская армія.

Приказъ этотъ отданъ былъ, когда обстановка въ отдѣльныхъ частяхъ арміи не была еще извѣстна. И впослѣдствіи генералъ Мольтке высказался за невыполнимость преслѣдованія въ тотъ же день [1]), правда въ сознаніи, что побѣда на полѣ сраженія вполнѣ рѣшила судьбу кампаніи; въ противоположность такому взгляду Бисмаркъ писалъ 27 іюля 1874 г. „Я не считалъ кампанію законченною событіями, совершившимися вечеромъ 3 іюля и не упустилъ бы изъ вида ни одного средства со стороны арміи, чтобы завершить войну, не допустивъ вмѣшательства французовъ [2])". Настоящую причину отсутствія преслѣдованія объясняетъ *графъ Вальдерзее*:

„Все дѣло въ томъ, что Мольтке съ своей свитой былъ изнуренъ, а мысли короля при объѣздѣ имъ своихъ войскъ были всецѣло поглощены ими, а не австрійцами [3])".

По тому же поводу пишетъ и генералъ Верди [4]):

„При современныхъ массовыхъ арміяхъ нельзя будетъ вообще разсчитывать на преслѣдованія, произведенныя въ широкихъ размѣрахъ, въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда вслѣдствіе концентрической атаки перемѣшаются войска собственныхъ армій;

2) когда отступленіе противника будетъ происходить подъ прикрытіемъ могущественной и храброй артиллеріи при условіи наличія передъ нею отличнаго обстрѣла;

3) когда темнота наступитъ ранѣе, чѣмъ удастся организовать новую упорядоченную массовую атаку,

и 4) когда дальнѣйшее преслѣдованіе преграждается рѣкою съ двумя крѣпостями на ней.

Но въ разсматриваемомъ случаѣ существовали характерныя особенности, которыя обѣщали большіе результаты отъ непосредственнаго преслѣдованія лишь тогда, когда непріятельскіе отряды отступали бы внѣ раіона концентрическаго окруженія и могли бы быть настигнуты ранѣе переправы ихъ черезъ Эльбу; этого-то именно и не было въ предпринятомъ 3 іюля преслѣдованіи".

*Начальствомъ II арміи* назначены были для преслѣдованія V арм. корпусъ и кавалерійская дивизія Гартмана, но приказаніе это было отмѣнено по полученіи указаннаго выше приказанія по арміямъ.—V арм. корпусъ продвинулся въ направленіи къ Клачову съ авангардомъ у Стежера. Слѣдовавшей позади этого

---

[1]) Friedjung II, стр. 584 и Geschichte des deutsch—französischen Krieges, стр. 425.

[2]) Gedanken und Erinnerungen II стр. 33.

[3]) *v. Lettow-Vorbeck*, Krieg von 1866, III, стр. 488 и II стр. 520.

[4]) Im Hauptquartier der II Armee 1866, стр. 195.

корпуса кавалерійской дивизіи оказалось труднымъ обогнать колонну [1]).

„V арм. корпусъ имѣлъ дневку,—пишетъ одинъ изъ участниковъ боя [2])—но какія существенныя послѣдствія сулило безостановочное продолженіе имъ марша на Пардубицъ и занятіе этого города 4 іюля до полудня.—Что въ томъ, что тысячи людей остались бы въ шоссейныхъ канавахъ—они присоединились бы послѣ,—но зато вступленіе прусскаго корпуса въ Пардубицъ утромъ 4 іюля произвело бы чудо. Переговоры 4 іюля съ генералъ-лейтенантомъ Габленцомъ приняли бы навѣрное совсѣмъ иной оборотъ.

Генералъ ф. Штейнмецъ подъѣхалъ къ королю, остановившемуся у Вшестара около корпусной артиллеріи V корпуса, и просилъ, не можетъ ли корпусъ начать преслѣдованіе. Но король отклонилъ это словами: „я не стою за преслѣдованіе. Вѣдь по получаемымъ свѣдѣніямъ противникъ пришелъ въ полное разстройство (déroute). Вообще я стою за сигналъ отбоя („Ganze Halt“). Дѣйствительно затѣмъ послѣдовалъ и сигналъ [3]).

*Начальникъ штаба V арм. корпуса* по поводу отмѣны приказа о преслѣдованіи высказался въ своемъ дневникѣ: „Съ другой стороны было и хорошо, что этого (преслѣдованія) не случилось. Когда мы подошли на высоту Клачова, войска,—люди и лошади,—были крайне изнурены, физически и духовно; къ тому же никто не былъ оріентированъ въ обстановкѣ. О положеніи арміи и отступленіи противника мы ничего не знали, кромѣ того, что видѣли собственными глазами. Наконецъ наступила и темнота, куда намъ слѣдовало направиться? Требовалось самое энергичное управленіе, чтобы истощенный уже корпусъ въ этой путаницѣ между своими и врагомъ не пришелъ самъ въ разстройство“.

Преслѣдованіе и *Эльбскою арміею* произведено было не такъ, какъ этого ожидали въ главной квартирѣ [4]). Она направилась противъ фланга послѣдней непріятельской позиціи, а не на „флангъ его отступленія“.

Выступившая уже въ $2^1/_2$ часа головная бригада дивизіи Этцеля около 4 ч. достигла Стежирена, гдѣ была остановлена артиллерійскимъ огнемъ противника; когда же около 7 ч. подошла вторая бригада и вся дивизія намѣревалась двинуться впередъ,—она была остановлена приказаніемъ свыше. Для выполненія преслѣдованія могли быть употреблены: три бригады I, двѣ—II и весь V арм. корпусъ и сверхъ того 16-я пѣх. дивизія и главныя

---

1) См. Friedjung II, стр. 587.
2) Liebert, Über Verfolgung, 2 Auflage, стр. 33.
3) M. Wochenblatt 1904 № 16.
4) Vartensleben, Erinnerungen, стр. 34 и 38.

силы 2-й гвардейскій пѣхотный и гвардейской ландверной дивизіи.

4 іюля около 5 ч. утра подошла и Эльбская армія, но главныя силы ея достигли лишь Либчана, а авангардъ—Лоты.—Такое движеніе нельзя назвать преслѣдованіемъ, это—скорѣе устройство и подготовка войскъ къ дальнѣйшему походу.—Изъ состава II арміи кавалерійская дивизія Гартмана и V арм. корпусъ были двинуты на Пардубицъ. Когда кавалерійская дивизія Гартмана, выступившая 4 іюля въ 4 ч. дня, сдѣлавъ 16 килом., подошла къ вечеру къ Пардубицу,—она нашла мостъ черезъ Эльбу сожженнымъ, а съ желѣзнодорожнаго моста снята была настилка. Возстановленіе моста продлилось до полудня 5 іюля.

Слѣдовавшій непосредственно за кавалерійской дивизіей V арм. корпусъ занялъ авангардомъ Пардубицъ, направивъ свою кавалерійскую бригаду на бивакъ южнѣе города. Такимъ образомъ наконецъ таки въ головѣ арміи кронпринца были переброшены черезъ Эльбу четыре кавалерійскія бригады. Однако было бы болѣе соотвѣтственно обстановкѣ, а для этой кавалеріи не было бы слишкомъ утомительнымъ, продвинуться къ вечеру 5 іюля на переходъ отъ авангарда, чтобы наконецъ вновь установить соприкосновеніе съ непріятелемъ.

Когда удалось возстановить войсковыя соединенія, притянуть обозы,—было организовано дальнѣйшее наступленіе къ Дунаю; II армія должна была слѣдовать за главными силами непріятеля, отступавшими на Ольмюцъ, а I и Эльбская арміи направлены были на Вѣну. Самостоятельной конницы выдвинуто не было. О преслѣдованіи не могло быть и рѣчи. Благодаря этому разбитая армія могла уже 9 и 10 іюля, всего въ 12 миляхъ отъ Пардубица, перевезти въ Вѣну цѣлый армейскій корпусъ (X).

*Франко-прусская война* также бѣдна случаями преслѣдованія. Въ болѣе широкихъ размѣрахъ произведеннымъ преслѣдованіемъ представляется направленіе южной арміи на сообщенія Бурбаки съ цѣлью принудить противника перейти на швейцарскую территорію. Послѣ *Вейссенбурга* соприкосновеніе съ отступающимъ противникомъ утрачивается среди бѣла дня; одинъ драгунскій разъѣздъ доноситъ лишь, что противникъ отошелъ не по дорогѣ на Гагенау. „Однако надо обратить вниманіе на психологическое состояніе войскъ, принимавшихъ участіе въ бою, ранѣе, чѣмъ вынести суровый приговоръ неиспользованія побѣды. Корпуса выступили съ своихъ биваковъ въ 4 часа утра, перешли границу и немедленно же втянулись въ совершенно неожиданный бой.

# Въ ночь на 7е Августа 1870 г.

Приложеніе

Войска только впервые попали подъ огонь заряжающагося съ казны оружія; потери были не малы, а пѣхотныя части разстроены были очень сильно. Кто возьмется осудить, если побѣдитель, на радостяхъ одержанной тотчасъ же по вступленіи на непріятельскую территорію побѣды, забылъ все остальное и предоставилъ своей судьбѣ разбитаго врага? Надо было самому пережить настроеніе передъ первымъ сраженіемъ и послѣ него, чтобы понять этотъ грѣхъ, который нынѣ сидящему за письменнымъ столомъ представляется невѣроятнымъ". (Либертъ).

## Преслѣдованіе послѣ сраженія при Вертѣ[1]).

Атака III арміей позиціи французовъ у Фрошвейлера съ охватомъ обоихъ ея фланговъ значительно облегчала организацію бокового преслѣдованія, тогда какъ непосредственное преслѣдованіе по закрытой мѣстности вѣроятно скоро должно было бы пріостановиться.

Въ арміи Макъ-Магона числилось всего 44 эскадрона, тогда какъ III армія имѣла 104 эскадрона, которые въ день сраженія не были введены въ дѣло и находились въ разстояніи 2—2$^1/_2$ миль отъ Верта. Сомнѣнія въ направленіи отступленія противника, и прежде всего на Рейхсгофенъ, врядъ ли могли существовать; только въ этомъ направленіи и мѣстность благопріятствовала дѣйствіямъ конницы. Сраженіе началось въ 8 ч. утра и окончилось около 5 час. дня.

Изъ сохранившихъ порядокъ войсковыхъ частей для преслѣдованія могли быть употреблены:

4 кавалерійская дивизія на бивакѣ близъ Гундсбаха, подходившая къ полю сраженія Вюртембергская дивизія, а 7 числа еще Баденская дивизія [2]) и I Баварскій корпусъ [3]).

Съ 10$^1/_2$ час. утра въ расположеніи 4 кавалерійской дивизіи былъ слышенъ артиллерійскій огонь; начальникъ дивизіи на свой запросъ получилъ отвѣтъ, что дивизія пока должна оставаться на бивакѣ; на вторичный запросъ ему было сообщено около 5 час. дня, что для конницы нѣтъ подходящаго поля дѣйствій.

---

[1]) См. карту въ концѣ книгѣ и прилагаемую схему.

[2]) 6-го вечеромъ дошелъ своими передовыми частями до Фрошвейлера.

[3]) 6-го вечеромъ дошла своими передовыми частями до Гуттштедта.

Наконецъ въ 6 час. получено было приказаніе командующаго арміей:

„Кавалерійской дивизіи слѣдовать сегодня на Гутштедтъ и завтра съ разсвѣтомъ преслѣдовать противника". Ѣхавшему впереди адъютанту генералъ Блюменталь указалъ направленіе для преслѣдованія на Эбербахъ.

Конница Вюртембергской дивизіи съ одной батареей направлена была командиромъ XI армейскаго корпуса, когда корпусъ этотъ утвердился на высотахъ лѣваго берега р. Зауеръ, черезъ Эбербахъ къ Рейхсгофену; въ этомъ направленіи двинулись послѣ дивизіонная конница 21 пѣх. дивизіи и 1 эскадронъ V корпуса. Около 2 час. дня, еще до взятія Эльзасгаузена и Фрошвейлера, Вюртембергская дивизія направлена была командующимъ арміей на Рейхсгофенъ и къ сѣверо-востоку отъ Эбербаха взяла въ плѣнъ безъ сопротивленія 400 французовъ. Однако головная бригада свернула къ полю сраженія, чтобы оказать тамъ поддержку. Было бы правильнѣе выполнить задачу, данную командующимъ арміей. Изъ состава Вюртембергской дивизіи двинулись на Дифенбахъ 3 бригады, два эскадрона и пять батарей. Послѣднія подъ прикрытіемъ своей конницы продвинулись за р. Зауеръ; одна батарея присоединилась къ указанной выше прусской конницѣ, направившейся къ Гундерсгофену, а остальныя 4 батареи вслѣдствіе плохихъ дорогъ не могли поспѣть за двумя Вюртембергскими эскадронами и вечеромъ расположились на бивакѣ съ 3 бригадою близъ Энгельсгофа.

Такимъ образомъ къ дорогѣ Рейхсгофенъ-Гагенау продвигались слѣдующія части войскъ:

на лѣвомъ флангѣ—пять прусскихъ эскадроновъ и одна Вюртембергская батарея къ Гундерсгофену

далѣе къ сѣверу—два Вюртембергскихъ эскадрона въ охватъ перелѣсковъ южнѣе большого лѣса—къ Рейхсгофену;

наконецъ четыре Вюртембергскихъ эскадрона и одна Вюртембергская батарея шли большимъ лѣсомъ по дорогѣ изъ Эбербаха къ Рейхсгофену и къ дорогѣ Рейхсгофенъ-Эльзасгаузенъ.

Пять прусскихъ эскадроновъ восточнѣе Фалкенштейнскаго ручья атаковали французскую колонну, укрывшуюся въ желѣзоплавильномъ заводѣ, захватили 1 орудіе, 4 зарядныхъ ящика и 16 другихъ повозокъ. Батарея выѣхала на позицію восточнѣе Гундерсгофена и своимъ огнемъ заставила отступить французскіе отряды, пытавшіеся освободить плѣненную колонну. Дальнѣйшей дѣятельности пять прусскихъ эскадроновъ не проявили.

Шесть вюртембергскихъ эскадроновъ соединились недоходя Рейхсгофена. 1 эскадронъ 3 кавалерійскаго полка атаковалъ и разсѣялъ сомкнутую пѣхотную часть французовъ ранѣе, чѣмъ 4 кавалерійскій полкъ успѣлъ дебушировать изъ большого лѣса.

Батарея выѣхала на позицію на дорогѣ Рейхсгофенъ-Эльзасгаузенъ и открыла огонь картечью по дорогѣ Рейхсгофенъ-Фрошвейлеръ, по которой толпы бѣглецовъ всѣхъ родовъ оружія, перемѣшавшихся между собой, прорывались въ долину Фалкенштейнскаго ручья.

Затѣмъ вюртембергская конница, съ саблями на голо, ворвалась въ Рейхсгофенъ, гдѣ французы сдались безъ сопротивленія. Затѣмъ 3-й и 4-й эскадроны 1-го и 2-й и 3-й эскадроны 4-го кавалерійскихъ полковъ бросились къ Нидербронну и на полъ-пути между Рейхсгофеномъ и Нидербронномъ нагнали шедшую безъ прикрытія французскую батарею, тотчасъ атаковали ее и захватили. Послѣ того вюртембергская конница приблизилась къ Нидербронну, натолкнулась здѣсь на французскую дивизію Лепера, встрѣчена была огнемъ и около 7 час. вечера отведена къ Рейсгофену. Было бы лучше обойти съ юга эту тыловую позицію.

Потери нѣмецкой конницы были повсюду ничтожны: 14 гусарскій (XI арм. корпуса) и 14 драгунскій (V арм. корпуса) полки за весь бой потеряли вмѣстѣ только 2 офицеровъ и 33 нижнихъ чина.

Шесть вюртембергскихъ эскадроновъ потеряли всего 2 офицеровъ и 4 нижнихъ чиновъ несмотря на то, что они попали подъ огонь трехъ орудій и одной митральезы.

Эти ничтожныя потери доказываютъ, что отступавшія французскія войска оказали крайне малое сопротивленіе побѣдоносной смѣло преслѣдовавшей ихъ нѣмецкой конницѣ.

Непонятно, почему три эскадрона 13 гусарскаго полка, которые съ такимъ успѣхомъ атаковали остатки кирасирской бригады Мишеля, *не* приняли участія въ преслѣдованіи. Повидимому они находились на лѣвомъ флангѣ и слѣдовательно могли съ успѣхомъ принять участіе въ бою у Рейхсгофена.

Изъ Фрошвейлера генералъ фонъ-деръ-Таннъ послалъ къ Рейхсгофену для преслѣдованія французовъ съ тыла два баталіона, 3 полкъ шеволежеровъ и одну батарею 1 баварскаго корпуса. Батареѣ не пришлось уже дѣйствовать, оба баталіона вечеромъ бивакировали у Рейхсгофена. 3 эскадронъ 3 полка шеволежеровъ обогналъ пѣхоту и захватилъ 2 запряженныхъ орудія, 1-й эскадронъ того же полка нашелъ одно опрокинутое орудіе. Полкъ потерялъ всего 2 человѣкъ.

Дѣйствія II баварскаго корпуса могли быть гораздо рѣшительнѣе. Главныя силы 4 дивизіи послѣ утренняго боя были отведены къ Лембаху и только небольшое число баталіоновъ приняло дальнѣйшее участіе въ бою. Однако 5 бригада подъ начальствомъ ген.-маіора Шлейха была выдвинута впередъ и въ $2^1/_2$ часа дня достигла головными частями Лангензульцбаха. Здѣсь бригада получила приказаніе слѣдовать черезъ Невейлеръ

къ Рейхсгофену. Движеніе черезъ загроможденное обозами селеніе Лангензульцбахъ потребовало много времени, такъ что бригада подошла въ Невейлеру довольно поздно. Такъ какъ въ это время шелъ еще упорный бой у Фрошвейлера, то слѣдовавшій въ головѣ бригады 8 егерскій баталіонъ направился къ названному селенію. Вскорѣ однако стрѣльба у Фрошвейлера прекратилась и бригада тогда раздѣлилась. 3 баталіонъ 7 полка, уланская бригада и конная батарея пріостановились у Невейлера, 8 егерскій баталіонъ, 2 и 3 баталіоны 6 полка продвинулись восточнымъ берегомъ Шварцбаха въ южномъ направленіи, быстро выгнали остававшихся еще въ большомъ лѣсу и отбившихся отъ своихъ частей французовъ и въ 6 час. вечера вышли на гребень высотъ южнѣе большого лѣса противъ Рейхсгофена. За этими частями продвинулись и войска, остановившіяся первоначально у Невейлера; 3-й баталіонъ 7-го полка сталъ у юго-западнаго угла большого лѣса близъ брода черезъ Шварцбахъ. 1-й баталіонъ 6-го и 2-й баталіонъ 7 го полковъ переправились черезъ Шварцбахъ частью по срубленнымъ стволамъ деревьевъ, частью по мостику; большая часть обоихъ баталіоновъ направилась затѣмъ къ Нидербронну.

Тѣмъ временемъ бригадный командиръ генералъ Шлейхъ получилъ приказаніе энергично преслѣдовать противника, использовать побѣду конницею и во всякомъ случаѣ занять желѣзнодорожную станцію Рейхсгофенъ. Однако въ это время Рейхсгофенъ былъ уже въ рукахъ нѣмцевъ, а потому къ этому пункту направились только одинъ баталіонъ и два эскадрона 1-го полка шеволежеровъ, всѣ же остальныя части и обѣ батареи продолжали движеніе къ Нидербронну.

Изъ состава уланской бригады 1-й уланскій полкъ и два эскадрона 5-го полка шеволежеровъ остались у Матшталя; слѣдовательно оставался только 2-й уланскій полкъ, который еще въ 8 час. вечера, по приказанію генерала Гартмана, обогнавъ пѣхоту, началъ преслѣдованіе и взялъ много плѣнныхъ въ Нидерброннѣ и его окрестностяхъ.

Обѣ баварскія батареи нѣсколькими выстрѣлами заставили французовъ отступить къ Обербронну и дѣйствительнымъ огнемъ преслѣдовали отступавшаго противника. Баварская пѣхота заняла Нидерброннъ.

Въ преслѣдованіи приняли участіе, считая и слѣдовавшія позади остальныхъ три баварскія бригады: 11 бат., 17 эск. и 48 орудій—примѣрно 10.000 бойцовъ; этихъ силъ было бы однако недостаточно, чтобы сломить сопротивленіе встрѣченной у Нидеброина свѣжей дивизіи Лепара (9.000 ружей, 18 орудій) въ остававшійся уже короткій срокъ до захода солнца.

Болѣе благопріятные результаты могло бы дать преслѣдованіе

*4 кавалерійскою дивизіею* въ 9½ час. она перешла р. Зауеръ у Гунштедта и расположилась на бивакъ у Эбербаха, выдвинувъ передовыя части къ Гундерсгофену. Выступила она въ 3½ часа утра 7 числа.

Согласно приказанія командующаго арміей на разсвѣтѣ 7 числа должны были выступить: 4 кавалерійская дивизія на Бухсвейлеръ (на дорогѣ къ Цаберну), вюртембергская кавалерійская бригада въ центрѣ черезъ Обербронпъ на Цабернъ и баварская кирасирская бригада на Битчъ. Это распоряженіе командующаго арміей было весьма удачнымъ и обѣщало рѣшительные результаты, но къ сожалѣнію оно не было выполнено. Роковое донесеніе 2-го гусарскаго полка, что въ южномъ направленіи (черезъ Гегеней, Митесгеймъ и Пфафенгофенъ) *никакія* французскія войска не отступали, побудило 4-ю кавалерійскую дивизію избрать не прямую дорогу на Бухсвейлеръ, а кружную—черезъ Нидербронпъ.

Крайне поучителенъ тотъ фактъ, что 4 кавалерійская дивизія еще въ 11 час. утра донесла изъ Ингвейлера, что „главнымъ путемъ отступленія французовъ была дорога черезъ Нидербронпъ къ Битчу, но что значительная часть ихъ отступила и черезъ Ингвейлеръ". Въ дѣйствительности весь корпусъ Макъ-Магона отступилъ черезъ Ингвейлеръ и по сосѣднимъ дорогамъ на Цабернъ и только бригада Абаттучи отошла на Битчъ [1]).

Въ Бухсвейлерѣ вслѣдствіе сильнаго утомленія сдѣланъ былъ привалъ; движеніе задерживалось французскими отсталыми, которые обстрѣливали прусскую конницу. Въ 5 час. дивизія (включая и баварскую бригаду—30 эск., 3 батареи) снова выступила, у Штейнбурга встрѣчена была довольно сильнымъ огнемъ и видѣла желѣзнодорожный поѣздъ, отходившій на Цабернъ. Въ дѣйствительности у Штейнбурга находился французскій арріергардъ, который, по полученіи свѣдѣній о наступленіи нѣмецкой конницы, въ полномъ разстройствѣ отступилъ ночью къ Саарбургу. Макъ-Магонъ остановился у Цаберна. Въ 8 час. нѣмецкая конница стала на бивакъ близъ Штейнбурга, но затѣмъ отошла назадъ, получивъ свѣдѣнія, что противъ нея нѣсколько баталіоновъ противника и что отъ Цаберна къ Штейнбургу наступаетъ непріятельская пѣхота. Дабы не ввязать конницу въ ночной бой при неблагопріятныхъ условіяхъ, дивизія была отведена къ Бухсвейлеру. Въ 32 часа времени дивизія прошла 70 километровъ.

Изъ прочихъ войскъ 7 августа только 12 пѣх. дивизія достигла Штюрцельбронна; она установила, что французскія войска, бывшія 6 числа въ Битчѣ, отступили въ южномъ напра-

---

[1]) Кромѣ того незначительныя части отступили западнѣе на Лихтенбергъ и юго-восточнѣе на Страсбургъ.

вленіи. Вюртембергская конница установила отступленіе противника черезъ Бухсвейлеръ, а баварская уланская бригада осталась въ Нидербронне, выяснивъ предварительно, что Штюрцельбронъ и Филипсбургъ противникомъ не заняты.

Остальныя части арміи отдыхали; повидимому, I баварскій корпусъ, вюртембергская и баденская дивизіи могли бы принять участіе въ преслѣдованіи. 4 кавалерійская дивизія приказаніемъ командующаго арміей остановлена была 8 числа у Штейнбурга; только развѣдывательные отряды должны были дойти до горъ. Вечеромъ получилось новое приказаніе: 9 числа кавалерійской дивизіи слѣдовать черезъ горы за XI корпусомъ.

„XI корпусу слѣдовать 9 числа къ Бухсвейлеру, 10-го къ Цаберну. Къ нему должна присоединиться 4 кавалерійская дивизія. Ради собственной безопасности ей слѣдуетъ мѣнять бивуаки; послѣдній вопросъ предоставляется однако усмотрѣнію дивизіи. Дивизія должна фуражировать возможно больше, именно въ раіонѣ Гохфельда, Бухсвейлера и Штейнбурга, включая при малѣйшей возможности и южнѣе расположенныя селенія. Полки должны обильно кормить лошадей.

Принцъ Фридрихъ-Карлъ продвинется сегодня до Рорбаха; онъ полагаетъ, что противникъ отходитъ за р. Саару.

Армія слѣдуетъ черезъ горы пятью колоннами и должна 12-го къ полдню стать возможно сосредоченно на р. Саарѣ.

Кавалерійской дивизіи до Саарбурга слѣдовать за XI корпусомъ, а затѣмъ выдвинуться впередъ; послѣднее зависитъ впрочемъ и отъ условій мѣстности“ [1]).

Соприкосновеніе съ противникомъ было окончательно утеряно. 12 августа, когда III армія достигла Саары, французы успѣли уже выиграть разстояніе въ 12 миль.

## Случаи преслѣдованія во второй половинѣ кампаніи 1870—71 г.

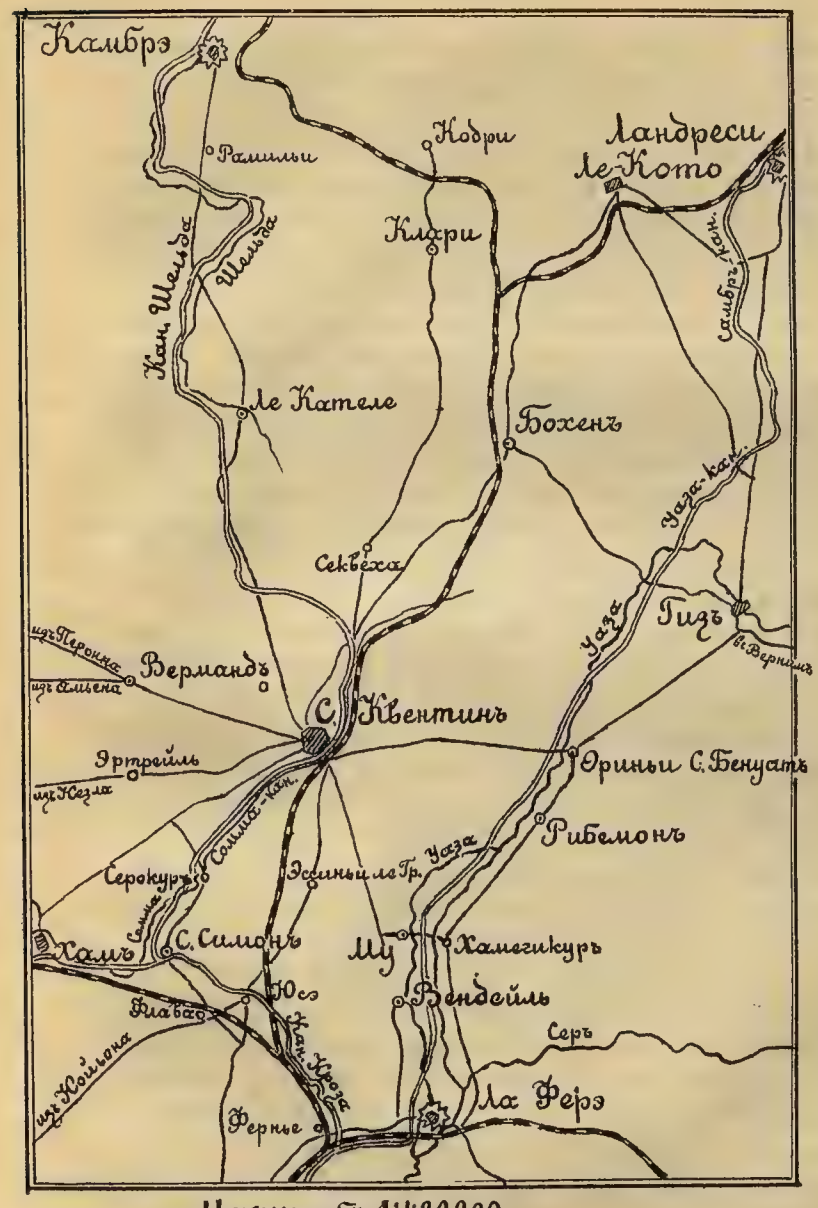
Отступленіе *корпуса Вингуа* въ Парижъ, гдѣ онъ долженъ былъ образовать ядро гарнизона, можетъ быть объяснено лишь недостатками въ дѣятельности конницы и непредвидѣнными случайностями.

Особенный интересъ представляетъ отсутствіе преслѣдованія послѣ боевъ *подъ Орлеаномъ* [2]). Вечеромъ 4 декабря удается

---

[1]) Tagebuchblätter des Generalmajors v. Hagen. Militär-Wochenblatt, 1896, № 71.

[2]) См. требованіе Мольтке энергично преслѣдовать—записка № 467 отъ 7 дек. 1870 г.




Масштабъ 1:420000.

0 5 10 20 Киломъ.

влені
тивни
лась
брони
Ос
корпу
участ
коман
тольк
Вечер
дивиз
„Х
Цабер
визія.
ваки;
дивиз
въ ра
малѣй
должн
Пр
опъ п
Ар
къ по
Ка
сомъ,
чемъ
Со
12 ав
уже в

С.

Отс
былъ
недост
чайнос
Осс
послѣ

---

1) Т
1896, №
2) С
отъ 7 д

овладѣть городскимъ мостомъ черезъ Луару и заставить французскія войска, находившіяся еще на правомъ берегу рѣки, отступить къ Божанси, тогда какъ остальная часть французскихъ войскъ на лѣвомъ берегу отошла частью на Гіенъ, частью въ южномъ направленіи на Сальбри, и частью внизъ по Луарѣ. Такое эксцентрическое наступленіе представляетъ особенныя затрудненія для организаціи преслѣдованія; къ тому же войска II арміи крайне нуждались въ отдыхѣ. Но въ гораздо большей степени бои и тягости послѣднихъ дней должны были оказать свое разлагающее вліяніе на молодыя, плохо кормленныя, убого одѣтыя и вынужденныя къ продолжительному бивакированію войска республики. Движеніе 6-й кавалерійской дивизіи на Вьерзонъ прошло безъ особыхъ происшествій. Шанзи могъ спокойно занять позицію близъ Божанси и у Маршенуарскаго лѣса. Послѣ трехъдневнаго боя ему удалось безъ преслѣдованія перейти черезъ Луару близъ Вандома и вновь укрѣпиться для обороны за р. *Гюинь* близъ Ле-Манса. Между тѣмъ движеніемъ IX корпуса черезъ Блуа съ обходомъ правымъ флангомъ Маршенуарскаго лѣса легко было бы заставить мало способную къ движеніямъ непріятельскую армію принять рѣшительное сраженіе.

19 января 1871 г. Сѣверная французская армія была атакована у *С. Кантена* съ охватомъ обоихъ флангозъ и въ концѣ концовъ прорвана. Несмотря на наличность многочисленной, сильно превосходящей непріятельскую, конницы, которую побѣдитель имѣлъ на обоихъ охватывающихъ противника флангахъ, несмотря на выгодное положеніе этой конницы въ отношеніи путей отступленія противника,—французской арміи удалось еще при дневномъ свѣтѣ (4 ч. дня) начать отступленіе, оставшееся незамѣченнымъ со стороны противника; при большемъ вниманіи нѣмецкой конницы это не могло бы произойти. Французскіе арьергарды конечно удерживали городъ и часть ближайшей къ нему мѣстности до скоро затѣмъ наступившей темноты. Тогда только прусскія пѣхотныя колонны, встрѣчая еще кое-гдѣ упорное сопротивленіе съ разныхъ сторонъ, ворвались въ нѣкоторыя предмѣстья города. Онѣ взяли много плѣнныхъ (въ бою и позже у С. Кантена взято было въ плѣнъ 9.000 чел.). Полъ-часа спустя (въ 6 ч.) начальникъ 16-й пѣх. дивизіи вступилъ въ совершенно темный городъ, въ домикахъ котораго спряталось еще много отставшихъ французовъ; по поданному нѣмцами *французскому* сигналу „общій сборъ“ они, въ числѣ до 1000 чел., вышли. Сѣверные выходы изъ города были заняты, далѣе же продвигаться ночью не признавали возможнымъ, тѣмъ болѣе, что находившіяся подъ рукой силы были относительно малы, а темнота затрудняла оріентировку. Усталость войскъ и недостатокъ резервовъ выставляются также причинами отсутствія преслѣдованія. Диспозиція для боя съ самаго начала предусматривала преслѣдованіе:

„Если противникъ не выждетъ нашей атаки, то надлежитъ съ полнымъ напряженіемъ всѣхъ силъ энергично преслѣдовать его, такъ какъ опытъ показываетъ, что противъ столь плохо организованныхъ вооруженныхъ силъ большія послѣдствія даетъ не столько самый бой, какъ рѣшительное его использованіе". Это напоминаніе также мало достигло своей цѣли, какъ и требованіе Блюхера передъ сраженіемъ у Кацбаха; между тѣмъ въ данномъ случаѣ казалось бы можно было ожидать еще большихъ результатовъ. На лѣвомъ флангѣ кавалерійская бригада Дона, состоявшая правда только изъ кирасиръ и уланъ—безъ карабинеровъ, находилась всего въ 5 — 6 килом. отъ моста черезъ каналъ на дорогѣ С. Кантенъ-Камбре. Въ 6 верстахъ отъ того же мѣста находилось и с. Файе, передовой пунктъ расположенія на ночлегъ отряда ф. Гебена. По названной дорогѣ отступала армія Федерба. Незнакомство съ мѣстностью, конечно, затруднило использованіе этого выгоднаго положенія. Значительной части войскъ пришлось возвращаться обратно, чтобы попасть въ назначенные имъ пункты ночлеговъ; слѣдовательно, хватало и силъ для продолженія движенія. Напримѣръ, 12 кавалерійская дивизія была отведена на $12^1/_2$ килом. изъ С. Кантена къ Вандейлю. Послѣдующая критика событій, не удѣляющая должнаго вниманія всѣмъ побочнымъ обстоятельствамъ, во всякомъ случаѣ не можетъ быть умѣстна,— но указаніе на то, что могло бы случиться, можетъ быть допущено.

Генералъ Мольтке по поводу поздно начатаго генераломъ Гебеномъ преслѣдованія пишетъ [1]):

*„Нужна весьма твердая, не признающая жалости, воля, чтобы отъ войскъ, которыя 10 или 12 часовъ шли, сражались и голодали, вмѣсто ожидаемаго отдыха и пищи, потребовать новаго напряженія и подвергать ихъ новымъ опасностямъ. Но и при наличіи такой воли преслѣдованіе зависитъ еще и отъ того, при какихъ условіяхъ побѣда одержана. Оно будетъ трудно выполнимо, если всѣ части войскъ на полѣ сраженія, какъ подъ Кениггрецомъ, такъ перемѣшались, что потребуются часы для возстановленія тактическихъ соединеній,—или когда, какъ то было при С. Кантенѣ, всѣ безъ исключенія войска введены въ бой и не осталось въ распоряженіи ни одной свѣжей пѣхотной части".* Генералъ Гебенъ однако былъ лицомъ, которое могло предъявить своимъ войскамъ такія требованія. *Въ виду зимняго времени выступленіе всѣхъ дивизій послѣ сраженія у С. Кантена было назначено въ 8 часовъ утра:*

„Французская сѣверная армія совершенно разбита; С. Кантенъ занятъ дивизіями генерала Барнекова и Е. В. Принца Альбрехта;

---

[1]) Gesch. des deutsch-französischen Krieges. стр. 324.

въ бою взято 2 орудія, въ нашихъ рукахъ свыше 4000 плѣнныхъ. Поздравляю всѣ войска, коими я имѣю честь командовать, съ одержанною побѣдою, теперь требуется использовать эту побѣду; *сегодня мы дрались, завтра должны двигаться*, чтобы докончить пораженіе врага. Послѣдній, повидимому, отступитъ частью на Камбре, частью на Гизъ; мы должны его настигнуть ранѣе, чѣмъ онъ доберется до линіи своихъ крѣпостей. Съ этою цѣлью я ставлю основное требованіе: *всѣ войска должны завтра пройти 5 миль*, причемъ пѣхота при малѣйшей возможности должна везти ранцы на подводахъ".

„Генералу Куммеру съ 15 пѣх. дивизіей, отрядомъ графа Гёбена, штабомъ корпусной артиллеріи и 2-мъ пѣшимъ артиллерійскимъ отдѣленіемъ слѣдовать на Камбре. Многочисленныя переправы черезъ Шельду дадутъ ему возможность, дѣйствуя нѣсколькими колоннами, отрѣзать непріятельскимъ войскамъ путь отступленія на Камбре".

„Генералу Барнекову съ 16 пѣх. дивизіей, дивизіей принца Альбрехта и подчиненнымъ ему отрядомъ Бекинга—слѣдовать черезъ Зекехаръ на Кларн и Кодри".

„Дивизіи графа Липпе слѣдовать на Бошенъ и Ле-Като-Ландресп, выдѣливъ части въ направленіи на Гизъ, чтобы не упускать изъ виду уклонившихся туда частей противника".

„Я выѣду прежде всего къ Ле-Кателе, куда прибуду около полдня и буду ожидать донесеній отъ перечисленныхъ выше начальниковъ. Отрядъ маіора Броникovскаго [1]), со включеніемъ коннаго отдѣленія корпусной артиллеріи, слѣдуетъ туда же въ мое распоряженіе".

„Выступленіе всѣхъ дивизій—въ 8 ч. утра".

По выполненіи предписаннаго движенія армія, направленная вслѣдъ за противникомъ вѣерообразно тремя колоннами, должна была занять протяженіе по фронту около 25 км., довольно растянутое для наличной силы арміи всего около 20.000 пѣхоты при 48 эск. и 116 орудій. Но состояніе противника вполнѣ допускало такую растяжку. Еслибы командующій арміей рѣшилъ обождать съ выдвиженіемъ своей пѣхоты до тѣхъ поръ, пока направленная по всѣмъ *тремъ* дорогамъ первоначально *одна* лишь конница не выяснитъ мѣстонахожденія противника,—то нельзя уже было бы разсчитывать нагнать гдѣ либо противника. Кромѣ того, *быстрое* развертываніе преслѣдующимъ *всѣхъ* своихъ силъ было возможно только при такомъ одновременномъ движеніи по *нѣсколькимъ дорогамъ*. Если бы на какой нибудь изъ этихъ дорогъ противника *не оказалось*, то все же здѣсь, *на одной высотѣ* съ другими ко-

[1]) Вновь образованный во время сраженія резервъ 15-й пѣх. дивизіи.

лоннами, дѣйствительно натолкнувшимися на противника, находилась бы войсковая часть извѣстной силы, готовая къ наступленію на флангъ противника.

Направивъ для преслѣдованія *всѣ* свои силы и въ тоже время быстро развернувъ ихъ, генералъ Гебенъ сохранилъ въ своихъ рукахъ и резервъ, предназначавшійся для направленія туда, гдѣ противникъ окажетъ наибольшее сопротивленіе или гдѣ представится случай для особыхъ предпріятій противъ сообщеній противника. Крайне ограниченный составъ этого резерва (4 бат. 4 кон. батареи) вполнѣ соотвѣтствовалъ прочимъ распоряженіямъ командующаго арміей, клонившихся къ введенію въ бой сразу всѣхъ силъ.—Цѣлесообразно было и то, что резервъ не былъ первоначально оставленъ у С. Кантена, а получилъ приказаніе сразу двинуться впередъ вмѣстѣ съ главной квартирой арміи. Направить его въ случаѣ необходимости на одну изъ сосѣднихъ дорогъ не могло представить затрудненій,

Однако Гебену *не* удалось уже настигнуть противника. Послѣдній ночнымъ переходомъ въ 38 килом. избѣгъ преслѣдованія и передовыми частями, конечно въ полномъ разстройствѣ, вступилъ въ Камбре въ 4 часа утра. Нѣмецкая конница подошла къ Камбре только около 4 часовъ дня.

---

Преслѣдованіе послѣ сраженія у С. Кантена начато было тогда, когда часть противника уже была въ безопасности, а остальныя его войска отошли на такое разстояніе, что уже нельзя было ихъ нагнать.

*Ночное преслѣдованіе* должно еще болѣе усиливать ужасъ пораженія; нѣтъ надобности вести преслѣдованіе сильными отрядами, темнота скрываетъ силы и ихъ составъ. Правда,—войска могутъ быть направлены только по существующимъ дорогамъ, на которыхъ малые отряды противника могутъ оказать серьезное сопротивленіе, но моральныя послѣдствія окупятъ эти невыгоды. Только такимъ путемъ можно сохранить соприкосновеніе съ противникомъ и получить исходныя данныя для организаціи настоящаго преслѣдованія.

Послѣ сраженія при *Ватерлоо* Гнейзенау съ 1½ бат. и 7 эск. продвигается еще на 12 килом. отъ поля сраженія. Въ день боя подъ *Шпихерномъ* генералъ Деринъ хочетъ предпринять вечеромъ въ 6½ ч. наступленіе къ Форбаху со сборнымъ отрядомъ изъ разныхъ полковъ. По приказанію начальника дивизіи это наступленіе отмѣнено „въ виду наступившей полной темноты и

повидимому общаго отступленія французовъ“ [1]). Какъ при *Гинчинѣ*, гдѣ въ подобной же обстановкѣ, удалось вечернимъ натискомъ разогнать собравшихся за приказаніями въ Гинчинѣ ординарцевъ, такъ и здѣсь такое продвиженіе впередъ могло бы имѣть большіе результаты. Это опасеніе передъ ночными преслѣдованіями ведетъ къ тому, что отступленіе съ поля сраженія почти всегда удается. Но если ночное преслѣдованіе и состоится, то оно никоимъ образомъ не можетъ служить оправданіемъ поздняго на слѣдующее утро выступленія главныхъ силъ.

Послѣ *нападенія на корпусъ Мармона при Лаонѣ* Іоркъ до 11 ч. вечера преслѣдовалъ его на разстояніи 13 килом. отъ мѣста перваго столкновенія. Въ донесеніи значится: „Подобно спугнутымъ стаямъ птицъ, французы при своемъ спѣшномъ отступленіи временами останавливались, пока шумъ быстро приближавшихся шаговъ и звукъ трубъ не спугивалъ ихъ вновь [2])“.

Какой успѣхъ обѣщало ночное преслѣдованіе послѣ побѣды при *Кустоцѣ*, ярко свидѣтельствуютъ италіанскіе источники. Такъ, напримѣръ, помощникъ начальника штаба I корпуса маіоръ Корси откровенно пишетъ: „Ночь съ 24 на 25 іюня для большей части I корпуса была временемъ полнаго разслабленія. Если бы въ этотъ критическій періодъ, ночью или на разсвѣтѣ, насъ потревожилъ смѣлый кавалерійскій разъѣздъ, высланный напримѣръ изъ Пескіеры,—послѣдствія паники могли быть для насъ ужасны“. Не лучше представляется по описаніямъ состояніе войскъ и утромъ 25 іюня.

---

Русско Турецкая война даетъ два примѣра очень настойчивыхъ преслѣдованій: преслѣдованіе Шакира-паши послѣ потери имъ линіи Балканъ и разсѣяніе разбитыхъ при *Филипополѣ* турецкихъ силъ; сверхъ того въ Малой Азіи — преслѣдованіе послѣ побѣды на *Аладжѣ* 15 (3-го) октября 1877 г. Во время *англо-бурской войны* лорду Китченеру удалось энергично веденнымъ параллельнымъ преслѣдованіемъ остановить и задержать у *Паардеберга* отступавшихъ буровъ до подхода своей пѣхоты; но послѣ успѣха у *Питерсгиля*, который хотя и имѣлъ слѣдствіемъ

---

[1]) Gen. St. W. 1870—71, I, стр. 366.

«Поручикъ Гарниръ собралъ отрядъ въ 400 чел. съ тремя знаменами и 20 ун. оф. и хотѣлъ идти по *шоссе* на Форбахъ до тѣхъ поръ, пока силъ хватитъ. Генералъ Дерингъ подхватилъ эту мысль, но генералъ Штюльпнагель ее отклонилъ».

Krieg, Lehren des Generals v. Döring, стр. 218.—см. также Cardinal v. Widdern, Kritische Tage (Spicheren), стр. 225 и слѣд. 247, 252 и слѣд.

[2]) Kriegsgesch. Einzelschriften II, стр. 789 (Heft 12).

освобожденіе Ледисмита, Буллеромъ было упущено преслѣдованіе, обѣщавшее важные результаты.

*Японцы не преслѣдовали.* Послѣ Ляоянскаго сраженія Куропаткинъ своимъ отступленіемъ какъ бы призналъ себя побѣжденнымъ, хотя его армія совершенно не была разбита: она оставила поле сраженія въ полномъ порядкѣ и съ непоколебленнымъ нравственнымъ состояніемъ. Японская армія была истощена и прежде всего нуждалась въ доставкѣ артиллерійскихъ припасовъ. Имѣя цѣлью дѣйствовать лишь навѣрняка, осторожные японскіе полководцы отказывались отъ преслѣдованія и послѣ другихъ успѣшныхъ боевъ. Такъ было на Ялу, при Вафангоу, наконецъ послѣ сраженія подъ Мукденомъ, которое было рѣшительнымъ, могло оправдать самыя вѣрныя надежды. Правда здѣсь можно возразить, что преслѣдованіе велось до Тѣлина. Однако по существу оно являлось болѣе или менѣе продолженіемъ сраженія. Но послѣ Тѣлина всякое преслѣдованіе прекратилось именно тогда, какъ можно думать, что наступилъ моментъ, требующій полнаго проведенія въ жизнь выраженія—преслѣдовать „до послѣдняго вздоха коня и человѣка“.

Что можетъ дать даже при тяжелой обстановкѣ отборное войско, показываетъ энергичное преслѣдованіе гереровъ послѣ *боя у Ватерберга* вплоть до безводной пустыни Омахека, что и привело къ уничтоженію непріятеля [1]).

*„Невыполнимость для войскъ и нежеланіе начальника—для меня одно и тоже, въ томъ смыслѣ, что вслѣдствіе недостатка собственной энергіи начальникъ не предъявляетъ войскамъ большихъ требованій; происходитъ это отъ того, что въ мирное время войска слишкомъ берегутъ и въ дѣйствительности никто хорошо не знаетъ, что они могутъ дать“*. Этими словами *принцъ Фридрихъ-Карлъ* опредѣлилъ главнѣйшую причину столь частаго отсутствія преслѣдованія. Генералъ *фонъ-деръ-Гольцъ* говоритъ: „одна изъ тайнъ человѣческой природы заключается въ томъ, что рѣшимость предъявлять чрезвычайныя требованія встрѣчается рѣже, чѣмъ готовность исполнить ихъ“ [2]). Во время франко-прусской войны использованіе побѣды (Гравелотъ, С. Кантенъ) часто затруднялось близостью *крѣпостей*, въ которыхъ находили убѣжище разбитыя войска; во второй половинѣ кампаніи начало преслѣдованія затруд-

---

[1]) Vierteljahrshefte 1906 (Ш) стр. 546 и сл.

[2]) Deutsche Rundschau 1893, heft 9, стр. 361.

нялось раннимъ наступленіемъ *темноты*, а самое преслѣдованіе — недостаточнымъ снабженіемъ нѣмецкой конницы *дальнобойнымъ оружіемъ* 1), а часто и *участіемъ* въ войнѣ *мѣстнаго населенія*.

*Способъ веденія* боя въ разсыпномъ строю въ цѣляхъ использованія всѣхъ укрытій, предоставляемыхъ мѣстностью, увеличившаяся дѣйствительность *огнестрѣльнаго оружія*, заставляющая вести бой на болѣе дальнихъ дистанціяхъ,—все это облегчаетъ побѣжденной сторонѣ дотянуть бой до наступленія темноты, а затѣмъ почью отступить. Трудностью выясненія обстановки и большими дистанціями, на которыхъ ведется бой, объясняется, почему начатыя еще во время боя приготовленія къ отступленію остаются незамѣченными.

*Протяженіе* полей сраженій значительно увеличилось 2); начальникъ не можетъ съ мѣста своего нахожденія окинуть однимъ взоромъ всего поля сраженія и сдѣлать какое-либо заключеніе о положеніи дѣлъ у противника. Военная исторія свидѣтельствуетъ, что къ концу дня сраженія побѣдитель рѣдко зналъ о размѣрахъ пораженія противника 3); часто побѣдитель считалъ сраженіе нерѣшительнымъ и даже потеряннымъ, въ то время какъ противникъ отступалъ.

Донесенія изъ боевыхъ линій, какъ показываетъ опытъ, поступаютъ въ такомъ видѣ, что ничего не выясняютъ; прежде чѣмъ дойдутъ до начальника донесенія офицеровъ-развѣдчиковъ пройдетъ много времени, что съ выгодою для себя используетъ разбитый. Но при твердой волѣ можно справиться съ этими трудностями.

Совершенно неизмѣримою величиною являются психологическія вліянія, сознаніе, родившееся у офицеровъ и солдатъ, что сдѣлано уже достаточно. Труднѣе всего побѣдить это сознаніе въ арміяхъ народныхъ съ недостаточнымъ числомъ офицеровъ по призванію. Наоборотъ, стремленіе разбитаго удалиться изъ сферы дѣйствія непріятельскаго оружія,

---

1) Verfolgung nach Wörth. Kunz, Reiterei, стр. 61. Rückzûg des Korps Vinay, Kreigsgeschichtliche Einzelschriften, Heft 20/21.

2) Въ ширину и глубину.

3) Свѣдѣнія у обоихъ противниковъ на слѣдующій день послѣ сраженія *при Бонъ-ла-Роландъ*. Hönig, Volkskrieg II, стр. 288, 298 и 307.

заставляетъ его забывать усталость. Если и медленно, однако войска будутъ двигаться.

Послѣ сраженія при Кацбахѣ французскія колонны прошли 28 августа до 40 килом.; авангарды Сакена только 28; Іорка 16, Ланжерона даже только 10; прусская кавалерія Катцлера только 30 километровъ.

Въ противоположность этому, желаніе у побѣдителя совершенно уничтожить побѣжденнаго развито значительно менѣе. Послѣ перенесенныхъ напряженій организмъ хочетъ вступить въ свои права; начинаютъ одолѣвать голодъ и утомленіе.

Генералъ *Блюме* въ своей „Стратегіи“ рисуетъ это настроеніе:

„Непріятельскія войска отброшены, огонь понемногу прекращается... побѣда одержана! Свободнѣй дышетъ грудь, радостно бьется сердце, что выражается ликующими криками. Ищутъ друзей, радуются свиданію, обмѣниваются съ ними впечатлѣніями дня — какъ еще недавно каждому грозили смерть и увѣчье и вмѣсто этого,—счастье быть въ числѣ тѣхъ, коимъ суждено переживать невредимыми радость побѣды. Все это передается изъ устъ въ уста; надо поспѣшить подѣлиться всѣмъ этимъ и съ дорогими, оставшимися на родинѣ, нужно по крайней мѣрѣ какъ можно скорѣе дать имъ знать о себѣ. Какъ должны они безпокоиться тамъ среди общаго ликованія, которое возбудила вѣсть о побѣдѣ! А какое вліяніе будетъ имѣть сегодняшній успѣхъ на побѣдоносный исходъ войны? Освѣдомляются о судьбѣ пропавшихъ товарищей. Вскорѣ опять раздаются радостные крики: любимый полководецъ объѣзжаетъ ряды войскъ, чтобы отъ полноты растроганнаго сердца благодарить своихъ храбрецовъ за ихъ самоотверженіе и собственными глазами убѣдиться въ какомъ состояніи находятся войска послѣ горячаго боя. Духъ войскъ превосходенъ, но порядокъ утраченъ; усилія, сдѣланныя въ теченіе дня, утомили ихъ; они голодны. Вскорѣ наступитъ ночь, а тысячи неубранныхъ раненыхъ разсѣяны еще на полѣ сраженія; нельзя же бросить ихъ въ наступающей темнотѣ на произволъ судьбы; нужно доставить войскамъ продовольствіе, чтобы подкрѣпить ихъ, прежде чѣмъ займутъ они свое жесткое ложе подъ открытымъ небомъ среди мертвыхъ и умирающихъ. На все это должно быть обращено полное вниманіе.

Если описаннымъ образомъ протекаетъ время, въ теченіи коего безпощаднымъ напряженіемъ всѣхъ силъ для преслѣдованія противника можно было бы съ ничтожными потерями сдѣлать

сегодня то, что впослѣдствіи придется купить кровью тысячъ тѣхъ, силы которыхъ въ данную минуту щадятъ изъ за темноты и утомленія,—то, конечно, дѣлаютъ тяжелую ошибку, но ошибку, свойственную человѣку.

Быть можетъ эта ошибка случалась бы рѣже, если бы разстройство, царящее у побѣжденнаго, не ускользало почти всегда отъ непосредственнаго наблюденія старшихъ начальниковъ у побѣдителя. Вслѣдствіе этого на нихъ такъ легко оказываетъ могущественное впечатлѣніе изнеможеніе своихъ собственныхъ войскъ.

Вскорѣ войска, потерпѣвшія пораженіе, скрываются отъ нашихъ взоровъ; то, что происходитъ у нихъ далѣе, прикрывается резервами, которые съ дѣйствительнымъ намѣреніемъ обороняться или же только для вида на глазахъ побѣдителя занимаютъ позиціи, такъ что сопряженныя съ дальнѣйшимъ наступленіемъ жертвы и усилія представляются болѣе серьезными, а ожидаемые результаты болѣе сомнительными, чѣмъ это могло бы быть въ дѣйствительности".

Полезно помнить въ такихъ положеніяхъ совершенно правильное соображеніе, что отъ побѣдителя надлежитъ потребовать по меньшей мѣрѣ того же, что исполняетъ побѣжденный. Тактика не можетъ передѣлать людей. Но при всемъ томъ войска должны продвигаться впередъ, если они не хотятъ оказаться обманутыми въ своей побѣдѣ. Здѣсь должно придти на помощь воспитаніе мирнаго времени; порывъ къ использованію успѣха долженъ войти въ плоть и кровь войскъ. Поэтому нужно привѣтствовать, что § 593 германскаго устава полевой службы не разрѣшаетъ совмѣщать конецъ маневреннаго дня съ окончаніемъ собственно боя и допускаетъ замѣну начальника даже во время боеваго дѣйствія.

Въ мирное время придется приложить настойчивое стараніе въ упражненіяхъ, серьезно во всѣхъ подробностяхъ разработать это самостоятельное тактическое дѣйствіе.

---

Побѣдитель можетъ *преслѣдовать* разбитаго противника или *непосредственно, чисто тактически*, слѣдуя неотступно по его пятамъ, или же—*косвенно* [1]), двигаясь по кратчайшей

1) Стратегическое или параллельное преслѣдованіе.

дорогѣ къ какому либо пункту, къ которому стремится и противникъ, съ цѣлью, захвативъ этотъ пунктъ ранѣе непріятеля, преградить ему здѣсь путь.

Въ кампанію 1870 г. первоначальное распредѣленіе германскихъ силъ имѣло въ виду возможность самаго дѣйствительнаго стратегическаго преслѣдованія разбитаго противника послѣ первой же побѣды въ рѣшительномъ сраженіи. Эта основная идея господствовала и въ осуществленіи операцій. *Три большія французскія арміи въ ихъ полномъ составѣ покончены были стратегическимъ преслѣдованіемъ.*

*Базенъ* послѣ частнаго пораженія при Шпихернѣ, отступилъ къ Мецу; былъ задержанъ у Коломбей-Нульи, у Віонвиля ему затруднили отступленіе; сраженіемъ у Гравелотта — С. Прива былъ отброшенъ въ Мецъ, окруженъ, осажденъ и въ результатѣ долженъ былъ сдать армію и крѣпость.

Маршъ *Макъ-Магона* отъ Реймса къ Мецу былъ остановленъ угрозою его правому флангу, а частное пораженіе—у Бомона заставило французовъ предпринять обратный путь, на которомъ преградилъ ему дорогу выдвинувшійся флангъ III арміи. Сраженіе при Седанѣ вынудило эту армію въ *открытомъ полѣ положить оружіе.*

На юго-востокѣ наступленіе *Бурбаки* пріостановилось на р. Лизенѣ; на обратномъ его пути генералъ Мантейфель, спѣша къ его флангу, заперъ ему послѣдніе выходы къ югу и, оттѣснивъ его въ Швейцарію, заставилъ *на нейтральной территоріи положить оружіе.*

*2. Непосредственное преслѣдованіе на полѣ сраженія войсками, ведущими бой.*

Какія задачи выпадаютъ на непосредственное преслѣдованіе—явствуетъ изъ стремленія побѣжденнаго образовать въ порядкѣ походныя колонны подъ прикрытіемъ тыловой позиціи, оборону которой принимаетъ затѣмъ на себя арьергардъ, или же отступить безпрепятственно подъ покровомъ ночной темноты. Побѣдитель не долженъ дать разбитому необходимаго для сего времени. *Отсрочка преслѣдованія до слѣдующаго утра служитъ лишь къ выгодѣ побѣжденному.*

Барабанный бой, безпрерывно повторяемый всѣми горнистами сигналъ: „Rasch vorwärts“ (быстро впередъ) приводитъ всѣхъ, до послѣдняго человѣка, въ движеніе“. Это

пригодно для всѣхъ родовъ оружія. Какъ только штурмующая пѣхота овладѣетъ позиціей противника, она должна настолько продвинуться впередъ, чтобы имѣть возможность преслѣдовать отступающаго огнемъ. Нужно устранить лишь безпорядочное общее стремленіе впередъ. Ничто не должно мѣшать пѣхотѣ въ полной мѣрѣ развить силу своего огня. Атакъ прусской конницы, бросавшейся подъ конецъ сраженія подъ *Кенигрецомъ* на австрійскую, лучше было бы не производить. Непріятельскіе эскадроны скорѣе и вѣрнѣе были бы истреблены огнемъ игольчатыхъ ружей. — Такой огонь долженъ дѣйствовать уничтожающе; но если побѣдитель въ такія минуты останется въ бездѣйствіи, то ему предстоитъ тяжелая задача пройти впослѣдствіи подъ непріятельскимъ огнемъ все оставленное противникомъ пространство до его тыловой позиціи. Происходитъ потеря времени, выгодная лишь для разбитыхъ войскъ. Во время преслѣдованія огнемъ нѣкоторыя части должны уже быть двинуты для непосредственнаго преслѣдованія; прежде всего для этой цѣли должны быть употреблены свѣжія войска, а затѣмъ по прибытіи артиллеріи побѣдителя, нужно вывести изъ боевой линіи вновь собранныя пѣхотныя части и бросить ихъ вслѣдъ за противникомъ. Какъ только непріятель не будетъ болѣе представлять выгодныхъ цѣлей для огня, пѣхота собирается, пополняются огнестрѣльные припасы, плѣнные отправляются въ тылъ. Нельзя считать, что позиція надежно обезпечена за побѣдителемъ до тѣхъ поръ, пока на нее не прибудетъ *артиллерія*. Не слѣдуетъ ожидать для этого приказаній. Прежде всего должны спѣшить на захваченную позицію батареи, сопровождавшія атакующую пѣхоту, затѣмъ и всѣ батареи, имѣющія какую либо возможность двигаться впередъ. Такъ какъ степень способности къ такому движенію въ различныхъ войсковыхъ единицахъ будетъ очень различна, то перемѣшиваніе частей окажется неизбѣжнымъ. При такомъ положеніи дѣлъ не должна оставаться позади и *тяжелая артиллерія полевой арміи*; даже части батарей при дальнобойности ихъ орудій могутъ съ успѣхомъ дѣйствовать по тѣснинамъ и столпившимся войскамъ. Ихъ огонь будетъ довершать разстройство потерпѣв-

шихъ неудачу и быстро сокрушать сопротивленіе мѣстныхъ предметовъ, если только позаботятся о подвозѣ пополненныхъ зарядныхъ ящиковъ.

*Кавалерія*—вотъ собственно родъ оружія для преслѣдованія; употребленіе ея однако затрудняется тѣмъ, что при большой дальности огнестрѣльнаго оружія она принуждена держаться далеко отъ пунктовъ рѣшительныхъ столкновеній. Чѣмъ въ болѣе свѣжемъ видѣ начинаетъ конница преслѣдованіе, тѣмъ болѣе важные результаты даетъ оно! Поэтому во время сраженія, когда только возможно, нужно спѣшиваться, кормить и поить лошадей. За то, когда начнется собственно преслѣдованіе, то нужно безжалостно напрягать всѣ ихъ силы. Когда бой близится къ развязкѣ, *всѣ* части конницы должны спѣшить впередъ, чтобы быть подъ рукой для выполненія могущихъ выпасть на ихъ долю задачъ.— Прежде всего надо опрокинуть непріятельскую конницу, если только она выносится передъ свою отходящую артилерію и пѣхоту и прикрываетъ ихъ отступленіе. Затѣмъ необходимо оставаться на пятахъ непріятельской пѣхоты, не давая ей ни минуты покоя. — Однако при фронтальномъ преслѣдованіи мы будемъ наталкиваться большею частью на войска болѣе или менѣе способныя къ стойкому сопротивленію, которыя по этой именно причинѣ и будутъ назначаться въ арьергардъ; часто мы будемъ имѣть возможность опрокидывать эти арьергарды только по приближеніи нашей пѣхоты и съ потерей времени.—Но передъ этими арьергардами двигаются разстроенныя части непріятельской арміи, которыя легче первыхъ могутъ сдѣлаться добычей конницы. Къ этимъ-то частямъ и слѣдуетъ стремиться; возможно же это только при движеніи конницы по боковымъ дорогамъ, откуда можно взять отступающія массы во флангъ огнемъ хорошихъ карабиновъ и подвижной конной артилеріи, а при случаѣ пустить въ ходъ и холодное оружіе. Моральное воздѣйствіе неожиданнаго появленія нашей конницы будетъ тѣмъ сильнѣе, что отступающіе считали себя обезпеченными арьергардами.—Такое отдѣленіе конницы несомнѣнно возможно, такъ какъ послѣ побѣдоноснаго сраженія армія долго можетъ обходиться и безъ конницы.

„Начальникъ всякой самостоятельной кавалерійской части, назначенной хотя бы и временно для исполненія этой обязанности, отвѣтственень лично за принятіе всѣхъ мѣръ, какія только въ данной обстановкѣ возможны, для опредѣленія мѣста нахожденія отступающаго противника, отъ котораго онъ долженъ оставаться въ непосредственной близости. Безпощадное до крайнихъ предѣловъ преслѣдованіе избавляетъ армію отъ новаго сраженія и можетъ закончить кампанію“ (кавал. герм. уставъ § 376, 377).

*Австро-Венгрія.* „Преслѣдованіе не должно быть прекращаемо, пока разстройство и безпорядокъ не внесены вплоть до самыхъ отдаленныхъ обозовъ противника, и разбитый непріятель не лишенъ на все время кампаніи боеспособности“.

Введеніе въ дѣло массы артиллеріи, не обращая вниманія на то, что войсковыя соединенія окажутся не въ совокупности и положенныя между орудіями интервалы не будутъ сохранены, допускается. При полномъ напряженіи силъ лошадей, артиллерія должна быстро подойти къ противнику на дистанцію самаго дѣйствительнаго огня. Наиболѣе выгодно выдвинуть артиллерію подъ прикрытіемъ конницы противъ фланговъ противника. Артиллерійскіе начальники должны озаботиться о возможно обильномъ подвозѣ боевыхъ запасовъ (артил. герм. уст. § 361, 362).

*Австрія.* „По овладѣніи непріятельской позиціей, артиллерія должна возможно скорѣе слѣдовать на нее, дабы содѣйствовать закрѣпленію за собою достигнутаго и быть подъ рукой для преслѣдованія. Часть батарей, если того требуетъ боевая обстановка, можетъ быть оставлена на послѣдней позиціи, чтобы служить опорой на случай, если контръ-атакой противника наша пѣхота будетъ отброшена съ занятыхъ ею участковъ. Но и этими батареями надо возможно скорѣе воспользоваться“.

*Франція.* „Преслѣдованіе огнемъ побѣдившей пѣхотой и артиллеріей; послѣдняя поочередно сопровождаетъ преслѣдующія войска. Дивизіонная конница поддерживаетъ соприкосновеніе съ противникомъ до прибытія назначенной для преслѣдованія конницы, которая должна быть направлена главнымъ образомъ на путь отступленія противника.

Примѣръ тактическаго преслѣдованія даетъ сраженіе при *Бомонѣ* 30 августа 1870 г.:

Бой начался нападеніемъ на французскій лагерь у Бомона въ полдень и окончился въ 7—7½ часовъ вечера на р. Маасъ. Французы съ боемъ отступали съ одной позиціи на другую, подъ прикрытіемъ свѣжихъ частей; отъ безпрерывнаго на протяженіи 1½ миль наступленія пѣхота атакующаго выбилась изъ силъ. Мѣстность не допускала введенія въ дѣло конницы. Рѣка и ночь положили предѣлъ преслѣдованію. Переправившаяся черезъ Маасъ у Шульи 12-я кавалерійская дивизія остановлена была (между 5 и 6 ч. веч.) у с. Мулэнъ непріятельскимъ артиллерійскимъ огнемъ и вечеромъ отошла къ р. Маасъ.—Одинъ офицерскій разъѣздъ, пройдя сквозь непріятельскіе сторожевые посты, въ 7 ч. вечера достигъ с. Кариньянъ. Противникъ въ 9 ч. вечера незамѣтно ушелъ изъ Музона и 31 августа утромъ прибылъ въ Базейль.

Вступившій *въ Музонъ* на разсвѣтѣ 31 августа нѣмецкій эскадронъ установилъ отступленіе противника. Подошедшія 12-я и гвардейская кавалерійскія дивизіи уже не застали противника. 12-я дивизія около 10 ч. близъ с. Бо, а гвардейская—около 12 ч. у Кариньяна возстановили соприкосновеніе съ противникомъ, но имъ уже не удалось проявить успѣшной дѣятельности; повсюду онѣ встрѣчали отпоръ со стороны непріятельской пѣхоты [1]).

Императоръ Наполеонъ послѣ побѣды при *Шампоберѣ* (1814) далъ прекрасный примѣръ энергичнаго тактическаго преслѣдованія. Союзная армія оставила поле сраженія въ полномъ порядкѣ. Французская артиллерія массами переѣзжала съ позиціи на позицію и засыпала огнемъ отступающія войска. Сомкнутыя пѣхотныя дивизіи съ частью конницы наступали въ полной готовности атаковать противника въ случаѣ попытки съ его стороны оказать сопротивленіе. Главная масса конницы стремилась по боковымъ дорогамъ обогнать отступавшія непріятельскія колонны. Сначала она у Жанвиллье напала на флангъ противника, затѣмъ у Шампобера преградила путь отступленія и подъ покровомъ темноты атаковала головы маршевыхъ колоннъ, въ то время, какъ самъ императоръ тѣснилъ съ фронта. Требовались желѣзные первы и энергія Блюхера, чтобы въ такомъ положеніи не сдаться.

### 3. Организація преслѣдованія начальникомъ.

Наиболѣе дѣйствительно преслѣдованіе въ первый день; чего сегодня можно достигнуть даромъ, то завтра потре-

[1]) v. Hopfgarten-Heidler, Die Schlacht von Beaumont.

буетъ большихъ жертвъ. На слѣдующій послѣ сраженія день обстановка обыкновенно уже мѣняется, хотя въ большихъ арміяхъ и нужно больше времени для возстановленія тактическаго порядка, чѣмъ въ малыхъ. Побѣжденный еще находится подъ впечатлѣніемъ пораженія и не требуется какихъ либо особыхъ усилій, чтобы придать этому впечатлѣнію большее развитіе.

Мѣропріятія начальника должны быть согласованы съ самостоятельно начатымъ самими войсками преслѣдованіемъ. Но въ большинствѣ случаевъ начальникъ долженъ будетъ сначала отдать приказаніе о преслѣдованіи, побудить войска къ проявленію дальнѣйшихъ усилій.

Полководецъ и его начальникъ штаба слишкомъ заняты веденіемъ боя, чтобы отъ нихъ можно было требовать еще разработки необходимыхъ для преслѣдованія соображеній. Будетъ болѣе соотвѣтственно поручить это дѣло одному изъ офицеровъ штаба, который еще во время боя долженъ, взвѣсивъ обстановку, составить заключеніе: въ какихъ наиболѣе вѣроятныхъ направленіяхъ будетъ отступать противникъ, въ случаѣ неудачнаго для него исхода сраженія, и какія войска могутъ быть употреблены для преслѣдованія. Еще во время сраженія каждый изъ путей отступленія противника долженъ быть наблюдаемъ особымъ развѣдывательнымъ отрядомъ.

На каждое изъ этихъ направленій слѣдуетъ послать для преслѣдованія *отрядъ изъ всѣхъ родовъ оружія*. Это лучше, чѣмъ первоначально бросить вслѣдъ одну только конницу, такъ какъ въ темнотѣ она именно можетъ быть легко задержана. Только по полученіи донесеній отъ начальниковъ указанныхъ отрядовъ можетъ быть организовано собственно преслѣдованіе болѣе значительными силами, если только направленіе отступленія противника не установлено точно съ самаго же начала, какъ то было при Лейпцигѣ, Ватерлоо, С. Кантенѣ и Ле-Мансѣ.—Особенно важно скорѣйшее полученіе донесеній о томъ, какія части войскъ по какимъ дорогамъ отступили и какія дороги противникомъ совершенно не заняты. Главными примѣтами для отысканія противника могутъ быть *видимые* слѣды его отступленія, какъ

то: брошенные оружіе и предметы снаряженія, брошенныя и отбившіяся отъ войскъ повозки, трупы павшихъ отъ изнеможенія лошадей, наконецъ отставшіе и мародерствующіе солдаты и т. под. Данныя для сужденія о томъ, какія именно части отступили по тѣмъ или другимъ дорогамъ, могутъ предоставить: мундиры плѣнныхъ, надписи и клейма на подобранномъ оружіи и предметахъ обмундированія. Лучшія свѣдѣнія могутъ дать показанія плѣнныхъ и мѣстнаго населенія. Сводка поступающихъ изъ разныхъ мѣстъ донесеній въ одну общую картину дастъ главной квартирѣ возможность постепенно разъяснять положеніе дѣлъ у противника и отдавать приказанія о дальнѣйшемъ направленіи преслѣдованія съ большею увѣренностью. Захватъ раненыхъ и плѣнныхъ или нахожденіе предметовъ снаряженія и т. п., принадлежащихъ людямъ одной и той же части на разныхъ дорогахъ одновременно—будетъ служить указаніемъ большого разстройства у противника. Свѣдѣнія противоположнаго характера дадутъ возможность сдѣлать заключеніе, что противникъ отступилъ, имѣя на различныхъ дорогахъ извѣстныя отдѣльныя войсковыя части и что въ оставшихся въ его распоряженіи войскахъ еще сохранились организаціонныя соединенія. Если на пути движенія для развѣдчиковъ будутъ встрѣчаться признаки, ясно свидѣтельствующіе куда и въ какомъ порядкѣ началъ отходить противникъ, то и это еще не можетъ служить основаніемъ для рѣшенія вопроса о направленіи, которое хочетъ дать въ концѣ концовъ своему отступленію непріятельскій начальникъ. За густой толпой отсталыхъ, которые лишь затрудняютъ разъясненіе обстановки, формируются походныя колонны. *Куда желаютъ направить ихъ движеніе*, этого нельзя выяснить съ такою же опредѣленностью опросомъ захваченныхъ плѣнныхъ и мѣстныхъ жителей, какъ при посредствѣ собственной кавалеріи, слѣдующей на одной высотѣ съ головами отступающихъ колоннъ. Здѣсь начальникамъ кавалерійскихъ разъѣздовъ представляется случай оказать большія услуги. Но трудность посылки этихъ донесеній въ тылъ требуетъ своевременныхъ заботъ объ организаціи ея; слѣдуетъ подумать о возможномъ примѣненіи почтовыхъ го-

лубей. Только такимъ путемъ можно избѣжать побѣдителю ошибки въ опредѣленіи, куда именно направлено отступленіе. Поспѣшное движеніе въ невѣрномъ направленіи можетъ повлечь потерю времени, которую не удастся уже затѣмъ наверстать.

Въ день сраженія при *Аустерлицъ* Мюратъ еще вечеромъ направилъ отряды на Раусницъ и Вишау; введенный въ заблужденіе донесеніями своей легкой конницы, преслѣдовавшей чисто фронтально, онъ считалъ, что противникъ отступаетъ на Ольмюцъ. Однако, по приказанію Бертье, еще въ 2 ч. дня 8-й гусарскій полкъ былъ направленъ по дорогѣ въ Венгрію. По полученіи донесенія, что большая часть непріятельской арміи отступала въ этомъ именно направленіи,—4-й армейскій корпусъ свернулъ съ дороги на Ольмюцъ и поручилъ 11-му гусарскому полку занять венгерскую дорогу у Назидловица. Заключеніе перемирія положило конецъ предпринятому въ этомъ направленіи преслѣдованію [1]).

Послѣ сраженія при *Линьи* пространство, отдѣлявшее прусскую армію отъ англійской, не наблюдалось французами, не смотря на то, что самъ императоръ въ запискѣ отъ 17-го числа 3 ч. дня допускалъ возможность соединенія обѣихъ союзныхъ армій для прикрытія Брюсселя и Люттиха. Только спустя 15 часовъ по окончаніи сраженія Груши направленъ былъ для преслѣдованія на Жемблу. Вечеромъ 17-го Груши донесъ изъ Жемблу, что пруссаки отошли на Вавръ, а два генерала (Тилеманъ и Борстель) съ пѣхотой и артиллеріей отступили черезъ Жемблу къ Намюру; Блюхеръ же черезъ Жемблу не проходилъ.

Распоряженія объ организаціи преслѣдованія должны заключать въ себѣ слѣдующее:

1) Свѣдѣнія о достигнутомъ успѣхѣ (въ серьезныхъ случаяхъ слѣдуетъ не упустить указанія и на необходимость энергичнаго преслѣдованія).

2) Задача для конницы: поддержаніе соприкосновенія съ противникомъ, разрушеніе телеграфовъ и желѣзныхъ дорогъ въ тылу противника. Препятствованіе работамъ противника по разрушенію дорогъ позади себя (Пол. уст. 518, 519). Захватъ непріятельскаго подвижного состава и воспрепятствованіе отправленію его въ тылъ. Высылка развѣдывательныхъ отрядовъ въ направленіи предполагаемаго отступленія, дабы

---

1) Revue de Cavalerie, XXIV, стр. 690.

выйти на высоту головъ непріятельскихъ походныхъ колоннъ.

3) Формированіе преслѣдующихъ колоннъ съ особо выдающимися начальниками, направленіе ихъ движенія.

4) Выдвиженіе продовольственныхъ колоннъ [1]).

5) Пополненіе боевыхъ припасовъ.

6) Сборный пунктъ для плѣнныхъ.

7) Гдѣ быть первоначально главной квартирѣ? Полководецъ и его начальникъ штаба съ необходимымъ числомъ ординарцевъ первоначально остаются еще на полѣ сраженія; остальные же офицеры штаба отправляются впередъ въ пунктъ, назначенный для ночлега главной квартиры, дабы подготовить необходимыя приказанія и доклады. *Потребовать донесеній отъ преслѣдующихъ отрядовъ.* Привезшіе эти донесенія должны захватить съ собой приказанія на слѣдующій день.

Нельзя дать опредѣленныхъ правилъ, *когда именно надо начинать преслѣдованіе.* Слѣдуетъ считать принципомъ, что, чѣмъ раньше приняты будутъ мѣры для преслѣдованія, тѣмъ болѣе дѣйствительные результаты оно будетъ имѣть. Такъ какъ начало отступленія противника ускользаетъ отъ нашихъ глазъ, доставка донесеній по назначенію требуетъ времени, приближеніе назначенныхъ для преслѣдованія войскъ сопряжено съ еще большей потерей времени, что служитъ на пользу отступающему, то распоряженія для преслѣдованія никогда не могутъ оказаться отданными преждевременно. Сборъ конницы на болѣе важномъ въ стратегическомъ отношеніи крылѣ и направленіе ея во флангъ и на путь отступленія противника облегчаютъ организацію преслѣдованія.—Какъ только успѣхъ сраженія начинаетъ клониться на нашу сторону, должны разсылаться и первыя приказанія о преслѣдованіи.

---

[1]) Главная квартира должна выслать впередъ интендантскихъ чиновниковъ, чтобы установить распредѣленіе захваченныхъ предметовъ продовольствія.—Захватъ французскихъ продовольственныхъ запасовъ въ Форбахѣ послѣ сраженія у Шпихерна; захватъ поѣздовъ съ продовольствіемъ въ январѣ 1871 г. на линіи Безансонъ-Лонсъ-ле-Солнье.

Выдвиженіе 1-й кавалерійской дивизіи за руч. Мансъ *у Гразелота* было преждевременнымъ, обыкновенно же военная исторія даетъ примѣры почти исключительно запоздалыхъ приказаній для преслѣдованія.—При *Ле-Мансѣ* 6-я кавалерійская дивизія начала преслѣдованіе 13-го января, спустя лишь 20 часовъ по окончаніи сраженія [1]).

Во главѣ преслѣдующихъ войскъ, не взирая на старшинство, долженъ быть поставленъ *самый способный начальникъ*; высокой отвагой, продолжительнымъ упрямствомъ и безпощадностью одаренъ не всякій въ такой мѣрѣ, чтобы сохранить эти качества и послѣ боевого дня.

### 4) Первые марши при преслѣдованіи.

Способъ дѣйствій въ первые дни преслѣдованія будетъ различенъ въ зависимости отъ состоянія отступающаго противника. Если противникъ отступаетъ съ поля сраженія добровольно или еще неразстроеннымъ (союзники послѣ Люцена и Бауцена въ 1813 г., Рейнская армія французовъ послѣ сраженія 6 августа 1870 г.), то побѣдитель долженъ стремиться къ тому, чтобы принудить его къ принятію новаго боя на невыгодной для него позиціи. Наступленіе широкимъ фронтомъ съ выдвинутымъ по возможности флангомъ должно подготовить выгодное введеніе войскъ въ бой.

Когда 11 августа 1870 г. французская армія обнаружена была за р. Нидъ (французской), а все пространство въ направленіи на Шато-Салэнъ не было занято противникомъ, I армія должна была 12-го числа дойти передовыми частями до р. Нидъ (нѣмецкой), а II армія—двигаться уступами съ лѣваго фланга и затѣмъ наступать на линію Фалькенбергъ-Верни для атаки французовъ во флангъ, обезпечивъ себя со стороны р. Мозель [2]).

Побѣдитель не долженъ довольствоваться только тѣмъ, что противникъ уступаетъ добровольно; наоборотъ, онъ дол-

---

[1]) Kriegsgeschichtliche Einzelschriften, Heft 14, стр. 164.

[2]) v. d. Goltz, Operationen der II Armee, стр. 37.—v. Moltke, Militärische Korrespondenz, 1870—71, Nr. 141, 143, стр. 215.

женъ скорѣе гнать его съ одной позиціи на другую. Печальное сознаніе своей подчиненности противнику возбуждаетъ естественное стремленіе побѣжденнаго освободиться отъ испытываемаго давленія. Такое стремленіе влечетъ за собою ускореніе движенія, что неминуемо связано съ увеличеніемъ разстройства—спутника всякаго отступленія, съ потерею порядка войсками, еще сохранявшими таковой, и съ постепеннымъ—часъ за часомъ—переходомъ отступленія въ бѣгство. Затѣмъ ничто не производитъ на солдатъ такого впечатлѣнія, какъ поспѣшное отступленіе при полномъ утомленіи—и какъ всегда бываетъ вслѣдствіе торопливости—съ пустымъ желудкомъ,—такъ и помѣха въ ту минуту, когда онъ мечтаетъ наконецъ хотя на короткое время получить отдыхъ.

Для достиженія этой цѣли полезно всей арміи выступить на слѣдующій послѣ сраженія день раннимъ утромъ. Въ это время направленіе отступленія главныхъ силъ противника большею частью еще не будетъ выяснено. Однако выжидать полученія болѣе опредѣленныхъ объ этомъ свѣдѣній—значитъ отказаться на половину отъ успѣха [1]).

Наступленіе широкимъ фронтомъ дастъ возможность разсчитывать, что хоть часть нашихъ войскъ попадетъ на главный путь отступленія противника; затѣмъ на этотъ же путь должны сворачивать и остальныя колонны, по мѣрѣ полученія свѣдѣній.

Если противникъ окажетъ сопротивленіе, то таковое скорѣе всего можетъ быть сломлено движеніемъ впередъ сосѣднихъ колоннъ; если же непріятельскія войска, несмотря на это, останутся на мѣстѣ, то они въ большинствѣ случаевъ окажутся въ очень невыгодномъ положеніи (маршалъ Ней 19 августа 1813 г. [2]).

---

[1]) 7 августа 1870 г. въ главной квартирѣ III арміи не было еще извѣстно, направились ли главныя силы противника на Битчъ или на Цаберпъ; нѣмецкая конница, недостаточно обученная пѣшему бою и плохо для сего вооруженная, повсюду встрѣчала отставшихъ французскихъ пѣхотинцевъ, которые задерживали ее и затрудняли выясненіе пути отступленія главныхъ силъ французовъ.

[2]) Friederich, Herbstfeldzug 1813, I, стр. 250 и слѣд.

При наступленіи II арміи къ Ле-Мансу фланговые корпуса не могли справиться съ встрѣченными ими затрудненіями такъ же скоро, какъ наступавшая по дорогѣ Вандомъ-Калэ-Ле-Мансъ средняя колонна. Вечеромъ 9 января 1871 г. принцъ Фридрихъ Карлъ отдалъ приказъ своей арміи, развернувшейся на фронтѣ въ 6 миль,—продолжать концентрическое наступленіе къ Ле-Мансу, указавъ, что „чѣмъ скорѣе и рѣшительнѣе отдѣльныя колонны будутъ продвигаться къ Ле-Мансу, тѣмъ труднѣе будетъ положеніе разрозненныхъ частей противника, оставшихся еще въ промежуткахъ между нашими колоннами".—Слѣдовательно, дѣло сводится главнымъ образомъ къ возможно безостановочному продвиганію въ указанномъ направленіи, не сворачивая на раздающійся въ сторонѣ громъ орудійныхъ выстрѣловъ. Также слѣдуетъ относиться и къ угрозамъ съ фланга сравнительно слабыми силами противника; ихъ задача—лишь замедлить преслѣдованіе, и чѣмъ больше побѣдитель будетъ обращать на нихъ свое вниманіе, тѣмъ лучше онѣ выполнятъ свою задачу [1]).

Все дѣло сводится къ достиженію наибольшей скорости движенія. Слѣдуетъ избѣгать назначенія для ночлеговъ пунктовъ, значительно удаленныхъ отъ пути движенія войскъ; нормально биваки должны избираться вдоль этого пути. Посылка командъ для реквизицій принесетъ больше вреда, чѣмъ пользы; реквизиціи могутъ дать лишь весьма ограниченные результаты, такъ какъ противникъ, проходя раньше въ большинствѣ случаевъ по тому же пути, уже используетъ мѣстныя средства; въ виду этого и передвиженія, вызываемыя реквизиціями, лучше произвести съ другими цѣлями. Начальникъ долженъ стремиться обезпечить довольствіе преслѣдующихъ войскъ путемъ возможно большаго продвиганія впередъ продовольственныхъ обозовъ и

[1]) Угроза Силезской арміи въ 1813 г. со стороны Лена см. Freitag-Loringhoven, Aufklärung und Armeeführung, стр. 22.—Движеніе французской дивизіи Куртэна на лѣвомъ флангѣ наступавшей къ Ле-Мансу II арміи съ 6 по 14 января 1871 г. см. v. d. Goltz, Die sieben Tage von Le-Mans, 8—9 Beiheft zum Militär-Wochenblatt 1873, стр. 298, 302 и слѣд.

своевременнаго пополненія какъ носимаго на людяхъ запаса (желѣзной порціи), такъ и наличности запасовъ продовольствія и фуража, возимыхъ въ обозахъ. Если представляется возможнымъ везти на подводахъ ранцы пѣхоты или временно совершенно отказаться отъ нихъ—тѣмъ лучше. Пѣхота X арм. корпуса шла съ 8 августа до начала сентября 1870 г. безъ ранцевъ. Такъ какъ не всѣ люди будутъ въ состояніи выдержать тягости передвиженій, то рекомендуется изъ отсталыхъ формировать, подъ начальствомъ офицеровъ, маршевыя команды для слѣдованія позади войскъ [1]) Потребуется и употребленіе мостовыхъ парковъ для быстраго возстановленія разрушенныхъ переправъ.

Приказанія лучше отдавать на каждый день; заранѣе объявлять маршруты будетъ соотвѣтственно лишь въ рѣдкихъ случаяхъ.

Съ предвзятою мыслью, что предположенное наступленіе главныхъ силъ изъ Богеміи къ Дрездену заставитъ находившіяся въ Силезіи французскія войска временно очистить правый берегъ Эльбы, Блюхеръ утромъ 18 августа 1813 г., когда обнаружено было оставленіе французами лѣваго берега р. Кацбахъ, отдалъ приказъ о преслѣдованіи; этимъ приказомъ Силезской арміи предписывалось, перейдя р. Бобръ, слѣдовать на линію Бунцлау-Наумбургъ-Лаубанъ, протяженіемъ въ 26 килом. Указано было произвести наступленіе нѣсколькими колоннами и опредѣлены подробности, которыя должны принадлежать корпуснымъ командирамъ: „каждый день войскамъ выступать въ 5 ч., идти до 10—11 ч., затѣмъ дѣлать привалъ, кормить и варить. Въ 3 ч. снова выступать и идти до 7—8 ч. вечера“.—Предположенія Блюхера не оправдались [2]).

Варку пищи на походѣ и продолженіе марша послѣ полудня придется примѣнять почти всегда. Напримѣръ, авангардъ дивизіи идетъ походомъ съ 5 ч. утра до 12 ч. дня и останавливается для варки пищи; главныя силы идутъ до 11 ч., дѣлаютъ привалъ до 2 ч. и затѣмъ слѣдуютъ дальше уже съ новымъ авангардомъ до 6—7 ч. вечера.—Узнавъ объ остановкѣ авангарда, отступающій по всей

---

[1]) См. Taktik, III, стр. 196.

[2]) Friederich, Herbstfeldzug I, стр. 242.

вѣроятности тоже пріостановится; возобновленіемъ наступленія онъ снова будетъ принужденъ къ дальнѣйшему движенію. Такъ какъ подобные перерывы отдыха особенно чувствительны для разбитыхъ войскъ, то генералъ Драгомировъ совѣтуетъ преслѣдующему продолжать наступленіе и послѣ полудня. Поднятый съ мѣста ночлега при закатѣ солнца отступающій долженъ будетъ прервать варку пищи, отнести дальше назадъ свои биваки; часто результатомъ такой тревоги будетъ ночной маршъ, или по крайней мѣрѣ—безпокойная ночь. Побѣдитель же будетъ въ теченіи ночи пользоваться полнымъ отдыхомъ, не опасаясь никакихъ предпріятій со стороны противника.

Весьма серьезныхъ результатовъ достигъ отрядъ *подполковника Барнекова*, высланный 7 іюля 1866 г. отъ кавалерійской дивизіи Гартмана, въ составѣ 400 чел. изъ двухъ кирасирскихъ полковъ, 200 уланъ и 200 гусаръ съ двумя орудіями (карабины были только у гусаръ). Сдѣлавъ въ этотъ день переходъ въ 40 килом., отрядъ въ 8½ ч. веч. настигъ противника. Въ окрестностяхъ *Цвиттау* широко раскинулись непріятельскіе биваки безъ сторожевого охраненія: къ юго-западу отъ города—VIII корпусъ, близъ города подвижной магазинъ и артиллерійскій паркъ этого корпуса, а также 2 баталіона и 4 батареи саксонскаго корпуса. Въ самомъ городѣ находилась саксонская главная квартира.

Нѣсколькими гранатами Барнековъ произвелъ переполохъ въ непріятельскомъ лагерѣ. Саксонскій отрядъ бросился занимать городъ, а его батареи отошли къ своему корпусу, бивакировавшему юго-восточнѣе Цвиттау близъ Меришъ-Гермерсдорфа. Прусская конница бросилась западнѣе города на расположенные тамъ обозы; послѣ нѣсколькихъ орудійныхъ выстрѣловъ одинъ эскадронъ взялъ въ плѣнъ прикрытіе обоза (4 оф. 112 н. ч.). Тѣмъ временемъ высланные къ самому городу гусарскіе разъѣзды нашли выходы изъ города уже сильно занятыми. Поэтому, а также въ виду наступившей темноты, Барнековъ отказался отъ дальнѣйшаго слѣдованія и отвелъ отрядъ къ ближайшему селенію Моренъ, гдѣ онъ подъ проливнымъ дождемъ провелъ ночь, не разводя огней. Итакъ, поискъ прусской конницы произвелъ тревогу. Обезпокоенные нападеніемъ оба непріятельскіе корпуса провели дождливую ночь подъ ружьемъ, что еще болѣе разстроило и безъ того обезсиленныя войска.

Изъ труда австрійскаго Генеральнаго Штаба видно, какой удобный случай представлялся пруссакамъ развить достигнутое

уже разстройство противника хотя бы только продолженіемъ артиллерійскаго и карабиннаго огня. Въ названномъ трудѣ имѣется слѣдующее описаніе:

„Въ Цвиттау произведено страшное смятеніе обозными провіантскихъ и муниціонныхъ колоннъ VIII корпуса, спасавшимися бѣгствомъ, частью съ запряженными повозками, частью безъ нихъ. Нѣсколько минутъ спустя базарная площадь и улицы города были совершенно запружены. Полнѣйшая паника овладѣла обозами саксонскаго и VIII корпусовъ, не успѣвшими еще вслѣдствіе загроможденія улицъ другими обозами вытянуться по дорогѣ въ Трюбау, а также обозами 2 резервной кавалерійской дивизіи. Множество повозокъ спѣшило къ Меришъ-Трюбау, другія были брошены на дорогѣ безъ лошадей, на которыхъ фурштаты искали спасенія въ сосѣднихъ лѣсахъ. Подвижной магазинъ, два госпиталя, піонеры и понтонеры саксонскаго корпуса потянулись въ направленіи къ Брюнну и вслѣдствіе того надолго отдѣлились отъ своего корпуса. Многочисленные зарядные ящики и провіантскія повозки должны были остаться у Цвиттау“.

Еще вечеромъ обозамъ и артиллеріи приказано было немедленно отходить къ с. Меришъ-Трюбау. Обѣ австрійскія дивизіи, которыя должны были выступить въ 5 и 6 ч. утра, въ дѣйствительности выступили уже въ 4 ч., но, вслѣдствіе загроможденія дороги, могли достигнуть назначеннаго пункта ночлега только вечеромъ [1]).

Военно-историческій опытъ прошлаго указываетъ, что разбитый противникъ всячески стремится заключить *перемиріе*, чтобы спокойно организовать отступательное движеніе. Въ англо-бурскую войну послѣ боевъ почти всегда заключались перемирія для того, чтобы похоронить убитыхъ и подобрать раненыхъ; но перемиріемъ пользовались и для тактическихъ передвиженій. Появленіе парламентера отнюдь не должно останавливать разъ начатыхъ передвиженій. Заявленіе противника, что перемиріе уже заключено, до полученія о томъ увѣдомленія по командѣ, ни въ коемъ случаѣ не можетъ служить поводомъ для пріостановки наступленія.

*Голлабрюннъ*, 15 (3) ноября 1805 г. Заключеніе перемирія даетъ русской арміи выигрышъ времени для отступленія. Подъ

---

1) См. v. Lettow-Vorbeck a. a. O. 1866, II, стр. 562.

предлогомъ заключеннаго перемирія сквозь расположеніе французовъ 14 ноября прошли 4000 чел. пѣхоты и кирасирскій полкъ [1]).

Послѣ побѣды при *Новарѣ* въ 1849 г. пьемонтскимъ парламентерамъ было объявлено, что перемиріе съ пріостановкою непріязненныхъ дѣйствій не можетъ быть заключено [2]).

Посылка генерала *Габленца* въ главную квартиру послѣ сраженія при *Кениггрецъ* [3]).

Событія при преслѣдованіи арміи Бурбаки, который вслѣдствіе неточныхъ сообщеній французскаго правительства, ошибочно считалъ перемиріе уже заключеннымъ 30 января 1871 г. вызвали несправедливыя нареканія на нѣмецкую главную квартиру [4]).

## 5. Косвенное (параллельное) преслѣдованіе.

Непосредственное преслѣдованіе побѣдителемъ, какъ бы настойчиво оно ни было, можетъ, конечно, увеличить размѣры пораженія, но оно никоимъ образомъ не можетъ дать рѣшительныхъ результатовъ.

При *прямомъ преслѣдованіи* могутъ быть захвачены только отсталые и тѣ трофеи, которые броситъ самъ противникъ; такое преслѣдованіе легко утрачиваетъ свою дѣйствительность вслѣдствіе большихъ переходовъ, совершаемыхъ разбитыми войсками [5]), вслѣдствіе продолжительнаго сопротивленія, которое могутъ оказать на сильныхъ мѣстныхъ рубежахъ даже слабые отряды съ конной артиллеріей, спѣшенной конницей, командами велосипедистовъ и пулеметными отдѣленіями (задержка французскаго преслѣдованія на р. Нейссе 23 мая 1813 г. послѣ сраженія при Бауценѣ). Движеніе побѣдителя замедляется и тѣмъ, что онъ тянется непосредственно за противникомъ и его продовольствіе въ странѣ, уже использованной отступающимъ, встрѣ-

---

[1]) 24 Bulletin de la grande armée, 1805.

[2]) Strobl, Mortara-Novara, стр. 69.

[3]) v. Lettow-Vorbeck a. a. O. 1866, II, стр. 536.

[4]) v. Wartensleben Operationen der Südarmée, стр. 65 и слѣд.— Lehautcourt, Campagne de l'Est, II.

[5]) См. выше „Величина перехода, который могутъ сдѣлать войска послѣ проиграннаго сраженія“, стр. 447.

чаетъ затрудненія. Преслѣдованіе становится, въ концѣ концовъ, безрезультатнымъ, если противникъ измѣнитъ направленіе своего отступленія, и преслѣдующій, поддерживая соприкосновеніе только съ прикрывающей отступленіе конницей, своевременно не раскроетъ этой перемѣны (преслѣдованіе, веденное Груши послѣ Линьи). Болѣе дѣйствительнымъ способомъ преслѣдованія представляется параллельное движеніе побѣдителя къ одному изъ ближайшихъ пунктовъ на пути отступленія противника, т. е. *косвенное или параллельное преслѣдованіе*. Разбитый первоначально отступаетъ въ направленіи перпендикулярномъ къ своему фронту и только когда ослабѣетъ давленіе со стороны побѣдителя, онъ можетъ подумать о распредѣленіи своихъ войскъ по путямъ. Войска, направленныя для преслѣдованія параллельно пути отступленія непріятеля, наталкиваются прежде всего на начинающія вытягиваться въ сторону походныя его колонны.

Если удастся помѣшать движенію этихъ колоннъ, заставить ихъ вернуться на прежнее направленіе,—то затруднительность положенія побѣжденнаго увеличится значительно.

Ближайшею важною цѣлью дѣйствій войскъ, направленныхъ для параллельнаго преслѣдованія, являются парковыя и обозныя колонны. Захватъ или разсѣяніе ихъ, задержка ихъ движенія неминуемо произведетъ свое воздѣйствіе на войсковыя колонны.

Въ наши дни отступленіе болѣе или менѣе значительныхъ силъ будетъ производиться при содѣйствіи желѣзныхъ дорогъ. Препятствованіе посадкѣ войскъ въ поѣзда, затрудненіе угона подвижнаго состава посредствомъ разрушенія желѣзныхъ дорогъ въ тылу отступающаго противника,—вотъ благодарныя задачи для конницы, брошенной для параллельнаго преслѣдованія. При такихъ условіяхъ назначенныя для разрушенія дорогъ команды должны сразу же выдвинуться на сколько возможно дальше впередъ—миль на 10, 15 и даже болѣе. Послѣ побѣды при Кениггрецѣ ничего подобнаго сдѣлано не было. Поэтому австрійцамъ и представилась возможность 9 и 10 іюля,

всего въ 12 миляхъ разстоянія отъ Пардубица — въ Леттовицѣ, совершенно спокойно посадить на желѣзную дорогу 21,000 чел., 860 лош. и 56 орудій для отправки въ Вѣну.— Благодаря тому же 11 іюля и въ послѣдующіе дни изъ Ольмюца отправлены были по желѣзной дорогѣ въ Вѣну 41,250 чел.. 4,100 лош. и 106 орудій, пока, наконецъ, одному прусскому разъѣзду, взорвавшему нѣсколько рельсовъ, не удалось пріостановить дальнѣйшія перевозки.

Въ тылу всякой разбитой арміи, въ большемъ или меньшемъ удаленіи отъ нея, будетъ находиться такой пунктъ, достиженіе котораго имѣетъ для нея важное значеніе. Здѣсь она разсчитываетъ въ теченіе нѣкотораго времени оправиться отъ послѣдствій пораженія, подготовиться къ новому сопротивленію. Такими пунктами могутъ быть: сильныя позиціи, крѣпости, наконецъ, раіоны, гдѣ армія разсчитываетъ соединиться съ вновь прибывающими подкрѣпленіями.

Успѣхъ сраженія не будетъ полнымъ, пока не удастся опередить противника, вынудить его къ новому сраженію, преградить ему путь чрезъ дефиле и задержать его до подхода войскъ, напирающихъ на него съ тыла. Все это—важнѣйшія цѣли параллельнаго преслѣдованія.

Послѣ боевъ 6 августа 1870 г., разрозненныя французскія арміи могли соединиться только за Мозелемъ; относительно отступленія французской Рейнской арміи къ Мецу, казалось, не могло быть никакого сомнѣнія. Въ предположеніи, что послѣ сраженія у Верта маршалъ Макъ-Магонъ попытается, двигаясь черезъ Битчъ, соединиться съ Рейнской арміей, IV армейскій корпусъ, съ приданной ему кавалерійскою бригадою ф. Бредова, по приказанію командующаго II арміей, свернулъ 8 августа на Рорбахъ. Встрѣча съ этой кавалеріей повела къ тому, что начальникъ конницы V французскаго корпуса не выполнилъ своей задачи—отвести оставленные у Битча обозы корпуса,—а отступилъ на Саарбургъ. Предписанное на 9 августа движеніе II арміи южнѣе дороги С.-Авольдъ-Нанси должно было, по предположенію, вывести ее въ промежутокъ между обѣими французскими арміями.

Своевременное прибытіе къ Мозелю конницы II арміи затруднило французской арміи оборону этой рѣки; наступленіе 15 числа 5-й кавалерійской дивизіи и 16 числа III и X арм.

корпусовъ вполнѣ соотвѣтствовало идеѣ параллельнаго преслѣдованія—помѣшать соединенію обѣихъ разъединенныхъ французскихъ армій.

Послѣ сраженія при *Люценѣ*, императоръ Наполеонъ долженъ былъ допускать, что базировавшаяся на Дрезденъ армія союзниковъ, по переправѣ черезъ Эльбу, попытается отойти на Берлинъ; отступленія вдоль австрійской границы въ Силезію нельзя было предвидѣть. Для того, чтобы преградить противнику дорогу на Берлинъ, императоръ, наступая самъ къ Дрездену, направилъ на Торгау отдѣльный отрядъ подъ начальствомъ маршала Нея.— Однако не всегда направленіе отступленія противника представляется столь яснымъ, какъ въ этихъ случаяхъ. Послѣ сраженія при *Линьи* императоръ не безъ основанія могъ предполагать, что пруссаки отойдутъ и къ Рейну: подобнымъ же образомъ и послѣ *Кениггреца* отступленіе австрійцевъ на Вѣну было вѣроятнѣе, чѣмъ на Ольмюцъ.

Дальнѣйшею цѣлью параллельнаго преслѣдованія можетъ быть *захватъ* непріятельской территоріи, не только для того, чтобы лишить противника ея средствъ, использовать ихъ для себя и фактически имѣть въ своихъ рукахъ залогъ, важный при возникающихъ послѣ генеральнаго сраженія *политическихъ шагахъ и переговорахъ* со стороны побѣжденнаго или посредниковъ,—но и для того, главнымъ образомъ, чтобы создать себѣ болѣе выгодное исходное положеніе для дальнѣйшихъ операцій и выбить изъ строя и обычной колеи по возможности все правительство непріятеля путемъ овладѣнія важными *административными центрами, напр. столицею*, или обложенія ихъ, или, наконецъ, отрѣзанія ихъ отъ остальной страны.

Чтобы предупредить противника на рѣшительныхъ пунктахъ (Берлинъ въ 1806 г., Парижъ въ 1815 г.), оттѣснить его съ пути отступленія (оттѣсненіе арміи Бурбаки въ Швейцарію въ январѣ 1871 г.), нужна правильная оцѣнка обстановки и благопріятныя географическія условія [1]).

Наиболѣе выгодно складывается обстановка для побѣдителя, если удачнымъ охватомъ ему удалось подойти къ

---

1) Прегражденіе прусскими войсками, подвезенными по желѣзной дорогѣ, путей ганноверской арміи для соединенія съ баварцами. von Lettow-Vorbeck, Krieg von 1866, I, стр. 1—13 и слѣд.

пути отступленія противника ближе, чѣмъ то было возможно этому послѣднему, задержанному еще боемъ на фронтѣ [1]). Однако угроза пути отступленія противника часто сопряжена съ обнаженіемъ собственныхъ сообщеній и слѣдовательно съ рискомъ, на который можетъ рѣшиться только сильнѣйшій, вполнѣ увѣренный въ своихъ сплахъ.

Естественно, что угроза пути отступленія производитъ болѣе сильное впечатлѣніе на такія войска, которыя все спасеніе свое видятъ только въ отступленіи и чувствуютъ себя тѣмъ безопаснѣе, чѣмъ дальше они находятся отъ непріятеля. Часто появленіе даже слабой конницы, отдаленный артиллерійскій огонь на флангѣ наводитъ ужасъ. Поэтому понятно, что въ подобныхъ положеніяхъ требованіе положить оружіе часто исполнялось безпрекословно. Чѣмъ энергичнѣе дѣйствуетъ парламентеръ со стороны преслѣдующаго, тѣмъ вѣрнѣе успѣхъ.

При отступленіи послѣ Іены, колонна графа *Калькрейта* (10,000 чел.) 16 октября находитъ с. *Вейсензее* занятымъ 2000 драгунъ дивизіи Клейна; первой мыслью Калькрейта было заключить капитуляцію; вмѣсто атаки противника начальникъ прусской колонны предлагаетъ заключить перемиріе, на которое Клейнъ и согласился подъ условіемъ, чтобы прусскія войска обошли с. *Вейсензее* [2]).

Съ какими условіями связано выполненіе параллельнаго преслѣдованія—лучше всего можно видѣть изъ разбора наиболѣе естественнаго способа дѣйствій противника.

При оцѣнкѣ мѣропріятій, при помощи которыхъ можно бороться съ паралельнымъ преслѣдованіемъ, необходимо помнить, что превосходство противника зиждется главнымъ образомъ на данныхъ моральнаго порядка. Поэтому для побѣжденной страны важнѣе всего какъ можно скорѣе возстановить въ войскахъ вѣру въ свои силы. Но поспѣшное

---

1) Въ бою при *Блюменау* бригада Бозе находилась ближе къ главной переправѣ чрезъ Дунай у Пресбурга, чѣмъ австрійскія войска, дравшіяся еще въ дефиле у Блюменау. V. Lettow-Vorbeck a. a. 1866, II, стр. 666. Лѣвый флангъ японцевъ въ бояхъ подъ *Мукденомъ*.

2) V. Lettow-Vorbeck a. a. O. 1806—7, II, стр. 68.

бѣгство приводитъ къ обратнымъ результатамъ. Даже храбрыя войска при ночномъ отступленіи послѣ проиграннаго сраженія утрачиваютъ сильно свою нравственную упругость. Вмѣсто стремленія уйти отъ противника, болѣе всего рекомендуется какъ можно скорѣе обратиться снова къ нему фронтомъ. Гораздо выгоднѣе въ бою арьергардовъ потерять нѣсколько сотъ человѣкъ, заставивъ, вѣроятно, и противника понести такія же приблизительно потери, чѣмъ бросить на пути отступленія нѣсколько тысячъ человѣкъ, павшихъ отъ изнеможенія и безъ труда достающихся въ руки противника. Также мало пригодно и уклоненіе отъ пути отступленія; случайно оно можетъ достигнуть цѣли, но большею частью является средствомъ, скоро теряющимъ свое значеніе; черезъ короткое время его пришлось бы повторить снова. Наконецъ, какъ привести это въ исполненіе въ арміяхъ, когда всѣ дороги заняты войсковыми колоннами; что будетъ съ обозами?

Особенно опасна въ такомъ положеніи медлительность: чѣмъ больше потеряютъ времени, тѣмъ вѣроятнѣе, что придется испытать давленіе со стороны войскъ непосредственно преслѣдующихъ съ тыла. За атаку затѣмъ говоритъ и то обстоятельство, что дѣло придется имѣть по всей вѣроятности съ конницей или незначительными пѣхотными отрядами. Уклоненіе въ сторону не могло бы принести пользы, напримѣръ, Рейнской арміи 16 августа или арміи Наполеона, когда онъ 29 октября 1813 г., при выходѣ изъ Гельнгаузенской тѣснины, нашелъ переправы, на р. Кинцигъ у *Ганау* уже занятыми баварцами подъ начальствомъ Вреде [1]).

Между тѣмъ, смѣлое рѣшеніе атаковать опережающій или обходящій отрядъ преслѣдующаго противника—почти всегда имѣетъ шансы на успѣхъ.

Преслѣдующему рѣдко удастся съ главными силами своей пѣхоты двигаться такъ быстро, чтобы нагнать разбитаго противника. Перегоняющія послѣдняго боковыя колонны вѣроятно будутъ состоять преимущественно изъ конницы и артиллеріи съ нѣсколькими, быть можетъ, батальонами. Мо-

[1]) Friederich, Herbstfeldzüg 1813, III, стр. 273 и слѣд.

ральное впечатлѣніе этихъ угрожающихъ флангу и тылу отступающаго отрядовъ можетъ быть очень большимъ. Преслѣдованіе Блюхеромъ послѣ Ватерлоо уже показало, что такіе отряды, появляющіеся на пути отступленія, наводили паническій страхъ, обращали въ бѣгство несоразмѣрно большія силы. Но если отступающему удалось побороть первоначальное потрясеніе и рѣшиться на атаку, то въ большинствѣ случаевъ опасность можетъ почитаться устраненной. Неоднократно упоминаемая бригада Пирха у Вилле-Коттере отошла въ концѣ концовъ безъ боя и безъ настойчиваго насѣданія на нее, между тѣмъ какъ нѣсколько дивизій отступили передъ ней. Между тѣмъ нуженъ былъ энергичный ударъ со стороны отступавшихъ войскъ, чтобы заставить бригаду нѣсколькими часами раньше принять это рѣшеніе и тѣмъ открыть французамъ дальнѣйшій путь къ Парижу.

При отступленіи *послѣ Іены* корпусъ Гогенлоэ нашелъ попутное селеніе Бойценбургъ занятымъ противникомъ. Обыкновенно въ такихъ случаяхъ войска сворачивали въ сторону во исполненіе приказа всячески избѣгать боя. Только въ одномъ случаѣ послѣ долгаго обсужденія рѣшено было атаковать противника. Нѣсколько баталіоновъ съ громкой музыкой двинулись впередъ и почти безъ потерь выгнали изъ селенія спѣшенную французскую конницу. Въ эти печальные дни Блюхеръ просилъ посылать его корпусъ въ наиболѣе опасныя мѣста, такъ какъ онъ предпочиталъ нести потери въ бояхъ, чѣмъ губить своихъ людей на усиленныхъ переходахъ [1]).

Подобная атака оказалась бы безнадежною, если бы съ фронта продолжали насѣдать силы противника и было бы достигнуто согласованіе въ дѣйствіяхъ разрозненныхъ частей преслѣдующаго. 16 августа 1870 года крѣпость Мецъ обезпечивала маршала Базена отъ подобной атаки на его тылъ. Во всѣхъ приказахъ французскихъ военачальниковъ послѣ сраженія у Ле-Манса ясно сквозило опасеніе какъ бы противникъ не задержалъ ихъ на пересѣченной мѣстности съ фронта и не опередилъ бы ихъ на флангахъ [2]).

---

[1]) V. Lettow-Vorbeck a. a. O. 1806—7, II, стр. 254.

[2]) Kriegsgesch. Einzelschriften (III), Heft. 14, стр. 188.

29 октября 1813 г., когда головныя части разбитой французской арміи при выходѣ изъ Кицигской долины наткнулись на баварскія войска, занимавшія *Ганау*,—арьергардъ Наполеона, подъ начальствомъ Мортье, былъ еще въ 65 килом. отъ преслѣдующихъ прусскихъ авангардовъ. Французскій арьергардъ слѣдовалъ въ разстояніи одного перехода (18 килом.) за колонной главныхъ силъ глубиною въ 40 килом.

Если побѣдитель не насѣдаетъ энергично съ фронта, то войска, коимъ поручено параллельное преслѣдованіе, конечно подвергаются большимъ опасностямъ. Императоръ Наполеонъ образцово направилъ генерала Вандама для параллельнаго преслѣдованія черезъ Рудныя горы, его движеніе могло бы имѣть богатѣйшіе результаты, если бы не промедлили Мармонъ и Сенъ-Сиръ. Такъ какъ съ ихъ стороны давленіе ослабѣло, Вандамъ подъ Кульмомъ былъ предоставленъ собственнымъ силамъ и потерпѣлъ неудачу [1]).

Слѣдовательно для успѣха параллельнаго преслѣдованія необходимо вести его въ тѣсной связи съ насѣданіемъ съ фронта; безъ этого взаимодѣйствія—опасности превышаютъ шансы на успѣхъ.

Нельзя упускать изъ вида, что при параллельномъ преслѣдованіи, которое вообще можетъ быть организовано только въ болѣе или менѣе крупной операціи, значительныя силы и на долгое время уходятъ изъ рукъ.

Предъ тѣми результатами, къ которымъ можетъ привести энергичное параллельное преслѣдованіе, меркнутъ успѣхи,

[1]) Примѣръ высокоискуснаго параллельнаго преслѣдованія представляетъ движеніе *южной арміи*, подъ начальствомъ *генерала ф. Мантейфеля* въ январѣ 1871 г. Достоинъ вниманія отзывъ императора Вильгельма относительно этого движенія (v. Wartensleben, Operation der Südarmee стр. 25): „операція генерала ф. Мантейфеля въ высшей степени смѣлая, но можетъ привести къ богатымъ результатамъ. Если ему суждено испытать неудачу, его не слѣдуетъ порицать: для достиженія большаго успѣха, нужно чѣмъ нибудь и рисковать“.

Пораженіе Мортье у *Дюрренштейна* (11 ноября 1805 г.), находившагося въ такомъ же положеніи, какъ Альверслебенъ при Марсъ-ла-Турѣ, Даву при Ауэрштедтѣ, Вандамъ при Кульмѣ, могло стоять передъ глазами Фридриха Карла, когда онъ отказался (приказъ арміи 11 декабря 1870 г.) перебросить IX корпусъ черезъ Луару у Блуа.

доступные для преслѣдованія на полѣ сраженія. Исторія войнъ, веденныхъ великими полководцами, свидѣтельствуетъ, что все находящееся въ раіонѣ дѣйствій побѣдоносныхъ армій можетъ быть втянуто въ водоворотъ, произведенный побѣдою. Высланные въ сторону или отдѣлившіеся отряды, неподготовленныя къ оборонѣ крѣпости, большіе города попадаютъ во власть побѣдителя и чѣмъ смѣлѣе онъ въ такія минуты дѣйствуетъ, тѣмъ больше его шансы на успѣхъ, такъ какъ такой могущественный факторъ, какъ неожиданность, въ это время всецѣло на его сторонѣ.

*Сводя все сказанное выше, видимъ, что богатое по своимъ послѣдствіямъ исполненіе параллельнаго преслѣдованія требуетъ наличія слѣдующихъ условій:*

1) благопріятныхъ географическихъ данныхъ;
2) сильной, дѣятельной конницы;
3) правильной оцѣнки обстановки и прежде всего:
4) неотступнаго преслѣдованія съ фронта.

*Параллельнымъ преслѣдованіемъ могутъ быть достигнуты слѣдующіе результаты:*

1) полное разрушеніе разбитой арміи;
2) захватъ обозовъ, воспрепятствованіе посадки войскъ на желѣзную дорогу;
3) оттѣсненіе противника отъ пунктовъ, къ которымъ онъ стремился отойти;
4) задержка непріятеля до подхода преслѣдующихъ его съ тыла войскъ;
5) захватъ важныхъ пунктовъ въ тылу противника.

Важнѣйшею задачею для разбитаго будетъ — не поддаваться чувству страха, оцѣнивать силы появившагося въ тыловомъ раіонѣ противника, значительно преувеличиваемыя молвою, скорѣе въ меньшую, чѣмъ въ большую сторону. Далеко выброшенная на флангахъ развѣдка своевременно выяснитъ мѣсто нахожденія противника. Уклоненіе въ сторону можетъ только отдалить развѣдку; самое лучшее средство выйти изъ такого положенія—атака. Если непріятельская конница расположится на ночлегъ въ не слишкомъ

большомъ отдаленіи, то неожиданная атака ея ночью обѣщаетъ большой успѣхъ [1]).

Однимъ изъ самыхъ грандіозныхъ примѣровъ паралельнаго преслѣдованія представляются движенія русской арміи въ октябрѣ и ноябрѣ 1812 г. Наполеонъ съ 110,000 арміей стоялъ въ окрестностяхъ Москвы, русская главная армія подъ начальствомъ Кутузова силою до 130,000 чел. находилась около Тарутина; Витгенштейнъ съ 50,000 чел. сѣвернѣе Полоцка на Двинѣ; Чичаговъ и Тормасовъ съ 60,000 чел.—южнѣе пути отступленія французовъ—на Волыни. Согласно операціоннаго плана русскихъ,—Витгенштейнъ, Чичаговъ и Тормасовъ должны были соединиться въ тылу французовъ въ окрестностяхъ Борисова, а Кутузовъ долженъ былъ съ тыла преслѣдовать французовъ, какъ только они начнутъ отступленіе. Наполеонъ хотѣлъ отойти на Смоленскъ черезъ Калугу, но 24 октября у Малоярославца натолкнулся на Кутузова. Оба полководца уклонились отъ рѣшительнаго сраженія. Наполеонъ вернулся на дорогу Москва-Гжатскъ-Смоленскъ, уже истощенную при наступленіи; Кутузовъ же сопровождалъ французскую армію на ея флангѣ. Атака Милорадовича на Вязьму противъ трехъ двигавшихся въ хвостѣ французскихъ корпусовъ, 3 ноября (22 октября) была отбита. Только казаки впослѣдствіи вышли на путь отступленія французовъ. 9 ноября (28 октября) Наполеонъ вступилъ въ Смоленскъ, а 12-го съ 49,000 чел. продолжалъ отступленіе. 15, 16 и 17 ноября (3—5-го) французскіе корпуса у г. Краснаго должны были обороняться противъ наступавшей съ юга русской колонны. Когда 17-го числа Наполеонъ собрался атаковать русскихъ, Кутузовъ отошелъ назадъ и затѣмъ совершенно прекратилъ преслѣдованіе. 20 ноября Наполеонъ прибылъ въ Оршу и здѣсь узналъ, что мостовъ черезъ Березину уже не существуетъ, противоположный берегъ наблюдается русскими войсками, Чичаговъ уже вышелъ на его путь отступленія въ Минскѣ, а Витгенштейнъ успѣшно ведетъ бой съ Сенъ-Сиромъ близъ Полоцка. Наполеону все же удалось ввести противника въ заблужденіе относительно избраннаго имъ мѣста для переправы черезъ Березину и выйти на Виленскую дорогу [1]).

---

1) См. Taktik. IV, стр. 151 и слѣд.

4) V. Osten-Sacken, Der Feldzug von 1812, 7 und 8 Beiheft zum Militar-Wochenblat 1894.

# Г.

## Заключеніе.

# Заключеніе.

Большія арміи континентальныхъ европейскихъ государствъ вступили въ 20-е столѣтіе съ почти одинаковыми вооруженіемъ, организаціей и системой комплектованія. Существенныя различія встрѣтимъ еще лишь въ управленіи войсками и въ энергіи веденія войны. Послѣдняя данная основывается прежде всего на личныхъ свойствахъ полководца, затѣмъ отъ содѣйствія, которое онъ найдетъ въ генеральномъ штабѣ и въ командномъ составѣ арміи. Такъ какъ подготовка и тактическіе взгляды во всѣхъ арміяхъ дѣлаются все болѣе схожими, то все большее значеніе въ сравненіи съ мертвыми тактическими формами пріобрѣтаютъ психическія особенности, воплощающіяся въ стремленіи къ побѣдѣ. Еще недостаточно, если стремленіе это присуще лишь *немногимъ* отдѣльнымъ личностямъ. Привить же массамъ, наперекоръ ихъ свойствамъ и духу времени, воинственный духъ и всѣ добродѣтели, необходимыя для выработки „непреклонной воли"—представляетъ задачу, для маломальски сноснаго рѣшенія которой, ,конечно, требуется полное напряженіе всѣхъ силъ. Короткій двухлѣтній срокъ службы самъ по себѣ не достаточенъ для достиженія этой цѣли; онъ можетъ дать лишь дальнѣйшее развитіе зачаткамъ, положеннымъ при воспитаніи юношества. „*Побѣдѣ на полѣ сраженія должна предшествовать таковая въ душѣ народа и войска, настоящую побѣду можетъ дать только духъ*". Всѣ арміи имѣютъ однако извѣстныя особенности, вытекающія изъ національныхъ свойствъ и различія въ степени образованія.

Иностранные изслѣдователи отмѣчаютъ *въ германской арміи* единство тактическихъ воззрѣній, особенно подчеркиваютъ способность къ самостоятельности начальниковъ всѣхъ

степеней, массовое употребленіе въ бою конницы и артиллеріи. Стремленіе охватить противника и искать рѣшенія участи боя на обходящемъ флангѣ ясно выступаютъ на первое мѣсто. Рѣдко, указываютъ они, примѣняется на маневрахъ движеніе въ походныхъ колоннахъ съ уменьшенною глубиною и въ резервныхъ порядкахъ; одинаковая способность войскъ къ наступленію и оборонѣ, хотя старинная боязнь къ укрѣпленнымъ позиціямъ еще не вполнѣ преодолѣна. Вся германская тактика, будто-бы, построена на встрѣчныхъ дѣйствіяхъ, что ведетъ по большей части къ запаздыванію въ образованіи боевыхъ резервовъ и къ частой неудачѣ организовать могучую, единовременную атаку.

На основаніи случайныхъ наблюденій надъ германскими осенними маневрами они полагаютъ также, что средствомъ противодѣйствія развертыванію нѣмецкихъ войскъ изъ походной колонны слѣдуетъ рекомендовать атаку ихъ, что при удачѣ исполненія поставило бы узкіе нѣмецкіе фронты противъ широко развернутыхъ непріятельскихъ линій. Очень далекое выдвиганіе впередъ русскихъ авангардовъ и образованіе общаго армейскаго авангарда у французовъ имѣетъ цѣлью лишь облегчить работу начальника, дать возможность произвести развертываніе на болѣе благопріятномъ участкѣ мѣстности. Французскіе, англійскіе и русскіе уставы не предусматриваютъ встрѣчныхъ столкновеній въ нѣмецкомъ смыслѣ.

Въ основу *австрійской тактики* всегда былъ положенъ извѣстный методизмъ, стремящійся дѣйствовать навѣрняка, ничего не ставящій на карту. Этимъ взглядамъ отвѣчали тыловыя позиціи 1859 года, которыя явились даже въ самый удачный день богемской кампаніи—у Траутенау (удержаніе позади бригады Кнебеля, форма атаки бригады Гривичича). Но именно въ этой осторожной подготовкѣ успѣха, которая особенно проявляется въ прославленномъ Фридрихомъ Великимъ [1]), способѣ занятія и обороны позицій, заключается сила арміи, тактическіе взгляды которой почти вполнѣ сов-

[1]) См. Betrachtung über die Taktik, einige Seiten der Kriegführung 1758.

падаютъ со взглядами, существующими въ германскихъ войскахъ.

*Французская армія* со времени возрожденія національной вѣры въ себя самымъ опредѣленнымъ образомъ склоняется къ атакѣ при мнимомъ пренебреженіи къ веденію оборонительнаго боя. Техника отдачи распоряженій представляется сложною и самодѣятельность частныхъ начальниковъ недостаточно развитою. Движеніями въ походныхъ формахъ съ уменьшенной глубиною, частью уже развернутыми дивизіями, стремятся облегчить планомѣрное вступленіе войскъ въ бой. Войска способны выполнять очень большіе переходы, хотя французскія требованія къ дисциплинѣ на маршѣ и отличаются отъ требованій въ нѣмецкой арміи. Достигнуть перевѣса въ огнѣ—важнѣйшая задача новой, снабженной щитами, скорострѣльной артиллеріи. Отсутствіе во французскомъ пѣхотномъ строевомъ уставѣ въ отдѣлѣ о боѣ указаній о необходимости обезпечить за собою превосходство въ огнѣ—конечно не случайность. Уставъ этотъ не свободенъ отъ пристрастія къ тактикѣ удара.

*Конница*, соединенная въ крупныя массы, употребляется главнымъ образомъ до и послѣ сраженія; удовлетворитъ ли она вполнѣ требованіямъ развѣдки, представляется еще вопросомъ. На маневрахъ она въ этомъ отношеніи часто грѣшила. Сознаніе, что германская конница превосходитъ французскую, невольно сквозитъ между строкъ въ военной литературѣ. Массовыя атаки на полѣ сраженія, энергичное наступленіе на фланги и тылъ противника на послѣднихъ осеннихъ маневрахъ не примѣнялись.

Армейскимъ авангардамъ при наступательныхъ движеніяхъ 1) отвѣчаетъ при оборонѣ использованіе въ цѣляхъ боя передовыхъ позицій. Для окончательнаго рѣшенія участи боя какъ при атакѣ, такъ и при оборонѣ выдѣляются сильные резервы въ составѣ цѣлыхъ войсковыхъ соединеній (дивизій, корпусовъ). Во всѣхъ оборонительныхъ бояхъ послѣднихъ кампаній французская пѣхота проявляла искусство

1) Разбитая *при Вейсенбургѣ* дивизія Дуэ была именно такимъ авангардомъ.

въ дѣлѣ приспособленія къ оборонѣ мѣстныхъ предметовъ и въ пользованіи мѣстными укрытіями.

Съ стародавнихъ временъ французской арміи присуща была извѣстная небрежность въ сторожевой службѣ [1]). Однако нельзя не отмѣтить, что при всякихъ неожиданностяхъ войска показывали умѣнье очень скоро разобраться въ обстановкѣ; почти всегда блестяще проявлялись врожденныя военныя способности французовъ [2]). Вслѣдствіе неудовлетворительной сторожевой службы французскія войска особенно чувствительны къ ночнымъ нападеніямъ.

Послѣ побѣдоноснаго сраженія часто проявляется полная безпечность и въ такихъ именно случаяхъ военная исторія неоднократно отмѣчаетъ удачныя атаки на только что передъ тѣмъ одержавшія побѣду французскія войска. Побѣда превращалась въ пораженіе со всѣми признаками паники [3]). Пылкій, горячій темпераментъ французовъ болѣе воспріимчивъ къ паникѣ, чѣмъ темпераментъ нѣмцевъ.

*Русскую армію*, находящуюся нынѣ въ періодѣ интенсивно продолжающагося развитія, труднѣе охарактеризовать, чѣмъ французскую. Военная исторія послѣднихъ двухъ столѣтій

---

[1]) Особо могутъ быть отмѣчены: *Гроссбеерент и Гагельбергъ* 1813 г., *Монтебель* 1859 г.; изъ франко-прусской войны, считая только сраженія противъ императорской арміи: *Вейссенбургъ*, *Віонвилль* 18 августа *Бомонъ* и Базейль 1 сентября.

[2]) Блестяще проявилось это въ новѣйшее время при нечаянномъ нападеніи у *Гуэ* 5 іюля 1885 г. *Kunz*, Feldzüge der Franzosen in Tonkin, стр. 196 и слѣд.

[3]) Примѣрами могутъ служить: атака Блюхера вечеромъ сраженія при *Гроссгершенъ*. Возможно, что описаніе Мармона побудило принца Фридриха Карла, съ особымъ рвеніемъ читавшаго мемуары герцога Рагузскаго, предпринять 16 августа подобное же наступленіе. Съ впечатлѣніемъ, произведеннымъ вечерней атакой на *Резонвиль*, можно ознакомиться по труду „Souvenirs du Général Jarras.“—Обратное овладѣніе *с. Сервиньи* (Kunz, Noisseville, стр. 51, 59). Паника въ лагерѣ II франц. арм. корпуса при *Меленьяно* (Lebrun, Souvenirs des campagnes de Crimée et d'Italie); паника бригады Партуно вечеромъ въ день сраженія при *Сольферино* (Herrison, Campagne d'Italie, сар. XIX).

Однако не слѣдуетъ забывать, что и въ исторіи германской арміи были случаи паники при *Герсфельдѣ* (1866 г.) и въ ущельи р. Мансъ (*Гравелоттъ*).

свидѣтельствуетъ, что русскія войска особенно отличались при дѣйствіяхъ въ сомкнутыхъ построеніяхъ. Наряду съ нѣкоторой тактической неповоротливостью проявляется упорство въ отстаиваніи позицій, высокая выносливость войскъ и достойное удивленія презрѣніе простолюдина къ смерти даже и при самыхъ тяжелыхъ атакахъ, а также традиціонное предпочтеніе, отдаваемое холодному оружію. Послѣднюю особенность не смогли ослабить и кровавые уроки послѣдней войны.

И до сихъ поръ тѣ высшіе начальники, которые въ дѣлѣ боевой подготовки подчиненныхъ имъ пѣхотныхъ частей придаютъ должное значеніе огневому бою, представляютъ рѣдкое исключеніе. И до нынѣ на огневой бой смотрятъ лишь какъ на способъ подготовки рѣшительнаго удара въ штыки, который и при оборонѣ долженъ быть всегда заключительнымъ актомъ боя. Съ воспитаніемъ на идеѣ штыка, проповѣдываемомъ Драгомировымъ и его школою, стояло въ связи недостаточная оцѣнка огневаго боя, склонность ослаблять боевую часть для образованія сильныхъ резервовъ, вводъ въ бой артиллеріи по частямъ. Къ какому результату приведетъ вырабатываемое нынѣ новое направленіе и въ области дѣйствій при атакѣ еще не выяснилось.

Кавалерія считаетъ своей главной задачей стратегическую дѣятельность: развѣдку, образованіе завѣсы, рейды. Ея дѣятельности на Дальнемъ Востокѣ мѣшало то, что армія располагала почти исключительно казаками, недостаточно подготовленными къ производству атаки. Насколько армейская кавалерія въ серьезномъ столкновеніи откажется отъ традиціоннаго предпочтенія къ дѣйствіямъ въ спѣшенномъ строю, можетъ показать только будущее. Дѣйствія въ Средней Азіи требуютъ скорѣе предпочтенія пѣшему бою, чѣмъ примѣненія холоднаго оружія. Типичными чертами является затѣмъ недостаточная оцѣнка времени и положительно неискоренимая привычка разрушать организаціонныя соединенія для образованія отрядовъ [1]).

---

[1]) *Niessel*, Enseignements découlant de la guerre russo-japonaise, стр. 166.

Теперь—*о японской арміи*. Ея успѣхи основываются на данныхъ психологическаго характера. Японскому солдату присущъ извѣстный фатализмъ, который однако не обращаетъ его въ тупаго и равнодушнаго борца, а наоборотъ связанъ съ горячей любовью къ родинѣ и полнымъ пренебреженіемъ къ собственной жизни. Совершенное презрѣніе къ смерти и твердое убѣжденіе въ возможности сойтись съ врагомъ, въ своей способности къ бою на близкомъ разстояніи, составляютъ основу всякой атаки, если только войска находятся въ рукахъ смѣлыхъ, рѣшительныхъ и образованныхъ начальниковъ. Послѣдніе дѣлали все, чтобы тщательно подготовить каждый шагъ; они были осмотрительны, ничего не хотѣли предоставить на долю случая, быть можетъ даже слишкомъ осторожны, не рѣшаясь, какъ напр. на Ялу, добить противника, если не было полной увѣренности въ успѣхѣ. Благодаря этому были устранены неудачи, но не было и блестящихъ побѣдъ. Если второстепенные начальники увѣрены, что высшее управленіе ничего въ этомъ отношеніи не упуститъ изъ вида, то имъ было легко проявлять сумасшедшую отвагу.

Однако японское управленіе войсками и тактика не представляютъ продукта ихъ собственной работы; они заимствованы отъ Европы, „made in Germany“; японцы—народъ способный къ воспринятію; какъ первоначально они восприняли китайскую культуру, такъ послѣ переворота 1868 г. они обратились къ европейскимъ образцамъ, формы коихъ поспѣшно слили съ собственными. Только конница еще не отвѣчаетъ европейскому масштабу. Японецъ—скорѣе искусный ремесленникъ, чѣмъ художникъ; онъ болѣе способенъ къ искусной, все предусматривающей подготовкѣ операцій, чѣмъ къ геніальнымъ рѣшеніямъ. Къ этому нужно добавить хитрость азіатовъ, нетребовательность войскъ и дѣйствительно достойныя удивленія презрѣніе къ смерти и готовность жертвовать собой. Успѣхъ для островнаго государства являлся непремѣннымъ условіемъ дальнѣйшаго существованія. Разъ Японія не желала среди испытанныхъ военныхъ державъ Европы играть ту же роль, какъ Китай, а наоборотъ, желала, чтобы ее признали равноправной, то ея армія и флотъ должны были проявить нѣчто необычайное. Японская армія

должна была побѣдить, должна была атаковывать, какихъ бы жертвъ это ни стоило, какія бы трудности ни представляла бы имъ мѣстность. Но что подобное чувство овладѣло даже простолюдиномъ, что оно само по себѣ сдѣлалось рѣшающимъ факторомъ—это явилось результатомъ воспитанія народа въ долгіе годы мира.

Тактическіе взгляды въ каждой арміи отнюдь не являются чѣмъ либо постояннымъ; надъ ними, какъ уже было отмѣчено, сильно тяготѣютъ взгляды, господствующіе въ другихъ арміяхъ.

Несомнѣнно, что западные и восточные сосѣди, какъ то было отмѣчено принцемъ Фридрихомъ Карломъ въ 1860 г. въ представленной имъ запискѣ, при составленіи своихъ уставовъ молча имѣли въ виду своимъ противникомъ нѣмцевъ и преслѣдовали цѣль облегчить возможность успѣшной именно съ ними борьбы. Для арміи, чувствующей себя сильнѣе и въ стратегическомъ, и въ тактическомъ отношеніяхъ, это не требуется, хотя и такой арміи не мѣшаетъ при проведеніи въ жизнь своихъ собственныхъ взглядовъ изслѣдовать и способы веденія боя у ея вѣроятныхъ противниковъ.

Военные писатели первой половины 18-го столѣтія, напримѣръ Морицъ Саксонскій, Фоларъ,—совѣтовали полководцу до войны изучить способъ дѣйствій своего противника и на этомъ основать и свой планъ.—Въ 18-мъ и 19-мъ столѣтіяхъ подражали способу веденія боя у господствовавшей въ данное время арміи, не обращая особеннаго вниманія на ея національныя особенности. Сначала образцомъ самаго слѣпаго подражанія была Пруссія, затѣмъ Франція и въ заключеніе снова Пруссія. Въ кампаніи 1859 года французской пѣхотѣ, въ виду неудовлетворительности ея огнестрѣльнаго оружія, навязана была тактика удара съ поддержкой нарѣзною артиллеріею. По окончаніи войны эта тактика безъ долгихъ разсужденій была перенята австрійской арміею, которая въ Верхней Италіи въ оборонительныхъ бояхъ несла пораженіе за пораженіемъ вслѣдствіе почти всегда недостаточныхъ силъ, вводившихся къ тому же въ бой по частямъ.

---

[1]) См. Niessel, Enseignements découlant de la guerre russo-japonaise, p. 166. См. выше стр.

Въ то время, какъ въ Австріи взгляды круто повернулись въ пользу самой отчаянной тактики удара, въ Пруссіи, послѣ зрѣлаго разсмотрѣнія всѣхъ условій, принцъ Фридрихъ Карлъ и Мольтке настаивали на томъ, что слѣдуетъ сначала предоставить непріятельской атакѣ разбиться объ огонь пѣхоты и затѣмъ только стремиться къ рѣшенію боя штыкомъ.—„Начинать сраженіе, какъ Велингтонъ и кончать его, какъ Блюхеръ“! (Принцъ Фридрихъ Карлъ). Успѣхи въ Богеміи въ 1866 г., вполнѣ оправдали эту инаровленную къ опредѣленной обстановкѣ тактику; затѣмъ, съ введеніемъ ружья Шасспо, французы заимствовали эту тактику, противорѣчившую ихъ національнымъ особенностямъ и потерпѣвшую крушеніе въ 1870 году, благодаря лучшему стратегическому и тактическому управленію германской арміей.

Знаніе особенностей и способа веденія боя турками въ 1877 г. и бурами въ Южной Африкѣ спасло бы ихъ противниковъ отъ кровавыхъ опытовъ Плевны и боевъ на р. Тугелѣ.—Уроки предшествовавшихъ боевъ въ Сербіи въ 1876 г. и въ Южной Африкѣ въ 1881 г. остались незамѣченными и неиспользованными.

Склонность использовать чужой опытъ, въ общемъ, встрѣчается очень рѣдко; только этимъ и объясняется, что урокамъ американской войны не было удѣлено сколько нибудь замѣтнаго вниманія въ Европѣ. Боевой опытъ приноситъ пользу почти исключительно только своимъ же войскамъ.—„Счастье—говоритъ сэръ Гамильтонъ [1]),—что чѣмъ могущественнѣе и горделивѣе армія,—тѣмъ неподвижнѣе она остается въ своемъ консерватизмѣ, такъ что въ концѣ концовъ теряетъ и способность пользоваться опытомъ другихъ армій. Военные агенты могутъ раскрыть главнѣйшія основы обученія и употребленія войскъ въ иностранныхъ арміяхъ и настоятельно рекомендовать заимствованіе таковыхъ,—но ихъ товарищи по арміи удѣлятъ имъ не больше того вниманія, какое обращено было Наполеономъ III на донесенія Штоффеля о прусской арміи предъ началомъ франко-прусской войны“.

1) A staff officers Scrap book, стр. 313.

# Алфавитный указатель.


А.

Авангардъ при встрѣчномъ боѣ—235, 239.
Авангардъ сильный или слабый—239.
Австрійская тактика—540.
Англія, атака—270.
„ взгляды на дѣятельность конницы—271.
Англійская конница въ Южной Африкѣ—32.
Аптечныя повозки—116.
Артиллерія конная—30.
Артиллерійскій бой—256, 284, 286, 294.
Артиллерійскій бой, взгляды на овладѣніе позиціей артиллерійскимъ огнемъ—256, 294.
Артиллерійскій огонь при рекогносцировкахъ—254, 256.
*Арьергардъ*—465, см. также отступленіе.
Арьергардъ арміи—465, 467.
*Атака*—153.
Выборъ пункта—173.
На пѣхоту—20.
На артиллерію—20.
Укрѣпленныхъ полевыхъ позицій—288.

Б.

Баталіонныя группы—346.
Бой—11.
„ передовыхъ отрядовъ — 252, 293.
„ отводъ артиллеріи—366.
„ вторая линія—352.
*Боевой приказъ*—298.
Боевой участокъ—259.
Боевыя потери—95.

В.

Взаимная поддержка разныхъ родовъ орудія—255.
Взятіе позиціи—267.
Вмѣшательство, личное начальника—71.
Внезапность, какъ подготовка къ бою—227.
Внутреннія линіи—169.
Внѣшніе отряды—326.
Вспомогательные носильщики 118, 120.
Вступительные бои—291.
Время, значеніе его на войнѣ—161, 231.
*Встрѣчный бой*—230, 307.
Авангардъ—235, 239.
Безвыходное положеніе—233, 234.
Взгляды ген. Шлихтинга—244.
Встрѣчный бой при охватѣ—208, 224.

Главныя силы—243.
Отдача приказаній—230.
Отличіе отъ планомѣрной атаки—233.
Военно-историческіе примѣры—231, 245.
Развертываніе изъ походной колонны—243.
Развертываніе артиллеріи—242.
Развертываніе пѣхоты—237, 241.
Трудность принятія рѣшенія—234.
Управленіе—233.
Ускореніе развитія боя—235.

Г.

Горные проходы, овладѣніе ими путемъ обхода—188.
Громъ артиллерійскихъ выстрѣловъ, всегда ли войска должны идти на громъ артиллерійскихъ выстрѣловъ?—70, 523.

Д.

Демонстраціи—15.
Диверсіи—14.
Дивизіонный врачъ—114.
Дивизіонная кавалерія—17.
Донесенія послѣ боя—435.
Дѣятельность кавалеріи на полѣ сраженія—17.

Ж.

Желѣзныя дороги—468, 528.

З.

Запасныя формированія—423.
Затяжной бой—16, 51.
Затяжная группа при атакѣ—195.
Занятіе позиціи—368.
Знакъ для опредѣленія личности—115.
Значеніе боя—3.
Знаки начальниковъ—92.

И.

Инициатива—154.
Исполненіе охвата—201.
Италія, атака—273.

К.

*Кавалерія на полѣ сраженія*—17.
Дивизіи—18.
Кавалерія, дѣйствія противъ артиллеріи—20.
Кавалерія, дѣйствія противъ пѣхоты—20.
Кавалерія, въ Восточной Азіи—34.
Кавалерія, въ Южной Африкѣ—32.
Кавалерія, кавалерійскій начальникъ—94.
Кавалерія, состязаніе съ кавалеріей противника—27.
Кавалерія, неудовлетворительная дѣятельность въ 1870—71 г.г. 22.
Капитуляціи—100.
Каре стратегическое (carré stratégique) 203.
Ключи позиціи—176.
Коалиціонныя арміи—450.
Колоніальныя войны—32, 100.
Командировки—69.
Конная артиллерія—30, 460.
Конскія депо—432.
Контръ-атака—367 и слѣд.
Контръ-атака съ позиціи—187 195, 212, 358, 367.
Контръ-атака по окончаніи боя—375.

Концентрическое наступленіе—190, 523.
Корпусъ, протяженіе боевого порядка—55.
Косвенное преслѣдованіе—527.
Косвенный боевой порядокъ—182.
Кризисъ боя—389.

Л.

Лазаретные поѣзда—136.
Ландверъ—99.
Личный примѣръ начальника—71.
Лѣса въ тылу позиціи—317, 318, 447.

М.

Маневрированіе съ цѣлью заставить противника оставить позицію—284.
Маски—342.
Милиціонныя арміи—155.
Моральное дѣйствіе пораженія—156, 416, 442, 451.
Моральный элементъ—164, 539.
Муниціонныя колонны—416, 457.
Мѣропріятія послѣ удачной атаки—268.
*Мѣста начальниковъ въ бою*—80.
Раздѣленіе штабовъ—92.
Перемѣна мѣста—92.
Мѣстность, вліяніе ея на рѣшеніе—312.

Н.

Навѣсный огонь—281, 297.
Направленіе оперативныхъ путей наступленія—178.
Наступательная война—154.
Потери—155.
*Наступательный бой*—158.
Артиллерійская подготовка—256, 284, 286, 294, 298
Атака по заранѣе выработанному плану—252.
Выполненіе атаки—260, 299.
Мѣропріятія послѣ неудачной атаки—268.
Мѣропріятія послѣ удачной атаки—268.
Необходимость наступленія пѣхоты во время артиллерійскаго огня—259, 260, 301.
Подготовка атаки—252.
Способъ дѣйствій по правиламъ встрѣчнаго боя—208, 224.
Штурмъ—302.
Наступные порядки—178.
Начальникъ дивизіи—93.
Начальникъ штаба—68, 72, 87.
Неудача атаки—268.
Ночная атака—284, 542.

О.

Обезпеченность отъ штурма стрѣлковыхъ окоповъ—349.
*Оборона*—156, 305.
Борьба съ непріятельской артиллеріей—298, 300, 384.
Взгляды Шлихтинга и Мольтке—356.
Артиллерія—352, 364, 368.
Взгляды англичанъ—365.
Встрѣчный бой—360.
Кавалерія—365.
Использованіе позиціи—385.
Затрудненія въ рекогносцировкѣ—268.
Контръ-атаки—371, 372.
Занятіе позиціи—368.
Необходимость активной обороны—162, 310.
Необходимость контръ-атаки—310.
Обзоръ—314.

*Оборона.*
Обстрѣлъ съ позиціи—313.
Обезпеченіе фланговъ—317.
Опорные пункты—316.
Опытъ русско-японской войны—359.
Оборонительный участокъ—369.
Открытіе огня—381.
Остовъ—363.
Отраженіе атаки—309.
Очистка мѣстности въ тылу позиціи—343.
Пассивная оборона—309.
Планомѣрная оборона—307.
Препятствія—314.
Пѣхота—365.
Пулеметы—363.
Переходъ въ наступленіе—187, 195, 212, 370, 371, 358, 367.
Путь отступленія—318.
Позиціи—161, 311.
Опорные пункты на флангахъ—305.
Тылъ позиціи—317.
Резервы—369.
Саперы—353.
Приказанія—367.
Укрѣпленныя полевыя позиціи—281.
Укрѣпленіе позиціи—340.
Когда слѣдуетъ приступать къ укрѣпленію позиціи—343.
Опредѣленіе силъ для занятія позиціи—355.
Очистка впередилежащей мѣстности—346.
Баталіонныя группы—846.
Опорные пункты—350.
Безопасность отъ штурма—349.
Блиндажи—299, 347.
Искусственныя препятствія—348.

*Оборона.*
Маскировка—342.
Ложныя укрѣпленія—342.
Шанцевый инструментъ—354.
Войска для работы—352.
Рабочіе отъ населенія—353.
Остовъ—346.
Участковый резервъ—369.
Укрытія для войскъ—315.
Сосредоточенное расположеніе—361.
Ходъ обороны—380.
Фланговыя позиціи—331, 467.
Клаузевицъ—332.
Мольтке—331, 332.
Фронтальная атака — 375, 385.
*Оборонительная война*—155.
Оборонительные и наступательные участки—50.
Оборонительный флангъ—213.
Окапываніе при атакѣ—268.
Окапываніе при неудачной атакѣ—268.
Окрыленіе—188.
Опорные пункты—350.
Остовъ позиціи—346, 363.
Отвѣтственность на войнѣ (эрцгерцогъ Альбрехтъ)—68.
Отраженіе охвата—212.
*Отступленіе*—441.
Артиллерія—461.
Арьергарды, смѣна ихъ—465.
Бой—457, 463.
Кавалерія—460.
Направленіе отступленія—75, 449.
Оборона при отступленіи—309, 449.
Позиціи—463.
Пулеметы—463.
Пѣхота—462.
Развѣдка—460.
Саперы—462.
Удаленіе арьергарда—459.
Управленіе—459.

Отступательные марши.
Различные виды нхъ—443.
Армейскіе арьергарды—465.
Величина перехода—447.
Выигрышъ свободы дѣйствій—467.
Выходъ изъ подъ ударовъ противника—444.
Желѣзныя дороги—468, 528.
Моральное дѣйствіе—450.
Направленіе марша послѣ проиграннаго сраженія—449.
Насколько далеко надо отступать?—450.
Ночной отступательный маршъ послѣ сраженія—444.
Обозы—456.
Партизанскіе отряды—473.
Пополненіе артиллерійскихъ припасовъ—457.
Санитарная служба—129.
Снабженіе продовольствіемъ—456.
Фланговыя позиціи—467.
Формированіе походныхъ колоннъ—454.
Эксцентрическіе отступательные марши—452.
Отходъ, ночной послѣ боя—444.
Офицеры для связи—88.
Офицеры дѣйствительной службы въ Германіи и Франціи—98.
Охватъ и обходъ—188, 495, 508,
*Охватъ.*
Встрѣчный бой—208, 224.
Выполненіе охвата—201, 208.
Затяжная группа—195.
Дѣйствіе охвата—192.
Концентрическое наступленіе—205, 523.
Отраженіе охвата—212.
Отдача распоряженій—197.
Охватъ войсками передовыхъ линій—202.
Охваты въ русско японской войнѣ—213.
*Охватъ.*
Охраненіе фланговъ—213.
Перемѣшиваніе частей—191.
Противодѣйствіе охвату—211.
Преслѣдованіе—495, 527.
Разрывы между войсками—183.
Сосредоточеніе войскъ передъ боемъ или на полѣ сраженія—202.
Страсть къ охватамъ—191.

## П.

Паника—442, 542.
Параллельное наступленіе на фронтъ противника—202.
Параллельное преслѣдованіе—528.
Партизанскіе отряды при отступленіи—473.
Пассивная оборона—309.
*Передовыя позиціи*—319.
Взгляды генер. Ланглуа—326.
Возлагаемыя на нихъ надежды—320.
Внѣшніе отряды—326.
Опасныя стороны—323.
Уставныя положенія—325.
Плѣнные—100, 427.
Позиціи на высотахъ, атака нхъ—267.
Позиціонная война—286.
Полевые лазареты—131.
Пополненіе конскаго состава—431.
Потери въ новѣйшія времена—96.
Въ офицерскомъ составѣ—101.
Въ сраженіяхъ—95.
Потери въ часъ времени—103.
Примѣры—103.
Причины уменьшенія потерь—96.
Подготовительныя позиціи—345.

*Прекращеніе боя*– 407.
Выполненіе—410.
Моральное впечатлѣніе—416.
Принятіе рѣшенія—409.
Распоряженія высшаго управленія –415.
Тыловая позиція—410.
Управленіе войсками—413.
Употребленіе разныхъ родовъ оружія—411.
Препятствія—314, 348.
*Преслѣдованіе* –475.
Блюхеръ и Гнейзенау—488.
Вліяніе національныхъ чертъ —477.
Воспитаніе мирнаго времени—515.
Косвенное преслѣдованіе — 527.
Отраженіе его—531.
Условія его—535.
Цѣли его—535.
Мольтке—504.
Наполеонъ—478.
Ночное преслѣдованіе—506, 526, 539.
Организація преслѣдованія старшимъ начальникомъ — 508, 516.
Основанія организаціи преслѣдованія—519.
Охватъ—495, 504.
Непосредственное преслѣдованіе на полѣ сраженія—506, 512.
Настроеніе побѣдителя—509.
Параллельное преслѣдованіе—528.
Первоначальное преслѣдованіе кавалеріей—30, 514.
Первые переходы—521.
Переговоры –526.
Предложеніе перемиріе—526.
Полководецъ—506, 511, 502.
Преслѣдованіе въ 1870—71 г.г.—496.
*Преслѣдованіе.*
Препятствія со стороны младшихъ начальниковъ — 489, 494.
Приказъ—519.
Причины рѣдкости преслѣдованій—508.
Причины упущенныхъ преслѣдованій—508.
Прямое преслѣдованіе—517.
Различные виды—511.
Снабженіе продовольствіемъ — 491.
Трудности преслѣдованія въ XVIII столѣтіи—476.
Преслѣдованіе въ 1812 г.—536.
Энергичная воля начальника—506, 511.
Фридрихъ Великій—475.
Фридрихъ-Карлъ—508.
Привязные шары—289, 364.
*Приказы*—73.
Для атаки—235.
Для встрѣчнаго *боя*—230, 235.
Для демонстративнаго боя на фронтѣ при охватѣ—197.
Для обороны –367.
Для преслѣдованія—475, 502.
Образцы—78.
Объ открытіи огня—298.
О прекращеніи боя –409.
Продолжительность сраженій — 108.
*Прорывъ*—216.
Возможность выполненія — 220.
Военно-историческіе примѣры—218.
Крѣпостная война—217.
Основныя условія—220.
*Протяженіе боевого порядка*—47.
Армейскаго корпуса—55.
Военно-историческіе примѣры—59.

*Протяженіе боевого порядка.*
Въ зависимости отъ цѣли боя—51.
Въ зависимости отъ боевыхъ качествъ противника—49.
При атакѣ—52.
При затяжномъ боѣ—51.
При оборонѣ—51.
Пѣхотной бригады—53.
Пѣхотной дивизіи—55.
Самостоятельнаго отряда—56.
Психологическія впечатлѣнія полководца отъ сраженія—392.
Пулеметныя отдѣленія—241, 363, 444, 463.
Пѣхота во время артиллерійскаго боя—298, 302.
При атакѣ—25.
При развертываніи—255.
Пѣхотная бригада, протяженіе боевого порядка—53.
Пѣхотная дивизія—55.

Р.

*Развертываніе* — 224, 252, 275, 291.
Или перестроеніе изъ походной колонны въ боевой порядокъ 208, 224.
Различные способы—208, 210, 244, 252.
Преждевременное—205, 226.
При охватѣ—208.
Рабочіе отъ населенія—353.
Развѣдка передъ боемъ—253.
Разчистка впередилежащей мѣстности—346.
Расположеніе кавалеріи на полѣ сраженія—25.
*Распоряженія послѣ бая*—419
Артиллерія—421, 430.
Боевая готовность—421.
Донесенія—435.
Захваченныя лошади—429.
Кавалерія—421, 430.
*Распоряженія послѣ боя.*
Конскія депо—431.
Журналъ военныхъ дѣйствій—428, 436.
Новое распредѣленіе по ротамъ—425.
Плѣнные—429.
Погребеніе убитыхъ—428.
Пѣхота—421, 422.
Расходованіе боевыхъ припасовъ и пополненіе ихъ—426.
Реляціи—436.
Санитарныя части—433.
Служба охраненія—419.
Саперы—433.
Уборка поля сраженія—429.
Штабы 434.
Этапныя войска—429.
*Резервы*—272, 355, 395 и слѣд.
Взгляды эрцгерцога Карла—397.
Мюфлинга — 397 и Наполеона—398.
Армейскій резервъ—398.
Значеніе—396.
Мѣсторасположенія—398.
Сила резерва—395, 398.
Способъ употребленія—404.
Употребленіе резерва—399.
Рекогносцировка позиціи — 253, 270, 282, 288, 291.
*Россія*, атака—269.
Тактика—542.

С.

Самостоятельность частныхъ начальниковъ—70.
*Саперы на полѣ сраженія*—36, 352, 433.
Атака мѣстныхъ предметовъ—38.
Атака укрѣпленныхъ позицій—32, 300, 303.
При оборонѣ—39, 352.
При отступленіи—462.

*Саперы на полѣ сраженія.*
Тактическое употребленіе ихъ —39.
Составъ саперной роты—40.
*Санитарная служба*—112.
Военно-историческіе примѣры (Віонвиль)—146.
Вспомогательные лазаретные поѣзда—140.
Вспомогательные носильщики—118, 120.
Главный перевязочный пунктъ —121.
Дивизіонный врачъ—114.
Добровольная санитарная помощь—135.
Женевскій флагъ—121.
Лазаретные поѣзда—136.
Отличитльные знаки для санитаровъ—115.
Неподвижные военные лазареты—133.
Перевязочные пункты—119.
Полевые лазареты—131.
При отступленіи—129.
Процентное отношеніе убитыхъ и раненыхъ — 112, 117.
Пунктъ остановки повозокъ—125.
Санитарные поѣзда—136.
Санитарная служба во Франціи—144.
Санитарная служба въ Австріи—141.
Санитарная служба въ Россіи—145.
Санитарныя роты- 121, 131.
Санитарный персоналъ въ войскахъ—115, 118.
Санитарныя формированія послѣ сраженія—433.
Сборный пунктъ для легкораненыхъ—128.
Табличка о раненіи—127.
Сборъ войскъ—268, 407, 431.
Свѣдѣнія о противникѣ, какъ основаніе для принятія рѣшенія—65.
Сниманіе снаряженія—256.
*Сосредоточеніе* къ сраженію—64.
войскъ передъ сраженіемъ или на полѣ сраженія—184, 204.
Сопровожденіе артиллеріей атакующей пѣхоты—263.
Стычка—12.
Сраженіе, значеніе его—3.
Какъ конечный актъ операціи—3.
Взгляды разныхъ временъ—5.
Продолжительность—108.
Стратегическое наступленіе при тактической оборонѣ—167.
Сосредоточеніе въ тылу—450.

## Т.

Тактика сраженій—9.
„ дѣйствій малыхъ отрядовъ—10, 249.
Точка удара, выборъ ея—173.
Тяжелая артиллерія полевой арміи —297.
Тыловая позиція—410.

## У.

Убитые и раненые, взаимное соотношеніе—112, 117.
Угроза атакою—19, 30.
„ тылу—174.
Укрѣпленіе позиціи—340.
Начало работъ—343.
Укрѣпленія, вліяніе ихъ на силу отряда—340.
*Укрѣпленныя полевыя позиціи*—281.
Атака—280.
Артиллерія, опытныя данныя употребленія ея—294, 298.
Вступительные бои—291.

Навѣсныя орудія—297.
Планъ атаки—288.
Полевыя воздухоплавательныя отдѣленія—289, 364.
Приказъ объ открытіи огня—298.
Порядокъ атаки—299.
Развертываніе—291.
Развѣдка—288.
Упорство въ веденіи боя—390.
*Управленіе боемъ*—73.

Ф.

Фланговая атака—181.
*Фланговыя позиціи*—331, 452, 467, см. также оборону.
Франція, атака—275.
тактика—541.
Форма атаки (удара)—176.
Фронтальная атака—179, 274.

Х.

Характеръ начальника—67.
" " у противника—66, 545.

Ц.

Центральныя положенія—361.

Ч.

Число, значеніе его—162.

Ш.

*Шанцевый инструментъ*—354.
Въ дивизіи—354.
Штурмъ—265, 282, 302.

Ѣ.

Ѣздящая пѣхота—32.

Э.

Эксцентрическое отступленіе—452.

Я.

Японскій опытъ атаки укрѣпленныхъ позицій—305.
Японская пѣхота—544.

# Перечень военно-историческихъ примѣровъ.


## А.

*Авалонъ* (1871) продовольствованіе послѣ сраженія—425.
*Адріанополь* (1812) Дибичъ—156,492.
*Аладжа-Дагъ* (1878). Преслѣдованіе—507.
*Альма* (1854). Протяженіе боевой линіи—60.
*Амьенъ* (27 ноября 1870). Протяженіе боевой линіи бригады—53, донесенія послѣ сраженія—434.
*Артенэ* (10 октября 1870). Конница—30.
*Аспернъ* (1809). Потери—103.
*Атбара* (1893). Ночное наступленіе и штурмъ—295.
*Аустерштедтъ* (1806). Встрѣчный бой—232, маршъ послѣ сраженія—447, отступленіе—468, преслѣдованіе—480.
*Аустерлицъ* (1805). Протяженіе боевой линіи—50,58, потери—103, прорывъ—218, упущенное преслѣдованіе—479, 519.

## Б.

*Вилейль* (1 сент. 1870). Піонеры—39.
*Бомонъ* (2 и 3 января 1871). Удерживаніе французскихъ резервовъ спѣшенной конницей—27, 30, нерѣшительное сраженіе—389.
*Бауценъ* (1813). Протяженіе боевой линіи—59, раздѣленіе фронтальной и фланговой атаки—193, фронтальное сопротивленіе—199, возможность перехода въ наступленіе—379, отступленіе—464, 467, преслѣдованіе—487.
*Бергендаль* (1900). Артил. подготовка—263.
*Березина* (1812). Преслѣдованіе—536.
*Блюменау* (1866). Піонеры—44, обходъ—189.
*Божанси-Кравантъ* (10 декабря 1870). Нападеніе послѣ сраженія—421.
*Бомонъ* (30 августа 1870). Охватъ—193, неожиданное нападеніе—229, преслѣдованіе—515.
*Бонъ-ла Роландъ* (28 ноября 1870). Санитарная служба—130, подкрѣпленіе даетъ направленіе атакѣ—177, наступленіе—310, 399.
*Бородино* (1812). Употребленіе резервовъ—401.
*Бракенлаттъ* (1901). Атака буровъ—34.

*Брієнъ* (1814). Нападеніе послѣ сраженія—420.
*Бузасо* (1815)—386.
*Бялоленка* (1831)—205.

В.

*Вавръ* (1815). Резервы — 407, 461.
*Ваграмъ* (1809). Протяженіе боевой линіи—59, потери—103, фронтальное сопротивленіе—198, прорывъ—218.
*Ватерлоо* (1815). Бездѣйствіе пѣхоты во время атаки—29, протяженіе боевой линіи—60, веденіе преслѣдованія Гнейзенау—87, потери—103, атака пруссаковъ не по правиламъ встрѣчнаго боя—209, прорывъ—220, мѣстности въ тылу позиціи—318, французскій резервъ—401, маршъ послѣ сраженія—447, преслѣдованіе—489, 506.
*Верчелли-Челестро* (1859) стр. 186.
*Вафангоу* (1904). Конница—35, потери—111, тактика удара—269.
*Вахау* (1813). Прорывъ—219.
*Везуль* (январь 1871). Фланговая позиція—340.
*Вейсенбургъ* (4 августа 1870). Охватъ—193, передовая позиція — 324. Прекращеніе боя — 418, маски — 342, упущенное преслѣдованіе — 496.
*Вейсензее* (1806). Преграждение пути движенія 531.
*Вертъ* (6 августа 1870). Піоперы—44, протяженіе боевой линіи—62, потери—95, 98, 104, число офицеровъ у французовъ—98, охватъ XI арм. корпусомъ—188, фронтальное сопротивленіе—196, 198, остановка операціи 5 августа—204, артиллерія во время рекогносцировки—254, складываніе снаряженія—256, штурмъ — 265, фланговая позиція—267, 331, французская резервная артиллерія—384, начало укрѣпленія позиціи—345, контръ-атака—376, маршъ французской арміи послѣ сраженія—448, прекращеніе боя—417, преслѣдованіе—497, 529.
*Виллерзексель* (9 января 1871)—126, 186, развѣдка послѣ сраженія—424.
*Виллеръ-Котерэ* (1815) стр.—491.
*Виченца* (1848). Направленіе атаки—174.

Г.

*Гагельбергъ* (1813). Неожиданное нападеніе, какъ начало сраженія—228.
*Ганау* (1813) стр. 534.
*Галлю* (23 декабря 1870). Протяженіе боевой линіи общей—63 и одной бригады—54, наступленіе безъ связи—193, фронтальное сопротивленіе—197, охватъ—201, передовая позиція—324, ночное отступленіе—445.
*Ганау* (1813), стр. 464.
*Герхсгеймъ* (1866). Лѣсъ позади позиціи—318, 464.
*Геттисбургъ* (1863). Употребленіе артиллеріи—385, кавалерія—34, потери 110.
*Гичинъ* (1866). Орудійный выстрѣлъ не слышенъ—71, пре-

кращеніе боя—415, 420, обозы—456, ночная атака—320, 507.

*Голлабрюннъ* (1805). Переговоры о перемиріи—526.

*Горный Дубнякъ* (1877). Твердость атакующаго на близкихъ дистанціяхъ—269, 310, необходимость перехода въ наступленіе—310.

*Гравелотъ* (18 августа 1870). Преждевременное выдвиженіе конницы для преслѣдованія—31, протяженіе боевой линіи корпуса- 55, невозможность массировать артиллерію на позиціи, протяженіе боевой линіи—56, 62, мѣсто расположенія главной квартиры—90, 91. потери—96, 99, 106, 108, 423, пожаръ—126, потери въ офицерскомъ составѣ — 107, 423, санитарная служба—113. 149, охватъ—190, 194, фронтальное сопротивленіе—197, 199, возможность прорыва—223, прекращеніе боя (С. Мари о Шенъ)—226, неожиданное нападеніе, какъ начало боя—228, обстрѣливаніе Point du jour'a вмѣсто расположеннаго впереди этой деревни укрѣпленія — 296, артиллерійскій огонь для облегченія пѣхоты—254, штурмъ Сенъ-Прива—266 и Сенъ-Губера—424, разстоянія, на которыхъ гвардія удерживалась впереди Сенъ-Прива — 269, опорные пункты—316, фланговые опорные пункты—316, передовая позиція—319, 322, 324, 327, возстановленіе боеспособности артиллеріи—384, резервы—371, 391, 400, 404, перемѣшиваніе частей—424, число убывшихъ—426, начало укрѣпленія позиціи—345, личный докладъ начальниковъ штабовъ послѣ сраженія—434, физическое напряженіе главнокомандующаго—434, донесенія послѣ сраженія—435, ночное отступленіе французовъ 445.

*Гросъ-Гершенъ* (1813). Диспозиція для атаки—336, вечерняя атака—391, преслѣдованіе—530.

## Д.

*Даневеркская позиція* (1864). Демонстрація—15, значеніе обороны—387, ночное отступленіе—445.

*Данжутэнъ* (7—8 января 1871)—39.

*Денневицъ* (1813). Встрѣчный бой—232, переводъ резервовъ съ одного фланга на другой—399, маршъ послѣ сраженія—447.

*Дермбахъ-Целла* (1866) стр. 170.

*Джелалабадъ* (1842) Прорывъ—216.

*Домокосъ* (1897). Орудія для навѣсной стрѣльбы —299.

*Діамондъ-гилль* (1901). Протяженіе боевого порядка—64.

*Доншери* (1 сентября 1870). Развертываніе изъ дефиле—179.

*Дрезденъ* (1813). Планъ сраженія—184, 311, обозы 456.

*Дрисса* (1812). Фланговая позиція—334.

*Дюппельскія* укрѣпленія (1864)—39, 352.

*Дюрренштейнъ* (1805), стр. 524.

И.

*Идштедтъ* (1850). Вліяніе теоріи войны Виллизена—164, критическій моментъ сраженія—389.

I.

*Іена* (1806). Рѣшеніе дать сраженіе—66, приказъ Наполеона—78, потери—104, передовая позиція—322, фланговая позиція—336, величина перехода пруссаковъ послѣ сраженія—447, преслѣдованіе—480, 531.

К.

*Канны.* Потери—96.

*Кацбахъ* (1813). Встрѣчный бой—232, преслѣдованіе—487.

*Кацелево* (1877). Передовая позиція—321.

*Кениггрецъ* (1866). Атака дивизіонной конницы—17, піонеры—42, протяженіе боевой линіи—61, рѣшеніе пруссаковъ дать сраженіе—66, приказы I арм. корпусу—74, приказанія по прусскимъ войскамъ—84, приказъ Бенедека—83, потери—110, прибытіе командующаго арміей на поле сраженія—88, концентрическая атака—190, фронтальное сопротивленіе—199, способъ атаки II арміи—208, передовая позиція—324, 329, возможность перехода въ наступленіе—379, стойкость артиллеріи—385, маршъ австрійцевъ послѣ сраженія—448, отступленіе—468, 469, эксцентрическій отступательный маршъ—453, преслѣдованіе—493.

*Киссингенъ* (1866). Перемѣна мѣста главной квартиры—92, вечерняя атака баварцевъ—391, резервы—406.

*Колензо* (15 декабря 1899). Потери—102, 111, боязнь фронтальной атаки—180, преждевременное прекращеніе боя—390.

*Колинъ* (1757). Потери—101, 104, косой боевой порядокъ—183.

*Коломбэ* (14 августа 1870). Піонеры—39, удержаніе Гебена—70, охватъ—212, артиллерія въ бою на близкихъ дистанціяхъ—263, опорный пунктъ—316, резервы—398, число убывшихъ—426.

*Косвичъ* (1813). Отступленіе Тауенцина—461.

*Кульмъ* (1813). Атака на артиллерію—20, неудача преслѣдованія Вандама—534.

*Кульмье* (9 ноября 1870). Распредѣленіе конницы по бригадно—20, протяженіе боевой линіи—63, маршъ послѣ сраженія—448, передовая позиція—320, прекращеніе боя—417.

*Кустоца* (1849). Прорывъ—220.

*Кустоца* (1866). Атака—17, направленіе атаки—175, 186, встрѣчный бой—240, психологическія впечатлѣнія—393, употребленіе резервовъ—400, состояніе духа итальянцевъ послѣ сраженія—507.

*С. Каптэнъ* (19 января 1871). Употребленіе конницы—30, протяженіе боевой линіи—63, диспозиція для боя—86 и для

преслѣдованія—504, охватъ, разрывъ—194, офицеры для связи—88, разрозненное наступленіе—191, прорывъ—220, отдача приказаній—437, маршъ послѣ сраженія—448, преслѣдованіе—503.

Л.

*Ладоншанъ* (октябрь 1870). Обстрѣливаніе—343.
*Лангензальца* (1866). Цѣль боя—7, прекращеніе боя—418.
*Лаонъ* (1814). Ночное преслѣдованіе—587.
*Левенбергъ* (1813)—451.
*Ле-бурже* (1870). Піонеры въ бою за мѣстные предметы—38, передовая позиція—324.
*Лейпцигъ* (1813). Протяженіе боевой линіи—60, приказъ для боя Шварценберга—80, и Блюхера—82.
*Лейтенъ* (1757). Косой боевой порядокъ—183, преслѣдованіе—477.
*Линьи* (1760). Встрѣчный бой—231.
*Лизена* (1871). Протяженіе боевой линіи—49, 63, передовые отряды—321, 330.
*Ле-Мансъ* (1871). Преслѣдованіе—31, концентрическое наступленіе—189, 523, передовые отряды—324, 336, телеграфныя книжки—446, нападеніе—420.
*Линьи* (1815). Потери—103, прорывъ—220, преслѣдованіе—519.
*Ловча* (1877). Передовая позиція—322.
*Ломеллина* (1877). Операціи, фланговая позиція—337.
*Луаньи* (2 декабря 1870). Употребленіе конницы—18, 29, санитарная служба—130, 135, участіе въ бою подкрѣпленій—177, контръ-атака—376.
*С. Лучія* (1848). Протяженіе боевой линіи—60.
*Лэйсмитъ* (1899). Неправильное удержаніе пункта—340.
*Люценъ* (1813). См. Гросъ Гершенъ.
*Ляоянъ* (1904)—34, протяженіе боевого порядка—64, потери—111 этапахъ—214, опытныя данныя объ атакѣ—305, передовая позиція—328.

М.

*Магерсфонтенъ* (1899). Протяженіе боев. порядка—48, потери—102, 106, 111, санитарная служба—127, артиллерія—283, укрѣпленіе позиціи—342.
*Маджента* (1859). Протяженіе боевой линіи—60, разрозненность фронтальной и фланговой атакъ—193, охватъ—209, фланговая позиція—337, докладъ послѣ сраженія—435.
*Мантуя* (1797). Преслѣдованіе—479.
*Маренго* (1800)—192.
*Марсъ-ла-Туръ* (16 августа 1870). Употребленіе конницы—19, 21, 24, бездѣйствіе пѣхоты во время кавалерійской атаки—29, конная артиллерія—31, піонеры—39, движеніе 38-й бригады на артиллерійскіе выстрѣлы—70, выѣздъ впередъ начальника штаба—87, мѣсто главнокомандующаго—91, потери 100, 104, 106, 110, санитарная служба—113, 146, неожиданное нападеніе какъ

начало сраженія—227, встрѣчный бой—249, вечерняя атака на Резонвиль—376, 390, 391, 406, резервы—406.
*Мекернъ* (1813).—стр. 209.
*Менинъ* (1794). Прорывъ—216.
*Мецъ* (1817). Направленіе прорыва—217, густота расположенія войскъ при блокадѣ—355, наступленіе къ Мецу—521.
*Монмели* (30 ноября 1870). Атака—18.
*Моннэ* (20 декааря 1870). Атака на пѣхоту—23.
*Мортара* (1849). Не идти на громъ выстрѣловъ—71.
*Мукденъ* (1905). Конница—27, 35, протяженіе позиціи—64, потери—111, тяжелыя орудія—159, охватъ—199, 214, препятствія—349, укрѣпленіе позиціи — 359, преслѣдованіе—508.

Н.

*Находъ* (1866). Атака—18, предложеніе поддержки—72, потери—97.
*Новара* (1849)—185, переходъ въ наступленіе съ позиціи—380, фланговая позиція—338, переговоры о перемиріи—527.
*Нуассевиль* (1870)—181, бездѣйствіе піонеровъ — 42, контръ-атака—371, 376.
*Ню* (18 декабря 1870). Передовая позиція—321, приказъ о прекращеніи боя—389.

О.

*Ольмюцъ* (1866). Фланговая позиція—468, отступленіе—469.
*Орлеанъ* (3 и 4 декабря 1870). Прорывъ—220, единодушная атака—262, паника — 443, маршъ послѣ сраженія—448, отступательный маршъ (эксцентрическій)—451, 452, порядокъ отступленія — 458, упущенное преслѣдованіе—502.

П.

*Паардебергъ* (1900) Преслѣдованіе—87, 507.
*Перронъ* (1871) Фланговая позиція— 339.
*Питерсгиль* (1900). Протяженіе боевого порядка—48, артил. подготовка—263, преслѣдованіе—507.
*Плевна* (1877). Потери—98, 102, 106, 110, потери въ офицерскомъ составѣ—102, необходимость перехода въ наступленіе—161, 310, разрозненное наступленіе—194, укрѣпленія—351, планомѣрное наступленіе Скобелева — 293, опытъ дѣйствій русской артиллеріи,—293, густота войскъ на оборонительной линіи—355, отступленіе послѣ второго сраженія подъ Плевной—442.
*Прага* (1757). Протяженіе боевой линіи—59, потери—103, 104.
*Пультускъ* (1807). Неудача конецентрическаго наступленія—207.

Р.

*Регенсбургъ* (1809). Фланговая позиція послѣ сраженія— 339.
*Росбахъ* (1757). Преслѣдованіе—478.

*Роздорфъ* (1866). См. также Дермбахъ.—Бой для выигрыша времени—16.
*Руаваль* (1902). Атака буровъ—33.
*Русско-Японская война* (1904—1905). Зарожденіе позиціонной войны—286, Потери—111.
*Русско-французская война* (1812). Распредѣленіе силъ — 156, преслѣдованіе—536.

С.

*Саарбрюкенъ* (2 августа 1870). Стр.—415.
*Сандепу* (1905). Планъ сраженія—50, потери—111, оборона селеній—316.
*Сапиньи* (2 января 1871). Атака—18, 25.
*Седанъ* (1 сентября 1870). Невозможность масспровать артиллерію на позиціи — 56, мѣсто командующаго арміей—93, потери—110, формированіе наступательнаго крыла—202, наступленіе послѣ сраженія—191, плѣнные—429.
*Сервиньи* (31 августа 1870). Контръ-атака—376, 424.
*Скалицъ* (1866). Піонеры—44, мѣсто начальника—91, передовая позиція—322.
*Сольферино* (1859). Протяженіе боевой линіи—61, потери—110, встрѣчный бой—234, 244.
*Сооръ* (1745). Безвыходное положеніе (Zwangslage) вызываетъ переходъ въ наступленіе—5, потери—101, 104, неожиданное нападеніе, какъ начало сраженія—229.
*Спіонкопъ* (1900). Стр. — 181, 221, потери—106.
*Стольпенъ* (1813) стр. 184, 311.
*Стригау* (1813). Фланговая позиція—467.

Т.

*Талавера* (1809). Наступленіе и оборона—169.
*Ташкисенъ* (1878). Ночное отступленіе—445.
*Тель-эль-Кебиръ* (1882). Ночная атака—284.
*Тобичау* (1866). Атака на артиллерію—20.
*Торгау* (1760). Потери—103.
*Торресъ-Ведрасъ* (1811) стр. 157, 283, 370.
*Траутенау* (1866). Мѣсто начальника въ бою—90, 415, потери—97, 99, санитарная служба — 119, встрѣчный бой—245, прекращеніе боя—415, отступленіе послѣ сраженія—451.
*Тугельская позиція* (1899—1900). операціи буровъ—171, 241.

У.

*Ульмъ* (1805). Наступленіе—184, преслѣдованіе—479.
*Уркскій каналъ* (1870). Затопленіе мѣстности—349.

Ф.

*Филиппополь* (1878). Преслѣдованіе—507.
*Фланвиль* (1 сент. 1870) стр. 192.
*Фридландъ* (1807). Протяженіе боевой линіи—59, фронтальное сопротивленіе—198, 227.

Х.

*Хамъ* (1809). Фланговая позиція—333, 336, 468.

Ц.

*Цвитау* (1866). Нападеніе—525.
*Целла* (1866) см. также Дермбахъ.—Передовая позиція—321.
*Цорндорфъ* (1758). Потери—103.

Ш.

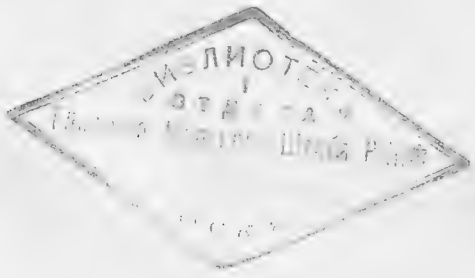
*Шампоберъ* (1814). Преслѣдованіе—516.
*Шанселлорсвиль* (1863). Фланговая атака—181.
*Шатоденъ* (19 октября 1870). Піонеры—38.
*Швигвальдъ* (1866). Передовая позиція впереди Кенигграца—324.
*Шипкинскій проходъ* (1877). Стр.—189.
*Шпихернъ* (6 августа 1870). Протяженіе боевой линіи—62, движеніе на артиллерійскіе выстрѣлы—71, артил. выстрѣлы не слышны—71, направленіе отступленія—75, охватъ—193, артиллерійскій огонь, какъ средство для рекогносцировки—254, складываніе снаряженія—256, артиллерія на близкихъ дистанціяхъ—267, перемѣшиваніе частей—424, число убывшихъ—425, преднамѣренное ночное преслѣдованіе—506.
*Шахэ* (1904). Потери—111.

Э.

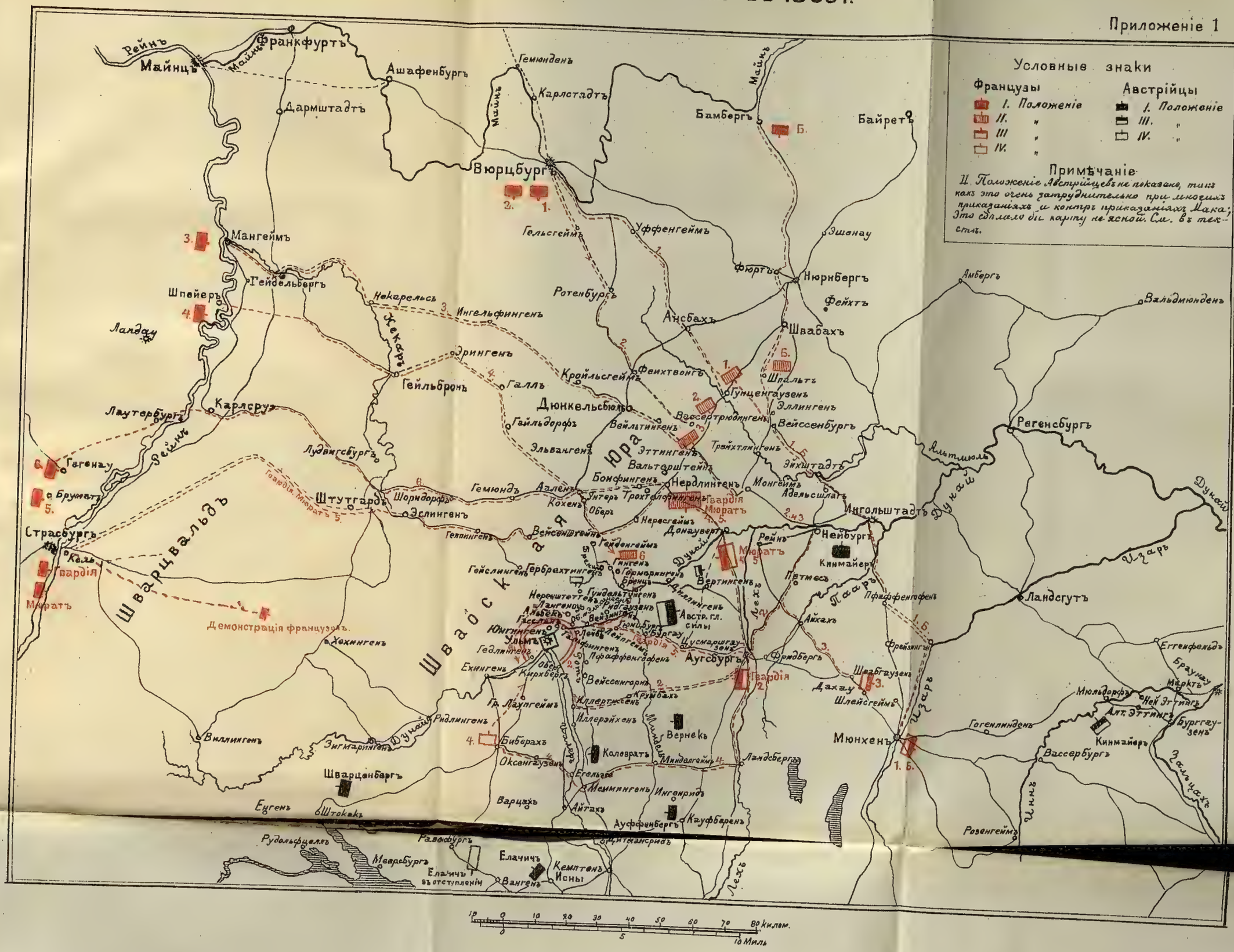
*Эйлау* (1807). Упорство въ управленіи боемъ—392, потери—103, 104, резервы—399, 400.
*Экполь* (1809). Упущенное преслѣдованіе—487.
*Этрополь* (на Балканахъ)—1877—78). Обходъ—189, 445.

Я.

*Яйчс* (1877). Личность начальника—393.

# Схема движенія къ Ульму въ 1805 г.

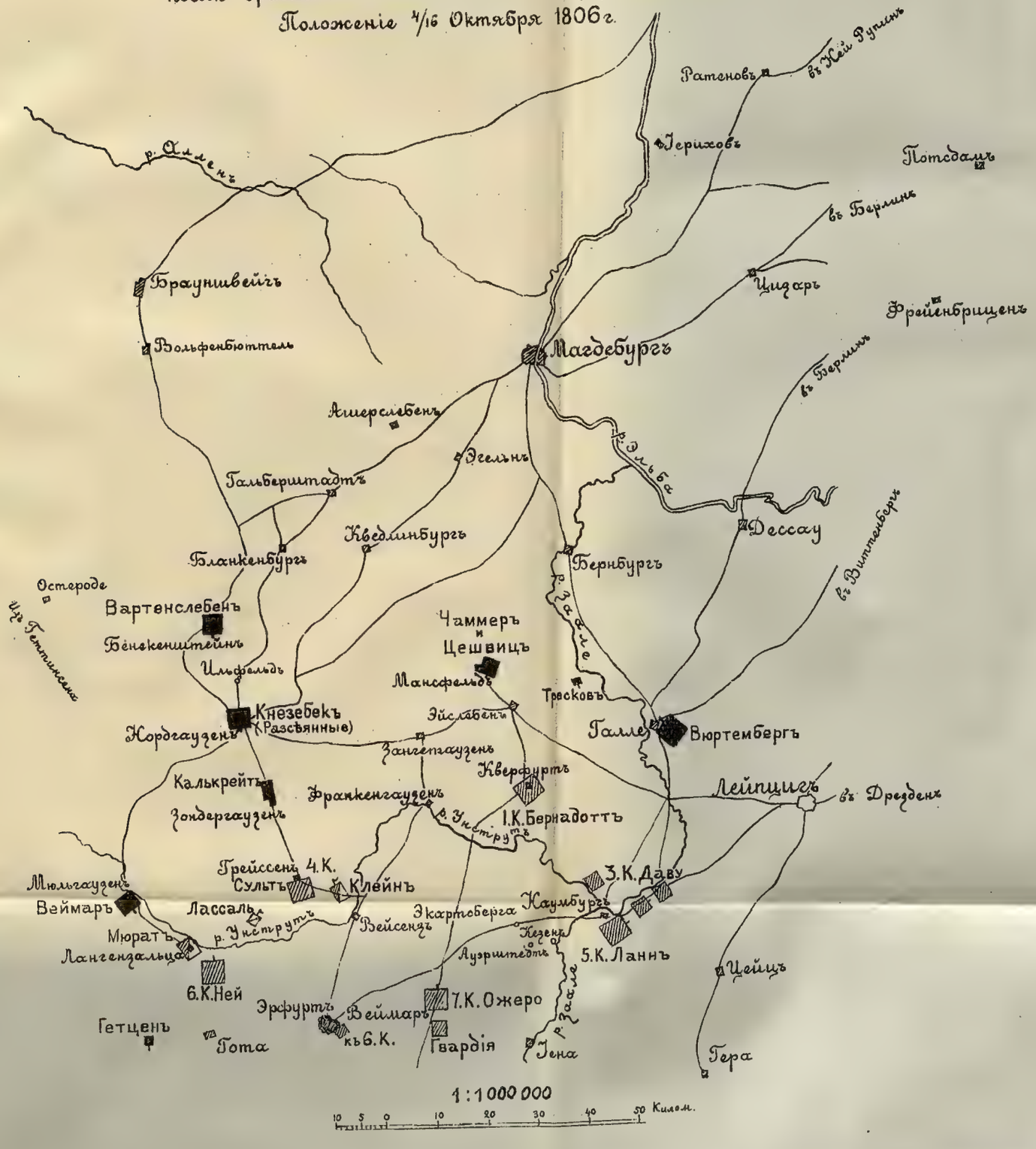


Къ Балкъ, Тактика. V.

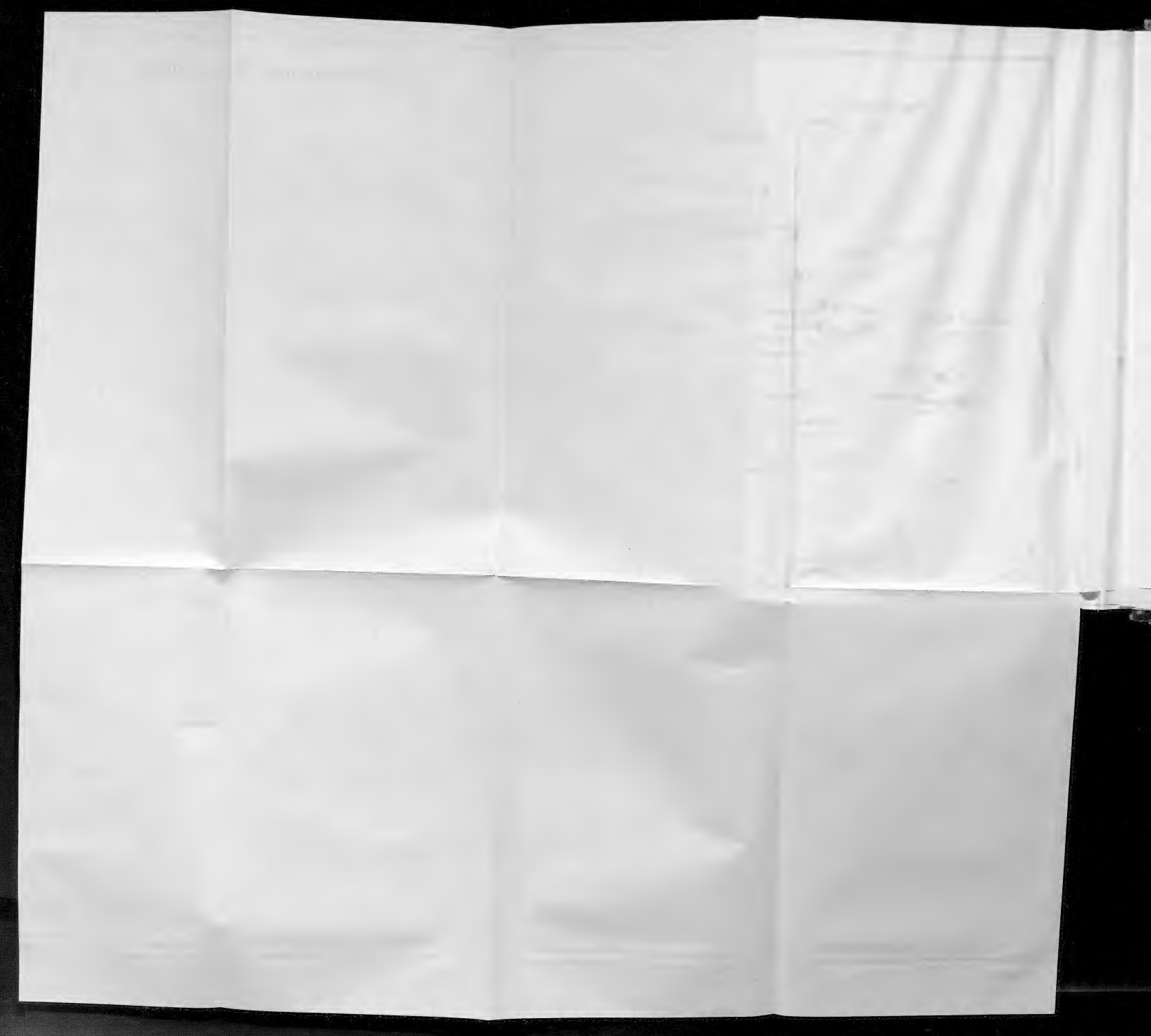
Приложеніе 2

# Начало преслѣдованія французами послѣ сраженій подъ Іеной и Ауэрштедтомъ

Положеніе 4/16 Октября 1806 г.



Приложеніе 3



# Положеніе сторонъ вечеромъ 24 іюля / 5 Авгус. 1870 г.



Масштабъ 1:200000.

0. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 20 киломъ.

къ Балкъ, Тактика. V.

Приложеніе 5

# Карта поля сраженія у Гравелота-С. Прива

1 : 80000

1000 500 0 1000 2000 3000 4000 5000 6000 7000 метр.

# Сраженіе подъ Мукденомъ
11/24 Февраля 1905г

Приложение 6

Непрерывная линія укрѣпленій вдоль трехъ русскихъ армій и вдоль японскаго фронта отъ западнаго фланга до Баньяпузы. Русскія укрѣпленія у Сахепу и восточнѣе его находились на лѣвомъ берегу р. Шахэ

3 руб 50 к